


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Алейник Станислав Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 12.10.2022 09:36:19
Уникальный программный код:
5258223550ea9fbeb23736a1609b644b73d8086ab6255891f288f017a13751fae

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени В.Я.ГОРИНА»**

»



Декан агрономического факультета

 А.В. Акинчин

« 19 » 05 2022г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Философские проблемы и методология науки

Направление подготовки: 35.04.04 Агрономия

Направленность (профиль): Инновационные технологии производства продукции растениеводства

Квалификация: магистр

Год начала подготовки: 2022

Майский, 2022

I. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. Цель дисциплины

Изучить философские основания методологии научного познания в контексте эволюции культуры и цивилизации.

1.2. Задачи:

- раскрыть взаимосвязь философии с другими науками;
- сформировать представление о возникновении и развитии науки (физики, химии, биологии, геологии), месте науки в современном обществе и роли науки в развитии культуры и цивилизации;
- освоить главные парадигмы науки и соответствующие способы научного исследования
- рассмотреть основные понятия и проблемы методологии науки в философском контексте.

II. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ (ОПОП)

2.1. Цикл (раздел) ОПОП, к которому относится дисциплина

Дисциплина «Философские проблемы и методология науки» относится к дисциплинам обязательной части Блока 1 (Б1.О.01) основной профессиональной образовательной программы.

2.2. Логическая взаимосвязь с другими частями ОПОП

Наименование предшествующих дисциплин, практик, на которых базируется данная дисциплина (модуль)	Философия (бакалавриат)
	История (бакалавриат)
	Социальные науки (бакалавриат)
Требования к предварительной подготовке обучающихся	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none">- основные закономерности развития общества и мышления- достижения философии прошлого и современности <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none">- использовать основные знания философских, исторических и социальных наук для формирования гносеологического и аксиологического подходов к научному исследованию <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none">- навыками управления информацией (владеть умением извлекать и анализировать информацию из различных источников)- умениями рефлексивного анализа мировоззренческих и научных проблем

Преподавание курса «Философские проблемы и методология науки» неразрывно связано с повышением уровня мышления, культуры; актуализацией самопознания, самообразования, саморазвития и

самовоспитания. В связи с этим на практических занятиях применяется методологический потенциал философии для анализа и решения научных проблем; рассматриваются вопросы, позволяющие выявить вектор развития человеческого в человеке.

III. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Коды компетенций	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	<p>УК-5.1</p> <p>Адекватно объясняет особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей</p>	<p>знать: причины появления социальных обычаев и различий в поведении людей</p> <p>уметь: объяснять особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними</p> <p>владеть: навыками объяснения особенностей поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей</p>

		<p>УК-5.2 Владеет навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p>	<p>знать: механизмы создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p> <p>уметь: создавать недискриминационную среду взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p> <p>владеть: умениями теоретического анализа литературы и практическими навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p>
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	<p>УК-6.2 Владеет технологиями и навыками управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни</p>	<p>знать: основные принципы управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни</p> <p>уметь: определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p> <p>владеть: способами управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни</p>

IV. ОБЪЕМ, СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ И ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

4.1. Распределение объема учебной работы по формам обучения

Вид работы (в соответствии с учебным планом)	Объем учебной работы, час	
	Очная	Заочная
Формы обучения (вносятся данные по реализуемым формам)	2	1
Семестр изучения дисциплины	2	1
Общая трудоемкость, всего, час	108	108
зачетные единицы	3	3
1. Контактная работа		
1.1. Контактная аудиторная работа (всего)	24,4	17,9
В том числе:		
Лекции (<i>Лек</i>)	10	4
Лабораторные занятия (<i>Лаб</i>)	-	-
Практические занятия (<i>Пр</i>)	12	4
Установочные занятия (<i>УЗ</i>)	-	2
Предэкзаменационные консультации (<i>Конс</i>)	2	-
Текущие консультации (<i>ТК</i>)	-	7,5
1.2. Промежуточная аттестация		
Зачет (<i>КЗ</i>)		
Экзамен (<i>КЭ</i>)	0,4	0,4
Выполнение курсовой работы (проекта) (<i>КНKP</i>)	-	-
Выполнение контрольной работы (<i>ККН</i>)	-	
1.3. Контактная внеаудиторная работа (контроль)	21	4
2. Самостоятельная работа обучающихся (всего)		
	62,6	86,1
в том числе:		
Самостоятельная работа по проработке лекционного материала	7	5
Самостоятельная работа по подготовке к лабораторно-практическим занятиям	8	11
Работа над темами (вопросами), вынесенными на самостоятельное изучение	22	36,1
Самостоятельная работа по видам индивидуальных заданий: подготовка реферата (контрольной работы)	5,6	30
Подготовка к экзамену	20	4

4.2 Общая структура дисциплины и виды учебной работы

Наименование модулей и разделов дисциплины	Объемы видов учебной работы по формам обучения, час							
	Очная форма обучения				Заочная форма обучения			
	Всего	Лекции	Лабораторно-практич. занятия	Самостоятельная работа	Всего	Лекции	Лабораторно-практич. занятия	Самостоятельная работа
1	2	3	4	6	7	8	9	11
Модуль 1. «Философский образ науки. Становление научной методологии»	42,6	4	6	32,6	50	2	2	46
1. Введение. Предмет дисциплины «Философские проблемы и методология науки»	8,6		2	6,6	10			10
2. Наука как социокультурный феномен	8		2	6	10		1	9
3. Познание как предмет философского анализа	7	2		5	10	1		9
4. Научные революции и традиции	7	2		5	10	1		9
5. Становление научной методологии	7		1	6	10		1	9
<i>Итоговое занятие по модулю 1</i>	5		1	4				
Модуль 2. «Методология науки: основные понятия и проблемы»	42	6	6	30	44,1	2	2	40,1
1. Диалектическая логика как методология научного познания	6	2		4	8	1		7
2. Методы научного познания	6	2		4	8	1		7
3. Методология науки и современность	7		2	5	7,1		1	6,1
4. Элементы и формы развития научного знания	6	2		4	7			7
5. Наука и нравственные ценности	7		2	5	7			7
6. Стратегии будущего	5		1	4	7		1	6
<i>Итоговое занятие по модулю 2</i>	5		1	4				
<i>Предэкзаменационные консультации</i>	2							
<i>Текущие консультации</i>					7,5			
<i>Установочные занятия</i>					2			
<i>Промежуточная аттестация</i>	0,4				0,4			
<i>Контактная аудиторная работа (всего)</i>	24,4	10	12	-	17,9	4	4	-
<i>Контактная внеаудиторная работа (всего)</i>	21				4			
<i>Самостоятельная работа (всего)</i>	62,6				86,1			
<i>Общая трудоемкость</i>	108				108			

4.3 Содержание дисциплины

Наименование и содержание модулей и разделов дисциплины
Модуль 1. «Философский образ науки. Становление научной методологии»
1. Введение. Предмет дисциплины «Философские проблемы и методология науки»
1.1. Философия и наука
1.2. Преднаука и наука. Мифология как исторически первая форма познания мира
2. Наука как социокультурный феномен
2.1. Наука как специализированная форма познания. Классификация наук
2.2. Структура научного познания
2.3. Наука как социальный институт
2.4. Наука и общество. Сциентизм и антисциентизм
3. Познание как предмет философского анализа
3.1. Знание научное и обыденное. Критерии научности
3.2. Познание как исторический процесс. Субъект и объект познания
3.3. Формы чувственного и рационального познания
3.4. Истина и заблуждение. Знание и вера
4. Научные революции и традиции
4.1. Научная революция как перестройка оснований науки.
4.2. Типы научной рациональности
4.3. Традиции и новаторство в формировании научного знания
4.4. Многообразие картин мира. Научная картина мира
4.5. Синергетика как современный стиль мышления в науке
5. Становление научной методологии
5.1. Методология науки и ее предмет
5.2. Диалогический метод Сократа и Платона
5.3. Дедуктивная логика Аристотеля
5.4. Философия и метод Ф. Бэкона.
5.5. Философия и метод Р. Декарта
5.6. Формирование диалектического метода в немецкой классической философии.
5.7. Формирование отечественной научной школы
5.8. Русский космизм. Концепции К. Циолковского и А. Чижевского
5.9. Ноосферные идеи В. Вернадского
5.10. Пассионарность и коэволюция – актуальные проблемы философии науки XXI века
5.11. Позитивистская модель развития науки
5.12. Философия критического рационализма К. Поппера
5.13. Концепция парадигмального развития науки Т. Куна
5.14. Теория научно-исследовательских программ в философии И. Лакатоса
<i>Итоговое занятие по модулю 1</i>
Модуль 2. «Методология науки: основные понятия и проблемы»
1. Диалектическая логика как методология научного познания
1.1. Диалектика как наука, логика, теория и метод познания
1.2. Основные законы диалектики
1.3. Основные принципы диалектики. Принцип детерминизма
1.4. Диалектика и ее альтернативы
2. Методы научного познания
2.1. Классификация научных методов

Наименование и содержание модулей и разделов дисциплины	
2.2.	Методы эмпирического познания
2.3.	Методы теоретического познания
2.4.	Общелогические методы познания
2.5.	Моделирование как метод познания окружающего мира
2.6.	Эвристика как универсальный метод в условиях неопределенного поиска
2.7.	Роль интуиции, воображения и творчества в процессе познания
3. Методология науки и современность	
3.1.	Современные проблемы методологии науки.
3.2.	Многоуровневая концепция методологического знания
3.3.	Методологические новации
3.4.	Методологическая культура
3.5.	Понятия «жуматоид», «ситуационное исследование», «абдукция»
4. Элементы и формы развития научного знания	
4.1.	Объяснение и понимание как элементы функционирования научного знания
4.2.	Факт как элемент научного знания. Взаимосвязь факта и теории
4.3.	Гипотеза как элемент научного знания. Проверка гипотезы
4.4.	Задача и проблема в науке. Структура и типы научных задач
4.5.	Понятие и правила научной дискуссии
4.6.	Логическая структура, свойства и типы научного текста
4.7.	Научная теория как элемент научного знания
5. Наука и нравственные ценности	
5.1.	Аксиологические аспекты науки. Наука и культура
5.2.	Этическое содержание научного знания
5.3.	Нравственная ответственность ученого
6. Стратегии будущего	
6.1.	Прогностическая функция науки. Сценарии будущего.
6.2.	Философия науки и техники. Технологический императив
6.3.	Наука и глобальные проблемы современности
<i>Итоговое занятие по модулю 2</i>	

V. ОЦЕНКА ЗНАНИЙ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Формы контроля знаний, рейтинговая оценка и формируемые компетенции (очная форма обучения)

№ п/п	Наименование рейтингов, модулей и блоков	Формируемые компетенции	Объем учебной работы				Форма контроля знаний	Количество баллов (min)	Количество баллов (max)
			Общая трудоемкость	Лекции	Лаб.-практ. занятия	Самост. работа			
Всего по дисциплине		УК-5.1 УК-5.2 УК-6.2	108	10	12	62,6	Экзамен	51	100
<i>I. Рубежный рейтинг</i>							Сумма баллов за модули	31	60
Модуль 1. «Философский образ науки. Становление научной методологии»		УК-5.1 УК-5.2 УК-6.2	42,6	4	6	32,6		16	30
1.	Введение. Предмет дисциплины «Философские проблемы и методология науки»		8,6	-	2	6,6	Устный опрос		
2.	Наука как социокультурный феномен		8	-	2	6	Устный опрос		
3.	Познание как предмет философского анализа		7	2		5	Устный опрос		
4.	Научные революции и традиции		7	2		5	Устный опрос		
5.	Становление научной методологии		7	-	1	6	Устный опрос		
<i>Итоговый контроль знаний по темам модуля I</i>			5	-	1	4	<i>Тестирование, решение ситуационных задач</i>		
Модуль 2. «Методология науки: основные понятия и проблемы»		УК-5.1 УК-5.2 УК-6.2	42	6	6	30		15	30
1.	Диалектическая логика как методология научного познания		6	2		4	Устный опрос		
2.	Методы научного познания		6	2		4	Устный опрос		
3.	Методология науки и современность		7	-	2	5	Устный опрос		
4.	Элементы и формы развития научного знания		6	2		4	Устный опрос		
5.	Наука и нравственные ценности		7	-	2	5	Устный опрос		
6.	Стратегии будущего		5	-	1	4	Устный опрос		

<i>Итоговый контроль знаний по темам модуля 2</i>		5	-	1	4	<i>Тестирование, решение ситуационных задач</i>		
II. Творческий рейтинг						Подготовка реферата, доклада, сообщения	2	5
III. Рейтинг личностных качеств							3	10
IV. Рейтинг сформированности прикладных практических							+	+
V. Промежуточная аттестация						Экзамен	15	25

5.2. Оценка знаний студента

5.2.1. Основные принципы рейтинговой оценки знаний

Оценка знаний по дисциплине осуществляется согласно Положению о балльно-рейтинговой системе оценки обучения в ФГБОУ Белгородского ГАУ.

Уровень развития компетенций оценивается с помощью рейтинговых баллов.

Рейтинги	Характеристика рейтингов	Максимум баллов
Рубежный	Отражает работу студента на протяжении всего периода изучения дисциплины. Определяется суммой баллов, которые студент получит по результатам изучения каждого модуля.	60
Творческий	Результат выполнения студентом индивидуального творческого задания различных уровней сложности, в том числе, участие в различных конференциях и конкурсах на протяжении всего курса изучения дисциплины.	5
Рейтинг личностных качеств	Оценка личностных качеств обучающихся, проявленных ими в процессе реализации дисциплины (модуля) (дисциплинированность, посещаемость учебных занятий, сдача вовремя контрольных мероприятий, ответственность, инициатива и др.)	10
Рейтинг сформированности прикладных практических требований	Оценка результата сформированности практических навыков по дисциплине определяется преподавателем перед началом проведения промежуточной аттестации и оценивается как «зачтено» или «не зачтено».	+
Промежуточная аттестация	Является результатом аттестации на окончательном этапе изучения дисциплины по итогам сдачи экзамена. Отражает уровень освоения информационно-теоретического компонента в целом и основ практической деятельности в частности.	25
Итоговый рейтинг	Определяется путём суммирования всех рейтингов	100

Итоговая оценка компетенций студента осуществляется путём автоматического перевода баллов общего рейтинга в стандартные оценки:

Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
менее 51 балла	51-67 баллов	67,1-85 баллов	85,1-100 баллов

5.2.2. Критерии оценки знаний студента на экзамене

На экзамене студент отвечает в письменно-устной форме на вопросы экзаменационного билета (два теоретических вопроса и одна ситуационная задача).

Количественная оценка на экзамене определяется на основании следующих критериев:

- оценку «отлично» заслуживает студент, показавший всестороннее систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой; как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;

- оценку «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе; как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

- оценку «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой; как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему проблемы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий; как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжать обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

5.3. Фонд оценочных средств. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки формируемых компетенций по дисциплине (Приложение 1)

VI. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Основная учебная литература

1. История, философия и методология науки и техники: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. Г. Багдасарьян, В. Г. Горохов, А. П. Назаретян. - М. : Юрайт, 2016. - 383 с. - (Бакалавр - Магистр).
2. Кирвель Ч.С. Философия и методология науки [Электронный ресурс]: учеб.пособие / Ч.С. Кирвель [и др.]; под ред. Ч.С. Кирвеля. - Минск: Выш. шк., 2012. - 639 с. - ISBN 978-985-06-2119-1. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=508496>

6.2. Дополнительная литература

1. Бессонов Б. Н. История и философия науки: учебное пособие для магистров / Б. Н. Бессонов. - М. : Юрайт, 2012. -394 с.
2. Лученкова Е.С. Лученкова, Е.С. История науки и техники [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Е.С. Лученкова, А.П. Мядель. – Минск: Высшая школа, 2014. – 175 с.– Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=509492.11>
3. Философия и история науки: Учебник [Электронный ресурс] / Е.А. Гусева, В.Е. Леонов. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. -128 с.: 60x88 1/16. - (Высшее образование: Магистратура). Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=356848>
4. Философские проблемы науки и техники: учебник и практикум для магистратуры/ В.А. Канке. - М: ЮРАЙТ, 2016.-288 с.

6.2.1. Периодические издания

1. Журнал «Вопросы философии». – Режим доступа: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=19&Itemid=52
2. Журнал «Общественные науки и современность. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/ons/>
3. Журнал «Социологические исследования». – Режим доступа: <http://www.isras.ru/socis.html>
4. Журнал «Философия и общество». – Режим доступа: <http://www.socionauki.ru/journal/fio/archive/>
5. Журнал «Мониторинг общественного мнения». – Режим доступа: http://wciom.ru/books_magazines/zhurnal_monitoring/arkhiv_vypuskov/?yclid=2388344800496061395
6. Журнал «Epistemology & Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки». – Режим доступа: <http://iph.ras.ru/journal.htm>

7. Журнал «Философия науки и техники». – Режим доступа:
<http://iph.ras.ru/phscitech.htm>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Самостоятельная работа обучающихся заключается в инициативном поиске информации о наиболее актуальных проблемах, которые имеют большое практическое значение и являются предметом научных дискуссий в рамках изучаемой дисциплины.

Самостоятельная работа планируется в соответствии с календарными планами рабочей программы по дисциплине и в методическом единстве с тематикой учебных аудиторных занятий.

6.3.1. Методические указания по освоению дисциплины

1. Крикун Е.В., Белозерова И.А.. Философские проблемы и методология науки: методические указания для самостоятельной работы обучающихся по всем направлениям подготовки магистратуры. – Белгород: ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2020. - 61 с. <https://clck.ru/Uv2Ug>

2. Положение о единых требованиях к контролю и оценке результатов обучения: Методические рекомендации по практическому применению модульно-рейтинговой системы обучения. /Бреславец П.И., Акинчин А.В., Добрунова А.И., Дронов В.В., Казаков К.В., Пастухов А.Г., Стребков С.В., Трубочанинова Н.С., Черных А.И. –Белгород: Изд-во Белгородской ГСХА, 2009. -19 с.

3. УМК по дисциплине «Философские проблемы и методология науки». – Режим доступа: <https://www.do.belgau.edu.ru> - (логин, пароль)

Вид учебных занятий	Организация деятельности студента
Лекция	Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; пометать важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований в тетрадь. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии.
Практические занятия	Проработка рабочей программы, уделяя особое внимание целям и задачам, структуре и содержанию дисциплины. Конспектирование источников. Работа с

Вид учебных занятий	Организация деятельности студента
	конспектом лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы, работа с текстом, решение ситуационных задач Прослушивание аудио- и видеозаписей по заданной теме.
Самостоятельная работа	<p>Знакомство с электронной базой данных, основной и дополнительной литературой, включая справочные издания, зарубежные источники, конспект основных положений, терминов, сведений, требующих для запоминания и являющихся основополагающими в этой теме.</p> <p>Составление аннотаций к прочитанным литературным источникам и др. Решение ситуационных задач по своему индивидуальному варианту, в которых обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.</p> <p>Тестирование - система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.</p> <p>Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу.</p>
Подготовка к экзамену	При подготовке к экзамену необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую литературу, полученные навыки по решению ситуационных задач

6.3.2. Видеоматериалы

Каталог учебных видеоматериалов на официальном сайте ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ – Режим доступа:

<http://www.bsaa.edu.ru/InfResource/library/video/veterinary%20.php>

6.4. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», современные профессиональные базы данных, информационные справочные системы

Электронные ресурсы свободного доступа	
http://www2.viniti.ru	Научная электронная библиотека
http://www.scintific.narod.ru/	Научные поисковые системы: каталог научных ресурсов, ссылки на специализированные научные поисковые системы, электронные

	архивы, средства поиска статей и ссылок.
http://www.ras.ru/	Российская Академия наук: структура РАН; инновационная и научная деятельность; новости, объявления, пресса.
http://nature.web.ru/	Российская Научная Сеть: информационная система, нацеленная на доступ к научной, научно-популярной и образовательной информации.
http://www.cnsnb.ru/	Центральная научная сельскохозяйственная библиотека
http://www.rsl.ru	Российская государственная библиотека
http://www.edu.ru	Российское образование. Федеральный портал
Ресурсы ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ	
http://lib.belgau.edu.ru	Электронные ресурсы библиотеки ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ
http://ebs.rgazu.ru/	Электронно-библиотечная система (ЭБС) "AgriLib"
http://znanium.com/	ЭБС «ZNANIUM.COM»
http://e.lanbook.com/books/	Электронно-библиотечная система издательства «Лань»
http://www.garant.ru/	Информационное правовое обеспечение «Гарант» (для учебного процесса)
http://www.consultant.ru	СПС Консультант Плюс: Версия Проф
http://www2.viniti.ru/	Полнотекстовая база данных «Сельскохозяйственная библиотека знаний» - БД ВИНТИ РАН
http://window.edu.ru/catalog/	Информационная система «Единое окно доступа к информационным ресурсам»

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. Помещения, укомплектованные специализированной мебелью, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа № 3	<p>Специализированная мебель на 100 посадочных мест, доска настенная, кафедра, рабочее место преподавателя.наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий</p> <p>Состав оборудования рабочего места:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проектор EPSON EB-X18; - Экран ScreenMedia (моторизированный); - Колонки Microlab; - Кронштейн, кабели коммутации; - Ящик под проектор; - Ящик под кабели; - Ноутбук Asus 661C Intel Pentium UL V.
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа, курсового проектирования, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации № 101	<p>Специализированная мебель на 50 посадочных мест, доска настенная, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий.</p> <p>Состав оборудования рабочего места:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проектор EPSON EB-X11; - Экран ScreenMedia (моторизированный); - Колонки Microlab; - Кронштейн, кабели коммутации; - Ноутбук Asus 661C Intel Pentium UL V; - Кабели коммутации.
Помещения для самостоятельной работы обучающихся с возможностью подключения к Интернету и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Белгородского ГАУ (читальные залы библиотеки)	<p>Специализированная мебель; комплект компьютерной техники в сборе (системный блок: Asus P4BGL-MX\Intel Celeron, 1715 MHz\256 Мб PC2700 DDR SDRAM\ST320014A (20 Гб, 5400 RPM, Ultra-ATA/100)\ NEC CD-ROM CD-3002A\Intel(R) 82845G/GL/GE/PE/GV Graphics Controller, монитор: Proview 777(N) / 786(N) [17" CRT], клавиатура, мышь.) в количестве 10 единиц с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечения доступа в электронную информационно-образовательную среду Белгородского ГАУ; настенный плазменный телевизор SAMSUNG PS50C450B1 Black HD (диагональ 127 см); аудиовидео кабель HDMI</p>

7.2. Комплект лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа № 3	<p>MS Windows WinStrtr 7 Acadm Legalization RUS OPL NL. Договор №180 от 12.02.2011. Срок действия лицензии – бессрочно.</p> <p>MS Windows Pro 7 RUS Upgrd OPL NL Acadm. Договор №180 от 12.02.2011. Срок действия лицензии – бессрочно.</p> <p>Отечественное системное ПО «Базальт СПО». Договор о сотрудничестве №ДС 015-2019 от 07.10.2019. Срок действия лицензии – бессрочно.</p> <p>MS Office Std 2010 RUS OPL NL Acadm. Договор №180 от 12.02.2011. Срок действия лицензии – бессрочно.</p> <p>Office 2016 Russian OLPNL Academic Edition сублицензионный контракт № 5 от 04.05.2017. Срок действия лицензии – бессрочно.</p> <p>Отечественное офисное программное обеспечение "Р7-офис Десктоп». Сублицензионный договор на российское офисное программное обеспечение для учебных целей №4 от 11.06.2020. Срок действия лицензии – бессрочно.</p>
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа, курсового проектирования, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации № 101	<p>MS Windows WinStrtr 7 Acadm Legalization RUS OPL NL. Договор №180 от 12.02.2011. Срок действия лицензии – бессрочно.</p> <p>MS Windows Pro 7 RUS Upgrd OPL NL Acadm. Договор №180 от 12.02.2011. Срок действия лицензии – бессрочно.</p> <p>Отечественное системное ПО «Базальт СПО». Договор о сотрудничестве №ДС 015-2019 от 07.10.2019. Срок действия лицензии – бессрочно.</p> <p>MS Office Std 2010 RUS OPL NL Acadm. Договор №180 от 12.02.2011. Срок действия лицензии – бессрочно.</p> <p>Office 2016 Russian OLPNL Academic Edition сублицензионный контракт № 5 от 04.05.2017. Срок действия лицензии – бессрочно.</p> <p>Отечественное офисное программное обеспечение "Р7-офис Десктоп». Сублицензионный договор на российское офисное программное обеспечение для учебных целей №4 от 11.06.2020. Срок действия лицензии – бессрочно.</p> <p>Программа «Подготовка пакета электронных документов для</p>

	государственной регистрации» версия 1.0.25 ФНС (режим доступа https://www.nalog.ru/rn77/program/5961271/) -свободно распространяемое ПО.
Помещения для самостоятельной работы обучающихся с возможностью подключения к Интернету и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Белгородского ГАУ (читальные залы библиотеки)	Microsoft Imagine Premium Electronic Software Delivery. Сублицензионный договор на передачу неисключительных прав №26 от 26.12.2019 . Срок действия-бессрочно. MS Office Std 2010 RUSOPLNL Acdmc. Договор №180 от 12.02.2011. Срок действия лицензии – бессрочно. Информационно правовое обеспечение "Гарант" (для учебного процесса). Договор №ЭПС-12-119 от 01.09.2012. Срок действия - бессрочно. СПС КонсультантПлюс: Версия Проф. Консультант Финансист. КонсультантПлюс: Консультации для бюджетных организаций. Договор от 01.01.2017. Срок действия - бессрочно. RNVoice-v0.4-a2 синтезатор речи Программа Balabolka (portable) для чтения вслух текстовых файлов. Программа экранного доступа NDVA

7.3. Электронные библиотечные системы и электронная информационно-образовательная среда

- ЭБС «ZNANIUM.COM», договор на оказание услуг № 0326100001919000019 с Обществом с ограниченной ответственностью «ЗНАНИУМ» от 11.12.2019
- ЭБС «AgriLib», лицензионный договор №ПДД 3/15 на предоставление доступа к электронно-библиотечной системе ФГБОУ ВПО РГАЗУ от 15.01.2015
- ЭБС «Лань», договор №27 с Обществом с ограниченной ответственностью «Издательство Лань» от 03.09.2019
- ЭБС «Рукопт», договор №ДС-284 от 15.01.2016 с открытым акционерным обществом «ЦКБ» БИБКОМ», с обществом с ограниченной ответственностью «Агентство «Книга-Сервис»;

VIII. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В случае обучения в университете инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья учитываются особенности психофизического развития, индивидуальные возможности и состояние здоровья таких обучающихся. Образование обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах. Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

обеспечены печатными и (или) электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья. Обучение инвалидов осуществляется также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида (при наличии).

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху возможно предоставление учебной информации в визуальной форме (краткий конспект лекций; тексты заданий). На аудиторных занятиях допускается присутствие ассистента, а также сурдопереводчиков и (или) тифлосурдопереводчиков. Текущий контроль успеваемости осуществляется в письменной форме: обучающийся письменно отвечает на вопросы, письменно выполняет практические задания. Доклад (реферат) также может быть представлен в письменной форме, при этом требования к содержанию остаются теми же, а требования к качеству изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т. д.) заменяются на соответствующие требования, предъявляемые к письменным работам (качество оформления текста и списка литературы, грамотность, наличие иллюстрационных материалов и т.д.). Промежуточная аттестация для лиц с нарушениями слуха проводится в письменной форме, при этом используются общие критерии оценивания. При необходимости время подготовки к ответу может быть увеличено.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению университетом обеспечивается выпуск и использование на учебных занятиях альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы), а также обеспечивает обучающихся надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации (диктофонов и т.д.). Допускается присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую техническую помощь. Текущий контроль успеваемости осуществляется в устной форме. При проведении промежуточной аттестации для лиц с нарушением зрения тестирование может быть заменено на устное собеседование по вопросам.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия университета обеспечивают возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, а также пребывания в них (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов; наличие специальных кресел и других приспособлений). На аудиторных занятиях, а также при проведении процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, лицам с ограниченными возможностями здоровья, имеющим нарушения опорно-двигательного аппарата могут быть предоставлены необходимые технические средства (персональный компьютер, ноутбук или другой гаджет); допускается присутствие ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь (занять рабочее место, передвигаться по аудитории, прочитать задание, оформить ответ, общаться с преподавателем).

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени В.Я.ГОРИНА»**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся

по дисциплине (модулю) **Философские проблемы и методология науки**

Направление подготовки: 35.04.04 Агрономия

Направленность (профиль): Инновационные технологии производства
продукции растениеводства

Квалификация: магистр

Год начала подготовки: 2021

Майский, 2021

1. Перечень компетенций, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения	Наименование модулей и (или) разделов дисциплины	Наименование оценочного средства	
						Текущий контроль	Промежуточная аттестация
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1 Адекватно объясняет особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей	Первый этап (пороговой уровень)	Знать: причины появления социальных обычаев и различий в поведении людей	Модуль 1 «Философский образ науки. Становление научной методологии»	Устный опрос	Экзамен
					Модуль 2 «Методология науки: основные понятия и проблемы»	Устный опрос	Экзамен
					Модуль 1 «Философский образ науки. Становление научной методологии»	Устный опрос Тест	Экзамен
			Второй этап (продвинутый уровень)	Уметь: объяснять особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними	Модуль 2 «Методология науки: основные понятия и проблемы»	Устный опрос Тест	Экзамен
					Модуль 1 «Философский образ науки. Становление научной методологии»	Устный опрос Тест	Экзамен
					Модуль 2 «Методология науки: основные понятия и проблемы»	Устный опрос Тест	Экзамен

			Третий этап (высокий уровень)	Владеть: навыками объяснения особенностей поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей	Модуль 1 «Философский образ науки. Становление научной методологии»	Ситуационные задачи	Экзамен
					Модуль 2 «Методология науки: основные понятия и проблемы»	Ситуационные задачи	Экзамен
		УК-5.2 Владеет навыками создания недискриминацио нной среды взаимодействия при выполнении профессиональны х задач	Первый этап (пороговой уровень)	Знать: механизмы создания недискриминационн ой среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач	Модуль 1 «Философский образ науки. Становление научной методологии»	Устный опрос	Экзамен
					Модуль 2 «Методология науки: основные понятия и проблемы»	Устный опрос	Экзамен
			Второй этап (продвинутый уровень)	Уметь: создавать недискриминационну ю среду взаимодействия при	Модуль 1 «Философский образ науки. Становление научной	Устный опрос Тест	Экзамен

				выполнении профессиональных задач	методологии» Модуль 2 «Методология науки: основные понятия и проблемы»	Устный опрос Тест	Экзамен
			Третий этап (высокий уровень)	Владеть: умениями теоретического анализа литературы и практическими навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач	Модуль 1 «Философский образ науки. Становление научной методологии»	Ситуационные задачи	Экзамен
					Модуль 2 «Методология науки: основные понятия и проблемы»	Ситуационные задачи	Экзамен
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.2 Владеет технологиями и навыками управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни	Первый этап (пороговой уровень)	Знать: основные принципы управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни	Модуль 1 «Философский образ науки. Становление научной методологии»	Устный опрос	Экзамен
			Второй этап (продвинутый уровень)		Модуль 2 «Методология науки: основные понятия и проблемы»	Устный опрос Тест	Экзамен
				Уметь: определять и реализовывать приоритеты	Модуль 1 «Философский образ науки. Становление	Устный опрос Тест	Экзамен

				собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	научной методологии»		
					Модуль 2 «Методология науки: основные понятия и проблемы»	Устный опрос Тест	Экзамен
			Третий этап (высокий уровень)	Владеть: способами управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни	Модуль 1 «Философский образ науки. Становление научной методологии»	Ситуационные задачи	Экзамен
					Модуль 2 «Методология науки: основные понятия и проблемы»	Ситуационные задачи	Экзамен

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Планируемые результаты обучения, соотнесенные с индикаторами достижения компетенции (показатели достижения заданного уровня компетенции)	Этапы (уровни) и критерии оценивания результатов обучения, шкалы оценивания			
		Компетентность не сформирована	Пороговый уровень компетентности	Продвинутый уровень компетентности	Высокий уровень
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1 Адекватно объясняет особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей	<i>Не способен</i> адекватно объяснять особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей	<i>Частично способен</i> адекватно объяснять особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей	<i>Владеет способностью</i> адекватно объяснять особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей	<i>Свободно владеет способностью</i> адекватно объяснять особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей
	Знать: причины	<i>Не знает</i> причин	<i>Частично знает</i> причины	<i>Знает в целом</i> причины	<i>Свободно владеет</i> знаниями

	<p>появления социальных обычаев и различий в поведении людей</p>	<p>появления социальных обычаев и различий в поведении людей</p>	<p>появления социальных обычаев и различий в поведении людей</p>	<p>появления социальных обычаев и различий в поведении людей</p>	<p>причинах появления социальных обычаев и различий в поведении людей</p>
	<p>Уметь: объяснять особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними</p>	<p><i>Не умеет</i> объяснять особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними</p>	<p><i>Частично умеет</i> объяснять особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними</p>	<p><i>Способен в целом</i> объяснять особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними</p>	<p><i>Свободно умеет</i> объяснять особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними</p>
	<p>Владеть: навыками объяснения особенностей поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей</p>	<p><i>Не владеет</i> навыками объяснения особенностей поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания причин</p>	<p><i>Частично владеет</i> навыками объяснения особенностей поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания причин</p>	<p><i>Владеет в целом</i> навыками объяснения особенностей поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания причин</p>	<p><i>Свободно владеет</i> навыками объяснения особенностей поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания причин</p>

	<p>УК-5.2 Владеет навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p>	<p>Не способен владеть навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p>	<p>Частично способен владеть навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p>	<p>Владеет способностью создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p>	<p>Свободно владеет способностью создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p>
	<p>Знать: механизмы создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p>	<p>Не знает механизмы создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p>	<p>Частично знает механизмы создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p>	<p>Знает в целом механизмы создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p>	<p>Знает и аргументированно излагает механизмы создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p>
	<p>Уметь: создавать недискриминационную среду взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p>	<p>Не умеет создавать недискриминационную среду взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p>	<p>Частично умеет создавать недискриминационную среду взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p>	<p>Способен в целом создавать недискриминационную среду взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p>	<p>Свободно умеет создавать недискриминационную среду взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p>
	<p>Владеть: умениями теоретического анализа литературы и</p>	<p>Не владеет умениями теоретического анализа литературы</p>	<p>Частично владеет умениями теоретического анализа литературы</p>	<p>Владеет в целом умениями теоретического анализа литературы</p>	<p>Свободно владеет умениями теоретического анализа литературы</p>

	практическими навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач	и практическими навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач	и практическими навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач	и практическими навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач	и практическими навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.2 Владеет технологиями и навыками управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни	Не способен владеть технологиями и навыками управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни	Частично способен владеть технологиями и навыками управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни	Способен владеть технологиями и навыками управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни	Свободно владеет технологиями и навыками управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни
	Знать: основные принципы управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни	Не знает основные принципы управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и	Частично знает основные принципы управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и	Знает в целом основные принципы управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов	Знает и аргументированно излагает основные принципы управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе

		принципов образования в течение всей жизни	принципов образования в течение всей жизни	образования в течение всей жизни	самооценки и принципов образования в течение всей жизни
	Уметь: определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Не умеет определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Частично умеет определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Способен в целом определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Свободно умеет определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
	Владеть: способами управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни	Не владеет способами управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни	Частично владеет способами управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни	Владеет в целом способами управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни	Свободно владеет способами управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Первый этап (пороговой уровень)

ЗНАТЬ (помнить и понимать): студент помнит, понимает и может продемонстрировать широкий спектр фактических, концептуальных, процедурных знаний.

Знать:

- Причины появления социальных обычаев и различий в поведении людей
- механизмы создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач
- основные принципы управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни

Перечень вопросов для устного опроса

1. Философия и наука.
2. Преднаука и наука. Мифология как исторически первая форма познания мира
3. Наука как специализированная форма познания. Классификация наук.
4. Структура научного познания.
5. Наука как социальный институт.
6. Наука и общество. Сциентизм и антисциентизм
7. Знание научное и обыденное. Критерии научности.
8. Познание как исторический процесс. Субъект и объект познания.
9. Формы чувственного и рационального познания.
10. Истина и заблуждение. Знание и вера.
11. Научная революция как перестройка оснований науки.
12. Традиции и новаторство в формировании научного знания.
13. Синергетика как современный стиль мышления в науке.
14. Многообразие картин мира. Научная картина мира.
15. Типы научной рациональности.
16. Методология науки и ее предмет
17. Диалогический метод Сократа и Платона.
18. Дедуктивная логика Аристотеля
19. Философия и метод Ф. Бэкона.
20. Философия и метод Р. Декарта.
21. Формирование диалектического метода в немецкой классической философии.
22. Формирование отечественной научной школы
23. Русский космизм. Концепции К. Циолковского и А. Чижевского
24. Ноосферные идеи В. Вернадского
25. Пассионарность и коэволюция – актуальные проблемы философии науки 21 века
26. Позитивистская модель развития науки
27. Философия критического рационализма К. Поппера
28. Концепция парадигмального развития науки Т. Куна.

29. Теория научно-исследовательских программ в философии И. Лакатоса.

Критерии оценивания устного опроса:

Количественная оценка за устный ответ определяется на основании следующих критериев:

- оценку «отлично» заслуживает студент, показавший всестороннее систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для формирования личностных мировоззренческих установок, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;
- оценку «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению.
- оценку «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший знания основного учебно-программного материала, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе вопросы контрольной работы, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в изложении предусмотренных программой заданий. Оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые нуждаются в дополнительных занятиях (как самостоятельных, так и под руководством преподавателя) по освоению дисциплины.

Второй этап (продвинутый уровень)

УМЕТЬ (применять, анализировать, оценивать, синтезировать): уметь использовать изученный материал в конкретных условиях и в новых ситуациях; осуществлять декомпозицию объекта на отдельные элементы и описывать то, как они соотносятся с целым, выявлять структуру объекта изучения; оценивать значение того или иного материала – научно-технической информации, исследовательских данных и т. д.; комбинировать элементы так, чтобы получить целое, обладающее новизной.

Уметь:

- объяснять особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними

- создавать недискриминационную среду взаимодействия при выполнении профессиональных задач
- определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Перечень вопросов для устного опроса

1. Диалектика как наука, логика, теория и метод познания
2. Основные законы диалектики
3. Основные принципы диалектики. Принцип детерминизма
4. Диалектика и ее альтернативы.
5. Классификация научных методов
6. Методы эмпирического познания
7. Методы теоретического познания
8. Общелогические методы познания.
9. Моделирование как метод познания окружающего мира.
10. Эвристика как универсальный метод в условиях неопределенного поиска.
11. Роль интуиции, воображения и творчества в процессе познания.
12. Современные проблемы методологии науки.
13. Многоуровневая концепция методологического знания
14. Методологические новации
15. Методологическая культура
16. Понятия «куматоид», «ситуационное исследование», «абдукция».
17. Объяснение и понимание как элементы функционирования научного знания.
18. Факт как элемент научного знания. Взаимосвязь факта и теории.
19. Гипотеза как элемент научного знания. Проверка гипотезы.
20. Задача и проблема в науке. Структура и типы научных задач
21. Понятие и правила научной дискуссии
22. Логическая структура, свойства и типы научного текста
23. Научная теория как элемент научного знания.
24. Прогностическая функция науки. Сценарии будущего.
25. Аксиологические аспекты науки. Наука и культура.
26. Этическое содержание научного знания
27. Нравственная ответственность ученого
28. Философия науки и техники. Технологический императив.
29. Наука и глобальные проблемы современности.

Критерии оценивания устного опроса:

Количественная оценка за устный ответ определяется на основании следующих критериев:

- оценку «отлично» заслуживает студент, показавший всестороннее систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для формирования личностных мировоззренческих установок, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;

- оценку «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную в

программе. Оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению.

- оценку «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший знания основного учебно-программного материала, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе вопросы контрольной работы, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в изложении предусмотренных программой заданий. Оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые нуждаются в дополнительных занятиях (как самостоятельных, так и под руководством преподавателя) по освоению дисциплины.

Тестовые задания

- 1. Область философии, предметом которой является общая структура функционирования и развития науки называется**
 - 1) эпистемология
 - 2) онтология
 - 3) гносеология
 - 4) философия науки
- 2. Философский метод Сократа называют:**
 - 1) майевтикой
 - 2) логикой
 - 3) риторикой
 - 4) софистикой
- 3. Софистикой обычно называют:**
 - 1) искусство владеть приемами и формами доказательств независимо от их истинности
 - 2) теорию познания
 - 3) диалектику
 - 4) науку о жизни людей
- 4. Диалог как способ решения философских проблем характерен для:**
 - 1) Сократа
 - 2) Платона
 - 3) Аристотеля
 - 4) Пифагора
- 5. Целенаправленное восприятие явлений в действительности называется**
 - 1) наблюдение
 - 2) открытие
 - 3) гипотеза
 - 4) факт
- 6. Обнаружение новых объективных феноменов называется**
 - 1) открытие
 - 2) наблюдение
 - 3) гипотеза
 - 4) факт

- 7. Процесс построения систематизированного образа части реальности, ориентированный на выявление ее общих черт называется**
- 1) гипотеза
 - 2) наблюдение
 - 3) наука
 - 4) открытие
- 8. Целенаправленное изменение явлений природы в точно фиксированных условиях**
- 1) наблюдение
 - 2) эксперимент
 - 3) открытие
 - 4) гипотеза
- 9. Тезис о том, что «Знание – сила» сформулировал**
- 1) Ф. Бэкон
 - 2) Р. Декарт
 - 3) Н. Кузанский
 - 4) Дж. Бруно
- 10. Какой раздел философского учения Аристотеля играет важнейшую роль для современной науки и философии?**
- 1) критика идей Платона
 - 2) онтология
 - 3) риторика
 - 4) логика
- 11. Этические ценности, регулирующие отношения между членами научного сообщества в ходе научной деятельности называются**
- 1) критерии науки
 - 2) этос науки
 - 3) аксиология
 - 4) экологическое мировоззрение
- 12. Немецкий философ, сформулировавший три закона диалектики**
- 1) Гегель
 - 2) К. Маркс
 - 3) И. Кант
 - 4) Л. Фейербах
- 13. Идея позитивной философии принадлежит**
- 1) О. Конт
 - 2) К. Поппер
 - 3) И. Лакатос
 - 4) Т. Кун
- 14. Философскую установку, в соответствии с которой разум (мышление) является источником познания и критерием его истинности, называют:**
- 1) эмпиризм
 - 2) рационализм
 - 3) сциентизм
 - 4) антисциентизм
- 15. Идея, в соответствии с которой, полезность определяет значение истины, ее надежность, принадлежит представителям философии:**
- 1) прагматизма
 - 2) эмпиризма
 - 3) сциентизма
 - 4) позитивизма
- 16. Л. Витгенштейн уделял особое внимание проблемам:**
- 1) классификации наук

- 2) математической логики
 3) бессознательному
 4) поиску смысла жизни
- 17. Принцип демаркации сформулировал:**
- 1) О. Конт
 2) Т. Кун
 3) К. Поппер
 4) И. Лакатос
- 18. Принцип установления истины на основе ее эмпирической проверки называется в философии логического позитивизма принципом:**
- 1) демаркации
 2) верификации
 3) дополнительности
 4) опровержимости
- 19. Функция науки, заключающаяся в ее стремлении подвергать все сомнению, называется**
- 1) познавательная
 2) гуманистическая
 3) аксиологическая
 4) критическая
- 20. Форма теоретического знания, содержащая предположение, сформулированное на основе ряда фактов, истинное значение которого неопределенно и нуждается в доказательстве, представляет собой**
- 1) научный факт
 2) аксиома
 3) научная теория
 4) научная гипотеза

Критерии оценивания тестирования:

Итоговая оценка тестирования студента осуществляется путём перевода % правильных ответов в стандартные оценки.

Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
менее 51 %	51-67 %	68-85 %	86-100 %

Третий этап (высокий уровень)

ВЛАДЕТЬ наиболее общими, универсальными методами действий, познавательными, творческими, социально-личностными навыками.

Владеть:

- навыками объяснения особенностей поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знания причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей
- умениями теоретического анализа литературы и практическими навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач

- способами управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни

Ситуационные задачи

Модуль № 1. «Философский образ науки. Становление научной методологии»

1. Научное познание мира, подчиняясь основным положениям теории познания, имеет свои особенности. Вспомните эти особенности.
2. Научное познание включает два уровня. Дайте сравнительную характеристику эмпирического и теоретического уровней научного познания.
3. Непосредственная цель и высшая ценность научного познания - объективная истина. Раскройте основные свойства и критерии истины. Возможно ли, считать наши знания и абсолютными и относительными в одно и то же время?
4. Вспомните, какие подходы существуют по вопросу соотношения знания и веры. Попытайтесь сопоставить знание и веру.
5. Научные традиции многогранны. По способу существования можно выделить вербализованные и невербализованные традиции. Чем они отличаются друг от друга?
6. Раскройте основные свойства научных традиций и научных революций. Возможно ли, считать, что традиции влияют на новаторство в науке?
7. Развитие научного знания, согласно Попперу, - это непрерывный процесс ниспровержения одних научных теорий и замены их другими, более удовлетворительными. Как, по мнению философа, можно представить структуру этого процесса?
8. В чем, по мнению Поппера, основа проведения линии демаркации (разделения) научного и ненаучного знания. Чем принцип верификации отличается от принципа фальсификации?
9. Прокомментируйте цитату и назовите автора. Цитата: «Генезис науки связывается с переходом от ремесленно-рутинных форм деятельности к сложным ... Наука служит средством ... преобразования Космоса и с необходимостью должна быть связана с нравственностью».
10. Прокомментируйте цитату и назовите автора. Цитата: «... влияние космических факторов распространяется... на все земное население. Именно эти факторы, связанные с влиянием солнечной активности, трактуются как некая «внеземная сила», воздействующая извне на развитие событий в человеческих сообществах».
11. Прокомментируйте цитату и назовите автора. Цитата: «В последние тысячелетия наблюдается интенсивный рост влияния одного видового живого вещества – цивилизованного человечества – на изменение биосферы. Под влиянием научной мысли и человеческого труда биосфера переходит в новое состояние – в ноосферу»
12. Прокомментируйте цитату и назовите автора. Цитата: «Пассионарность – это биофизический фактор, который выступает в виде способности и стремления к изменению окружающей среды, или, переводя на язык физики, к нарушению информации агрегатного состояния среды».
13. Прокомментируйте цитату и назовите автора. Цитата: «...пассионарное напряжение этноса – это количество имеющейся в этнической системе пассионарности, поделенное на количество персон, составляющих этнос».

Модуль 2. «Методология науки: основные понятия и проблемы»

1. Вспомните что такое диалектика. Проследите диалектические и метафизические представления в истории философии. Сопоставьте диалектику и софистику друг с другом.

2. Вспомните принцип детерминизма. Могут ли причины и следствия взаимопревращаться друг в друга? Как вы понимаете положение: случайность – это форма проявления необходимости? Какова роль возможности и действительности в вашей жизни?

3. Подумайте, какую из сторон развития характеризует закон единства и борьбы противоположностей. Одинакова ли роль сторон противоречия в развитии.

4. Подумайте, какую из сторон развития характеризует закон отрицания отрицания. Равнозначна ли роль отрицания и отрицания отрицания в процессе развития.

5. Подумайте, какую из сторон развития характеризует закон перехода количественных изменений в качественные и наоборот. Совпадает ли по содержанию философское понимание качества с его обыденным пониманием? Любые ли количественные изменения приводят к изменению качества?

6. Что такое метод? Представьте конкретно-научные, общенаучные и общеполитологические методы познания.

7. Эмпирический уровень научного познания мира включает такие методы познания как наблюдение и эксперимент. Дайте характеристику этих методов познания, и в чем заключается их различие.

8. Научное познание включает два уровня. Дайте сравнительную характеристику эмпирического и теоретического уровней научного познания.

9. В отличие от факта в широком понимании, как синонима «реальности вообще», научный факт обладает специфическими свойствами. Назовите характерные свойства научного факта.

10. Построение гипотезы не может быть сведено только к методу проб и ошибок. Укажите наиболее важные аспекты формирования гипотезы.

11. Вспомните, что такое научная теория. Сравните научную теорию и научную гипотезу, в чем их сходство и различие?

12. Человечество неоднократно сталкивалось с тем, что новые технические открытия могут приносить как пользу, так и вред обществу. А как же быть с технологическим императивом - суждением, согласно с которым все то, что становится технически осуществимым, неизбежно будет реализовано.

13. Прокомментируйте цитату из работы А. Пуанкаре «Наука и гипотеза»: «Всякое обобщение есть гипотеза. Поэтому гипотезе принадлежит необходимая, никем никогда не оспаривавшаяся роль. Она должна лишь как можно скорее подвергнуться и как можно чаще подвергаться проверке»

14. Прокомментируйте цитату из работы С. Джевонса «Трактат о логике и научном методе»: «Когда мы просто замечаем и записываем явления, совершающиеся вокруг нас при обыкновенном течении природы, тогда ... мы *наблюдаем*. Когда же мы изменяем естественное течение природы ... мы делаем опыты».

15. Прокомментируйте цитату из работы К. Пирсона «Грамматика науки»: «Главнейшее стремление человека науки – это устранить самого себя в своих суждениях, предоставить аргументацию, которая истинна и пригодна не только для него самого, но и для всех других людей.»

16. На основе знания законов функционирования и развития исследуемых объектов наука осуществляет предвидение будущего с целью дальнейшего практического освоения действительности. Всегда ли сбываются прогнозы науки?

Критерии оценивания ситуационных задач:

Количественная оценка за решение ситуационных задач определяется на основании следующих критериев:

- оценку «отлично» заслуживает студент, показавший всестороннее систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины и их

значение для формирования личностных мировоззренческих установок, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;

- оценку «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению.

- оценку «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший знания основного учебно-программного материала, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе вопросы контрольной работы, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в изложении предусмотренных программой заданий. Оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые нуждаются в дополнительных занятиях (как самостоятельных, так и под руководством преподавателя) по освоению дисциплины.

Творческий рейтинг (тематика рефератов, докладов, сообщений)

1. Гипотеза как форма развития научного знания.
2. Дедукция как метод науки и его функции.
3. Научное объяснение как элемент научного знания.
4. Идеализация как способ конструирования теоретических объектов.
5. Индукция как метод научного познания. Индукция и вероятность.
6. Свобода научных исследований и социальная ответственность учёного.
7. Императивы этоса науки.
8. Этические проблемы публикации результатов исследований.
9. Научное сообщество и общественные движения.
10. Профессиональная ответственность и мотивация учёных.
11. Наука в обществе: проблема легитимации и свободы.
12. Механизмы этического регулирования биомедицинских исследований.
13. Научное сообщество как социальная группа.
14. Передачи ценностей и моральных норм от поколения к поколению.
15. Рост научного знания: разрывы и преемственность.
16. Естественно-научный тип и гуманитарный тип научной рациональности.
17. Методы теоретического познания.
18. Методы философского анализа науки.
19. Методы эмпирического познания.
20. Механизмы взаимосвязи конкретно-научного и философского знания.
21. Миф, преднаука, наука.
22. Моделирование как метод научного познания.
23. Наука и культура: механизм взаимодействия.
24. Наука и общество: формы взаимодействия.
25. Научная деятельность и её структура.
26. Научная рациональность, её основные характеристики.
27. Научная теория и её структура.

28. Научное объяснение, его общая структура и виды.
29. Научные законы и их классификация.
30. Основные концепции взаимоотношения науки и философии.
31. Основные модели научного познания. Их критический анализ.
32. Основные тенденции формирования науки будущего.
33. Основные уровни научного знания.
34. Основные философские парадигмы в исследовании науки.
35. Особенности древневосточной преднауки.
36. Особенности науки как социального института.
37. Постпозитивистские модели развития научного познания
38. Проблема преемственности научных теорий.
39. Проблема соотношения эмпирического и теоретического уровней знания.
40. Научный факт и его специфические характеристики.
41. Эксперимент, его виды и функции в научном познании.
42. Роль гипотезы в научном познании.
43. Формализация как метод теоретического познания.
44. Научные принципы и их роль в научном познании.
45. Понятие научного объекта. Типы научных объектов.
46. Современная научная картина мира.
47. Научное доказательство и его виды.
48. Философские основания науки, их виды и функции.
49. Философско-социальные проблемы развития техники.
50. Сциентизм и антисциентизм как мировоззренческие позиции.
51. Понятие научной революции. Виды научных революций.
52. Научная истина. Её виды и способы обоснования.

Критерии оценивания реферата, доклада, сообщения:

«отлично»: глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы студента в данной области; оформление работы хорошее с наличием расширенной библиографии; защита реферата (выступление с докладом) показала высокий уровень профессиональной подготовленности студента;

«хорошо»: аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного, но достаточного для проведения исследования количества источников; работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений; содержание исследования и ход защиты выступление с докладом указывают на наличие практических навыков работы студента в данной области; доклад хорошо оформлен с наличием необходимой библиографии; ход защиты выступления с докладом показал достаточную научную и профессиональную подготовку студента;

«удовлетворительно»: достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы; в библиографии преобладают ссылки на стандартные литературные источники; труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме; заметна нехватка компетентности студента в данной области знаний; оформление доклада содержит небрежности; защита выступление с докладом показала удовлетворительную профессиональную подготовку студента;

«неудовлетворительно»: тема представлена в общем виде; ограниченное число использованных литературных источников; шаблонное изложение материала; суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны; неточности и неверные выводы по рассматриваемой литературе; оформление реферата с элементами заметных отступлений

от общих требований; во время выступления с докладом студентом проявлена ограниченная профессиональная эрудиция.

Перечень вопросов к экзамену

1. Понятие мировоззрения. Структура мировоззрения.
2. Исторические типы мировоззрения (миф и религия).
3. Предмет и специфика философского мышления.
4. Философия и наука.
5. Функции и предназначение философии.
6. Раннегреческая натурфилософия (Фалес, Гераклит).
7. Онтологизм древнегреческой философии (элеаты, Демокрит).
8. Учения софистов и Сократа.
9. Философская система Платона .
10. Философская система Аристотеля.
11. Характерные черты философии средневековья. Патристика и схоластика.
12. Учения А. Аврелия и Ф. Аквинского.
13. Характерные черты мировоззрения человека эпохи Возрождения.
14. Учения Н. Кузанского и Д. Бруно.
15. Философия и метод Ф. Бэкона.
16. Философия и метод Р. Декарта.
17. Основные идеи философии Просвещения.
18. Т. Гоббс и Д. Локк о государстве и естественных правах.
19. Философская система И. Канта.
20. Философская система и метод Г. Гегеля.
21. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
22. Основные проблемы философии марксизма.
23. Философия воли А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.
24. Психоаналитическая философия.
25. Экзистенциализм: основные темы и учения.
26. Западничество и славянофильство в русской философии.
27. Философия всеединства В. Соловьева.
28. Философия свободы Н. Бердяева.
29. Религиозный антиинтеллектуализм Л. Шестова и П. Флоренского.
30. Философия русского космизма.
31. Многообразие картин мира. Научная картина мира.
32. Категория бытия. Виды бытия.
33. Материя, ее основные формы и свойства.
34. Движение, пространство, время.
35. Проблема сознания в истории философии.
36. Структура сознания. Сознание, самосознание, рефлексия.
37. Сознание и язык. Естественные и искусственные языки.
38. Диалектика и ее альтернативы.
39. Универсальные и структурные связи бытия.
40. Основные принципы диалектики. Принцип детерминизма.
41. Основные законы диалектики.
42. Познание. Субъект и объект познания.
43. Формы чувственного и рационального познания.
44. Истина и заблуждение. Знание и вера.
45. Наука как специализированная форма познания.
46. Структура и методы научного знания.
47. Проблема человека в истории философии.
48. Антропосоциогенез. Диалектика биологического, социального и духовного человеке.

49. Соотношение понятий: «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность».
50. Жизнь, смерть и бессмертие как философские темы.
51. Понятие природы. Живая и неживая природа.
52. Природа как естественная среда обитания человека. Изменение отношений человека к природе в ходе истории.
53. Глобальная экологическая проблема и пути ее решения.
54. Демография и общество. Проблемы народонаселения.
55. Понятие общества. Специфика социального познания.
56. Общественные отношения и их структура.
57. Формационная концепция общественного развития.
58. Цивилизационные концепции общественного развития
59. Роль личности в истории.
60. Философское понимание культуры.
61. Западная и Восточная культуры. Россия в диалоге культур.
62. Глобальные проблемы современности и пути их решения.

Пример экзаменационного билета

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Диалогический метод Сократа и Платона.*
2. Современные проблемы методологии науки**
3. Построение гипотезы не может быть сведено только к методу проб и ошибок. Укажите наиболее важные аспекты формирования гипотезы. ***

* *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*

** *Вопрос для проверки уровня обученности УМЕТЬ*

*** *Вопрос (задача/задание) для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ*

Критерии оценки знаний студента на экзамене:

На экзамене студент отвечает в письменно-устной форме на вопросы экзаменационного билета (два теоретических вопроса и одна ситуационная задача).

Количественная оценка на экзамене определяется на основании следующих критериев:

- оценку «отлично» заслуживает студент, показавший всестороннее систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой; как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;

- оценку «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе; как правило, оценка «хорошо» выставляется

студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

- оценку «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой; как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему проблемы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий; как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжать обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценки знаний умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, производится преподавателем в форме текущего контроля и промежуточной аттестации.

Для повышения эффективности текущего контроля и последующей промежуточной аттестации студентов осуществляется структурирование дисциплины на модули. Каждый модуль учебной дисциплины включает в себя изучение законченного раздела, части дисциплины.

Основными видами текущего контроля знаний, умений и навыков в течение каждого модуля учебной дисциплины являются *устный опрос, тестовый контроль, решение ситуационных задач*. Студент должен выполнить все контрольные мероприятия, предусмотренные в модуле учебной дисциплины к указанному сроку, после чего преподаватель проставляет балльные оценки, набранные студентом по результатам текущего контроля модуля учебной дисциплины.

Контрольное мероприятие считается выполненным, если за него студент получил оценку в баллах не ниже минимальной оценки, установленной программой дисциплины по данному мероприятию.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится в форме *экзамена*.

Экзамен проводится в устной или письменной форме по утвержденным билетам. Каждый билет содержит по два теоретических вопроса и одной ситуационной задачи.

Первый вопрос в экзаменационном билете - вопрос для оценки уровня обученности «знать», в котором очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины.

Второй вопрос для оценки уровня обученности «знать» и «уметь», который позволяет оценить не только знания по дисциплине, но и умения ими пользоваться при решении стандартных типовых задач.

Третий вопрос (ситуационная задача) для оценки уровня обученности «владеть», содержание которого предполагает использование комплекса умений и навыков, для того, чтобы обучающийся мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая имеющиеся знания.

По итогам сдачи экзамена выставляется оценка.

Критерии оценки знаний обучающихся на экзамене:

- оценка «отлично» выставляется, если обучающийся обладает глубокими и прочными знаниями программного материала; при ответе на все вопросы билета продемонстрировал исчерпывающее, последовательное и логически стройное изложение; правильно сформулировал понятия и закономерности по вопросам; использовал примеры из дополнительной литературы и практики; сделал вывод по излагаемому материалу;

- оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся обладает достаточно полным знанием программного материала; его ответ представляет грамотное изложение учебного материала по существу; отсутствуют существенные неточности в формулировании понятий; правильно применены теоретические положения, подтвержденные примерами; сделан вывод; два первых вопроса билета освещены полностью, а третий доводится до логического завершения после наводящих вопросов преподавателя;

- оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся имеет общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулирует основные понятия с некоторой неточностью; затрудняется в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения; все вопросы билета начаты и при помощи наводящих вопросов преподавателя доводятся до конца;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся не знает значительную часть программного материала; допустил существенные ошибки в процессе изложения; не умеет выделить главное и сделать вывод; приводит ошибочные определения; ни один вопрос билета не рассмотрен до конца, даже при помощи наводящих вопросов преподавателя.

Основным методом оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций является балльно-рейтинговая система, которая регламентируется Положением о

балльно-рейтинговой системе оценки обучения в ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ.

Основными видами поэтапного контроля результатов обучения студентов являются: рубежный рейтинг, творческий рейтинг, рейтинг личностных качеств, рейтинг сформированности прикладных практических требований, промежуточная аттестация.

Уровень развития компетенций оценивается с помощью рейтинговых баллов.

Рейтинги	Характеристика рейтингов	Максимум баллов
Рубежный	Отражает работу студента на протяжении всего периода изучения дисциплины. Определяется суммой баллов, которые студент получит по результатам изучения каждого модуля.	60
Творческий	Результат выполнения студентом индивидуального творческого задания различных уровней сложности, в том числе, участие в различных конференциях и конкурсах на протяжении всего курса изучения дисциплины.	5
Рейтинг личностных качеств	Оценка личностных качеств обучающихся, проявленных ими в процессе реализации дисциплины (модуля) (дисциплинированность, посещаемость учебных занятий, сдача вовремя контрольных мероприятий, ответственность, инициатива и др.)	10
Рейтинг сформированности прикладных практических требований	Оценка результата сформированности практических навыков по дисциплине (модулю) определяется преподавателем перед началом проведения промежуточной аттестации и оценивается как «зачтено» или «не зачтено».	+
Промежуточная аттестация	Является результатом аттестации на окончательном этапе изучения дисциплины по итогам сдачи экзамена. Отражает уровень освоения информационно-теоретического компонента в целом и основ практической деятельности в частности.	25
Итоговый рейтинг	Определяется путём суммирования всех рейтингов	100

Общий рейтинг по дисциплине складывается из рубежного, творческого, рейтинга личностных качеств, рейтинга сформированности прикладных практических требований, промежуточной аттестации (экзамена или зачета).

Рубежный рейтинг – результат текущего контроля по каждому модулю дисциплины, проводимого с целью оценки уровня знаний, умений и навыков студента по результатам изучения модуля. Оптимальные формы и методы рубежного контроля: устные собеседования, письменные контрольные опросы, в т.ч. с использованием ПЭВМ и ТСО, результаты выполнения практических заданий.

Промежуточная аттестация – результат аттестации на окончательном этапе изучения дисциплины по итогам сдачи *экзамена*, проводимого с целью проверки освоения информационно-теоретического компонента в целом и основ практической деятельности в частности. Оптимальные формы и методы выходного контроля: письменные экзаменационные или контрольные работы, индивидуальные собеседования.

Творческий рейтинг – составная часть общего рейтинга дисциплины, представляет собой результат выполнения студентом индивидуального творческого задания различных уровней сложности.

Рейтинг личностных качеств - оценка личностных качеств обучающихся, проявленных ими в процессе реализации дисциплины (модуля) (дисциплинированность, посещаемость учебных занятий, сдача вовремя контрольных мероприятий, ответственность, инициатива и др.).

Рейтинг сформированности прикладных практических требований - оценка результата сформированности практических навыков по дисциплине (модулю), определяемый преподавателем перед началом проведения промежуточной аттестации и оценивается как «зачтено» или «не зачтено».

В рамках балльно-рейтинговой системы контроля успеваемости студентов, семестровая составляющая балльной оценки по дисциплине формируется при наборе заданной в программе дисциплины суммы баллов, получаемых студентом при текущем контроле в процессе освоения модулей учебной дисциплины в течение семестра.

Итоговая оценка /зачёта/ компетенций студента осуществляется путём автоматического перевода баллов общего рейтинга в стандартные оценки.

Максимальная сумма рейтинговых баллов по учебной дисциплине составляет 100 баллов.

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если итоговый рейтинг студента составил 51 балл и более.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если итоговый рейтинг студента составил менее 51 балла.

По дисциплине с экзаменом необходимо использовать следующую шкалу пересчета суммарного количества набранных баллов в четырехбалльную систему:

Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
менее 51 балла	51-67 баллов	67,1-85 баллов	85,1-100 баллов