

1. Общие положения

1.1. Настоящее "Положение об организации итоговой аттестации" разработано на основании: Федерального Закона "Об образовании Российской Федерации" от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ, Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным образовательным программам, утвержденного приказом Минобрнауки России от 01.07.2013 г. № 499, письма Минобрнауки России от 02.09.2013 г. № АК-1879/06 «О документах о квалификации», Положения об институте переподготовки и повышения квалификации кадров агробизнеса (далее- ИПКА) и Устава ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина».

1.2. Итоговая аттестация является заключительным этапом реализации дополнительных профессиональных программ (далее-ДПП) профессиональной переподготовки и повышения квалификации.

1.3. Цель итоговой аттестации- оценка результатов освоения ДПП заявленными целям и планируемыми результатами обучения.

1.4. Итоговая аттестация направлена на определение теоретической и практической подготовленности обучающихся к выполнению профессиональных действий, трудовых функций.

1.6. Итоговая аттестация может проводиться с использованием дистанционных образовательных технологий.

1.7. итоговая аттестация слушателей осуществляется аттестационной комиссией, созданной на основании локального нормативного акта ИПКА.

2. Требования к итоговой аттестации слушателей

2.1. Итоговая аттестация по программе профессиональной переподготовки проводится в виде защиты аттестационной (выпускной квалификационной) работы или сдачи междисциплинарного (аттестационного экзамена (определяется ДПП).

2.2. К итоговой аттестации допускаются лица, завершившие обучение по ДПП профессиональной переподготовки и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

2.3. Итоговая аттестация по программе повышения квалификации проводится в виде экзамена, зачета, защиты проекта, теста, реферата и др. (определяется ДПП).

2.4. Слушатели, успешно прошедшие итоговую аттестацию, получают соответствующие документы о квалификации установленного образца в зависимости от вида программы обучения:

-удостоверение о повышении квалификации (до 72час- приложение 1; 72-100 часов- приложение 2; свыше 100 часов- приложение 3);

-диплом о профессиональной переподготовке (приложение 4,5).

2.5. при освоении ДПП параллельно с получением среднего профессионального и (или) высшего образования удостоверение и (или) диплом выдаются одновременно с получением соответствующего документа об образовании или квалификации.

2.6. В случае, если слушатель не может пройти итоговую аттестацию по уважительным причинам (болезнь, производственная необходимость и др.), которые подтверждены соответствующими документами, то на основании

локального нормативного акта ИПКА ему могут быть перенесены сроки прохождения итоговой аттестации на основе личного заявления.

2.7. Слушатели, не прошедшие итоговую аттестацию или получившие на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, отчисляются и им выдается справка об обучении по образцу, который самостоятельно устанавливается ИПКА (приложение 6).

2.8. По результатам итоговой аттестации по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки слушатель имеет право подать письменную апелляцию по вопросам, связанным с процедурой проведения итоговых аттестационных испытаний, не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итогового аттестационного испытания.

3. Аттестационная комиссия, порядок ее формирования и работы

3.1. Для проведения итоговой аттестации по программам профессиональной переподготовки слушателей создается аттестационная комиссия по каждой ДПП. Основные функции аттестационных комиссий:

- комплексная оценка уровня знаний и умений, компетенции слушателей с учетом целей обучения, вида ДПП, установленных требований к результатам освоения программы;

- рассмотрение вопросов о предоставлении слушателям по результатам освоения ДПП права заниматься профессиональной деятельностью в определенной области и (или) присвоении квалификации.

3.2. Персональный состав аттестационной комиссии утверждается распоряжением директора ИПКА для каждой ДПП. Аттестационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует ее деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к слушателям. Председателем аттестационной комиссии может быть независимый сотрудник подразделения университета из числа ППС или АУП (кандидат или доктор наук), либо представитель органа исполнительной власти региона по профилю осваиваемой слушателями программы. Количественный состав не должен быть менее 5 человек, включая председателя, заместителя председателя аттестационной комиссии, секретаря.

3.3. Решение аттестационной комиссии принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании и квалифицируется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». При равном числе голосов голос председателя является решающим. Решение комиссии принимается непосредственно на заседании и сообщается слушателю.

3.4. результаты итоговой аттестации фиксируются в персонифицированном протоколе, который подписывает председатель, члены аттестационной комиссии, секретарь. В протоколе по результатам итоговой аттестации фиксируется оценка по четырехбальной системе.

3.5. По результатам работы аттестационной комиссии председатель готовит отчет.

3.6. Итоговая аттестация по ДПП повышения квалификации направлена на определение уровня освоения программы.

3.7. Для проведения итоговой аттестации по программам повышения квалификации возможно как создание аттестационной комиссии, так и проведение ее единолично профильным преподавателем. Форма итоговой аттестации по ДПП повышения квалификации определяется учебным планом.

3.8. Результаты итоговой аттестации по ДПП повышения квалификации оформляются в ведомости, которая подписывается преподавателем в соответствии с разделом ДПП «Оценка результатов освоения программы».

4. Критерии оценивания слушателей

4.1. При проведении итоговой аттестации по программе профессиональной переподготовки в виде защиты аттестационной (выпускной квалификационной) работы осуществляется оценка уровня сформированности компетенций, умений и знаний по четырехбальной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»):

- отметка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, не показавшему освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой, и не справившемуся с выполнением итоговой аттестационной работы;

-отметку «удовлетворительно» заслуживает обучающийся, показавший частичное освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой, сформированность не в полной мере новых компетенций и профессиональных умений для осуществления профессиональной деятельности. Отметка «удовлетворительно» выставляется слушателям, допустившим погрешности в аттестационной (выпускной квалификационной) работе;

- отметку «хорошо» заслуживает обучающийся, показавший освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой, способный к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшего обучения и профессиональной деятельности. Отметка «удовлетворительно» выставляется слушателям, допустившим незначительные погрешности в аттестационной (выпускной квалификационной) работе;

- отметку «отлично» заслуживает обучающийся, показавший полное освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой, всестороннее и глубокое изучение литературы, публикаций и не получивший замечаний по поводу изложенного материала в аттестационной (выпускной квалификационной) работе;

4.2. По итогам междисциплинарного (аттестационного) экзамена оценивание слушателя осуществляется по четырехбальной шкале в соответствии нижеприведенными критериями:

Отметка «неудовлетворительно» ставится если:

- при ответе обнаруживается отсутствие владения материалом в объеме изучаемой образовательной программы;

-при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей не используются материалы современных источников;

-представление профессиональной деятельности не рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации;

-при ответе на вопросы не дается трактовка основных понятий, при их употреблении не указывается авторство;

-ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, не используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение.

Отметка «удовлетворительно» ставится если:

-в ответах на вопросы при раскрытии содержания вопросов недостаточно раскрываются и анализируются основные противоречия и проблемы;

-при раскрытия особенностей развития тех или иных профессиональных идей, а также описания профессиональной деятельности недостаточно используются материалы современных пособий и первоисточников, допускаются фактические ошибки;

-представление профессиональной деятельности частично (не в полной мере) рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации;

-при ответе используется терминология и дается ее определение без ссылки на авторов (теоретиков и практиков);

-ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, редко используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;

-личная точка зрения слушателя носит формальный характер, без умения ее обосновывать и доказывать.

Отметка «хорошо» ставится если:

-ответы на вопросы частично имеют проблемный характер, при раскрытия особенностей развития тех или иных профессиональных идей, а также описания профессиональной деятельности используются материалы современных пособий и первоисточников;

-при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики профессиональной деятельности, где определение того или иного понятия формулируется без знания контекста его развития в системе профессионального понятийного аппарата;

-ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, но используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;

-имеется личная точка зрения слушателя, основанная на фактическом и проблемном материале, приобретенная на лекционных, семинарских, практических занятиях и в результате самостоятельной работы.

Отметка «отлично» ставится если:

-ответы на вопросы носят проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, их описании используются материалы современных учебных пособия и первоисточников;

-при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики профессиональной деятельности и четко формулируется в контексте его развития в системе профессионального понятийного аппарата;

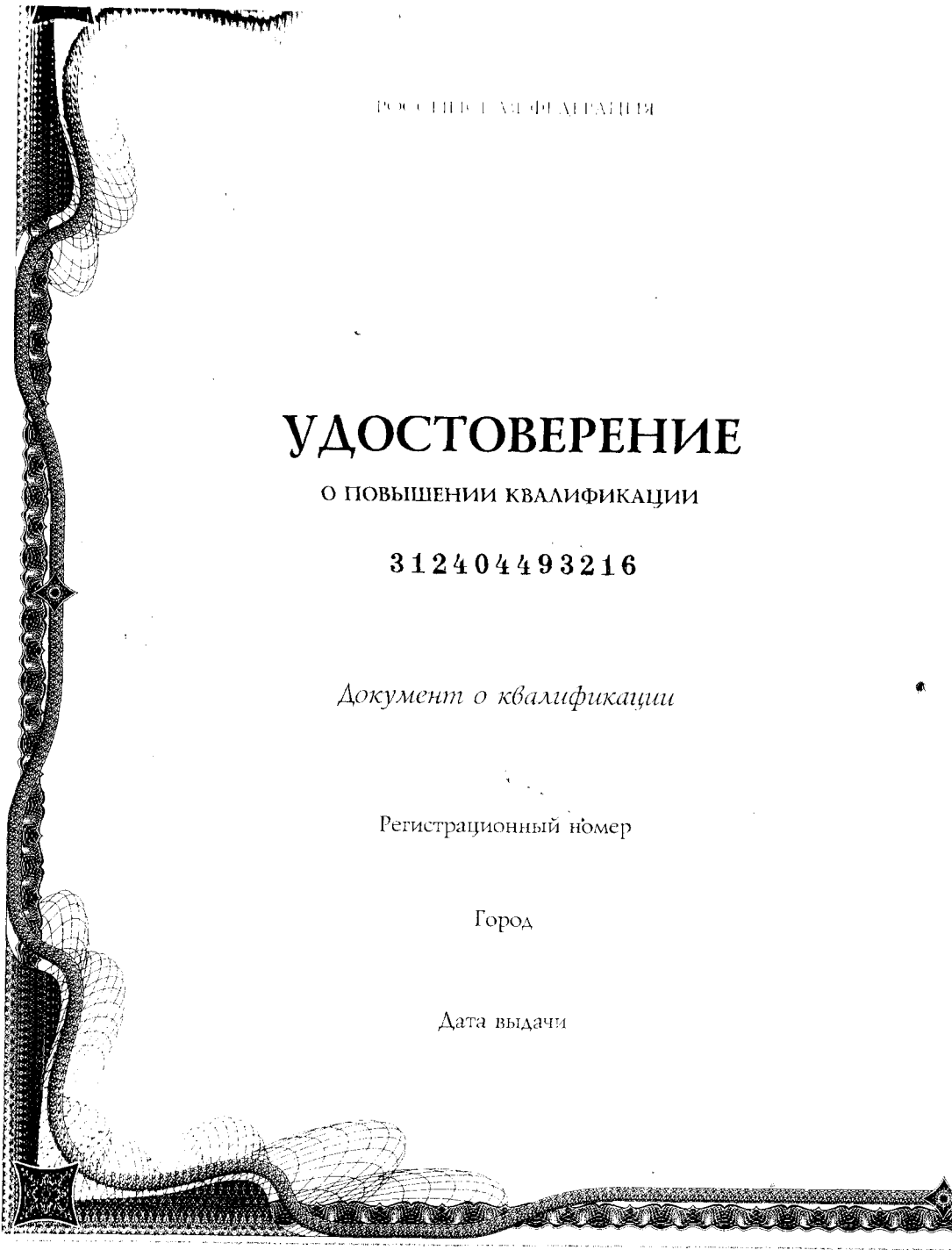
-ответы на вопросы имеют логически выстроенного характера, часто используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;

-ярко выражена личная точка зрения слушателя, основанная на фактическом и проблемном материале, приобретенном на лекционных, семинарских, практических занятиях и в результате самостоятельной работы.

5. Заключительные положения

5.1.Изменения и дополнения в настоящее Положение рассматриваются на Ученом Совете университета и утверждаются приказом ректора.

5.2.Изменения и дополнения регистрируются в листе регистрации изменений. В случае внесения более 5 (пяти) изменений, разрабатывается новое Положение.



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

312404493216

Документ о квалификации

Регистрационный номер

Город

Дата выдачи

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

прошел(а) повышение квалификации в (на)

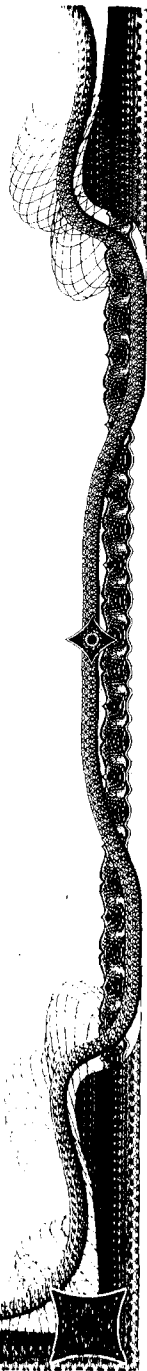
по дополнительной профессиональной программе

в объеме

М.П.

Руководитель

Секретарь



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

312402355073

Документ о квалификации

Регистрационный номер

Город

Дата выдачи

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

прошел(а) повышение квалификации в (на)

по дополнительной профессиональной программе

в объеме

Итоговая работа на тему:

М.П.

Руководитель

Секретарь

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

прошел(а) повышение квалификации в (на)

УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

312405597267

за время обучения сдал(а) экзамены и зачеты
по основным дисциплинам программы

Документ о квалификации

Наименование	Объем	Оценки

Регистрационный номер

Подготовил работу на тему:

Город

Дата выдачи

МП

Руководитель

Секретарь

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

312400684300

Документ о квалификации

Регистрационный номер

Город

Дата выдачи

Настоящий диплом свидетельствует о том, что

прошел(а) профессиональную переподготовку в (на)

Решением от

диплом предоставляет право
на ведение профессиональной деятельности в сфере

Председатель комиссии

М.П.

Руководитель

Секретарь

Фамилия, имя, отчество

имеет документ об образовании

(высшем/среднем профессиональном)

С " " г. по " " г.

прошел(а) профессиональную переподготовку в (на)

(наименование образовательного учреждения (подразделения)

дополнительного профессионального образования)

по программе

(наименование программы)

дополнительного профессионального образования)

прошел(а) стажировку в (на)

(наименование предприятия,

организации, учреждения)

защитил(а) аттестационную работу на тему

(наименование темы)

СПРАВКА

Выдана _____

в том, что он (она) действительно зачислен(а) и находился на обучении в
Институте переподготовки и повышения квалификации кадров агробизнеса
ФГБОУ ВО "Белгородский государственный аграрный университет
им.В.Я.Горина" по программе _____

с _____ 20__ г. по _____ 20__ г.

За этот период слушатель _____
прослушал курс в объеме _____ часов.

Справка дана для предъявления по месту требования.

Директор ИПКА

В.Я. Родионов