

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алейник Станислав Николаевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 08.04.2021 18:21:19

Уникальный программный идентификатор:

5258223550ea9fbeb233736a1609b644b7368986ab6355891f288f017a1751faa

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Белгородский государственный аграрный
университет имени В.Я. Горина»**



Утверждаю:

Декан _____ факультета
ветеринарной медицины В.В. Дронов
«06» _____ 20 18 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Практика по получению профессиональных умений и
опыта профессиональной деятельности
(педагогическая практика)**

направление подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре:
06.06.01 Биологические науки

направленность (профиль): Физиология

Присваиваемая квалификация:
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Майский, 2018 г.

федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 06.06.01 – Биологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)», утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 30 июля 2014 г. №896;

основной профессиональной образовательной программы ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ по специальности 06.06.01 – Биологические науки, профиль Физиология (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»

Составитель: доктор биологических наук, профессор, профессор кафедры морфологии и физиологии Кулаченко Владимир Петрович

Согласована с выпускающей кафедрой морфологии и физиологии

«04» июня 2018 г., протокол № 11

Зав.кафедрой _____ Яковлева Е.Г.

Одобрена методической комиссией факультета ветеринарной медицины

«06» июня 2018 г., протокол № 9

Председатель методической комиссии факультета ветеринарной медицины _____ Ковалева В.Ю.

1. Цель и задачи педагогической практики

Целью прохождения практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогической практики) (далее - педагогическая практика) является формирование у аспирантов положительной мотивации к педагогической деятельности и профессиональных компетенций, обеспечивающих готовность к педагогическому проектированию учебно-методических комплексов дисциплин в соответствии с профилем подготовки и проведению различных видов учебных занятий с использованием инновационных образовательных технологий; формирование умений выполнения прогностических, проектировочных, конструктивных, организаторских, коммуникативных и воспитательных педагогических функций; закрепление психолого-педагогических знаний в области профессиональной педагогики и приобретение навыков творческого подхода к решению научно-педагогических задач.

Задачами педагогической практики являются:

- закрепление и углубление теоретико-методических знаний и практических умений аспиранта по обязательным и специальным дисциплинам соответствующей научной специальности;
- получение и развитие навыков разработки учебно-методических материалов, связанных с преподаванием специальных дисциплин;
- приобретение опыта ведения учебной работы и применения современных образовательных технологий.

2. Место практики в структуре основной профессиональной образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре

Педагогическая практика проводится на четвертом курсе обучения у аспирантов очной формы обучения (на пятом курсе обучения - у аспирантов заочной формы обучения).

Для успешного выполнения индивидуального задания по педагогической практике аспиранты должны освоить обязательные дисциплины (история и философия науки, иностранный язык), специальные дисциплины соответствующей научной специальности, дисциплины по выбору.

Для прохождения практики аспиранту необходимо владеть:

- знаниями, умениями и навыками, полученными при изучении обязательных и специальных дисциплин основной образовательной программы послевузовского профессионального образования (аспирантуры) соответствующей научной специальности;
- знаниями видов учебной работы и образовательных технологий;
- методикой подготовки и проведения разнообразных форм учебных занятий;
- методикой анализа учебных занятий;
- знанием современных научно-исследовательских и образовательных технологий;

- навыками профессионально-личностного самообразования и самосовершенствования для активизации научно-педагогической деятельности.

Знания, навыки и опыт, полученные аспирантами за время прохождения практики, потребуются для эффективной научно-исследовательской работы аспиранта и выполнения диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а также при подготовке к защите диссертации.

3. Формы проведения практики

Вид практики: производственная (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика))

Форма проведения практики: дискретная.

Способ проведения практики – выездная, стационарная.

Педагогическая практика аспирантов может проходить в следующих формах:

- подготовка и проведение лекции по теме, определенной научным руководителем и соответствующей научной специальности и области исследований аспиранта;

- подготовка и проведение семинара по теме, определенной научным руководителем и соответствующей научной специальности и области исследований аспиранта;

- подготовка кейсов, материалов для практических и лабораторных работ, составление задач и других учебных материалов по заданию научного руководителя;

- разработка и проведение деловых игр для студентов;

- участие в руководстве курсовыми работами (проектами) и практиками студентов;

- проверка курсовых работ (проектов) и отчетов по практикам студентов;

- руководство научно-исследовательской работой студентов;

- подготовка рабочих программ и учебно-методических комплексов дисциплины, определенной научным руководителем и соответствующей научной специальности аспиранта;

- другие формы работ, определенные научным руководителем аспиранта.

4. Место и время проведения практики

Объектами прохождения педагогической практики могут быть образовательные учреждения профессионального образования различного типа (образовательные учреждения высшего и среднего профессионального образования; корпоративные университеты и т.д.).

Если аспирант работает преподавателем Белгородского ГАУ или другого образовательного учреждения, его педагогическая деятельность может быть зачтена кафедрой в качестве педагогической практики. При этом аспиранты предоставляют на кафедру соответствующие подтверждающие документы: заявление (Приложение 1) и копию индивидуального плана работы преподавателя.

Продолжительность педагогической практики составляет 3 зачетных

единицы (108 часов) на четвертом курсе обучения у аспирантов очной формы обучения (на пятом курсе обучения - у аспирантов заочной формы обучения).

Конкретные сроки прохождения практики устанавливаются в соответствии с учебным планом подготовки и индивидуальным планом аспиранта, согласуются с научным руководителем и утверждаются заведующим кафедрой.

Педагогическая практика может осуществляться как непрерывным циклом, так и путем чередования с другими видами образовательной подготовки аспиранта и научно-исследовательской работой.

5. Компетенции аспиранта, формируемые в результате прохождения практики

Педагогическая практика направлена на формирование компетенций, представленных в таблице 1.

Таблица 1 - Компетенции, формируемые педагогической практикой

Коды компетенций	Формулировка компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-2	готовность преподавательской деятельности основным образовательным программам высшего образования	<p>Знать методологию преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p> <p>Уметь применять методологию преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p> <p>Владеть навыками методологи преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>

<p>ПК-2</p>	<p>Способность и готовность к научно-исследовательской работе в области проектирования и реализации образовательных программ профильной подготовки в области физиологии на уровне высшего образования с использованием инновационных психолого-педагогических и современных информационно-коммуникационных технологий педагогических и современных информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Знать особенности и закономерности педагогического взаимодействия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - организационные формы обучения и научно-исследовательской работы студентов; - социально-психологические особенности студенчества; - специфику профессиональной деятельности преподавателя вуза. <p>Уметь анализировать педагогические ситуации и находить решение возникающих педагогических задач;</p> <ul style="list-style-type: none"> - определять психологический тип личности студента; - воздействовать на социально-психологический климат студенческого коллектива <p>Владеть методами психолого-педагогического анализа для оценки эффективности целостного педагогического процесса и отдельных его элементов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами управления аудиторной и самостоятельной работой студентов; - методами психодиагностики студенческого коллектива; - методами изучения и оценки деятельности и свойств личности будущего специалиста
--------------------	--	---

6. Структура и содержание практики

Общая трудоемкость практики составляет 3 зачетных единиц, 108 часов. Структура и содержание педагогической практики представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Структура и содержание педагогической практики

№	Разделы (этапы) практики	Виды учебной деятельности на практике и трудоемкость		Формы текущего контроля
		Выполнение педагогических заданий	Самостоятельная работа	
1	Ознакомительный этап	Инструктажи по месту прохождения практики. Беседа с руководителем, определение видов учебной деятельности аспиранта на время прохождения практики. Экскурсия. (6 час.)	Изучение информации о содержании и видах учебной работы в ВУЗе (образовательном учреждении), ознакомление со структурой образовательного процесса в образовательном учреждении и правилами ведения преподавателем отчетной документации; изучение методических материалов по планированию учебного процесса, балльно-рейтинговой системы и т.п. (6 час.)	Самоконтроль, собеседование
2	Методический этап	Разработка элементов методического обеспечения для преподавания дисциплин в соответствии с поставленной индивидуальной задачей, консультации с научным руководителем, посещение занятий ведущих преподавателей образовательного учреждения. (26 час.)	Изучение научных, методических и рекомендательных материалов, нормативных документов, публикаций по учебной дисциплине. Анализ и выбор методов, технологий обучения; изучение дидактических материалов. (18 час.)	Самоконтроль, собеседование

3	Активный этап	Проведение занятий в студенческой группе, консультаций для студентов по выполнению контрольных и курсовых работ; проведение деловой игры и т.д.; посещение занятий других аспирантов. (20 час.)	Подготовка к занятию, к консультированию, к деловой игре и другим видам учебной работы. Подготовка материалов для составления заданий для практических (лабораторных) занятий. Анализ результатов проведения учебных занятий. (26 час.)	Самоконтроль, наблюдение
4	Заключительный этап	Защита отчета по практике (2 час.)	Подготовка и написание отчета по педагогической практике (4 час.)	Отчет по практике
Итого		54	54	Зачет

Индивидуальное задание аспиранта при прохождении педагогической практики определяется научным руководителем с учетом интересов и возможностей кафедры, на которой обучается аспирант, а также научных интересов аспиранта (педагогическая практика предусматривает проведение занятий по предметам и дисциплинам, соответствующим области научных исследований аспиранта) и утверждается заведующим кафедрой.

7. Научно-исследовательские и научно-образовательные технологии, используемые на практике

Основными технологиями, используемыми в процессе педагогической практики, являются: инструктаж; консультация; экскурсия; научно-методическая работа; практикум; самостоятельная работа.

8. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов на практике

Педагогическая практика проводится в соответствии с программой педагогической практики аспирантов, утвержденной научно-техническим советом университета, и индивидуальным планом практики, составленным аспирантом совместно с научным руководителем. Примерная форма индивидуального плана педагогической практики приведена в Приложении 2.

9. Формы промежуточной аттестации (по итогам практики)

Итоги практики обобщаются аспирантом в отчете о прохождении педагогической практики.

Отчет о прохождении педагогической практики должен содержать:

- титульный лист;
- основную часть отчета (содержание); (содержание: анализ рабочей программы – 1 шт.; конспект учебных занятий – 1 шт.; протокол наблюдения и анализа учебного занятия – 1шт.; самоанализ учебного занятия, разработка рабочей программы (или фрагмента рабочей программы); разработка ФОС (или

фрагмента ФОС) по учебной дисциплине

- приложения: учебно-методические и иные материалы, разработанные аспирантом согласно индивидуальному плану педагогической практики;
- список использованных источников.

Примерная форма отчета аспиранта о прохождении педагогической практики приведена в приложении 4. Объем отчета определяется особенностями индивидуального плана педагогической практики аспиранта.

Защита отчета проводится в виде собеседования с научным руководителем, заведующим кафедрой (возможно присутствие других аспирантов и руководителей).

Аттестация по итогам практики осуществляется на основе:

- оценки кафедрой уровня решения аспирантом задач педагогической практики,
- письменного отзыва научного руководителя об уровне знаний аспиранта и проявленных умениях при выполнении задач индивидуального плана педагогической практики (Приложение 5),
- устного отзыва заведующего кафедрой о подготовке, профессиональных навыках, дисциплинированности и ответственности аспиранта при прохождении практики.

Форма итогового контроля по педагогической практике - зачет.

Промежуточная аттестация обычно проводится в последний день прохождения педагогической практики.

Шкала оценивания:

9-10 баллов – полное соответствие указанным критериям 68-100 (высокий уровень) – отлично

7-8 баллов – соответствие более 67% указанным критериям (средний уровень) – хорошо

5-6 баллов – соответствие 50-66 % указанным критериям (низкий уровень соответствия) - использование психолого-педагогической терминологии, или 5 и более баллов (50-100) - зачтено.

Менее 5 баллов (менее 50 %) - несоответствие указанным критериям – неудовлетворительно.

10. Учебно-методическое и информационное обеспечение педагогической практики

10.1. Основная литература

Пастюк О.В. Психология и педагогика: Учебное пособие / О.В. Пастюк. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 160 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/759898>

10.2. Дополнительная литература

Макаренко О.В. Психология и педагогика. Раздел «Педагогика» / О.В. Макаренко. - Новосибир.: НГТУ, 2010. - 46 с.: Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/548087>

Мандель Б.Р. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса : учеб. пособие / Б.Р. Мандель. — М. : Вузовский

учебник : ИНФРА-М, 2018. — 152 с. - Режим доступа:
<http://znanium.com/catalog/product/953377>

Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: Учебное пособие / С.Д. Смирнов. – 5-е изд., стереотип. – М.: Академия, 2010. – 400 с.

10.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», современные профессиональные базы данных, информационные справочные системы

1. Психология хитроумных отношений – список лучших сайтов по психологии. – Режим доступа: <http://www.sumasoyti.com/sajty-o-psihologii>
2. Психология – психологические сайты. – Режим доступа: <http://psychologiya.com.ua/psixologicheskie-sajty.html>
3. Психологос – энциклопедия практической психологии: ссылки на психологические сайты. – режим доступа: <https://www.psychologos.ru/articles/view/ssylki-na-psihologicheskie-sajty>
4. Психология: подборка сайтов. – Режим доступа: http://megapoisk.com/psihologiya_sites
5. Рочит: лучшие сайты по психологии. – Режим доступа: <https://rocit.ru/raccoon/94>
6. Педагогические порталы. – Режим доступа: <http://links-guide.ru/pedagogicheskie-portaly/>
7. Социальная сеть работников образования nsportal.ru: полезные сайты для педагогов. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/blog/obshcheobrazovatel'naya-tematika/all/2011/08/28/poleznye-sayty-dlya-pedagogov>
8. База данных SCOPUS. – Режим доступа: <http://www.elsevierscience.ru/products/scopus> и <https://www.scopus.com/home.uri>
9. База данных AGRIS. – Режим доступа: <http://agris.fao.org/agris-search/index.do> и <http://www.vniigis.ru/menu/partnery/mezhdunarodnaya-informatsionnaya-sistema-agris/>
10. Реферативная база данных по мировым научным публикациям **Web of Science**. – Режим доступа: <http://lib.misis.ru/wos.html> и <http://login.webofknowledge.com/error/Error?PathInfo=%2F&Error=IPError>
11. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/defaultx.asp>

10.4. Перечень программного обеспечения, информационных технологий

Office 2016 Russian OLP NL AcademicEdition.

SunRavTestOfficePro.

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса.

11. Материально-техническое обеспечение практики

Для прохождения практики аспиранту необходимо следующее материально-техническое обеспечение: специально оборудованные лаборатории.

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Белгородский государственный аграрный университет
имени В.Я. Горина»
(ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ)**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся

**по практике по получению профессиональных умений и опыта
профессиональной деятельности (педагогическая практика)
направление подготовки - 06.06.01 Биологические науки профиль –
Физиология**

Майский, 2018

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения	Наименование модулей и (или) разделов дисциплины	Наименование оценочного средства	
					текущий контроль	промежуточная аттестация

ОПК-2	Готовность преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Первый этап (пороговый уровень)	Знать: - основные технологии преподавательской деятельности; - образовательные программы высшего образования	Ознакомительный этап	практические задания	зачет
		Второй этап (продвинутый уровень)	Уметь: - осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; - разрабатывать образовательные программы на основе компетентного подхода, модульного принципа, системы зачетных единиц; - разрабатывать рабочие программы дисциплин	Методический этап	Практические задания	зачет
		Третий этап (высокий уровень)	Владеть: - навыками преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Активный этап	Практические задания	зачет

Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения	Наименование модулей и (или) разделов дисциплины	Наименование оценочного средства	
					текущий контроль	промежуточная аттестация
ПК-2	Способность и готовность к научно-исследовательской работе в области проектирования и реализации образовательных программ профильной	Первый этап (пороговый уровень)	Знать особенности и закономерности педагогического взаимодействия; - организационные формы обучения и научно-исследовательской работы студентов; - социально-психологические	Подготовительный этап	Аттестационные критерии	Подготовка НКР

подготовки в области физиологии на уровне высшего образования с использованием инновационных психолого-педагогических и современных информационно-коммуникационных технологий педагогических и современных информационно-коммуникационных технологий		особенности студенчества; - специфику профессиональной деятельности преподавателя вуза.			
	Второй этап (продвинутый уровень)	Уметь анализировать педагогические ситуации и находить решение возникающих педагогических задач; - определять психологический тип личности студента; - воздействовать на социально-психологический климат студенческого коллектива	Научно-исследовательский этап	Аттестационные критерии	Подготовка НКР
	Третий этап (высокий уровень)	Владеть методами психолого-педагогического анализа для оценки эффективности целостного педагогического процесса и отдельных его элементов; - методами управления аудиторной и самостоятельной работой студентов; - методами психодиагностики студенческого коллектива; - методами изучения и оценки деятельности и свойств личности будущего специалиста	Анализ и оформление результатов НИД	Аттестационные критерии	подготовка НКР

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня компетенции)	Этапы (уровни) и критерии оценивания обучения, шкалы оценивания			
		компетентность не сформирована	пороговый уровень компетентности	продвинутый уровень компетентности	высокий уровень компетентности
		не зачтено	зачтено	зачтено	зачтено
ОПК-2	<i>готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования</i>	<i>готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования не сформирована</i>	<i>частично владеет готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования</i>	<i>владеет готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования</i>	<i>владеет в совершенстве готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования</i>
	Знать:	не знает основные технологии	имеет представление об ос-	знает, но не полно основные	знает точно и полно основные

	основные технологии преподавательской деятельности; образовательные программы высшего образования	преподавательской деятельности; образовательные программы высшего образования	новных технологиях преподавательской деятельности; образовательных программах высшего образования	технологии преподавательской деятельности; образовательные программы высшего образования	технологии преподавательской деятельности; образовательные программы высшего образования
	Уметь: осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; разрабатывать образовательные программы на основе компетентностного подхода, модульного принципа, системы зачетных единиц; разрабатывать рабочие программы дисциплин	не умеет осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; разрабатывать образовательные программы на основе компетентностного подхода, модульного принципа, системы зачетных единиц; разрабатывать рабочие программы дисциплин	умеет, но недостаточно точно осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; разрабатывать образовательные программы на основе компетентностного подхода, модульного принципа, системы зачетных единиц; разрабатывать рабочие программы дисциплин	умеет достаточно точно осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; разрабатывать образовательные программы на основе компетентностного подхода, модульного принципа, системы зачетных единиц; разрабатывать рабочие программы дисциплин	умеет точно и правильно осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся; разрабатывать образовательные программы на основе компетентностного подхода, модульного принципа, системы зачетных единиц; разрабатывать рабочие программы дисциплин
	Владеть: навыками преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	не владеет навыками преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	частично владеет навыками преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	владеет навыками преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	владеет в совершенстве навыками преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования

	<p>Уметь: использовать инновационные психолого-педагогические и современные информационно-коммуникационных технологии</p>	<p>Не умеет: использовать инновационные психолого- педагогические и современные информационно-коммуникационных технологии</p>	<p>Частично умеет: использовать инновационные психолого- педагогические и современные информационно-коммуникационных технологии</p>	<p>Умеет: корректно использовать инновационные психолого- педагогические и современные информационно-коммуникационных технологии</p>	<p>Умеет свободно использовать инновационные психолого- педагогические и современные информационно-коммуникационных технологии</p>
	<p>Владеть: инновационными психолого- педагогическими и современными информационно-коммуникационными технологиями</p>	<p>Не владеет: инновационными психолого- педагогическими и современными информационно-коммуникационными технологиями</p>	<p>Частично владеет: инновационными психолого- педагогическими и современными информационно-коммуникационными технологиями</p>	<p>Владеет: инновационными психолого- педагогическими современными информационно-коммуникационными технологиями</p>	<p>Свободно владеет инновационными психолого- педагогическими и современными информационно-коммуникационными технологиями</p>

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Первый этап (пороговый уровень)

ЗНАТЬ (помнить и понимать): аспирант помнит, понимает и может продемонстрировать широкий спектр фактических, концептуальных, процедурных знаний.

Анализ рабочей программы по учебной дисциплине

Цель оценивания: выявить сформированность умения анализировать рабочую программу по учебной дисциплине в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Ожидаемые результаты:

Аспиранты должны уметь:

- проанализировать и оценить соответствие формулировки цели и задач изучения данной дисциплины компетентностному и деятельностному подходам;
- проанализировать и оценить степень соответствия прогнозируемых образовательных результатов цели и задач изучения данной дисциплины;
- проанализировать и оценить соответствие структуры рабочей программы нормативным требованиям к построению рабочей программы дисциплины;
- проанализировать и оценить соответствие структуры и содержания пояснительной записки нормативным требованиям к ней;
- проанализировать и оценить соответствие структуры рабочей программы нормативным требованиям к построению рабочей программы дисциплины;
- проанализировать и оценить соответствие учебно-тематического плана программы нормативным требованиям;
- проанализировать и оценить соответствие содержания рабочей программы цели, задач, ожидаемым результатам;
- проанализировать и оценить соотношение традиционных и интерактивных методов, форм и технологий обучения в соответствии с нормативными требованиями, соответствие предлагаемых методов, форм и технологий обучения планируемому результату;
- проанализировать и оценить соответствие литературы нормативным требованиям к их отбору и оформлению

Аспиранты должны иметь опыт:

- анализа и оценки рабочей программы по учебной дисциплине в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Содержательные элементы оценочного средства:

1. Анализ и оценка соответствия формулировки цели и задач изучения данной дисциплины компетентностному и деятельностному подходу.
2. Анализ и оценка соответствия прогнозируемых ожидаемых образовательных результатов цели и задач изучения данной дисциплины.
3. Анализ и оценка соответствия структуры рабочей программы нормативным требованиям к построению рабочей программы дисциплины.
4. Анализ и оценка соответствия структуры и содержания пояснительной записки нормативным требованиям к ней.
5. Анализ и оценка соответствия учебно-тематического плана программы нормативным требованиям.

6. Анализ и оценка соответствия содержания учебной программы цели, задачам, ожидаемым результатам.

7. Анализ и оценка соотношения традиционных и интерактивных методов, форм и технологий обучения в соответствии с нормативными требованиями, соответствие предлагаемых методов, форм и технологий обучения планируемым результатам.

8. Анализ и оценка соответствия списка литературы нормативным требованиям к их отбору и оформлению.

Примерная схема анализа:

1. Название учебной дисциплины.

2. Блок учебного плана, к которому относится учебная дисциплина.

3. Автор (авторы) учебной программы.

4. Цель и задачи учебной дисциплины.

5. Компетенции, формируемые в процессе изучения учебной дисциплины.

6. Планируемые результаты изучения учебной дисциплины.

7. Оценка соответствия формулировки цели и задач изучения данной дисциплины компетентностному и деятельностному подходам.

8. Оценка соответствия прогнозируемых образовательных результатов цели и задачам изучения данной дисциплины.

9. Оценка соответствия структуры учебной программы нормативным требованиям к построению рабочей программы дисциплины.

10. Оценка соответствия структуры и содержания пояснительной записки нормативным требованиям к ней.

11. Оценка соответствия учебно-тематического плана программы нормативным требованиям.

12. Оценка соответствия содержания рабочей программы цели, задачам, ожидаемым результатам.

13. Оценка соотношения традиционных и интерактивных методов, форм и технологий обучения в соответствии с нормативными требованиями, соответствие предлагаемых методов, форм и технологий обучения планируемым результатам.

14. Оценка соответствия списка литературы нормативным требованиям к их отбору и оформлению.

Критерии оценивания:

1. Полнота отражения в справке аспектов анализа рабочей программы.

2. Уровень сформированности у аспиранта аналитических, рефлексивных умений, глубина анализа, формулировка предложений и задач по совершенствованию рабочей программы дисциплины.

3. Уровень теоретической подготовки по вопросам психологии и педагогики высшей школы:

4. Аргументированность, самостоятельность, критичность аналитических и оценочных суждений аспиранта.

5. Сформированность у аспиранта речевой профессиональной культуры. удовлетворительно.

Шкала оценивания:

9-10 баллов – полное соответствие указанным критериям (высокий уровень) – отлично.

7-8 баллов – соответствие более 67% указанным критериям (средний уровень) – хорошо.

5-6 баллов – соответствие 50-66 % указанным критериям (низкий уровень соответствия) - использование психолого-педагогической терминологии.

Менее 5 баллов (менее 50 %) - несоответствие указанным критериям – неудовлетворительно.

Конспект учебных занятий

Цель оценивания: выявить сформированность умения разрабатывать конспект учебного занятия

Ожидаемые результаты:

Аспиранты должны уметь:

--- сформулировать цель и задачи изучения конкретной темы в соответствии с рабочей программой дисциплины на основе деятельностного подхода;

--- сформулировать планируемые результаты в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины;

--- определить содержание, виды деятельности обучающихся (студентов), структуру учебного занятия в соответствии с целью, задачами, планируемыми результатами, формой учебного занятия (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа) и используемой образовательной технологией в соответствии с деятельностным подходом;

--- определить разнообразные традиционные и интерактивные методы организации деятельности обучающихся и методов преподавания в соответствии с содержанием, видами деятельности обучающихся (студентов), целью, задачами, планируемыми результатами учебного занятия;

--- разработать учебно-методическое сопровождение для учебного занятия и определить место в нем наглядных средств, аудио-, видео - и других технических средств, включая компьютерную технику;

--- спроектировать использование на учебном занятии оценочных средств и критериев оценки учебных результатов обучающихся в соответствии с ФОС по учебной дисциплине;

--- выбрать, использовать, рекомендовать обучающимся адекватную учебную и методическую литературу в соответствии с нормативными требованиями;

--- оформить технологическую карту учебного занятия.

Аспиранты должны иметь опыт:

--- разработки конспекта учебного занятия в соответствии с деятельностным и компетентностным подходом.

Содержательные элементы оценочного средства:

1. Формулировка цели и задач изучения конкретной темы в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины.

2. Уточнение и формулировка планируемых результатов в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины.

3. Выбор адекватной учебной и методической литературы в соответствии с нормативными требованиями, её изучение преподавателем, рекомендации студентам по использованию литературы.

4. Определение содержания, видов деятельности обучающихся (студентов), структуры учебного занятия в соответствии с целью, задачами, планируемыми результатами, формой учебного занятия (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа) и используемой образовательной технологией на основе деятельностного подхода.

5. Определение разнообразных традиционных и интерактивных методов организации деятельности обучающихся и методов преподавания в соответствии с содержанием, видами деятельности обучающихся (студентов), целью, задачами, планируемыми результатами учебного занятия, используемой образовательной технологией.

6. Разработка учебных задач, кейсов для учебного занятия.

7. Разработка учебно-методического сопровождения для учебного занятия и определение места в нем наглядных средств, аудио-, видео - и других технических средств, включая компьютерную технику.

8. Уточнение и проектирование использования на учебном занятии оценочных средств и критериев оценки учебных результатов обучающихся в соответствии с ФОС по

учебной дисциплине.

9. Уточнение и разработка учебных заданий для обучающихся.

10. Оформление технологической карты учебного занятия.

Критерии оценивания:

1. Соответствие конспекта требованиям к учебному занятию той или иной форме (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа) на основе деятельностного подхода.

2. Сбалансированность цели, задач, планируемых результатов и содержания, видов деятельности, образовательной технологии, методов, приёмов реализации задач.

3. Глубина, научность, логичность и оригинальность отражаемого в конспекте содержания, самостоятельность и творчество в конструировании содержания.

4. Полнота и целесообразность определения учебно-методического сопровождения для учебного занятия наглядных средств, аудио-, видео- и других технических средств, включая компьютерную технику;

5. Культура, полнота, чёткость оформления технологической карты учебного занятия.

Шкала оценивания:

9-10 баллов – полное соответствие указанным критериям (высокий уровень) – отлично.

7-8 баллов – соответствие более 67 % указанным критериям (средний уровень) – хорошо.

5-6 баллов – соответствие 50-66 % указанным критериям (низкий уровень соответствия) - удовлетворительно.

Менее 5 баллов (менее 50 %) - несоответствие указанным критериям – неудовлетворительно.

Второй этап (продвинутый уровень)

ЗНАТЬ (помнить и понимать): аспирант помнит, понимает и может продемонстрировать широкий спектр фактических, концептуальных, процедурных знаний.

УМЕТЬ (применять, анализировать, оценивать, синтезировать): уметь использовать изученный материал в конкретных условиях и в новых ситуациях; осуществлять декомпозицию объекта на отдельные элементы и описывать то, как они соотносятся с целым, выявлять структуру объекта изучения; оценивать значение того или иного материала – научно-технической информации, исследовательских данных и т. д.; комбинировать элементы так, чтобы получить целое, обладающее новизной.

Протокол наблюдения и анализа учебного занятия аспиранта

Цель оценивания: выявить уровень сформированности умения наблюдать, анализировать и оценивать учебное занятие преподавателя.

Ожидаемые результаты:

Аспиранты должны уметь:

--- вести протокол наблюдаемого учебного занятия преподавателя;

--- определить соответствие содержания, видов деятельности обучающихся (студентов), структуры учебного занятия цели, задачам, планируемым результатам, форме учебного занятия (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная рабо-

та) и используемой образовательной технологии;

--- определить, какие традиционные и интерактивные методы организации деятельности обучающихся и методы преподавания в соответствии с содержанием, видами деятельности обучающихся (студентов), целью, задачами, планируемыми результатами учебного занятия, используются на учебном занятии;

--- определить соответствие методики проведения занятия требованиям компетентностного и деятельностного подходов;

--- определить результативность учебного занятия;

--- определить положительные моменты учебного занятия;

--- определить недостатки учебного занятия;

--- определить пути совершенствования учебного занятия.

Аспиранты должны иметь опыт:

--- анализа и оценки учебного занятия преподавателя (аспиранта).

Содержательные элементы оценочного средства:

1. Предварительная подготовка к наблюдению учебного занятия (тема, тип, форма, цель, задачи, планируемые результаты занятия).

2. Протоколирование наблюдаемого учебного занятия преподавателя в соответствии с определённой схемой.

3. Анализ наблюдаемого учебного занятия преподавателя в соответствии с определённой схемой.

4. Рефлексия самоанализа учебного занятия преподавателя в соответствии с критериями оценочного средства (соответствие учебного результата критериям).

Протокол учебного занятия

Дата: _

Факультет: _

Название учебной дисциплины: _

Группа: _

Направление подготовки: _

ФИО преподавателя (руководителя практики), учёная степень, звание, должность:
(или аспиранта, чьё занятие анализируется) _

Тема учебного занятия: _

Форма учебного занятия: _

Цель: _

Задачи: _

Планируемые результаты: _

Методы и приёмы обучения, используемые для реализации задач: _

Оборудование, оформление учебного занятия: _

Ход учебного занятия:

Структурные этапы учебного занятия	Методы и приёмы, реализации задач и достижения результатов	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов	Примечания (позитивные и негативные моменты), достижение результатов.
1. Организация начала занятия				
2. Основная часть				
3. Заключительная часть				

Примерная схема анализа:

Анализ занятия

по теме: _

проведенного преподавателем ВУЗа _

«_» _ 20 _ г.

выполнил аспирант _

1. Место занятия в системе занятий по данной теме (разделу, модулю) в соответствии с рабочей программой. Перспективное распределение учебного материала.

2. Целеполагание учебного занятия (диагностичность постановки цели). Наличие целевых установок на каждом этапе занятия.

3. Тип занятия. Форма занятия и его структура. Реальное воплощение методического замысла, соответствие формы занятия его задачам, специфике изучаемого материала, возрастным особенностям обучающихся, возможностям преподавателя.

4. Теоретический, содержательный уровень учебного занятия, решение учебных задач:

- научность материала, работа с понятиями;
- глубина раскрытия темы, установление причинно-следственных связей;
- кодирование информации (организация записей: таблицы, схемы, планы, опорные конспекты и др.);
- формулировка вопросов и выводов;
- нравственно-эстетический аспект занятия.

5. Реализация деятельностного подхода на занятии (при условии построения занятия на деятельностной основе):

- введение педагогом этапов занятия, построенного на деятельностной основе:
 - а) постановка конкретно – практической задачи и переход к учебной, построение образа результата, построение способа действия;
 - б) решение конкретно-практической задачи – выполнение действия, оценка результатов, при необходимости корректировка способа, рефлексия результатов освоения способа действия;
- использование педагогом разнообразных форм, методов и приёмов обучения, повышающие степень активности студентов в учебном процессе;
- владение технологией диалога, обучение студентов ставить и адресовать вопросы;
- использование на занятии педагогически адаптированных реальных жизненных ситуаций, содержащих жизненную проблему;
- контроль решения учебных задач с использованием критериального оценивания;
- сочетание оценки и самооценки деятельности студентов.

6. Соблюдение и реализация основных дидактических принципов на занятии:

- реализация всех звеньев процесса обучения;
- преподавание на высоком уровне сложности;
- осознанность процесса обучения;
- опора на опережающее развитие обучающихся;
- эмоциональный фактор обучения, приёмы эмоционального стимулирования;
- организация контроля и учёта знаний, индивидуальный и дифференцированный подход, оценка деятельности обучающихся.

7. Организация на занятии поисковой деятельности обучающихся:

- проблемное изложение материала, решение проблемных вопросов (ситуаций, задач);
- объём самостоятельной творческой деятельности на занятии;
- умение применять знания в новой ситуации;
- организация на занятии полилога и диалога, освоение обучающимися коммуникативной компетенции;
- приёмы поддержания интереса и поискового режима деятельности;
- развитие умения формулировать самостоятельные выводы, освоение обучающимися языковой и речевой компетенции.

8. Организация самостоятельной деятельности:

- инструкция, технология выполнения;
- дифференцированность заданий;
- наличие проблемности, творчества, опора на инициативу обучающихся.

9. Методическое и педагогическое мастерство преподавателя:

- умение комментировать учебный материал;
- умение вести эвристическую беседу;
- образность и правильность речи;
- педагогический такт;
- создание творческой атмосферы на занятии;
- рациональное использование времени на занятии.

10. Общая оценка занятия:

- реализация основных целевых установок, достижение планируемых результатов;
- оценка индивидуального стиля преподавания и системы деятельности преподавателя и обучающихся;
- методические и педагогические находки преподавателя;
- эстетичность занятия.

Критерии оценивания:

1. Полнота отражения в протоколе аспектов наблюдаемого и анализируемого педагогического явления.
2. Уровень сформированности у аспиранта аналитических, рефлексивных умений, глубина анализа.
3. Уровень теоретической подготовки по вопросам психологии и педагогики высшей школы, вопросам предметной области знаний (использование психолого-педагогической и профессионально-ориентированной терминологии), реализации деятельностного подхода к построению образовательного процесса.
4. Аргументированность, самостоятельность, оригинальность оценочных суждений.
5. Качество ведения записей в протоколах: аккуратность, культура ведения записей, самостоятельность.

Шкала оценивания:

9-10 баллов – полное соответствие указанным критериям (высокий уровень) – отлично.

7-8 баллов – соответствие более 67 % указанным критериям (средний уровень) – хорошо.

5-6 баллов – соответствие 50-66 % указанным критериям (низкий уровень соответствия) - удовлетворительно.

Менее 5 баллов (менее 50 %) - несоответствие указанным критериям – неудовлетворительно.

Самоанализ учебного занятия

Цель оценивания:

--- выявить уровень сформированности у аспиранта умения анализировать собственное учебное занятие.

Ожидаемые результаты:

Аспиранты должны уметь:

- определять соответствие содержания, видов деятельности обучающихся (студентов), структуры учебного занятия цели, задачам, планируемым результатам, форме учебного занятия (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа) и используемой образовательной технологии;
- определять, какие используемые на учебном занятии традиционные и интерактивные методы организации деятельности обучающихся и методы преподавания в соответствии с содержанием, видами деятельности обучающихся (студентов), целью, задачами, планируемыми результатами стали эффективными;
- определять соответствие методики проведения занятия требованиям компетентностного и деятельностного подходов;
- определять результативность учебного занятия;

- определять положительные моменты учебного занятия;
- определять недостатки учебного занятия;
- определять пути совершенствования методики проведения учебного занятия.

Аспиранты должны иметь опыт:

- анализа собственного учебного занятия.

Содержательные элементы оценочного средства:

1. Анализ собственного учебного занятия преподавателя в соответствии с определённой схемой (конспект учебного занятия прилагается).
2. Определение задач и путей совершенствования методики проведения собственного занятия в соответствии требованиями компетентностного и деятельностного подходов.
3. Рефлексия самоанализа (достижения и трудности самоанализа, пути и средства совершенствования самоанализа).

Примерная схема самоанализа проведенного учебного занятия

по теме: _

проведенного аспирантом «_» _ 20 г.

1. Место занятия в теме и в общем курсе: характер связи занятия с предыдущими и последующими занятиями, насколько ясным это стало для студентов после занятия.
2. Соответствие поставленных целей занятия для студентов и преподавателя и результатов, достигнутых на занятии (указать причины неудачи в случае необходимости).
3. Уровень достижения цели и задач: что нового дало данное занятие для развития способностей (компетенций) студента, на развитие которых направлена дисциплина и что нового дало данное занятие для формирования у студентов интереса к данному предмету.
4. Оптимальность построения занятия: соответствие темпераменту, уровню подготовки и развития студентов, их специфике; адекватность выбранных форм организации деятельности студентов обучающим, развивающим и воспитывающим целям занятия.
5. Степень активности студентов на занятии: сколько и кто выступал на занятии, почему молчали остальные, как стимулировалась их работа, насколько были продуманы их действия при подготовке к занятию, что из этого получилось.
6. Характеристика темпа занятия: соответствие запланированному темпу; поддерживался ли интерес студентов к изучаемому материалу на всем протяжении занятия; как была организована смена видов деятельности студентов на занятии.
7. Организация учебного материала: что было дано в виде «готовых знаний», что вынесено на проблемное обсуждение, как была организована опора на предыдущие знания, межпредметные связи, жизненный опыт студентов и насколько актуальным для них был учебный материал занятия.
8. Использование технических средств на занятии: цель использования, целесообразность его использования при изучении данной темы, уровень достижения студентами поставленной задачи работы на ПК, использование других ТСО (указать каких и для каких целей).
9. Использование современных технологий обучения: целесообразность, новизна, эффективность.
10. Характеристика уровня контроля знаний: как организован и оценивался контроль знаний на занятии, контроль заданий самостоятельной работы студентов; какие формы контроля использовались и насколько эффективно.
11. Организация заданий для самостоятельной работы студентов: как задавалось задание и продуманность проверки заданного.
12. Характеристика психологической атмосферы занятия: степень доброжелательности, взаимной заинтересованности всех участников занятия, характер их общения.
13. Характеристика психологического состояния преподавателя: изменилось ли настроение после занятия по сравнению с настроением до него, причины этих изменений, что целесообразно было бы изменить в уже проведенном занятии (на основе проведенного самоанализа), что можете отнести к своим «плюсам» и «минусам».

14. Реализация деятельностного подхода на занятии:

--- введение педагогом этапов занятия, построенного на деятельностной основе:

а) постановка конкретно–практической задачи и переход к учебной, построение образа результата, построение способа действия;

б) решение конкретно-практической задачи – выполнение действия, оценка результатов, при необходимости корректировка способа, рефлексия результатов освоения способа действия;

--- использование педагогом разнообразных форм, методов и приёмов обучения, повышающие степень активности студентов в учебном процессе;

--- владение технологией диалога, обучение студентов ставить и адресовать вопросы;

--- использование на занятии педагогически адаптированных реальных жизненных ситуаций, содержащих жизненную проблему;

--- контроль решения учебных задач с использованием критериального оценивания;

--- сочетание оценки и самооценки деятельности студентов.

Критерии оценивания:

1. Полнота отражения в анализе аспектов рассматриваемого педагогического явления.

2. Уровень сформированности у аспиранта аналитических, рефлексивных умений, глубина анализа и выводов.

3. Уровень теоретической подготовки по вопросам психологии и педагогики высшей школы, вопросам предметной области знаний (использование психолого-педагогической и профессионально-ориентированной терминологии), реализации деятельностного подхода к построению образовательного процесса.

4. Аргументированность, самостоятельность оценочных суждений аспиранта.

5. Сформированность речевой профессиональной культуры.

Шкала оценивания:

9-10 баллов – полное соответствие указанным критериям (высокий уровень) – отлично.

7-8 баллов – соответствие более 67 % указанным критериям (средний уровень) – хорошо.

5-6 баллов – соответствие 50-66 % указанным критериям (низкий уровень соответствия) - удовлетворительно.

Менее 5 баллов (менее 50 %) - несоответствие указанным критериям – неудовлетворительно.

Третий этап (высокий уровень)

ЗНАТЬ (помнить и понимать): аспирант помнит, понимает и может продемонстрировать широкий спектр фактических, концептуальных, процедурных знаний.

УМЕТЬ (применять, анализировать, оценивать, синтезировать): уметь использовать изученный материал в конкретных условиях и в новых ситуациях; осуществлять декомпозицию объекта на отдельные элементы и описывать то, как они соотносятся с целым, выявлять структуру объекта изучения; оценивать значение того или иного материала – научно-технической информации, исследовательских данных и т. д.; комбинировать элементы так, чтобы получить целое, обладающее новизной.

ВЛАДЕТЬ наиболее общими, универсальными методами действий, познавательными, творческими, социально-личностными навыками.

Разработка рабочей программы по дисциплине (фрагмента рабочей программы)

Цель оценивания: выявить сформированность у аспирантов умения разрабатывать рабочую программу по учебной дисциплине в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Ожидаемые результаты:

Аспиранты должны уметь:

- формулировать цель и задачи изучения данной дисциплины в соответствии с компетентностным и деятельностным подходами;
- определить прогнозируемые образовательные результаты в соответствии с целью и задачами дисциплины;
- определить структуру рабочей программы в соответствии с нормативными требованиями к построению учебной программы дисциплины;
- определить структуру и разработать содержание пояснительной записки в соответствии с нормативными требованиями к ней;
- разработать учебно-тематический план программы в соответствии с нормативными требованиями;
- разработать содержание рабочей программы в соответствии с целью, задачами, ожидаемыми результатами;
- определить традиционные и интерактивные методы, формы и технологии обучения в соответствии с нормативными требованиями, в соответствии с планируемыми результатами;
- отобрать и оформить список литературы в соответствии с нормативными требованиями к их отбору и оформлению.

Аспиранты должны иметь опыт:

- разработки рабочей программы по учебной дисциплине в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Содержательные элементы оценочного средства:

1. Формулировка цели и задач изучения данной дисциплины в соответствии с компетентностным и деятельностным подходами.
2. Определение прогнозируемых ожидаемых образовательных результатов в соответствии с целью и задачами учебной дисциплины.
3. Определение структуры рабочей программы в соответствии с нормативными требованиями к построению рабочей программы дисциплины.
4. Определение структуры и разработка содержания пояснительной записки в соответствии с нормативными требованиями к ней.
5. Разработка учебно-тематического плана программы в соответствии с нормативными требованиями.
6. Разработка содержания рабочей программы в соответствии с целью, задачами, ожидаемыми результатами
7. Определение традиционных и интерактивных методов, форм и технологий обучения в соответствии с нормативными требованиями, в соответствии с планируемыми результатами.
8. Отбор и оформление списка литературы в соответствии с нормативными требованиями к их отбору и оформлению.
9. Самоанализ учебного результата на предмет соответствия критериям оценочного средства.

Критерии оценивания:

1. Соответствие рабочей программы нормативным требованиям (ФГОС ВО, учебному плану и ООП по профилю подготовки бакалавров).
2. Сбалансированность цели, задач, планируемых результатов и учебно-тематического плана, содержания, видов деятельности, образовательных технологий, форм, методов, приё-

мов реализации задач.

3. Глубина, научность, логичность и оригинальность отражаемого в программе содержания, самостоятельность и творчество в конструировании содержания.

4. Полнота и целесообразность разработанных методических указаний и рекомендаций для преподавателей и обучающихся, их соответствие цели, задачам, планируемым результатам, содержанию рабочей программы.

5. Сбалансированность цели, задач, планируемых результатов и ФОС учебной дисциплины.

Шкала оценивания:

9-10 баллов – полное соответствие указанным критериям (высокий уровень) – отлично.

7-8 баллов – соответствие более 67 % указанным критериям (средний уровень) – хорошо.

5-6 баллов – соответствие 50-66 % указанным критериям (низкий уровень соответствия) - удовлетворительно.

Менее 5 баллов (менее 50 %) - несоответствие указанным критериям – неудовлетворительно.

Разработка ФОС (фрагмента ФОС) по учебной дисциплине

Цель оценивания: выявить сформированность у аспиранта умения разрабатывать ФОСы по учебной дисциплине в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Ожидаемые результаты:

Аспиранты должны уметь:

--- составить паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине в соответствии с компетентностным подходом и Учебным планом по направлению подготовки;

--- определить перечень формируемых компетенций и их содержательную характеристику в соответствии с требованиями ФГОС ВО и Учебным планом по направлению подготовки;

--- определить содержание образовательных результатов в соответствии с дидактическими единицами, целью и задачами изучения дисциплины и компонентами компетенций;

--- разработать программу оценивания контролируемых компетенций, включающей соотношение контролируемых модулей учебной дисциплины, компонентов компетенций и средств их оценки;

--- разработать перечень средств оценивания образовательных результатов в соответствии с целью, задачами, образовательными результатами учебной дисциплины;

--- разрабатывать содержание средств оценивания образовательных результатов в соответствии с целью, задачами, образовательными результатами учебной дисциплины.

Аспиранты должны иметь опыт:

--- разработки ФОСов по учебной дисциплине в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Содержательные элементы оценочного средства:

1. Составление паспорта фонда оценочных средств по учебной дисциплине в соответствии с компетентностным подходом и Учебным планом по направлению подготовки.

2. Определение перечня формируемых компетенций и их содержательной характеристики в соответствии с требованиями ФГОС ВО и Учебным планом по направлению подготовки.

3. Определение содержания образовательных результатов дидактическим единицам, цели и задачам изучения дисциплины и компонентам компетенций.

4. Разработка программы оценивания контролируемых компетенций, включающей соотношение контролируемых модулей учебной дисциплины, компонентов компетенций и средств их оценки.

5. Разработка перечня средств оценивания образовательных результатов в соответст-

вии с целью, задачами, образовательными результатами учебной дисциплины.

6. Разработка содержания средств оценивания образовательных результатов в соответствии с целью, задачами, образовательными результатами учебной дисциплины (цель, ожидаемые результаты, содержательные элементы, критерии оценивания, шкала оценивания).

7. Самоанализ оценочного средства на предмет соответствия критериям оценивания.

Критерии оценивания:

1. Соответствие ФОС нормативным требованиям, полнота отражения в ФОСах его компонентов.

2. Сбалансированность компонентов ФОС.

2. Уровень сформированности у аспиранта аналитических, проективных умений.

3. Уровень теоретической подготовки по вопросам психологии и педагогики высшей школы, вопросам предметной области знаний (использование психолого-педагогической и профессионально-ориентированной терминологии).

5. Сформированность у аспиранта речевой профессиональной культуры.

Шкала оценивания:

9-10 баллов – полное соответствие указанным критериям (высокий уровень) – отлично.

7-8 баллов – соответствие более 67 % указанным критериям (средний уровень) – хорошо.

5-6 баллов – соответствие 50-66 % указанным критериям (низкий уровень соответствия) - удовлетворительно.

Менее 5 баллов (менее 50 %) - несоответствие указанным критериям – неудовлетворительно.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценки знаний умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, производится преподавателем в форме текущего контроля и промежуточной аттестации.

Для повышения эффективности текущего контроля и последующей промежуточной аттестации студентов осуществляется структурирование практики на разделы (этапы). Каждый раздел (этап) практики включает в себя практические задания, которые аспирант должен выполнить.

Основными видами текущего контроля знаний, умений и навыков в течение каждого раздела (этапа) практики являются:

--- оценка выполненного практического задания и

--- анализ проведенных аспирантом занятий.

Аспирант должен выполнить все контрольные мероприятия, предусмотренные в разделе (этапе) практики к указанному сроку, после чего преподаватель проставляет балльные оценки, набранные аспирантом по результатам текущего контроля раздела (этапа) практики.

Контрольное мероприятие считается выполненным, если за него аспирант получил оценку в баллах, не ниже минимальной оценки, установленной программой практики по данному мероприятию.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится в форме зачета после предоставления аспирантом отчета о всей проделанной работе.

Аттестация практики проводится по результатам всех видов деятельности и при наличии отчетной документации по практике. Итоговая оценка определяется как комплексная по

результатам прохождения практики.

Оцениваются:

- выполнение индивидуального задания на практику;
- оформление отчета по практике;
- защита отчета по практике.

Критерии оценки выполнения индивидуального задания на практику:

- индивидуальное задание выполнено в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению – «отлично» (зачтено);
- индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала – «хорошо» (зачтено);
- задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала --- «удовлетворительно» (зачтено условно);
- задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по содержанию и оформлению собранного материала – «неудовлетворительно» (не зачтено).

Критерии оценки оформления отчета по практике:

- соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран в полном объеме; структурированность (четкость, логичность, наличие титульного листа, нумерации страниц, подробного оглавления отчета и др.); индивидуальное задание выполнено полностью; отличное оформление; не нарушены сроки сдачи отчета - «отлично» (зачтено);
- соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран в полном объеме; не везде прослеживается структурированность (четкость, логичность, наличие титульного листа, нумерации страниц, подробного оглавления отчета и др.); индивидуальное задание выполнено полностью; хорошее оформление; не нарушены сроки сдачи отчета - «хорошо» (зачтено);
- соответствие содержания отчета программе прохождения практики - отчет собран в полном объеме; не везде прослеживается структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); в оформлении отчета и портфолио прослеживается небрежность; индивидуальное задание выполнено не полностью; нарушены сроки сдачи отчета - «удовлетворительно» (зачтено условно);
- соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран не в полном объеме; нарушена структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); в оформлении отчета и портфолио прослеживается небрежность; индивидуальное задание не выполнено; нарушены сроки сдачи отчета - «неудовлетворительно» (не зачтено).

Критерии оценки защиты отчета по практике:

- аспирант демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении практики; владеет нормами литературного языка, терминологией; грамотно, стилистически верно, логически правильно излагает ответы на вопросы; дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предусмотренным программой практики - «отлично» (зачтено);
- аспирант демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы практики, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов; владеет нормами литературного языка, необходимой для ответа терминологией; недостаточно полно раскрывает сущность вопроса; допускает незначительные ошибки, но исправляется при наводящих вопросах преподавателя - «хорошо» (зачтено);
- аспирант демонстрирует недостаточные знания по вопросам программы практики; использует специальную терминологию, но допускает 1-2 ошибки в определении основных понятий, затрудняется исправить ошибки самостоятельно; способен самостоятельно, но поверхностно анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя - «удовлетворительно» (зачтено условно);

--- аспирант демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно - «неудовлетворительно» (не зачтено).

Для оценки компетенций используется балльная шкала оценок. Для определения фактических оценок каждого показателя выставляются следующие баллы.

Для этапа «Знать»:

- результат, содержащий полный правильный ответ, полностью соответствующий требованиям критерия (ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный) – 86-100 % от максимального количества баллов (100 баллов);

- результат, содержащий неполный правильный ответ или ответ, содержащий незначительные неточности (ответ достаточно полный и правильный на основании изученных материалов; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки), 68-85 % от максимального количества баллов;

- результат, содержащий неполный правильный ответ или ответ, содержащий значительные неточности (при ответе допущена существенная ошибка, или в ответе содержится 30-60 % необходимых сведений, ответ несвязный) – 51-67 % от максимального количества баллов;

- результат, содержащий неполный правильный ответ (степень полноты ответа – менее 30 %), неправильный ответ (ответ не по существу задания) или отсутствие ответа, т.е. ответ, не соответствующий полностью требованиям критерия, – 0 % от максимального количества баллов.

Для этапов «Уметь» и «Владеть»:

- выполнены все требования к выполнению, написанию и защите отчета. Умение (навык) сформировано полностью – 86-100 % от максимального количества баллов;

- выполнены основные требования к выполнению, оформлению и защите отчета. Имеются отдельные замечания и недостатки. Умение (навык) сформировано достаточно полно – 68-85% от максимального количества баллов;

--- выполнены базовые требования к выполнению, оформлению и защите отчета. Имеются достаточно существенные замечания и недостатки, требующие значительных затрат времени на исправление. Умение (навык) сформировано на минимально допустимом уровне – 51-67 % от максимального количества баллов;

--- требования к написанию и защите отчета не выполнены. Имеются многочисленные существенные замечания и недостатки, которые не могут быть исправлены. Умение (навык) не сформировано – 0 % от максимального количества баллов.

Итоговая оценка (зачёта) компетенций аспиранта осуществляется путём автоматического перевода баллов общего рейтинга в стандартные оценки. Максимальная сумма рейтинговых баллов по практике составляет 100 баллов. При дифференцированной оценке необходимо использовать следующую шкалу пересчета суммарного количества набранных баллов в четырехбалльную систему:

Неудовлетворительно	Зачтено (удовлетворительно)	Зачтено (хорошо)	Зачтено (отлично)
менее 51 балла	51-67 баллов	68-85 баллов	86-100 баллов

Приложение 2.

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет
имени В.Я. Горина»

УТВЕРЖДАЮ:

Зав.кафедрой

« ____ » _____ 20__ г.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ
на 20__ -20__ учебный год

аспиранта _

(Ф.И.О.)

Направление подготовки – 0 6.06.01 – Биологические науки
направленность (профиль) - _____

(шифр и название)

Год и форма обучения _____

Кафедра _____

(название)

Научный руководитель _

(Ф.И.О., должность, ученое звание и степень)

№	Планируемые формы работы (лабораторные, практические, семинарские занятия, лекции, внеаудиторные мероприятия)	Кол-во часов	Календарные сроки выполнения

Аспирант _

(_____) _____

Научный руководитель _

(_____) _____

Приложение 3.

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет
имени В.Я. Горина»

ОТЗЫВ
о занятии, проведенном другим аспирантом

1. Аспирант: _

(ФИО аспиранта, чьи учебные занятия были посещены)

_____ (шифр и название направленности (профиля))

2. Название учебной дисциплины _

3. Форма занятия (семинар, практическое занятие, др.) _

4. Группа _

5. Тема занятия _

6. Учебные технологии _____

7. Методы и формы проведения занятия _____

8. Поведение студентов на занятии _____

9. Достижение учебных задач _____

10. Общая оценка занятия (трудности, успехи) _____

11. Рекомендации _____

Дата посещения занятия _____

Комментарии научного руководителя (преподавателя учебной дисциплины): _

Аспирант _____ (_____)

Научный руководитель _____ (_____)

« _____ » _____ 20 ____ г.

Приложение 4.

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет
имени В.Я. Горина»

УТВЕРЖДАЮ:

Зав.кафедрой

« ____ » _____ 20 ____ г.

ОТЧЕТ

о прохождении педагогической практики
(20 ____ -20 ____ учебный год)

аспиранта _

(Ф.И.О.)

Направление подготовки – 06.06.01 – Биологические науки
направленность (профиль) - _____

(шифр и название)

Год и форма обучения _____

Кафедра _____

(название)

Научный руководитель _

(Ф.И.О., должность, ученое звание и степень)

Место прохождения практики _

(наименование образовательного учреждения, кафедры)

Сроки прохождения практики: с « ____ » _____ 20 ____ г. по
« ____ » _____ 20 ____ г.

Результаты выполнения индивидуального плана педагогической практики представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Выполненные в ходе прохождения педагогической практики виды работ

№ п/п	Формы работы (лабораторные, практические, семинарские занятия, лекции, внеаудиторные мероприятия и другие виды работ)	Группа	Кол-во часов	Сроки выполнения	Форма отчетности*
* Планы лекций, семинарских занятий, деловых игр и отзывы о них; отзывы о посещении занятий других аспирантов (при наличии данных мероприятий в индивидуальном плане практики аспиранта); презентационные материалы: разработанные задачи, кейсы; другие методические и иные учебные материалы.					

Основные итоги практики, соответствие индивидуальному плану: _

Самооценка проделанной работы (соответствие ожиданиям, достижения, трудности) _

Предложения по проведению практики _____

Приложения (приводится перечень материалов, указанных аспирантом в графе «Форма отчетности»):

- 1) План проведения лекции по теме _
- 2) Презентационные материалы для проведения семинарского занятия на тему _

3) Разработанные задачи для проведения контрольной работы по теме _

4)

Список использованных источников (приводится библиографический список, интернет-ресурсы и т.д.)

Аспирант _____ (_____)
 Научный руководитель _____ (_____)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Приложение 5.

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет
имени В.Я. Горина»

ОТЗЫВ
научного руководителя
о прохождении педагогической практики

аспиранта _

(Ф.И.О.)

Направление подготовки – 06.06.01 – Биологические науки
направленность (профиль) - _____

(шифр и название)

Год и форма обучения _____

Кафедра _____

(название)

Содержание отзыва* _

Научный руководитель _____ (_____)

« _____ » _____ 20 ____ г.

* - В содержании отзыва можно отметить тематику учебных занятий, проведенных аспирантом; эффективность использованных им образовательных технологий; методы и формы проведения занятий; степень достижения учебных задач; качество, полноту и новизну разработанных аспирантом учебно-методических материалов; рекомендации по совершенствованию педагогических навыков и т.д.