

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алейник Станислав Николаевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 18.06.2026 18:37:01

Уникальный программный ключ:

5258223550ea9fbeb237261d609b644b33d8886ab6255891f2886913a15351f6e

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени В.Я.ГОРИНА»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. декана технологического факультета

к.с.-х.н, доцент Н. Б. Ордина

« 28 »

мая

2026 г.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине **Обучение служением**

Направление подготовки: 19.03.03 Продукты питания животного происхождения

Направленность (профиль): Продукты с улучшенными потребительскими характеристиками

Квалификация: бакалавр

Год начала подготовки: 2026

Майский, 2026

1.Перечень компетенций, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения	Наименование модулей и (или) разделов дисциплины	Наименование оценочного средства	
						Текущий контроль	Промежуточная аттестация
УК 1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1 — Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи	Первый этап (пороговый)	Знать: методы сбора и анализа социальной информации, способы идентификации потребностей целевой аудитории	Модуль 1. Социальная диагностика и проектирование	Устный опрос, тестирование, кейс-задачи	Итоговое тестирование, вопросы к зачету
УК 1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять	УК-1.2 — Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их	Второй этап (продвинутый)	Уметь: выявлять социальные проблемы и формулировать общественно значимый запрос от	Модуль 1. Управление социальным проектом	Деловая игра, проектная сессия, портфолио	Итоговое тестирование, защита проекта

	системный подход для решения поставленных задач	достоинства и недостатки		благополучателе й			
УК 2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.1 — Формулирует в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанн ых задач, обеспечиваю щих ее достижение. Определяет ожидаемые результаты решения выделенных задач	Второй этап (продвинут ый)	Уметь: составля ть дорожную карту проекта, формулировать задачи и ожидаемые результаты, распределять ресурсы (время, бюджет, люди)	Модуль 2. Командообр азование и лидерство	Деловая игра, проектная сессия, портфолио	Итоговое тестирование
УК 2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные	УК-2.3 — Решает конкретные задачи проекта заявленного	Второй этап (продвинут ый)	Уметь: применят ь принципы ненасильственно го общения, учитывать потребности	Модуль 2. Командообр азование и лидерство	Ролевая игра, анализ видеокейсов, деловая игра	

	способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	качества и за установленное время		уязвимых групп, выстраивать коммуникацию с партнерами для решения проектных задач в установленные сроки			
УК 2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.4 — Публично представляет результаты решения конкретной задачи проекта	Третий этап (высокий)	Владеть: навыками рефлексии, самооценки социальной значимости своего вклада, презентации социального опыта и публичной защиты результатов проекта	Модуль 3. Рефлексия и устойчивое развитие	Эссе, презентация портфолио, публичный отчет	Эссе, презентация портфолио, публичный отчет, защита проекта

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Расшифровка уровней (в соотношении с традиционной оценкой):

- **Компетенция не сформирована** → «не зачтено» / «неудовлетворительно» (менее 51 балла)
- **Пороговый уровень** → «зачтено» / «удовлетворительно» (51–67 баллов)
- **Продвинутый уровень** → «зачтено» / «хорошо» (68–84 балла)
- **Высокий уровень** → «зачтено» / «отлично» (85–100 баллов)

Компетенция	Планируемые результаты обучения, соотнесенные с индикаторами достижения компетенции (показатели достижения заданного уровня компетенции)	Этапы (уровни) и критерии оценивания результатов обучения, шкалы оценивания			
		Компетентность не сформирована	Пороговый уровень компетентности	Продвинутый уровень компетентности	Высокий уровень
		не зачтено /неудовлетворительно	зачтено/удовлетворительно	зачтено/хорошо	зачтено/отлично
УК-1 (УК-1.1, УК-1.2)	Знать: методы сбора и анализа социальной информации, способы идентификации потребностей целевой	Не может назвать ни одной социальной проблемы, не ориентируется в	Перечисляет 1–2 общие проблемы («мусор», «бездомные животные») без	Выделяет 3–4 проблемы, связывает с профилем обучения,	Самостоятельно проводит интервью с благополучателями,

	аудитории Уметь: выявлять социальные проблемы, формулировать запрос, сравнивать альтернативные способы решения	методах сбора информации, не видит альтернатив	анализа причин, предлагает один вариант решения	сравнивает 2–3 альтернативных способа решения	формулирует точный запрос, обоснованно выбирает оптимальный способ решения из нескольких альтернатив
УК-2 (УК-2.1)	Уметь: составлять дорожную карту проекта, формулировать задачи и ожидаемые результаты, распределять ресурсы	Не составляет план, хаотичные действия	Составляет линейный план «что сделать», формулирует 1–2 задачи, но не учитывает риски и не связывает задачи с результатами	Составляет план с фазами, бюджетом, ролями, формулирует 3–4 взаимосвязанные задачи, определяет ожидаемые результаты	План включает сценарии рисков, зоны роста для команды, предложения по устойчивости; все задачи четко привязаны к цели и результатам
УК-2 (УК-2.3)	Уметь: решать конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время, выстраивать коммуникацию с	Избегает контактов, конфликтует, не выполняет командные поручения	Выполняет поручения, но не инициирует общение	Самостоятельно организует встречи с партнерами, получает обратную	Разрешает конфликтные ситуации, привлекает новых партнеров,

	партнерами			связь от благополучателей, соблюдает сроки и качество	демонстрирует высокое качество выполнения задач в установленные сроки с перевыполнением ожиданий
УК-2 (УК-2.4)	Владеть: навыками публичной презентации результатов решения задачи проекта, рефлексии и самооценки	Не может представить результаты, путается в материале, не может оценить свой вклад, отстранен от рефлексии	Презентует результаты по шаблону, пишет отчет формально («сделали то-то»), отвечает только на наводящие вопросы	Логично и структурированно презентует результаты, анализирует эффект для себя и для сообщества, выделяет ошибки	Публично защищает проект перед экспертами, получает внешнюю положительную оценку, предлагает масштабирование опыта, демонстрирует глубокую рефлексию

Компетенция из учебного плана	Индикатор	Оценочные средства в ФОС
УК-1.1	Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи	Вопросы для устного опроса (№1–7), тестовые задания (№1–5), кейс-задачи (В1, В2)
УК-1.2	Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки	Деловая игра «Социальный марафон», кейс-задачи (В3, В4), проектная сессия
УК-2.1	Формулирует совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих достижение цели. Определяет ожидаемые результаты	Деловая игра (распределение задач и ресурсов), портфолио (паспорт проекта), проектная сессия
УК-2.3	Решает конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время	Ролевая игра, анализ видеокейсов, деловая игра (распределение ролей и соблюдение сроков)
УК-2.4	Публично представляет результаты решения конкретной задачи проекта	Эссе (темы №1–5), рефлексивный дневник, презентация портфолио, публичный отчет, защита проекта

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Модуль 1. Социальная диагностика и проектирование (пороговый уровень)

Планируемый результат обучения: знать основы выявления социальных проблем и формулирования запроса

3.1.1. Вопросы для устного опроса (7 вопросов)

1. Дайте определение «обучение служением». Чем эта модель отличается от волонтерства и от традиционной учебной практики?
2. Перечислите не менее 5 социальных проблем в Белгородской области / вашем районе, которые потенциально может решить студент-аграрий.
3. Кто такие благополучатели? Приведите три категории благополучателей для сельскохозяйственного вуза.
4. Назовите основные этические принципы работы с уязвимыми группами (дети, пожилые, люди с инвалидностью).
5. Что такое «социальный запрос»? Как отличить реальный запрос от навязанной идеи?
6. Какие методы сбора информации о проблеме вы знаете? (наблюдение, интервью, анкетирование, анализ документов).
7. Перечислите не менее 5 типов организаций – потенциальных социальных партнеров для аграрного университета.

Критерии оценки устного ответа:

- «Отлично» — глубокое понимание, самостоятельное изложение, примеры из региона
- «Хорошо» — твердое знание, но ответ недостаточно развернут
- «Удовлетворительно» — основные понятия знает, но путается в деталях
- «Неудовлетворительно» — не знает значительной части материала

3.1.2. Тестовые задания (закрытый тип)

Инструкция: выберите один правильный ответ

1. Основной отличительный признак модели «обучение служением» (Service-Learning):
 - а) отсутствие оплаты труда
 - б) интеграция учебных дисциплин с решением реальной социальной задачи**
 - в) замена лекций практикой в поле
 - г) работа исключительно в некоммерческих организациях
2. Кто является обязательным участником образовательного процесса в модели «обучение служением»?
 - а) только преподаватель и студент
 - б) преподаватель, студент, социальный партнер (представитель НКО/школы/органа власти)**
 - в) только студент и благополучатель
 - г) представитель бизнеса и администрация вуза
3. Что из перечисленного является корректной последовательностью этапов социального проекта?
 - а) найти финансирование → выбрать проблему → набрать команду → отчитаться
 - б) провести акцию → написать отчет → получить благодарность**

в) диагностика проблемы → проектирование → реализация →
рефлексия и оценка

г) выбрать проблему → сразу реализовать → потом понять, что не так

4. Какое утверждение об этике взаимодействия с
благополучателем верно?

а) благополучатель не имеет права отказаться от помощи

б) студент всегда лучше знает, что нужно благополучателю

в) необходимо получить информированное согласие и уважать
достоинство человека

г) можно публиковать фото благополучателя без разрешения, если это
для отчета

5. «Карта стейкхолдеров» — это:

а) географическая карта местности проекта

б) схема, отображающая всех заинтересованных лиц и их влияние
на проект

в) бюджет проекта в графическом виде

г) план эвакуации при форс-мажоре

Таблица ответов:

№ вопроса	1	2	3	4	5
Правильный ответ	б	б	в	в	б

Критерии оценки тестов:

- 90–100% правильных ответов → «отлично»
- 70–89% → «хорошо»
- 50–69% → «удовлетворительно»

- менее 50% → «неудовлетворительно»

3.1.3. Ситуационные задания (открытый тип, задания на вставку слов)

Вставьте пропущенное слово (слова):

1. Модель, при которой студенты решают реальную общественную проблему и одновременно осваивают профессиональные компетенции, называется «обучение _____».

Правильный ответ: служением

2. _____ — это человек, группа или организация, ради которых реализуется социальный проект и чьи потребности являются отправной точкой.

Правильный ответ: Благополучатель

3. Способность видеть ситуацию с точки зрения другого человека и понимать его чувства называется _____.

Правильный ответ: эмпатия

4. Процесс возвращения к проекту, анализа сделанного, ошибок и приобретенных уроков называется _____.

Правильный ответ: рефлексия

5. Документ, в котором описаны цель, задачи, этапы, бюджет и ожидаемые результаты проекта, называется социальный _____.

Правильный ответ: проект / паспорт проекта

Модуль 2. Управление социальным проектом и командообразование (продвинутый уровень)

**Планируемый результат обучения: уметь разрабатывать план,
распределять роли и реализовывать проект в команде**

3.2.1. Вопросы для устного опроса (продвинутый уровень)

1. Назовите не менее 5 инструментов для сбора средств (фандрайзинга) на студенческий социальный проект.
2. Какие риски могут возникнуть при реализации социального проекта на селе (на примере агрономического проекта)? Как их минимизировать?
3. Какие роли существуют в социальной проектной команде? Опишите содержание ролей (лидер, исполнитель, коммуникатор, аналитик и др.).
4. Что такое «теория изменений» (Theory of Change) и как она применяется в социальном проектировании?
5. Перечислите не менее 4 способов мотивации волонтеров, не связанных с деньгами.
6. Как правильно завершить проект и передать результаты благополучателю?
7. Что такое «устойчивость проекта»? Приведите пример неустойчивого и устойчивого социального проекта.

3.2.2. Тестовые задания (продвинутый уровень, закрытый + множественный выбор)

Задание 1 (одиночный выбор):

Какая фраза лучше всего отражает принцип работы с благополучателем «Nothing about us without us»?

- а) мы знаем, как лучше
- б) **ничего о нас без нас — вовлечение благополучателя в принятие решений**
- в) благополучатель должен просто получить помощь
- г) сначала деньги, потом помощь

Задание 2 (множественный выбор – 2 правильных ответа):

Какие из перечисленных ресурсов являются НЕматериальными при реализации проекта?

- а) денежные средства на покупку семян
- б) волонтерское время студентов**
- в) аренда помещения за деньги
- г) консультационная поддержка администрации поселения**
- д) бензин для транспорта

Задание 3 (на установление соответствия):

1. Цель проекта	А) Конкретный, измеримый, достижимый, релевантный, ограниченный во времени
2. SMART-критерий	Б) Общее описание желаемого изменения, долгосрочный ориентир
3. Логическая рамка	В) Инструмент планирования, связывающий ресурсы, деятельность, результаты и эффекты

Правильные ответы: 1-Б, 2-А, 3-В.

3.2.3. Деловая игра «Социальный марафон»

Сценарий. Группа делится на команды по 4–6 человек. Каждая команда получает кейс реальной ситуации (на выбор преподавателя).

Кейс 1 (агрономический профиль).

В селе Х. проживает ветеран труда Петр Иванович (82 года), один, передвигается с трудом. Приусадебный участок 6 соток запущен. Запрос:

«Помогите посадить картошку и морковь, чтобы была своя еда». У команды: 3 дня до посадки, 5 студентов, бюджет 2500 руб. (проезд + семена), инструменты: 3 лопаты, 1 тяпка, лейки.

Задание командам:

1. Распределите роли (капитан, логист, коммуникатор с ветераном, завхоз, фотограф/отчет).
2. Составьте почасовой план первого дня.
3. Определите, какие этические моменты нужно учесть (не делать из ветерана объект жалости).
4. Подготовьте короткую презентацию (до 3 минут) перед «экспертным советом» (преподаватель + 2 студента из другой команды).

Кейс 2 (социально-экологический).

Местная школа попросила студентов-агрономов провести 4 занятия «Экологическая тропа» для 3–4 классов. Детей 30, разделены на 3 группы. У вас есть 1 неделя на подготовку. Ресурсы: принтер, картон, природные материалы в парке. Нет денег на покупные наглядные пособия.

Задание:

1. Напишите тему и краткий сценарий одного занятия (10–15 минут).
2. Определите, как вы будете удерживать внимание детей.
3. Распределите роли внутри команды.
4. Как вы оцените, поняли ли дети материал?

Критерии оценки деловой игры (максимум 20 баллов):

Критерий	Баллы
Реалистичность плана и распределения времени	5
Этическая корректность по отношению к благополучателю	5
Проработанность ролей в команде	4
Креативность в условиях ограниченных ресурсов	3
Качество презентации / защиты	3
Итого	20

Модуль 3. Рефлексия и устойчивое развитие (высокий уровень)

Планируемый результат обучения: владеть навыками рефлексии, самооценки и презентации социального опыта

3.3.1. Тестовые задания (высокий уровень, аналитический)

Задание 1 (открытый ответ, аргументация).

Почему написание отчета о социальном проекте — это не бюрократическая формальность, а элемент обучения? Приведите 3 аргумента.

Пример эталона ответа:

1. Отчет структурирует опыт и превращает «действие» в осознанную практику.
2. Отчет позволяет увидеть расхождение замысла и реальности («что хотели — что получили»).
3. Отчет делает проект воспроизводимым для других студентов.

Задание 2 (кейс на анализ рисков).

Вы организовали акцию «Помощь фермеру» — студенты выехали на уборку урожая. Во время работы у одного студента сломалась лопата, другой порвал куртку, а дождь начался на час раньше прогноза. Команда справилась, но потеряла в эффективности.

Вопросы:

1. Какие риски можно было предусмотреть заранее?
2. Какие действия должны быть в «плане Б» на будущее?
3. Опишите, как вы проведете пост-анализ с командой (алгоритм).

Критерии оценки заданий высокого уровня (максимум 15 баллов):

- Аргументированность, логика — 5 баллов
- Системность (видение нескольких факторов) — 5 баллов
- Практическая применимость предложений — 5 баллов

3.3.2. Эссе на тему (на выбор)

1. «Обучая других, я научился сам» (на примере проведенного социального проекта).
2. Как я изменился после участия в социальном проекте?
3. Может ли один студент изменить жизнь села?
4. Что важнее для устойчивого развития территории: новые технологии или человеческое участие?

5. Мой личный кодекс волонтера (5 принципов с обоснованием).

Требования к эссе:

- Объем — 2–3 страницы печатного текста (шрифт Times New Roman, 14 кегль, 1,5 интервала)
- Наличие конкретных примеров из собственного опыта
- Рефлексия (анализ трудностей, ошибок, открытий)
- Выводы и связь с будущей профессиональной деятельностью

Критерии оценки эссе (максимум 20 баллов):

Критерий	Баллы
Раскрытие темы и связь с личным опытом	5
Глубина рефлексии (анализ неудач и роста)	5
Ясность и структурированность текста	4
Язык и грамотность	3
Выводы и практические предложения	3
Итого	20

3.3.3. Портфолио социального проекта

Состав портфолио (обязательные разделы):

1. **Паспорт проекта** (краткое описание: проблема, цель, задачи, сроки, география).
2. **Договор о сотрудничестве или письмо от социального партнера** (скан или фото).
3. **Бюджет и подтверждающие документы** (чеки, накладные) — не менее 3 позиций.
4. **Фотоотчет** (5–10 фотографий с подписями: дата, место, действие, имена с согласия).
5. **Отзыв благополучателя** (в свободной форме, подпись/скан).
6. **Рефлексивный дневник студента** (кратко: что планировал → что получилось → что узнал о себе → что сделал бы иначе).
7. **Презентация проекта (5–7 слайдов)** для публичной защиты.

Критерии оценки портфолио (максимум 30 баллов):

Критерий	Баллы
Полнота состава (все разделы)	5
Качество оформления и читаемость	5
Наличие доказательств реальной деятельности (фото, подписи)	7
Рефлексив ная часть (осмысление, а не формальность)	8
Отзыв благополучателя (конкретный, а не «спасибо за все»)	5

Критерий	Баллы
Итого	30

4. Вопросы к промежуточной аттестации (зачету)

Раздел 1. Понятийный аппарат (15 вопросов)

1. Обучение служением: определение, отличие от волонтерства и практики.
2. Благополучатель. Виды благополучателей.
3. Социальный запрос и социальная проблема: взаимосвязь.
4. Социальный проект и его признаки.
5. Жизненный цикл социального проекта.
6. Стейкхолдеры проекта: понятие, карта стейкхолдеров.
7. Ресурсы проекта: материальные, нематериальные, человеческие.
8. Фандрайзинг: понятие и основные методы.
9. Волонтерство и добровольчество: сходства и различия.
10. Лидер в социальном проекте: функции и качества.
11. Команда проекта: этапы формирования (формирование, буря, нормирование, работа).
12. Риск-менеджмент в социальном проекте.
13. Рефлексия: определение и значение для обучения.
14. Теория изменений (Theory of Change): понятие и применение.
15. Устойчивость социального проекта: что означает и как достигается.

Раздел 2. Этические и коммуникативные аспекты (10 вопросов)

16. Этика взаимодействия с уязвимыми группами благополучателей.
17. Информированное согласие и конфиденциальность.
18. Культурная чувствительность в проектах с разными возрастными и социальными группами.
19. Правила фото- и видеосъемки в социальных проектах.
20. Как избежать «синдрома спасателя» и патернализма.
21. Эффективная коммуникация с НКО и муниципальными партнерами.
22. Конструктивная обратная связь в команде: модель SBI (Situation – Behavior – Impact).
23. Как отказать благополучателю, не навредив (когда запрос нереалистичен).
24. Профилактика эмоционального выгорания в социальной деятельности.
25. Как публично представить социальный проект: структура выступления.

Раздел 3. Практико-ориентированные вопросы (10 вопросов)

26. Алгоритм запуска студенческого социального проекта «с нуля».
27. Как провести интервью с благополучателем (составьте чек-лист из 5 пунктов).
28. Как оценить результат проекта, если нет денег на внешнюю оценку?
29. Как масштабировать успешный проект на соседнее село?
30. Какие документы должны быть у студенческого отряда для выездной работы с детьми?
31. Составьте бюджет проекта «Озеленение школьного двора» на 5000 рублей.

32. Напишите короткий пост для соцсетей о наборе волонтеров в ваш проект.

33. Сценарий пятиминутной встречи с главой администрации: о чем попросить?

34. Как реагировать на критику проекта («вас никто не просил», «это не поможет»)?

35. Как написать отчет, чтобы его действительно читали?

5. Пример итогового теста (промежуточная аттестация) – 25 баллов

Структура:

- Часть А — 5 вопросов × 1 балл = 5 баллов (пороговый уровень)
- Часть Б — 4 вопроса × 2 балла = 8 баллов (продвинутый уровень)
- Часть В — 4 кейса × 3 балла = 12 баллов (высокий уровень)

Часть А (выбрать один ответ):

1.1. Обучение служением – это:

- а) производственная практика на предприятии
- б) сочетание академического обучения и решения реальной социальной проблемы
- в) просто волонтерство без учебы
- г) общественная нагрузка для получения стипендии

1.2. Кто является благополучателем в проекте «Установка скамеек в доме престарелых»?

- а) спонсор проекта
- б) студент-волонтер
- в) пожилые люди, сидящие на скамейках
- г) администрация дома престарелых

1.3. Какой документ обязательно должен быть, если вы работаете с детьми?

- а) трудовой договор
- б) страховка мобильного телефона
- в) согласие родителей на фото- и видеосъемку
- г) устав вуза

1.4. Рефлексия – это:

- а) написание отчета для зачета
- б) процесс осмысления опыта, анализа ошибок и роста
- в) публичное выступление
- г) сбор средств на проект

1.5. Какая фраза НЕ является этичной по отношению к благополучателю?

- а) «Что для вас сейчас важно?»
- б) «Мы готовы помочь, но с учетом наших ограничений»
- в) «Вы не так поняли, мы знаем лучше, что вам нужно»
- г) «Давайте вместе посмотрим, что можно сделать»

Часть Б (установите последовательность / соответствие):

Б1. Расположите этапы социального проекта в правильном порядке (цифры от 1 до 4):

- ___ Реализация
- ___ Диагностика и анализ проблемы
- ___ Рефлексия и оценка
- ___ Проектирование (план, ресурсы)

Правильный ответ: 2 – Диагностика, 4 – Проектирование, 1 – Реализация, 3 – Рефлексия.

Б2. Установите соответствие между ролью в команде и ее функцией:

Роль	Функция
1. Лидер	А. Ведет переговоры с партнерами
2. Коммуникатор	Б. Отвечает за сроки и принимает решения
3. Аналитик	В. Собирает данные и оценивает достижения

Ответ: 1-Б, 2-А, 3-В.

Часть В (кейсы):

Кейс В1. Вы помогаете школьному лесничеству. Выяснили, что 80% саженцев не прижились из-за неправильной посадки. Ваш проект был ориентирован на 200 саженцев. Команда расстроена, партнеры просят объяснений. Ваши действия по шагам. Оценивается: умение признать ошибку, проанализировать причину, предложить решение, сохранить доверие.

Кейс В2. В ваш проект пришла местная газета с просьбой дать комментарий. Вы не готовили пресс-релиз. Журналист спрашивает о бюджете проекта и о том, почему вы взялись за эту проблему. Ваши 3 ключевые фразы для ответа.

Кейс В3. У вашего социального проекта закончилось финансирование, но деятельность востребована. Придумайте 3 варианта удержания активности без денег (за счет нематериальных ресурсов).

Кейс В4. В команде конфликт: один студент делает все (и выгорает), другой ничего не делает. Опишите алгоритм разговора с «бездельником» (конструктивная обратная связь).

6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

6.1. Балльно-рейтинговая система (БРС)

Общая оценка по дисциплине «Обучение служением» складывается из
пяти составляющих.

№	Рейтинг	Что оценивается	Макс имум баллов
1	Рубежный рейтинг	Работа в течение семестра (модули 1–3): устные ответы, тесты, кейсы, деловая игра	40
2	Проектный рейтинг	Реализованный социальный проект (этапы: диагностика, планирование, выполнение, отчет)	25
3	Портфолио	Собранный комплект документов, фото, отзывы, рефлексия	15
4	Рейтинг личностных качеств	Посещаемость, активность, соблюдение сроков, работа в команде	10

№	Рейтинг	Что оценивается	Максимум баллов
5	Промежуточная аттестация	Итоговое тестирование / защита проекта	10
Итого			100

6.2. Шкала перевода баллов в зачет / оценку

Набранные баллы	Зачет	Традиционная оценка
85 – 100	Зачтено	Отлично
68 – 84	Зачтено	Хорошо
51 – 67	Зачтено	Удовлетворительно
0 – 50	Не зачтено	Неудовлетворительно

6.3. Процедура оценивания социального проекта (основного результата дисциплины)

- Публичная защита проекта** (7 минут на презентацию, 5 минут вопросы).

Оценивают: преподаватель, представитель социального партнера (по возможности), два студента-эксперта из другой группы.

2. Ключевые вопросы при защите:

- Как вы выявили реальную проблему?
- Как был вовлечен благополучатель в процесс?
- Что пошло не по плану и как вы справились?
- Чему вы научились и как примените это в профессии?

3. Если проект не был реализован по объективным причинам (форс-мажор, отказ партнера и т.д.) – студент готовит **аналитическую записку** на 2–3 страницы: анализ причин срыва, что можно было сделать иначе, какие компетенции все равно развил.

4. Плагиат и фиктивные отчеты (использование чужих фото, выдуманных подписей) → автоматическое «не зачтено» с правом пересдачи только с реальным проектом.

7. Темы рефератов (для индивидуализированной работы) — 20 тем

1. История развития «обучения служением» в России и за рубежом.
2. Сравнительный анализ моделей Service-Learning в США, Европе и РФ.
3. Социальные проблемы сельских территорий: взгляд молодого агронома.
4. Психологические аспекты взаимодействия добровольца и благополучателя.
5. Фандрайзинг для студенческих проектов: краудфандинг, гранты, спонсоры.

6. Этика использования фотографий благополучателей: риски и правила.
7. Как измерить социальный эффект проекта: методы и инструменты.
8. Устойчивость проектов: как проект продолжает жить после выпуска команды.
9. Волонтерство и ментальное здоровье: профилактика выгорания.
10. Роль куратора-преподавателя в модели «обучение служением».
11. Инклюзивные проекты в аграрной сфере: возможности и барьеры.
12. Межпоколенческие проекты: студенты и пожилые люди — выгоды и сложности.
13. «Зеленая» повестка и социальное проектирование: экологические проекты в селе.
14. Как составить социальный паспорт территории для запуска проекта.
15. Правовые основы деятельности волонтерских объединений в РФ.
16. Конфликты в команде социального проекта: причины и способы разрешения.
17. Цифровые инструменты для управления социальным проектом (Trello, Notion, Яндекс.Формы).
18. Проект «Школьный огород» как форма обучения служением в аграрном вузе.
19. Сравнение: западная концепция «служения сообществу» и российская традиция взаимопомощи.
20. Государственная поддержка студенческих социальных проектов в РФ (Росмолодежь, Фонд президентских грантов).

Приложение 1. Пример чек-листа для самопроверки студента перед сдачей портфолио

№	Позиция	Выполнено (да/нет)
1	Паспорт проекта (1 страница)	
2	Договор или письмо от партнера	
3	Бюджет (таблица + 3 подтверждающих чека)	
4	5+ фотографий процесса с подписями	
5	Отзыв благополучателя (не анонимный)	
6	Рефлексивный дневник (не менее 600 слов)	
7	Презентация 5–7 слайдов	

Приложение 2. Образец рефлексивного дневника (фрагмент)

Дата: 12.10.2026

Что делал сегодня: Первая встреча с благополучателем, бабушкой Тamarой Ивановной. Разговаривали о том, какие овощи ей легче всего поливать.

Что получилось хорошо: Смог объяснить, что мы студенты, а не социальные работники, что мы не можем приезжать каждый день. Бабушка согласилась на график 2 раза в неделю.

Что не получилось: Забыл спросить про аллергию на удобрения. Придется звонить завтра.

Что я узнал о себе: Я слишком быстро обещаю, надо говорить «проверим возможность», а не «сделаем».

Что бы я сделал иначе: Подготовил бы список вопросов заранее, а не импровизировал.