

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина»

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ АПК И ИХ РЕШЕНИЕ

(Материалы IV Национальной конференции)



Белгород 2021 г.

УДК 338.436.33
ББК 65.32
С 56

Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы IV Национальной конференции. Белгород, 15 октября 2021 г. / ФГБОУ ВО Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина. – Белгород: Издательство ООО «ЛитКараВан», 2021. – 404 с.

Печатается по решению кафедры экономики Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина»

В сборнике представлены материалы IV Национальной конференции, проведенной 15 октября 2021 года на базе кафедры экономики ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ в рамках IX Областного фестиваля науки. В работе конференции приняли участие преподаватели, магистранты и студенты экономического факультета Белгородского ГАУ, а также других ВУЗов России. В ходе конференции были рассмотрены современные проблемы, связанные с эффективным развитием агропромышленного комплекса России, а также основные пути решения данных проблем.

ISBN 978-5-6044545-8-9

© «Литературный караван», 2021

ВВЕДЕНИЕ

В 2021 году прошел ежегодный всероссийский фестиваль науки «Наука 0+», который проводится с 2013 года. Главная цель фестиваля состоит в популяризации науки среди аудитории всех возрастов, налаживание диалога между наукой и обществом посредством привлечения внимания к работе ученых, демонстрации результатов исследовательской деятельности, способствующей развитию общества и повышению качества и уровня жизни людей.

В рамках федерального фестиваля в г. Белгороде прошел IX Областной фестиваль науки, ставящий перед собой задачу рассказать обществу понятным и доступным языком, что такое наука, чем занимаются ученые, как научный поиск улучшает качество жизни, какие перспективы он открывает современному человеку.

В своем приветственном слове заместитель руководителя администрации губернатора Белгородской области – начальник управления науки Екатерина Журавлёва отметила: «Мы хотели сегодняшним мероприятием показать разнообразие науки. Это и биологические направления, и физика, и высокие технологии, использование современных материалов для строительства, медицины, сельского хозяйства»,

Программа областного фестиваля предусматривала проведение более 200 мероприятий, одним из которых стала проведенная на базе кафедры экономики ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ IV национальная конференция «Современные проблемы экономики АПК и их решение».

Данная конференция ставит своей целью повышение мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности студентов, магистрантом и аспирантов, интеллектуальному и творческому развитию обучающихся и профессорско-преподавательского состава, формированию социально значимых компетенций, выявлению и поддержке творчески одаренных студентов и молодых ученых.

АНАЛИЗ ОСНАЩЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ КОМБАЙНАМИ И ТРАКТОРАМИ

К.С. Четверова

Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия

Для развития АПК первостепенное значение имеет оснащенность сельскохозяйственных предприятий современной техникой и оборудованием. Поскольку, добиться успеха в непрерывно развивающейся экономике, поддержать жизнеспособность, повысить эффективность производственной деятельности возможно лишь за счет внедрения инноваций, достижений научно-технического прогресса, высокопроизводительных видов сельскохозяйственной техники и технологий.

Учитывая сезонный характер сельскохозяйственного производства, не совпадение рабочего и производственного периодов, применение элементов машинно-тракторного парка неравномерно в течение года. Вместе с тем, оснащенность аграрных предприятий тракторами и комбайнами позволяет своевременно проводить комплекс необходимых сельскохозяйственных работ, а на этапе работ по сбору урожая оказывает решающее влияние на его качество, объемы и сроки.

Аграрное производство, как правило, реализуется, на большой территории, что требует от предприятий наличия машин для транспортировки произведенной продукции к местам ее дальнейшей доработки и хранения. Кроме того, роль парка сельскохозяйственной техники в поддержании и обеспечении многообразных сельскохозяйственных работ непрерывно возрастает. Без достаточной обеспеченности сельскохозяйственными машинами, тракторами, комбайнами, качественного совершенствования и возобновления производственные процессы в аграрном предприятии приостановятся.

Главная задача элементов машинно-тракторного парка в обеспечении непрерывности производственного процесса, его ритмичности, при этом применение инновационных средств производства, их модернизация и реконструкция способствуют не только сохранению, но и наращиванию объемов производимой сельскохозяйственной продукции, ее качества и конкурентоспособности предприятия в целом.

За исследуемый период машинно-тракторный парк АПК Воронежской области претерпел ряд количественно-качественных преобразований. В первую очередь это неразрывно связано с

желанием сельскохозяйственных товаропроизводителей не только устоять, но и занять лидирующие позиции в конкурентной борьбе на рынке.

В целом оснащение сельскохозяйственных организаций Воронежской области тракторами и комбайнами характеризуется негативной динамикой (табл. 1). Так, за анализируемый период в регионе парк тракторов сократился на 3,3% или на 290 шт. Количество уборочной техники ежегодно уменьшается, включая комбайны кормоуборочные, свеклоуборочные машины, соответственно на 7,9% и на 22,6%, а в большей степени, в 2 раза - кукурузоуборочные комбайны.

Таблица 1 – Наличие тракторов и комбайнов в сельскохозяйственных организациях Воронежской области, тыс. шт.

Виды с/х техники	Годы							2020 г. в % к 2013 г.
	2013	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Тракторы, всего	8,99	8,31	8,13	8,08	8,01	8,31	8,70	96,76
Комбайны:								
зерноуборочные	1,91	1,75	1,77	1,80	1,76	1,73	1,91	100,00
кормоуборочные	0,38	0,35	0,35	0,34	0,34	0,35	0,35	92,11
кукурузоуборочные	0,06	0,05	0,05	0,05	0,03	0,04	0,03	50,00
Свеклоуборочные машины	0,31	0,25	0,24	0,25	0,23	0,24	0,24	77,41

Численное сокращение тракторов и комбайнов это с одной стороны объективный процесс, поскольку возрастает их производительность, совершенствуются технические характеристики. С другой стороны, следует учитывать такие факторы как износ сельскохозяйственной техники; высокая цена на современные модели, в связи с чем не каждое аграрное предприятие в состоянии приобрести их, ведь помимо покупки, возникнут затраты на эксплуатацию и хранение; технология возделывания сельскохозяйственных культур.

Для аграрных товаропроизводителей испытывающих финансовые трудности приобретать большое количество сельскохозяйственной техники нецелесообразно. Следовательно, качественные изменения произошли в основном за счет более крупных сельскохозяйственных предприятий, агропромышленных формирований региона [4].

За рассматриваемый период нагрузка на трактора и комбайны в сельскохозяйственных организациях Воронежской области в 2–3 раза превышает нормативные значения. Так, изучив количество тракторов на 1000 га пашни, возросшее с 3,5 до 3,8 единиц в 2020 г., видим, что оно в 3 раза ниже, чем необходимо по нормативам (9-12 шт.). Обеспеченность тракторами в Воронежской области, чуть выше, чем в целом по России (3,7 шт. на 1000 га пашни), тем не менее, в регионе и в РФ показатель значительно ниже, чем в других странах. В Германии на 1000 га пашни

приходиться 65 тракторов, в США – 25,8, в Канаде – 16. Наблюдается низкая обеспеченность сельхозпредприятий Воронежской области зерноуборочной техникой, с 2018 г. по 2020 г. она составила всего лишь 2 комбайна на 1000 га посевов зерновых культур, при рекомендуемом значении более 8 (табл. 2). За период с 2018 - 2020 гг. установлена динамика сокращения нагрузки на комбайны, так нагрузка на зерноуборочный комбайн сократилась с 449 га в 2018 г. до 427 га в 2020 г., (в целом по РФ данный показатель составил 510,6 га).

Таблица 2 - Обеспеченность сельхозорганизаций Воронежской области тракторами и комбайнами

Показатели	Годы			2020 г. в % к 2018 г.
	2018	2019	2020	
Приходится комбайнов на 1000 га посевов с/х культур, шт.:				
зерноуборочных	2,0	2,0	2,0	100,0
картофелеуборочных	11,0	21,0	39,0	в 3,5 раза
свеклоуборочных машин	2,0	2,0	2,0	100,0
Тракторов в расчете на 1000 га пашни, шт.	3,5	3,6	3,8	108,6
Посевов с/х культур на единицу техники, га				
Комбайн: зерноуборочный	449,0	462,0	427,0	95,1
картофелеуборочный	58,0	47,0	26,0	44,8
Машина свеклоуборочная	510,0	512,0	430,0	84,3
Приходится пашни на один трактор, га	283,0	275,6	260,8	92,2

Вместе с тем, за анализируемый период сокращения энергетических мощностей не произошло.

Выявленные тенденции свидетельствуют о положительных сдвигах в направлении совершенствования и модернизации парка сельскохозяйственной техники, наращивании темпов технического потенциала.

За счет внедрения инновационной, широкозахватной, ресурсосберегающей техники сельскохозяйственные предприятия производят продукцию с наименьшими затратами и потерями, более высокого качества [2]. Обеспеченность аграрных организаций элементами технической базы в активной конкурентной борьбе на рынке сельхозтоваров является одним из ключевых факторов роста эффективности агробизнеса.

Поэтому, сельскохозяйственные товаропроизводители стремятся приобрести с/х технику, превосходящую по техническим характеристикам выбывающие модели. Однако, технико - технологическое обновление сельскохозяйственных организаций в

большой степени зависит и от стадии развития отечественного машиностроения.

Важно отметить, что формируя парк сельскохозяйственной техники, в том числе тракторов и комбайнов, руководители аграрных предприятий Воронежской области оценивают модели по различным критериям, таким как: производитель с/х машин, природно-климатические условия и рельеф территории, технология возделывания сельскохозяйственных культур, размеры предприятия, технические характеристики техники: производительность, мощность, надежность.

Вышеперечисленные факторы сказываются на специфике подходов к формированию и развитию инновационных процессов в регионе, в том числе при совершенствовании и модернизации технической базы.

В то же время на государственном уровне проблемам технико-технологического обновления и воспроизводства уделяется пристальное внимание, с целью оснастить аграрное производство современными элементами технической базы для максимизации экономического эффекта в условиях конкуренции [1].

Устойчивое финансово-хозяйственное положение предприятия определяет, главным образом, стабильный рост производительности труда, фондоотдачи, показателей рентабельности, а так же получение прибыли в прогнозируемых объемах [3]. В свою очередь прибыль является одним из главных внутренних источников финансирования комплекса мер по обеспечению модернизации и техническому обновлению в организации.

Стоит отметить, что к важнейшим источникам стимулирования относятся меры государственной поддержки в виде государственных программ по реализации инновационного и технического развития сельскохозяйственного производства.

Как показали исследования, техническое оснащение сельскохозяйственных организаций, приобретение взамен изношенной техники современных видов тракторов и комбайнов, модернизация технического парка, государственная поддержка позволяют выработать организационно-экономические основы не только для эффективной модернизации технической базы сельхозпредприятий Воронежской области, но и в целом АПК.

Библиография

1. Загвозкин М.В. Основные направления формирования системы инновационного развития агропромышленного комплекса / М.В. Загвозкин, С.Н. Коновалова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2020. – Т. 13. – №2 (65). – С. 104-117.

2. Закшевская Е.В. Инновационные технологии управления аграрным производством: монография / Е.В. Закшевская, С.С. Чумаков; под ред. д.э.н., проф. Е.В. Закшевской - Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2017. - 170 с.

3. Наседкина Т.И. Основные направления повышения экономической эффективности и платежеспособности организации / Т.И. Наседкина, Л.Н. Груздова // Экономика и предпринимательство. - 2019. – №6 (107). – С. 961-964.

4. Терновых К.С. Обоснование оптимальной структуры материально-технической базы интегрированных агропромышленных формирований / К.С. Терновых, К.С. Четверова // Московский экономический журнал. - 2019. – №13. – С. 46.

УДК 331.1

АСПЕКТЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ КОМПАНИИ

Т.В. Сабетова

Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия

Основным ресурсом современных компаний все чаще признается человек как носитель способностей к труду, предпринимательству, интеллектуальному творчеству и генерированию инновационных идей [3, 5]. Отсюда представляется логичным, что компании должны уделять большое внимание прогнозированию наличия, качества и движения кадров (то есть количественным и качественным изменениям, предпосылки для которых формируются под воздействием факторов, в том числе не поддающихся контролю со стороны руководства), а также планированию мероприятий, предназначенных для купирования негативных прогнозных или уже выявленных тенденций [1].

Для осуществления прогнозирования в кадровой сфере необходимо четкое понимание состава аспектов, требующих прогнозирования и подлежащих последующему управленческому воздействию для приведения динамики параметров к желаемым значениям. Представляется, что таких аспектов можно выделить четыре:

1. Количественная составляющая, позволяющая обеспечивать имеющиеся в организации бизнес-процессы достаточной численностью персонала. Основным вопросом здесь является прогнозирование текучести, а также увольнений по инициативе работодателя, так как

движение кадров, связанное с демографическими признаками, обычно предвидеть проще [2]. Новые потребности также могут возникать в результате планируемых изменений в основной и вспомогательных видах деятельности. Они оцениваются на основе уже сформированных стратегий, инвестиционных и производственных планов.

Корректировка осуществляется путем высвобождения по инициативе работодателя и набора новых кадров. Однако ее возможности ограничены наличием резерва потенциальных работников на внешнем рынке труда и уровнем привлекательности рабочих мест в самой компании по сравнению с ее конкурентами за рабочую силу, то есть любыми другими работодателями, привлекающими исполнителей с сопоставимыми профессиональными и иными характеристиками.

2. Качественная составляющая, то есть достаточность совокупности имеющихся у персонала организации компетенций, корпоративного знания [4]. Без учета физического движения кадров, которые приносят и уносят с собой свои личные компетенции, изменения здесь происходят по трем направлениям:

- естественное развитие компетенций за счет наращивания опыта деятельности прогнозируется на основании многолетних наблюдений за средней продолжительностью пребывания в одной должности и динамикой объема и качества исполнения заданий по мере накопления стажа;

- развитие компетенций по инициативе работодателя, с помощью организуемых и оплачиваемых им мероприятий по развитию персонала прогнозируется на основе планов развития (обучения) персонала и наблюдением за изменениями качества работы по итогам реализации мероприятий;

- развитие компетенций по инициативе работника, путем формального образования и самообразования за свой счет и своими силами наиболее трудно прогнозируется, так как работник может и не сообщать о своих действиях, а после завершения образовательного цикла может даже покинуть компанию.

Корректировка осуществляется за счет планов развития персонала и его компетенций, а также мониторинга и поддержки соответствующих индивидуальных инициатив (это может удержать работника от ухода).

3. Состояние и доступность кадровых резервов как внутри компании, так и на внешнем рынке труда. Первое не только наблюдается напрямую, но и поддается управленческому воздействию, второе зависит исключительно от внешних, неподконтрольных фирме факторов. С другой стороны, прогнозирование состояния рынка труда в стране и регионе осуществляется государством, соответственно, фирме достаточно воспользоваться уже имеющимися прогнозами или

самостоятельно уточнить в них отдельные аспекты, касающиеся специфики ее потребности в кадрах.

Корректировка по внешнему направлению возможна крайне слабая, путем организации профориентационных мероприятий. Однако их эффективность невысока и сложно предсказуема. По внутреннему направлению коррекция осуществляется путем работы с кадровым резервом, сохранения временно излишнего персонала, повышением внутренней мобильности, а также заинтересованности во внутреннем совмещении должностей.

4. Мотивация персонала требует прогнозирования и управления по трем направлениям: мотивация к перемещениям (внутренняя горизонтальная и вертикальная карьера, а также уход за пределы компании), мотивация к саморазвитию, наращиванию компетенций, а также мотивация собственно к трудовой деятельности, к максимизации использования своей способности к труду и имеющихся компетенций.

По наблюдениям, именно этот аспект наиболее трудно прогнозируется, причем не только на перспективу, но даже на текущий отчетный период, так как помимо объективных составляющих стимулирования труда на нее влияют факторы, связанные с личностью сотрудника:

- у каждого работника имеется внутренняя, личная система потребностей и ценностей, которые определяют, какие из благ являются для него мотивом к деятельности, в том числе трудовой, а какие – нет;

- у работника могут иметься личные, не связанные с работой обстоятельства, определяющие его желание и возможность работать в настоящее время;

- в каждом коллективе существует своего рода «перекрестное стимулирование»: когда один из сотрудников получает поощрение или наказание за те или иные действия (или, напротив, не получает за то, за что должен был получить, по мнению коллег), это служит сильным стимулом или демотиватором для остальных;

- даже на одного и того же работника не всегда одинаковые стимулы влияют одинаково, причем это может быть связано как с действием закона убывающей предельной полезности блага, так и возможности получить блага из других источников, а также изменения в системе потребностей и ценностей.

Не наблюдается ожидаемой зависимости уровня мотивированности работников на высокопроизводительный труд ни от его оплаты, ни от степени угрозы безработицы, но от удовлетворенности условиями трудовой жизни. Все это крайне затрудняет как прогнозирование мотивации, а следовательно, и производительности труда, и его дисциплины, так и управленческое воздействие на эти аспекты.

В зависимости от количества занятых специалистов по кадрам, уровня их опыта и подготовки, а также доступности услуг внешних консультантов, фирме доступны индивидуальные (например, метод интервьюирования или метод составления сценариев) и групповые (мозговой штурм, метод Дельфи, анкетирование) экспертные методы прогнозирования характеристик человеческих ресурсов компании. Однако их применение не способно полностью решить сгруппированные выше трудности.

Таким образом, состояние человеческих ресурсов компании, уровень ее обеспеченности ими и наличие доступных резервов для корректировки последнего следует признать одними из важнейших вопросов для прогнозирования, планирования и управленческого воздействия в области менеджмента человеческих ресурсов компании.

Библиография

1. Волкова А.Г. Мотивационные технологии повышения эффективности деятельности кадров органов публичной власти сельских территорий / А.Г.Волкова // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях. Материалы международной научно-практической конференции. - 2019. - С. 76-80.

2. Журкина Т.А. Трудовые ресурсы предприятия и их текучесть / Т.А.Журкина, Н.Н.Межеричкая // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем. Материалы 2-й международной научно-практической конференции, посвященной 105-летию Воронежского ГАУ. - 2017. - С. 114-119.

3. Когтева А.Н. Зарубежный опыт формирования капитализации человеческих ресурсов как базиса устойчивого развития экономики / А.Н.Когтева, Н.А.Герасимова, Н.М.Шевцова // Финансовый бизнес. - 2021. - № 5 (215). - С. 244-248.

4. Когтева А.Н. Сетевые формы человеческого капитала в условиях цифровой трансформации / А.Н.Когтева, Н.А.Герасимова, А.М.Кулик, Н.М.Шевцова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета . - 2019. - Т. 12. - № 4 (63). - С. 194-202.

5. Федюшина Е.А. Оценка эффективности использования и управления человеческими ресурсами компании / Е.А.Федюшина, Т.В.Сабетова, М.В.Пономаренко // Современная экономика: проблемы и решения. - 2020. - № 5 (125). - С. 71-80.

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И АНАЛИЗ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ОРГАНИЗАЦИИ

А.А. Павловская, И.А. Демешева
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Осуществление любой деятельности организации связано движением денежных средств - основным видом финансовых ресурсов предприятия. Денежные потоки позволяют обеспечить жизнеспособность организации и тем самым определяют ее благополучие и будущее существование. Грамотное распоряжение денежными средствами для хозяйствующего субъекта может являться определенным источником дополнительного дохода и получения прибыли.

Объектом исследования выбрано ООО «Русагро-Инвест» г. Белгород. Оно занимается производством продукции растениеводства, а именно корнеплодов сахарной свеклы и зерна.

Все факты хозяйственной жизни экономического субъекта, связанные с движением денежных средств, находят свое отражение на счетах бухгалтерского учета. По окончании отчетного периода, они служат информационной базой для формирования бухгалтерской отчетности.

Поэтому должным образом организованный бухгалтерский учет и анализ движения денежных средств необходимы предприятию, чтобы умело управлять ими, иметь возможность поддерживать свою платежеспособность и улучшать финансовое состояние [2, 4].

Бухгалтерский учет в ООО «Русагро-Инвест» ведется на основании разработанной учетной политики по автоматизированной форме учета с использованием SAP ERP. Учет денежных средств ведется только на расчетных и валютных счетах. С 2020 года учет наличных денежных средств в кассе предприятие не осуществляет. Для документального оформления операции по поступлению и списанию денежных средств на расчетных и валютных счетах используются платежные поручения, платежное требование, банковский ордер и другие [3]. Аналитический учет по указанным счетам ведется в выписках банка. Для синтетического учета предназначены отчеты применяемой программы «Сравнение сальдо счетов по счетам», «Сальдо счета, местная валюта» и другие. В целом порядок ведения учета денежных средств соответствует действующему законодательству.

По результатам анализа движения денежных средств выявлено, что в 2020г. от финансово-хозяйственной деятельности предприятием получено положительное сальдо в 4188 тыс. руб., но это меньше 2018г. на

73,8%. Остаток денежных средств и денежных эквивалентов за три года сократился на 17 млн. руб. или 99%. Отрицательное влияние на изменение остатка денежных средств на конец периода оказывает изменение курса иностранной валюты. Так из-за получения отрицательной курсовой разницы в 4 млн. 163 тыс. руб. остаток денежных средств на конец 2020г. составил 173 тыс. руб.

Поступления по текущей деятельности в 2020г. больше значения 2018г. на 48,8%. Сумма платежей отчетного периода выше базисного года на 583 млн. руб. или на 7,4%. Превышение темпа роста поступлений над темпом роста платежей положительно повлияло на изменение сальдо денежных потоков. В 2020 г. от текущей деятельности было получено 5 млрд. 767 млн. руб., что больше 2018г. в 3,4 раза.

По инвестиционной деятельности в 2020г. положительный поток составил 11 млрд 614 млн. руб. Это выше показателя 2018г. на 107,4%. Расход денежных средств увеличился на 71,8%. Сальдо денежных средств в 2020г., впрочем как и за предыдущие периоды, отрицательно. Однако по отношению к базисному периоду оно сократилось на 61,3%.

По финансовой деятельности в 2020г. по отношению к 2018г. сумма поступлений денежных средств сократилась на 40%. Величина платежей в отчетном году равна 7млрд. 435 млн. руб., что выше показателя базисного года на 89,9%. Такие изменения привели к отрицательному результату движения денежных средств. В 2020г. отрицательное сальдо составило 5млрд.183 млн. руб., что больше уровня 2018г. в 30,7 раза.

За 2018-2020 годы величина поступлений денежных средств увеличилась на 48,6% и составила 28 млрд. 107 млн. руб. Это связано с ростом поступлений по как по текущей, так и по инвестиционной деятельности. Наибольший удельный вес в структуре поступлений денежных средств приходится на текущую деятельность, в 2020г. – 50,7%. Это говорит о хорошем результате деятельности предприятия. Доля поступлений по текущей деятельности осталась практически на уровне 2018г. Наибольшая часть поступлений приходится на выручку, получаемую от продажи продукции – 49% (в 2020г.). Удельный вес поступлений от инвестиционной деятельности в 2020г. составил 41,3%, что выше 2018г. на 11,7%. По финансовой деятельности прослеживается сокращение доли поступлений денежных средств на 11,8%.

За три года общая величина расхода денежных средств предприятия увеличилась на 48,7% за счет роста платежей по всем видам деятельности. За 2020г. основную часть средств составляют платежи по инвестиционной и по текущей деятельности 43,4% и 30,2% соответственно. На финансовую деятельность приходится 26,4%.

Наибольшую часть денежных средств в 2020г. общество направляло на предоставление займов – 40,4%. Доля потраченных денежных средств на сырье, материалы, работы и услуги равна 22,2% от общей величины платежей.

По результатам коэффициентного анализа получено, что по данным положительного и отрицательного денежного потока предприятие платежеспособно, что подтверждается значением коэффициента ликвидности денежного потока, который на протяжении трех лет равен 1,0. Изменение коэффициента эффективности денежных потоков свидетельствует о росте эффективности денежных потоков по текущей деятельности. В 2020 году на 1 руб. расхода денежных средств по текущей деятельности получено 68 коп. сальдо денежного потока от текущей деятельности.

Тенденция показателей оборачиваемости указывает на рост интенсивности использования денежных средств организации. За три года длительность одного оборота денежных средств сократилась на 0,33 дня.

Коэффициенты рентабельности положительного и отрицательного денежного потока, а также среднего остатка денежных средств увеличились, что свидетельствует о повышении эффективности положительного, отрицательного и среднего остатка денежных средств [1].

Таким образом, в исследуемом периоде денежные потоки практически сбалансированы, наблюдается достаточность чистого денежного потока по текущей деятельности. ООО «Русагро-Инвест» способно генерировать приток денежных средств от текущей деятельности.

Для повышения эффективности использования денежных средств ООО «Русагро-Инвест» может размещать свободные денежные средства в национальной и иностранной валютах в виде банковского вклада. Аналитический учет по предлагаемым счетам 5503 «Депозитные счета банка» и 760801 «Расчеты по процентам к получению по депозитным счетам в банке» необходимо вести по каждому вкладу с группировкой информации по видам договоров и в разрезе видов валют, что позволит оперативно оценивать экономический эффект для организации от размещения свободных денежных средств, проводить анализ денежных потоков, влияния изменения официального курса на получаемые организацией доходы, понесенные расходы.

Для оптимизации дефицитного денежного потока предлагаем следующие мероприятия:

1) в краткосрочном периоде - ускорение привлечения денежных средств и замедление их выплат;

2) в долгосрочном периоде - рост объема положительного денежного потока и снижение объема отрицательного потока.

Результаты оптимизации денежных потоков должны находить отражение при составлении финансового плана предприятия на год с

разбивкой по кварталам и месяцам. Для этого рекомендуем в ООО «Русагро-Инвест» составлять платежный календарь [5].

Предложенные мероприятия по оптимизации бухгалтерского учета и движения денежных средств окажут положительное влияние на деятельность организации в целом.

Библиография

1. Голованева Е.А. Коэффициентный метод как инструмент анализа в оценке движения денежных средств / В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы III Национальной конференции. 2020. С. 93-98

2. Головина М.А., Демешева И.А. Кредитоспособность коммерческой организации / В книге: Материалы Международной студенческой научной конференции. Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина. 2016. С. 94.

3. Демешева И.А. Учет денежных средств и направления его совершенствования / В книге: Роль науки в удвоении валового регионального продукта. Материалы XXV Международной научно-производственной конференции. Майский, 2021. С. 226-227.

4. Наседкина Т.И., Решетняк Л.А., Груздова Л.Н. Правильная организация бухгалтерского учета как основа успешного ведения бизнеса. Монография / Белгород, 2019.

5. Супрун Ж.В., Золотарёва О.И. Обоснование выбора системы налогообложения в сельском хозяйстве. / В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы национальной конференции. 2019. С. 97-102.

УДК 657.42

ВЛИЯНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛОВ

В.А. Аджиева, Т.И. Наседкина

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Эффективность деятельности предприятия во многом зависит от правильного определения потребности в материально-производственных запасах, поскольку они являются одной из составных частей активов хозяйствующего субъекта, обслуживают сферу производства и являются его материальной основой. Они необходимы для бесперебойного обеспечения производственного процесса. Эффективность использования материально – производственных

запасов определяет и ускорение товарооборачиваемости, которое повышает ликвидность предприятия. Увеличение скорости товарооборота ведет к росту объема продаж, доходов от продажи, минимизации риска порчи продукции, расширению доли свободных финансовых ресурсов [1, 2].

Учет МПЗ является необходимой составной частью бухгалтерского учета на предприятии, с его помощью выявляются нужды организации, показывается рациональность или нерациональность их использования в процессе производства и изучаются резервы более эффективного развития производства. В условиях рыночной экономики проблема повышения эффективности использования производственных запасов предприятий занимает центральное место. От решения этой проблемы зависит место предприятия в производстве, его финансовое состояние, конкурентоспособность на рынке [5].

Следует отметить специфику учета материально-производственных запасов в сельском хозяйстве: разнообразие условий поставки, хранения и использования производственных запасов и готовой продукции; наличие особенностей в натуральном измерении объемов материально-производственных запасов при их принятии к учету; использование значительной части готовой продукции во внутреннем обороте в качестве материалов и, наоборот, направление материалов на продажу; наличие специфических объектов (семена, корма, удобрения) [3].

Немаловажным условием совершенствования учета на предприятии является своевременное и правильное составление первичных документов с учетом предусмотренных реквизитов [4].

Так, в документах по учету затрат важное значение имеет полное заполнение документа, так как от цели материальных ценностей зависит стоимость материальных ценностей, отнесенных на объекты учета и включенных в себестоимость.

Большая часть экономических субъектов в первичных документах не указывают шифр синтетического и аналитического учета, что затрудняет обобщение и группировку данных в аналитическом и синтетическом учете.

Особое внимание требуется уделить сводному учету. Заведующие складами ежемесячно должны отчитываться перед бухгалтерией о наличии и движении материальных ценностей. Для этих целей необходимо использовать отчет о движении материальных ценностей, а по нефтепродуктам – отчет о движении горючего и смазочных материалов. В связи с переходом предприятий на автоматизацию учета, часть предприятий практикует сдачу в бухгалтерию только первичных документов.

Кроме того, мы рекомендуем экономическим субъектам создавать резервы под снижение стоимости материальных ценностей. Несмотря на то, что счёт 14 называется резервом, на самом деле это регулирующий контрактивный счёт, уточняющий оценку материально-производственных запасов, показанных в активе. По правилам бухгалтерского учёта активы должны быть показаны в балансе по себестоимости, т.е. стоимости вложенного капитала.

Таким образом, предложенные мероприятия позволят устранить недостатки и улучшить качество учета.

Библиография

1. Гончаренко О.В., Черных А.И. Оценка эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий. /В сборнике: Реальный сектор экономики: проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) конференции. 2019. С. 124-134.

2. Демешева И.А., Тетюркина Е.В. Ресурсный потенциал сельскохозяйственных предприятий региона и эффективность его использования. Монография/ Белгород, 2018.

3. Наседкина Т.И., Демешева И.А Организация учета расчетов с поставщиками - основа анализа кредиторской задолженности / В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 263-269.

4. Наседкина Т.И., Решетняк Л.А., Груздова Л.Н. Правильная организация бухгалтерского учета как основа успешного ведения бизнеса. Монография / Белгород, 2019.

5. Макуха Е.А., Черных А.И. Анализ эффективности использования материалов / В книге: Горинские чтения. Инновационные решения для АПК. Материалы Международной студенческой научной конференции. В 4-х томах. 2020. С. 101.

ВЛИЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЛЕКАРСТВЕННОГО РАСТИТЕЛЬНОГО СЫРЬЯ НА РАБОТУ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Т.Б.Касека, Т.В.Сабетова

Воронежский ГАУ, г.Воронеж, Россия

Активный рост российского фармацевтического рынка и увеличение на нем доли препаратов из растительного сырья [1] приводит к мысли о перспективности организации выращивания сырьевой продукции для таких производств в условиях аграрных предприятий самых разных регионов [5]. Существует мнение о том, что культивирование лекарственных растений концентрируется на тех же территориях, где традиционно осуществляется сбор дикоросов – в основном это тайга, зона смешанных лесов, экологически чистые и слабо освоенные человеком районы. Однако условия ЦЧР ничуть не менее пригодны для возделывания некоторых лекарственных растений в искусственной среде, что доказывает опыт немногочисленных производителей.

Кроме того, может формироваться впечатление, что для успешной деятельности на рынке фармацевтического сырья предприятие должно специализироваться только на выращивании лекарственного растительного сырья (ЛРС), однако фактические наблюдения опровергают справедливость такого ограничения.

Одним из примеров таких неспециализированных предприятий на территории Воронежской области является ООО «Истобное» Репьевского района, которое выращивает расторопшу пятнистую (лат. *Silybum marianum*) в промышленных объемах в течение многих лет и с достаточным уровнем коммерческого успеха.

В настоящее время рентабельность реализации расторопши в хозяйстве растет благодаря росту спроса и выгодным ценовым предложениям, а также мерам, предпринимаемым на предприятии для сдерживания роста себестоимости производства данной культуры (рис. 1). Отметим и то, что для ее возделывания не требуется особых машин и устройств, которые неспециализированное предприятие не смогло бы применять для других своих посевов. Сбор ее осуществляется с помощью зерноуборочных комбайнов, которые при этом работают на уменьшенных оборотах барабана и приподнимают его выше над поверхностью почвы. Из особенностей агротехники можно выделить лишь потребность в предпосевном и послепосевном прикатывании [2].

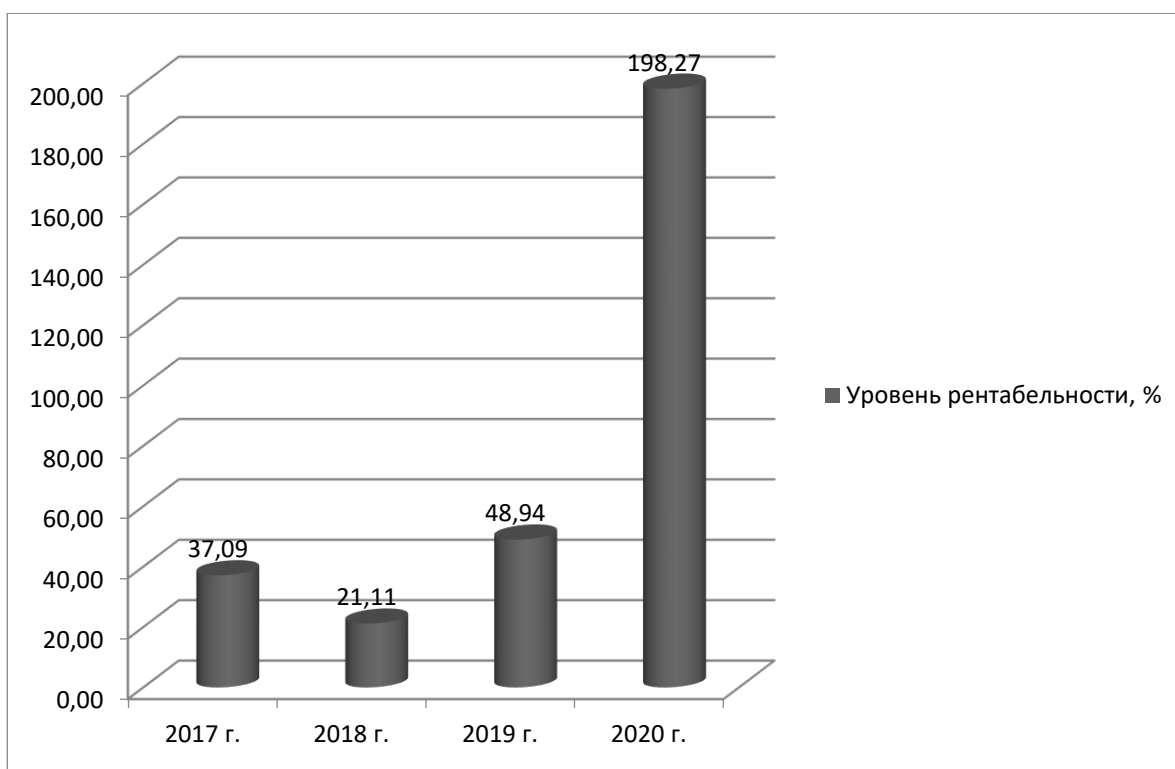


Рисунок 1 – Рентабельность реализации семян рапса пятнистой в ООО «Истобное»

Однако важно выяснить, является ли выращивание столь нетрадиционной культуры выгодным для предприятия с точки зрения эффективности использования пахотных земель [4]. Низкая урожайность рапса склоняет нас к мнению о большей привлекательности более урожайных культур, но высокая цена за 1 ц полученной продукции наводит на мысль о возможности получения значительной выручки с 1 гектара посевов.

Для прояснения влияния стратегического выбора предприятия о возделывании лекарственного растения – рапса – на экономическую эффективность использования им имеющихся ресурсов были проанализированы исходные данные таблицы 1 [3].

Таблица 1 – Данные для оценки экономической эффективности возделывания различных культур в ООО «Истобное»

Показатель	Годы			В среднем за 3 года
	2018	2019	2020	
Озимая пшеница				
Площадь под культурой, га	2112	2017	2671	2267
Валовой сбор, ц	105444	104947	175034	128475
Урожайность, ц	49,9	52,0	65,5	55,8
Себестоимость 1 ц, руб.	590,9	840,5	451,5	627,6
Цена реализации 1 ц, руб.	799,6	941,7	1125,9	955,7
Кукуруза				

Показатель	Годы			В среднем за 3 года
	2018	2019	2020	
Площадь под культурой, га	1537	1928	1941	1802
Валовой сбор, ц	126780	108868	111524	115724
Урожайность, ц	82,5	56,5	57,5	65,5
Себестоимость 1 ц, руб.	592,6	627,0	766,8	662,1
Цена реализации 1 ц, руб.	736,2	1055,3	1143,9	978,5
Соя				
Площадь под культурой, га	273	1222	242	579
Валовой сбор, ц	5289	17284	4092	8888
Урожайность, ц	19,4	14,1	16,9	16,8
Себестоимость 1 ц, руб.	1587,7	1482,4	1749,5	1606,5
Цена реализации 1 ц, руб.	2743,9	2553,0	2666,2	2654,4
Подсолнечник				
Площадь под культурой, га	1820	1226	1489	1512
Валовой сбор, ц	56873	50693	48398	51988
Урожайность, ц	31,2	41,3	32,5	35,0
Себестоимость 1 ц, руб.	1768,6	939,3	997,4	1235,1
Цена реализации 1 ц, руб.	2900,9	1664,6	2991,7	2519,1
Рапсовый семечко				
Площадь под культурой, га	2147	1027	1282	1485
Валовой сбор, ц	7263	11668	16405	11779
Урожайность, ц	3,4	11,4	12,8	9,2
Себестоимость 1 ц, руб.	2908,5	2402,9	1787,9	2366,4
Цена реализации 1 ц, руб.	3523,4	3578,6	5333,1	4145,0

Можно отметить сокращение площадей, отводимых под рапсовый семечко в данном хозяйстве в последние годы, несмотря на резкий рост цены реализации в 2020 году и успешную работу по сдерживанию роста себестоимости.

Основной проблемой возделывания рапсового семечка в рассматриваемом хозяйстве нам представляется крайне неустойчивая урожайность, приводящая к резким колебаниям показателей экономической эффективности.

На основании собранной исходной информации были произведены расчеты двух показателей – выручки с 1 гектара посевов культуры и прибыли с 1 гектара посевов культуры (табл. 2).

Таблица 2 – Показатели экономической эффективности возделывания различных культур в ООО «Истобное»

Культура	Годы			В среднем за 3 года
	2018	2019	2020	
Выручка с 1 гектара посевов культуры, руб.				
Пшеница	39900	48968	73746	53328
Кукуруза	60737	59624	65774	53328
Соя	53232	35997	45059	44594

Культура	Годы			В среднем за 3 года
	2018	2019	2020	
Подсолнечник	90508	68748	97230	88169
Рапсодорпша	11980	40796	68264	38134
Прибыль с 1 гектара посевов культуры, руб.				
Пшеница	10414,1	5262,4	44173,2	18308,0
Кукуруза	11847,0	24199,0	21683,3	20724,2
Соя	22430,3	15095,5	15492,2	17604,7
Подсолнечник	35327,8	29954,9	64814,8	44940,0
Рапсодорпша	2090,7	13403,0	45378,6	16363,1

Результаты оценки следующие. С точки зрения способности культуры генерировать выручку рапсодорпша оказывается крайне не выгодной. В среднем за три года она сформировала выручку в размере чуть более 38 тысяч рублей с 1 гектара посевов, хотя в 2020 году за счет резкого роста цены обогнала по этому показателю не только сою, но и биологически высокоурожайную кукурузу.

По показателю получения прибыли в расчете на 1 гектар посевов даже в среднем за три года (то есть с учетом крайне неудачного для рассматриваемой культуры 2018 года) рапсодорпша вполне сопоставима с такими культурами, как пшеница и соя, лишь ненамного отстает от кукурузы. В 2020 году по этому показателю она обогнала все названные культуры. Единственная культура, которая стабильно демонстрирует лучшие экономические результаты, - это подсолнечник, однако с точки зрения агротехники и правильного подбора предшественников увеличение доли его посевов крайне губительно для почвенного плодородия.

Следовательно, на настоящий момент рапсодорпша является культурой, сопоставимой по выгодам ее выращивания с соей и даже пшеницей. Однако преодоление проблемы недополучения урожаев выводит ее на уровень привлекательности, превышающий пшеницу и сою. Если же рынок ЛРС в России продолжит расти и цена повысится или хотя бы стабилизируется на уже достигнутом высоком уровне, то привлекательность выращивания рапсодорпши превысит все возделываемые хозяйством культуры, кроме подсолнечника, традиционно выгодного в условиях Воронежской области.

Библиография

1. Бойко Н.Н. Фитопрепараты, анализ фармацевтического рынка Российской Федерации / Н.Н.Бойко, А.В.Бондарев, Е.Т.Жилякова, Д.И.Писарев, О.О.Новиков // Научный результат. Медицина и фармация. - 2017. - Т. 3. - № 4. - С. 30-38.

2. Витязь С.Н. Влияние различных приемов возделывания лекарственных трав на элементы урожайности и качество

лекарственного сырья / С.Н.Витязь, М.С.Ракина, О.Г.Позднякова, М.А.Казакова // Достижения науки и техники АПК. - 2019. - Т. 33. - № 12. - С. 60-64.

3. Коробков Е.В. Формирование компетенций обучающихся в сфере анализа отчетности организаций при преподавании дисциплин экономико-управленческого цикла / Е.В.Коробков, Т.В.Сабетова, Л.А.Шишкина // Современная экономика: проблемы и решения. - 2020. - № 3 (123). - С. 81-89.

4. Сабетова Т.В. Анализ ассортимента аграрного предприятия как способ обоснования планов и решений / Т.В.Сабетова, А.А.Толстых // Современная экономика: актуальные проблемы, задачи и траектории развития. Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. - Курск, 2020. - С. 91-96.

5. Сабетова Т.В. Особенности воздействия внешних и внутренних факторов на сбытовую деятельность аграрных предприятий / Т.В.Сабетова // Аграрная наука - сельскому хозяйству. Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции. В 2-х книгах. - 2019. - С. 113-114.

УДК 338.48

ВНУТРЕННИЙ ТУРИЗМ РФ

К.А. Галина

НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия

Ни для кого не секрет, что в наше время, то есть в период пандемии сфера туризма страдает. И задача страны развить внутренний туризм по России.

Коронавирусные ограничения в сочетании с изменениями реальности заставили индустрию туризма быстро меняться. В результате воздействия внешних факторов на микросреду формируются заметные тренды, которые, скорее всего, останутся актуальными и в обозримом будущем [1, 3, 4].

Туроператоры, которые были ориентированы в основном на организацию выезда за границу, конечно, попали в непростую ситуацию. Поэтому тем игрокам туристического рынка, которые хотели остаться на плаву, а не вылететь в трубу, пришлось срочно переориентироваться [2, 5].

Подрастающее поколение мало осведомлено о курортах внутри страны, поэтому хочу представить к вашему вниманию несколько примеров и фактов чем РФ богата для внутреннего туризма.

Период для путешествий в основном зима, лето.

Курорты России зимой могут принимать туристов также как и летом. Это связано с тем, что имеется очень большое количество различных горнолыжных курортов, а также всепогодных курортов, которые могут предоставить отдых в любое время года. В первую очередь, стоит обратить внимание на различные горнолыжные зоны Кавказа и Мурманской области. Здесь можно подобрать горнолыжную базу на свой вкус, так как каждый горнолыжный комплекс имеет свои особенности, а также подобрать самые лучшие или недорогие средства размещения из большого списка существующих.

Во время зимнего сезона также можно посещать различные экологические зоны, например, Алтай. Большая часть инфраструктуры на курортах России работает круглогодично. Даже часть черноморских курортов Крымского региона относятся к всепогодным из-за того, что здесь довольно мягкий климат. При желании можно зимой посетить территорию Кавказских Минеральных Вод, а также других бальнеологических курортов. Большая часть таких курортов в России работает весь год.

Таким образом, зимние курорты России могут предложить несколько вариантов отдыха по различным ценам, в том числе активный отдых. Также стоит помнить, что в таких развитых туристических центрах как Сочи, имеется очень много зимних направлений туризма, где даже в марте можно кататься на лыжах, а также крупные инфраструктурные центры.

А сейчас хочу представить вашему вниманию несколько малоизвестных, но довольно таки доступных и продуктивных для отдыха курортов.

Самарские пляжи на Волге. Как ни странно, но пляжи в Самаре по своей чистоте и качеству ничуть не отстают от пляжей в Сочи, в данном городе можно отдохнуть и расположиться на пляжах рек Самарке и Соке. Пляж на основе песка, обладает как мелководьем, так и глубиной, в общем тут можно отдохнуть как с детьми, так и устроить заплыв.

Соловки, Архангельская область. Острова, их акватория и архитектурный комплекс включены в состав заповедника и находятся под охраной государства и ЮНЕСКО. Сюда приезжают, чтобы познакомиться с насыщенной и непростой историей региона, посетить древнее языческое святилище, комплекс монастыря, заложенного в XV веке, да и просто так — насладиться природой. Любители древних памятников могут отправиться напрямик в Каменные лабиринты, созданные в третьем тысячелетии до н. э. Историки — к Переговорному камню, связанному с XIX веком, когда английская эскадра пыталась взять крепость и вела двухдневную бомбардировку, не нанеся при этом особого урона крепости.

Архыз. Горная местность насыщенная множеством интересных и увлекательных аттракционов для любителей активного отдыха.

Конный спорт, квадрациклы, канатная дорога, экодорожки и многое другое ждут гостей каждый летний-весенний сезон.

Карелия. Данный регион завораживает тысячами озёр и прекрасным видом буквально из любой его точки. Здесь вы можете как заняться кемпингом, так и расслабиться на берегу во время рыбалки на лосося, форель, сиг, судака, хариуса.

Осенью вы можете посетить город Мурманск, с сентября по апрель вы имеете возможность узреть северное сияние. Это важнейший незамерзающий порт России. Город славится своей северной природой, многочисленными музеями и древней архитектурой.

В общем и целом, я надеюсь, что доказала вам о возможности проведения увлекательного отдыха в России. Данные регионы являются достопримечательностями, но не стоит забывать о развитии других малоизвестных регионов. Наша задача улучшить возможность размещения, доступности культуры и возможности путешествовать по регионам страны в лёгкой доступности.

Немного о Белгороде. Данный регион обладает различными культурными достопримечательностями в виде парков, театра культуры, ботанического сада НИУ БелГУ, Белгород является городом воинской славы, а так же имеет Музей-диораму "Курская Битва. Белгородское Направление". Множество храмов, смотровая площадка и многое другое.

Наша задача публиковать в массы о доступности и возможности посещения наших культурных мест, ведь туризм повышает уровень экономики и известности региона.

Библиография

1. Антикризисное управление. Учебное пособие / Нежелъченко Е.В. // Белгород, 2014

2. Нежелъченко Е.В. Корпоративная культура в индустрии гостеприимства / Е.В. Нежелъченко, С.Н. Ясенюк // В сборнике: ЭКОНОМИКО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ КОНГРЕСС. Сборник статей по материалам Российского научно-практического мероприятия с международным участием. Белгород, 2019. С. 346-349.

3. Нежелъченко Е.В. Функции информационно-консультационной службы АПК и принципы работы консультантов / Е.В. Нежелъченко, А.Е. Селиверстова, Ю.И. Здоровец // В книге: Проблемы сельскохозяйственного производства на современном этапе и пути их решения. Материалы XII Международной научно-производственной конференции. 2008. С. 323.

4. Нежельченко Е.В. Проблемы текучести кадров и пути ее снижения в индустрии гостеприимства / Е.В. Нежельченко, С.Н. Ясенюк, Н.Ю. Яковенко // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2019. Т. 5. № 3. С. 32-41.

5. Социология и психология управления. Нежельченко Е.В. Учебное пособие для студентов экономического факультета / Белгород, 2014

УДК 658.168

ДИАГНОСТИКА СТАДИЙ И ИСТОЧНИКОВ КРИЗИСА АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

И.Т. Шодиев, И.Ю. Федулова

Воронежский ГАУ, г.Воронеж, Россия

Вопросы и проблемы антикризисного управления в последние годы очень активно обсуждаются в трудах отечественных ученых и на встречах практикующих специалистов. Это связано с огромной актуальностью и значимостью задачи по сохранению жизнеспособности компаний в условиях высокой турбулентности внешней деловой среды, конкурентных, макроэкономических и политических угроз в сочетании с не всегда совершенными внутренними механизмами управления и принятия решений.

Сельское хозяйство представляет собой группу отраслей экономики, для предприятий которой кризисные ситуации зачастую являются постоянными спутниками их работы, а не периодически возникающими затруднениями. Среди условий деятельности, способных провоцировать или усугублять кризисные явления, отметим такие как высокий уровень зависимости от природных факторов, диспаритет цен и невыгодные условия для первичного звена в продуктовых цепочках, привязка к сельской местности со всеми ее демографическими и социальными проблемами, медленные темпы инновационных изменений.

В силу наличия специфики условий деятельности и угроз, формирующих дополнительную вероятность развития кризиса, сельское хозяйство отличается от других секторов экономики и не может заимствовать их опыт кризис-менеджмента без существенной адаптации к своим нуждам.

Традиционно считается, что кризисы в состоянии предприятия диагностируются путем анализа финансовых показателей, однако

фактически признаки и предпосылки кризиса проявляются гораздо раньше, чем возникают финансовые затруднения, и существует ряд признаков, которые должны вызывать настороженность руководства компаний даже при благоприятных экономических результатах и невысокой зависимости от внешних источников финансирования.

Считаем, что способы диагностики формирования кризисной ситуации в деловой единице и показатели, используемые для этого, можно разделить на две большие группы:

1. Прямые признаки кризиса.

2. Косвенные признаки кризиса, или показатели, позволяющие утверждать, что вероятность кризиса повышается, своего рода индикаторы вероятности риска, который еще не проявился.

К первой группе относятся в основном прямые показатели финансовых результатов деятельности и финансового состояния:

1. Прибыль, рентабельность основной деятельности, рентабельность активов и подобные. Отсутствие прибыли не позволяет предприятию развиваться, привлекать инвестиции, платить премии, приобретать новинки, расширять деятельность. Однако и просто недостаточно высокий уровень рентабельности приводит к тем же последствиям, только проявляются они менее остро и с задержкой во времени.

2. Параметры ликвидности – прямое указание на кризис, на высокую вероятность невозможности обслуживания своих обязательств.

3. Показатели финансовой устойчивости обычно позволяют судить о финансовых проблемах на более отдаленную перспективу, выявить недопустимый уровень зависимости от внешних источников финансирования или недостаточно эффективное использование кредитных ресурсов.

Ко второй группе относится гораздо более широкий круг показателей, характеризующих различные сферы деятельности предприятия, но неудовлетворительный уровень их значений или отрицательная динамика могут указывать на рост вероятности кризиса:

1. Показатели оборачиваемости капитала (основного и оборотного) и ресурсов (активов, запасов). Хотя сельское хозяйство в целом отличается достаточно низкой оборачиваемостью ресурсов, ее замедление против обычного может вести к формированию более серьезных проблем за счет образования дефицита ресурсов, часть которых оказалась законсервирована.

2. Показатели эффективности использования земельных ресурсов. В целом неэффективное использование любых групп ресурсов – признак управленческих проблем, за которыми финансовые затруднения могут последовать в любой момент.

3. Показатели обеспеченности и эффективности использования капитала, анализируемые в разрезе: основного и оборотного, собственного и заемного.

4. Показатели движения кадров, производительности труда, наличия и динамики совокупного знания. Кадровая составляющая потенциала предприятия является, с одной стороны, основной для управления, а с другой – наиболее чувствительной к негативным изменениям в менеджменте, мобильной. Следовательно, отток работников, особенно ценных, или снижение их заинтересованности в результатах своего труда могут быть очень чуткими индикаторами надвигающегося кризиса и одновременно факторами, усугубляющими его.

5. Показатели инновационной активности, не только генерирования инноваций, что может быть нетипично для данной компании в целом, но и их освоения. Отсутствие обновления ассортимента, техники, технологий, приемов труда либо указывают на дефицит ресурсов, либо на нежелание руководства заниматься этими вопросами. Первое – признак начала кризиса, второе – одна из возможных его причин. Инновационное развитие может во многих случаях считаться частью антикризисного управления.

Антикризисное управление в организации должно постоянно входить в круг внимания менеджеров даже при отсутствии признаков критической ситуации. Оценка широкого круга параметров работы компании позволит руководителю не только своевременно выявить признаки кризиса, что необходимо для его предотвращения и недопущения банкротства, но и, возможно, определить источник проблемы.

Библиография

1. Волкова А.Г. Формирование кластеров в Воронежской области для преодоления кризисности территорий / А.Г.Волкова, Т.В.Сабетова // Проблемы инновационного развития российской экономики. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. - 2015. - С. 24-31.

2. Когтева А.Н. Современные тенденции в социально-экономическом положении населения России: влияние качества жизни кризисов / А.Н.Когтева, Н.М.Шевцова // Eurasia: Economics and Business. - 2017. - № 2 (2). - С. 40-51.

3. Сабетова Т.В. Анализ рисков аграрного предприятия / Т.В.Сабетова, И.Ю.Федулова // Современная экономика: актуальные проблемы, задачи и траектории развития. Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. - Курск, 2020. - С. 85-90.

4. Сабетова Т.В. Выявление и оценка влияния факторов неопределенности на деятельность аграрного предприятия / Т.В.Сабетова // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. - 2018. - Т. 80. - № 4 (78). - С. 417-425.

5. Zaporozhtseva L.A. Developing And Testing Model For Investment Risk Assessment In Agriculture / L.A.Zaporozhtseva, T.V.Sabetova, Yu.V.Tkacheva // Advances in Engineering Research. - 2018. - С. 802-806.

УДК 338.242:637.12

ДИНАМИКА КОНЪЮНКТУРНЫХ КОЛЕБАНИЙ НА РЫНКЕ МОЛОКА

Р.П. Белолипов

Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Росси

Рынок молока, в силу специфичности продукции остается одним из наиболее динамично развивающихся. Многочисленные исследования показывают, что экономическая конъюнктура молочного рынка меняется.

Если внимательно посмотреть на ситуацию с производством молока у сельскохозяйственных производителей, можно увидеть сезонность производства молока по месяцам календарного года, которая имеет ярко выраженный характер (рис. 1).

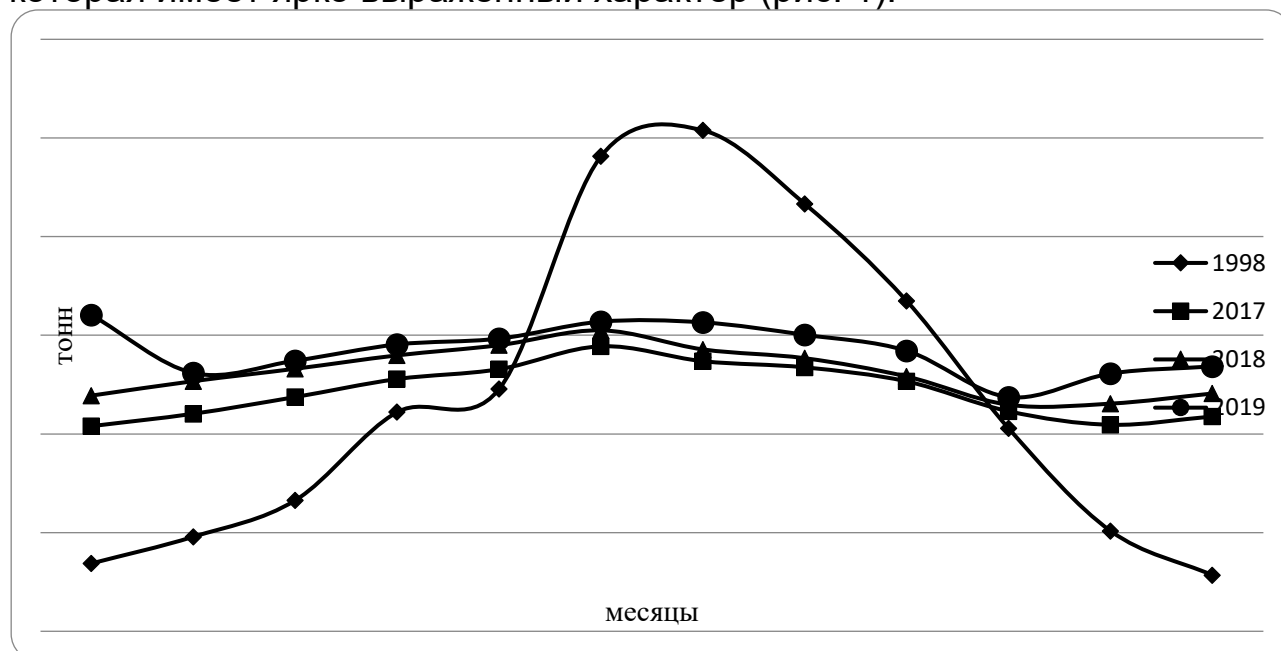


Рисунок 1- Производство молока в сельскохозяйственных предприятиях РФ по месяцам

Сезонность производства молока в России выглядит следующим образом: минимальное производство осенью-зимой и сезон «большого молока» летом с максимальными объемами, достигнутыми в июле. Самый низкий уровень производства приходится на декабрь-январь. По данным Российского молочного союза, за последние 5 лет сезонность производства молока снизилась. В 2019 году разница между зимним и летним молоком составляла всего 17%, в 1998 году разница составила 2,7 раза [2].

Сезонность производства молока наблюдается не только в России. За развитием сезонности производства молока можно проследить как в Европе, так и в Новой Зеландии (рис. 2).

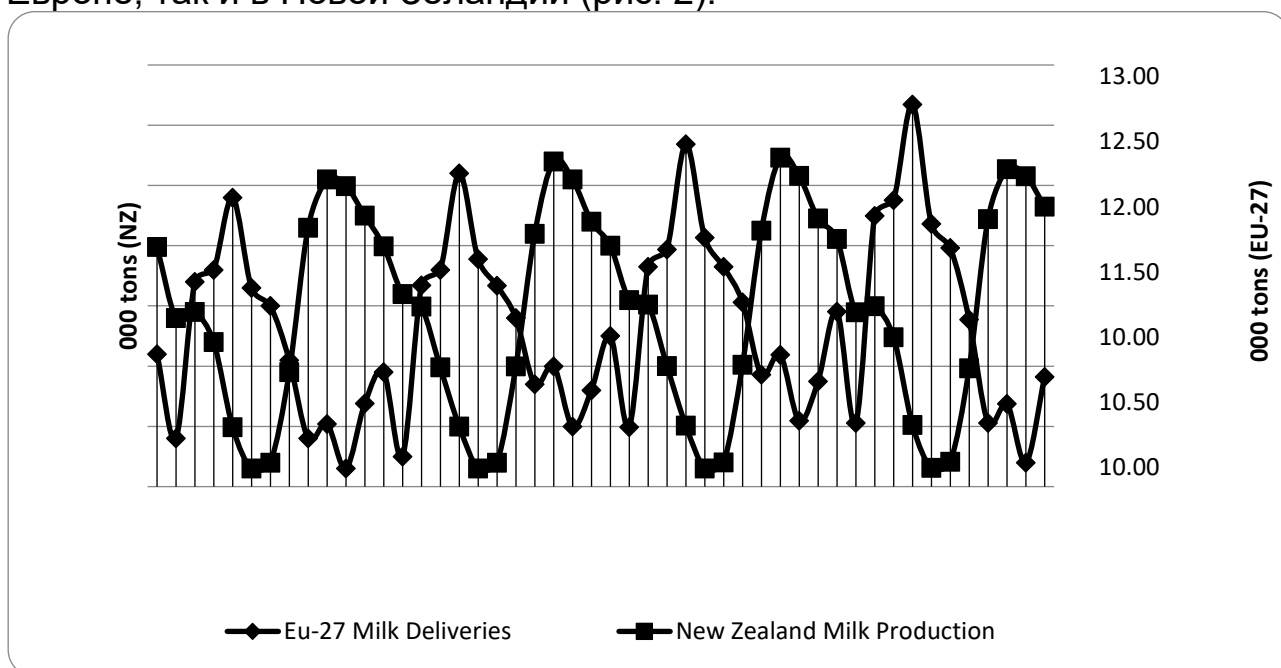


Рисунок 2 – Сезонность производства молока в Европе и Новой Зеландии

Диаграмма сезонности в Европе колеблется еще больше. Однако в странах Евросоюза есть явные взлеты и падения - наименьшее количество молока производится в ноябре и феврале, максимальное - в мае.

В Новой Зеландии пики и спады производства молока происходят в разные месяцы, чем в Европе, и это объясняется географически: когда в северном полушарии зима, а в южном полушарии - лето. Сезонность производства молока в Новой Зеландии выражена даже сильнее, чем в Европе: если производство падает, то оно падает, если растет, то растет без заметных колебаний цикла. Новозеландские минимумы в июне-июле и максимумы в октябре-ноябре.

Колебания валового производства молока оказывают значительное влияние на ценообразование на рынке молока.

Закупочные цены на сырое молоко в 2019 году были стабильно высокими по сравнению с предыдущими годами; большинство участников рынка считают, что дальнейшее повышение цен невозможно из-за ограниченного потребительского спроса.

По данным Росстата, средняя закупочная цена сырого молока в декабре 2019 года составила 26,2 рубля за кг, что соответствует европейскому уровню цен, без соблюдения качества. Таким образом, молочная отрасль находится в ситуации, когда, с одной стороны, цены на сырое молоко ограничиваются потребительским спросом, а с другой - стоимость производства молока неизбежно возрастает, и по комментариям представителей Минэкономразвития, этот процесс продолжается.

Закупочная цена на молоко также имеет свой диапазон колебаний (рис. 3).

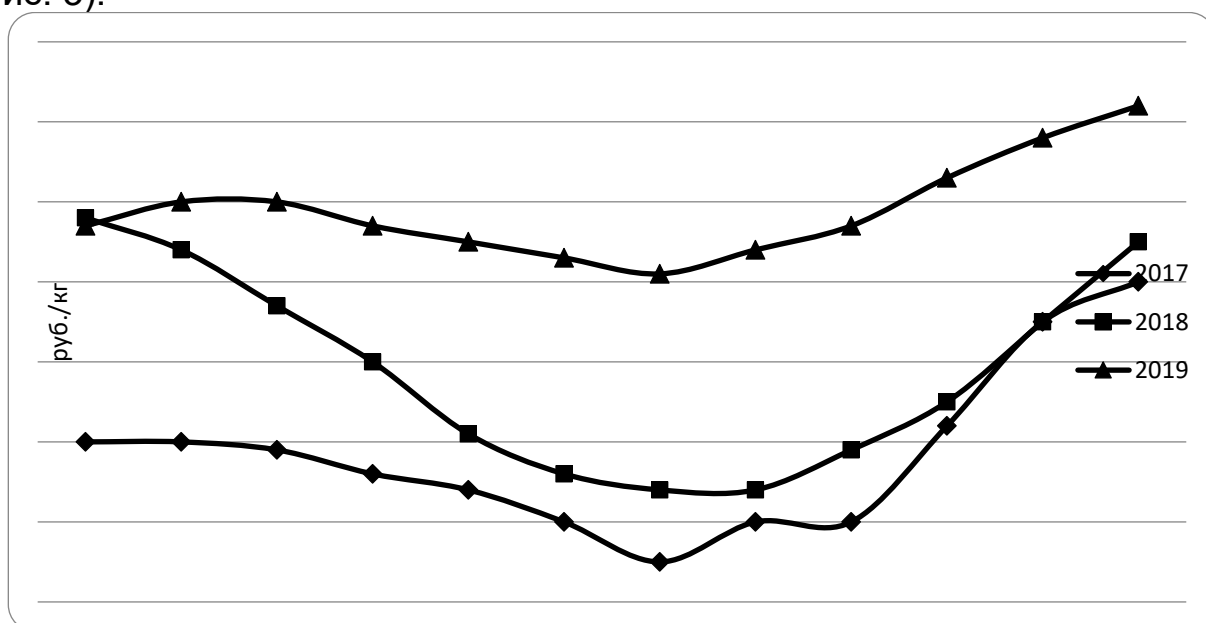


Рисунок 3- Цена закупки сырого молока у производителей в РФ, руб./кг

Основное снижение цен на сырое молоко приходится на июль - именно на пик производства молока. Это дает понять, что перерабатывающие компании снижают закупочную цену при избытке молока. Кроме того, фермерские производители часто не имеют возможности хранить молоко и вынуждены продавать свое молоко по более низкой цене. Это дает переработчикам дополнительную прибыль (удешевление сырого молока ведет к удешевлению конечного продукта) [1].

При определении цены на сырое молоко явно преобладают перерабатывающие компании. Для сравнения приведем динамику цен за 2019 год на конечный продукт - фасованное молоко (рис. 4).

Переработчики, сезонно снижая закупочную цену сырого молока, не снижают цену на конечный продукт. Следовательно, необходимо

признать, что для сельскохозяйственных продуктов и продуктов питания существует нестабильная ценовая политика, что не позволяет фермерам раскрыть свой существующий потенциал для производства молока. Кроме того, сельскохозяйственный сектор молочного и пищевого подкомплекса находится в ухудшающемся финансовом положении из-за несправедливого распределения общего дохода между производителями сырья, молочными заводами и розничными торговцами всей молочной продукции. Государственная поддержка сельхозпроизводителей путем субсидирования превышения ставок по кредитам не способствует дальнейшему развитию отрасли и повышению ее конкурентоспособности. Цены на молоко растут по цепочке от производителя к потребителю, и в конечном итоге потребительская цена фасованного молока вдвое превышает среднюю цену молока сельскохозяйственных производителей.

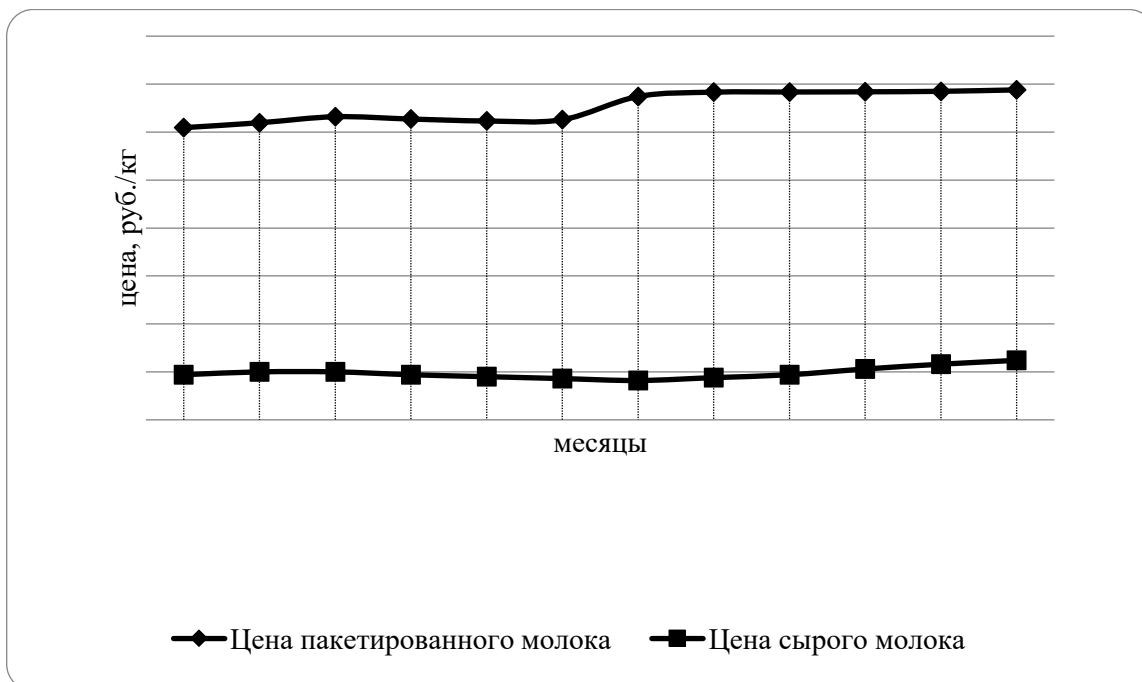


Рисунок 4 - Динамика средних цен сырого пакетированного молока в РФ

Наибольшие затраты несут производители сырья - 53%, их доля в доходах составляет всего 41%, а в структуре прибыли - всего 13%. Обратное верно для переработчиков и продавцов. В структуре распределения затрат они составляют небольшую часть, но, в зависимости от уровня дохода, на них приходится большая часть прибыли (87% в структуре прибыли).

Сектор розничной торговли молочными продуктами имеет самую высокую рентабельность производственных затрат. Их доход вдвое

превышает средства, идущие на производство. И только 9,9% затрат превышают по прибыли сельхозтоваропроизводители.

По данным Министерства сельского хозяйства окупаемость производства сырого молока в стране, включая выращивание молодняка, в декабре 2019 года составила в среднем 99,7%.

Текущая ситуация определяет эффективность производства и переработки молока. Сельскохозяйственные производители составили 9,9%, молочные продукты с использованием пакетированного молока - 22,4%, а рентабельность - 9,9% и 65,9% соответственно.

Данные показывают, что производственная деятельность имеет гораздо больший срок окупаемости и прибыльность. Это не только позволяет быстрее развиваться обрабатывающей промышленности, но и превращает молоко от производителей к конечным потребителям.

Кроме того, из-за разных ставок НДС перерабатывающая промышленность получала дополнительный доход в размере 0,48 рубля за литр фасованного молока.

Чтобы исключить конфликт интересов на различных этапах производства сырья и переработки молока, рекомендуется рассмотреть другие, более справедливые методы распределения доходов между всеми участниками производственной цепочки молочного кластера.

При анализе статистических данных также становится ясно, что закупочная цена на молоко такая, что рентабельность сельскохозяйственного производителя становится отрицательной, поскольку стоимость производства молока выше. Так бывает часто. При этом сфера переработки не страдает и сохраняет или увеличивает рентабельность. Следовательно, действующие закупочные цены «несправедливы» по отношению к отечественным фермерам, поскольку они не принимают во внимание изменения, связанные с быстрым ростом затрат на всех этапах от производства молока до продажи.

Многие ученые и практики придерживаются мнения, что экономически законный и «справедливый» способ распределения доходов по отношению к производственным затратам - когда производство молока становится очень выгодным для сельскохозяйственных производителей, что является дополнительным вложением средств.

Библиография

1. Белолипов Р.П. Развитие специализации и диверсификации на основе интеграции предприятий АПК / Р.П. Белолипов, С.Н. Коновалова, Байка Е.В. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X Международной научно-практической конференции (4-5 апреля 2019 г.) – Брянск: ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, 2019 – С. 26-30.

2. Белолыпов Р.П. Ценообразование на рынке молока: проблемы и пути их решения / Р.П. Белолыпов, С.Н. Коновалова //Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2019.- № 3.- С.29-36

3. Закшевская Е.В. Маркетинг: учебное пособие / Е.В. Закшевская [и др.]; Под ред. Е.В. Закшевской. – Воронеж: ФГОУ ВПО ВГАУ, 2007. – 330 с.

УДК 330.341.4

ДИСТАНЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

М.В. Лёвина, А.С. Ламонова

Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

Практически в любой развивающейся организации наступает момент активного роста и развития. По большей части, это связано с расширением деятельности, к примеру открытием филиалов. В данном случае у организации появляется развитая сетевая структура [5].

Термин «дистанционное управление» применяется во многих областях. Однако в области управления персоналом это понятие достаточно новое. С одной стороны, развитие технологий подталкивает многие организации на внедрение новшеств в сферу менеджмента, а с другой стороны руководители компаний понимают, что для дальнейшего роста и развития необходимы кардинальные изменения. При таком столкновении интересов и рождаются эффективные решения.

Под дистанционным управлением персоналом понимается не только использование современных компьютерных технологий в процессе менеджмента, так как на практике это понятие охватывает разные подходы к управлению. Крупные компании, вынужденные организовывать процесс управления персоналом дистанционно из-за своей географической разбросанности используют различные методы и средства управления человеческими ресурсами [3].

Организация дистанционного управления — это многоплановая задача. Она может быть решена благодаря набору целенаправленных действий. Такой проект имеет характер изменения структуры бизнеса, так как требует приведения данной структуры в максимально возможный порядок. Очевидно, что организация дистанционного управления приведет к ослаблению оперативного контроля со стороны владельца. Отношения между руководителем и подчиненными должны быть

настолько четкими и понятными, чтобы ни у кого не возникало сомнений относительно того, кто кем руководит. Таким образом, прежде чем начинать внедрять систему дистанционного управления, необходимо удостовериться, что отношения между работниками не отвлекают от рабочего процесса.

Внедрение системы дистанционного управления состоит из следующих этапов:

- 1) обеспечение самостоятельной ежедневной работой работников без обращений к руководителю;
- 2) регламентирование должностных инструкций для каждого работника;
- 3) делегирование всех возможных полномочий;
- 4) установление четких правил работы компании;
- 5) адаптация системы мотивации и наказаний;
- 6) внедрение системы планировок и задач;
- 7) обеспечение безопасности компании и контроля за работниками;
- 8) поиск управленца для ежедневного операционного контроля.

Прежде чем внедрять дистанционное управление на предприятии, нужно обеспечить каждого работника необходимым техническим оборудованием (компьютер, ноутбук, доступ к скоростному интернету) хорошего качества. Работа с такой техникой не должна мешать выполнять свои обязанности [4].

Для каждого подчиненного необходимо выработать детальные должностные инструкции, в которые, кроме обязанностей работника и круг его полномочий, необходимо добавить четкие пошаговые инструкции по часто повторяющимся действиям. Например, для продавца необходимые инструкции, как закрывать и открывать смену, как работать с кассовым аппаратом и журналом учета расчетных операций, как обслуживать клиентов, принимать товар и т.д. [2]

При системе относительной самостоятельности работников особое внимание нужно обратить на защиту информации компании. Все договоры, контракты должны базироваться на соответствующих законах и актах. Перед составлением договоров и соглашений с работниками их форму надо согласовать с юристом. С каждым сотрудником при приеме на работу надо подписать соглашение о конфиденциальности. Это соглашение защитит от утечки информации к конкурентам.

Кроме того, дистанционное управление нельзя внедрять на предприятиях, находящихся в кризисном состоянии, поскольку этот процесс является трудоемким и требует определенных финансовых затрат. А в указанных условиях руководству прежде всего необходимо сосредоточиться на решении насущных проблем.

Успех в работе с удаленными сотрудниками достигается также за счет непрерывного дистанционного обучения. Эффективная методика

дистанционного обучения дает возможность построить ту же модель обучения, что и при очном обучении.

Принципиально важно при организации удаленной работы провести обучение сотрудников, которые будут работать дистанционно, именно в плане соблюдения регламентов по обмену информацией. Необходимо концентрировать действия сотрудника на качественном обслуживании клиентов и улучшении организации продаж, уделить внимание навыкам лидерства, которые приобретают особое значение для дистанционного менеджера [1].

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, следует отметить, что дистанционный менеджмент все больше развивается как популярная форма занятости. Как и в других ситуациях, при такой работе существуют некоторые недостатки и «подводные камни», однако растущая популярность говорит нам также и о неоспоримых достоинствах нового течения. Предпосылками развития дистанционного менеджмента, безусловно, можно считать развитие IT-технологий, компьютеров, доступность сетевых ресурсов и т.д. Однако в этом направлении на данный момент отсутствует нормативная база и существует некая неформальность дистанционной занятости из-за ее незакрепленности как нормы. Тем не менее, именно рост дистанционной занятости позволит безболезненно пройти путь трансформации стандартных форм занятости и социально-трудовых отношений.

Библиография

1. Демичева М.Ю. Подходы к управлению талантами // Инновационные технологии управления человеческими ресурсами: коллективная монография / Под редакцией к.э.н. А.А. Корсаковой, д.с.н. Е.С. Яхонтовой. — М.: МЭСИ, 2018. — С. 52—63.
2. Кудрявцева Е.И. Инновационные технологии в кадровом менеджменте / Кудрявцева Е.И., Голянич В.М. // Управленческое консультирование. — 2013. — № 2. — С. 5—16. — [Электронный ресурс].
3. Лёвина М.В. Организационно-экономическое обеспечение эффективного функционирования свеклосахарного подкомплекса: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Орловский государственный аграрный университет. Мичуринск, 2013.
4. Рофе, А. И. Организация и нормирование труда. Учебное пособие / А.И. Рофе. - М.: КноРус, 2016. - 224 с.
5. Спивак, В. А. Лидерство. Учебник / В.А. Спивак. - М.: Юрайт, 2019. - 394 с.

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА КАК ОСНОВА ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

А.Н. Ильин, И.В. Ильина
Курская ГСХА, г. Курск, Россия

Смена многих поколений и эпох не влияла на особую роль в доходах работников, которая принадлежит заработной плате. Заработная плата остается для большинства работников основным источником доходов. Более того заработная плата является основным и мощным стимулом повышения результативности труда и производства. Важность и актуальность данной проблемы во многом обусловлена тем, что диспропорции в заработной плате работников приводят к снижению эффективности использования каждой единицы человеческого капитала. В этой связи основной проблемой является поиск механизмов обеспечения связи заработной платы и производительности труда.

В ходе исследования использовались различные методы статистико-экономического анализа доходов населения. Исследование проводилось на основе статистических данных Российской Федерации.

Основной целью социальной политики любого государства является создание условий для получения населением уровня доходов, обеспечивающих достойный уровень жизни. Для достижения этой цели государство использует различные механизмы, позволяющие стимулировать и регулировать [2]. В этой связи особое внимание следует уделять основному источнику доходов населения, которым является заработная плата. Это обусловлено, тем что более 62% населения являются работниками по найму.

Статистика свидетельствует, что за период 2000-2019г.г. денежные доходы населения увеличились в 1,91 раз. За этот же период доходы от предпринимательской деятельности увеличились в 1,28 раз, заработная плата в 1,95 раз, доходы от собственности в 1,56 раз.

Следует обратить внимание на значительный рост за период исследования социальных доходов в 2,04 раз. Как свидетельствует наше исследование наряду с ростом доходов изменилась структура доходов. Парадоксально, но рыночная экономика привела к сокращению доли доходов от собственности и предпринимательской деятельности [3].

Таблица 1 – Динамика доходов населения по их источникам [1]

Наименование показателя	Годы				2019г. в % к 2010г.
	2010	2017	2018	2019	
Денежные доходы всего в.т.ч.	32498	56205	58459	62076	191,01
доходы от предпринимательской деятельности	2873	3514	3574	3704	128,92
оплата труда работников	21190	37478	39167	41412	195,43
социальные выплаты	5762	10847	11155	11758	204,06
доходы от собственности	2023	2571	2688	3160	156,20
другие доходы	650	1795	1875	2042	314,15

В тоже время удельный вес заработной платы в доходах населения возросла на 3,9 процентных пункта, а социальных выплат на 5,1 п.п. Это свидетельствует о том, что заработная плата является основным источником доходов.

В процессе исследования мы провели анализ среднемесячной заработной платы по отраслям экономики. Как свидетельствуют данные таблицы 2 среднемесячная заработная плата работников в целом по экономике возросла с 2010г. по 2019г. в 2,28 раз. При этом заработная плата в сельском хозяйстве за этот же период возросла в 2,85 раз. Заработная плата возросла во всех отраслях. Так в обрабатывающей промышленности рост составил 2,3 раз, в строительстве 2,0 раз, образовании 2,63 раз. Значительный рост заработной платы в сельском хозяйстве обусловлен низким ее уровнем в начале периода исследования [4].

Таблица 2 – Динамика среднемесячной заработной платы работников по видам экономической деятельности [1]

Наименование показателя	Годы				2019г. в % к 2010г.
	2010	2017	2018	2019	
Всего по экономике	20952	39167	43724	47867	228,46
Сельское хозяйство	11109	25671	28699	31728	285,61
Обрабатывающие производства	18991	38502	40722	43855	230,93
Строительство	21295	33678	38518	42630	200,19
Образование	14071	30258	34361	37072	263,46
Добыча полезных ископаемых	39898	74474	83178	89344	223,93

В этой связи большое значение имеет уровень заработной платы. Так анализ общей суммы начислений заработной платы по 20-процентным группам показал, что группа наиболее оплачиваемых работников получает около 48,2% от общей суммы начисленной заработной платы. В тоже время группа наименее оплачиваемых работников получает 6,2% от общей суммы заработной платы работников.

Таблица 3 – Динамика дифференциации среднемесячной заработной платы по 20-процентным группам работников [1]

Наименование показателя	Годы				2019г. в к 2010г. (+;-)
	2010	2013	2017	2019	
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	-
Первая (наименее оплачиваемые работники)	5,3	5,4	5,8	6,2	0,90
Вторая	9,7	9,9	10,2	10,3	0,60
Третья	14,5	14,5	14,7	14,4	-0,10
Четвертая	21,4	21,5	21,3	20,9	-0,50
Пятая (наиболее оплачиваемые работники)	49,1	48,7	48,0	48,2	-0,90

Статистика свидетельствует, что несмотря на рост заработной платы как основного источника доходов значительная часть населения имеет доходы ниже прожиточного минимума.

Таблица 4 – Динамика численности населения с доходами ниже прожиточного минимума [1]

Наименование показателя	Годы				2019г. в к 2010г. (+;-)
	2010	2013	2017	2019	
Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума					
млн. человек	42,3	17,7	18,9	18,1	-24,20
в процентах от общей численности населения	29,0	12,5	12,9	12,3	-16,70

Следует отметить, что за исследуемый период численность населения с доходами ниже прожиточного минимума сократилась в 2,32 раза и в 2019г. составила 18,1 млн.человек.

Таким образом проведенный анализ динамики и уровня заработной платы в России свидетельствует о росте как номинальной ее величины, так и покупательной способности за исследуемый период.

Библиография

1. Российский статистический ежегодник. 2019: Стат.сб./Росстат. - Р76 М., 2019 – 708 с.
2. Ильин А.Е., Ильина Г.В., Максимов Н.С. Совершенствование системы премирования в сельскохозяйственных организациях // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2007. № 8. С. 73-75.
3. Ильин А.Е., Ильина Г.В., Выскребенцева И.В. Оплата труда и его эффективность в аграрном производстве // Аграрная наука. 2009. № 8. С. 12-14.
4. Ильин А. Особенности формирования доходов работников сельского хозяйства // Международный сельскохозяйственный журнал. 2005. № 3. С. 26.

УДК 657.22

ИЗМЕНЕНИЕ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ В ЧАСТИ УЧЕТА МАТЕРИАЛОВ В КОНТЕКСТЕ ФСБУ 5/01 «ЗАПАСЫ» НА ПРИМЕРЕ ОАО «НОВОБОРИСОВСКОЕ ХПП»

А.В. Васильева, Е.А. Голованева, Ж.А. Божченко
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Материалы обслуживают сферу производства и являются его материальной основой. Они необходимы для обеспечения процесса производства продукции, образования стоимости. В связи с этим, существенное значение имеет надлежащая организация учета материалов.

Объектом исследования является ОАО «Новоборисовское ХПП», основным видом деятельности, которого является производство готовых кормов для животных.

Организация учетной работы на предприятии соответствует действующему законодательству и нормативно-правовым актам РФ. Бухгалтерский учет ведется на основании разработанной учетной политики с применением автоматизированной формы бухгалтерского учета с использованием программы «1С: Предприятие 8.3».

Для учета материально-производственных запасов начиная с января 2021 г. применяется ФСБУ 5/2019 Запасы утвержденным Приказом Минфина России 15.11.2019 № 180н., который разработан с учетом требований МСФО, согласно которому для целей бухгалтерского учета запасами считать активы, потребляемые или продаваемые в

рамках обычного операционного цикла организации, либо используемые в течение периода не более 12 месяцев [1].

Для учета материалов в учетной политике ОАО «Новоборисовское ХПП» отведен раздел 10 «Учет материально-производственных запасов». Единицей учета материально-производственных запасов является номенклатурный номер. Аналитический учет материалов ведется по фактической себестоимости на счете 10 «Материалы» без применения счетов 15 «Заготовление и приобретение материалов» и 16 «Отклонение в стоимости материалов». Транспортно-заготовительные расходы по доставке основных материалов учитываются обособлено по счету 10 «Материалы» [3]. Списание ТЗР на затраты производства производится ежемесячно на те статьи калькуляций, на которых отражен расход основных материалов. При отпуске МПЗ в производство и ином выбытии, включая продажу, их стоимость определяется исходя из среднемесячной фактической себестоимости. В целях обеспечения сохранности этих предметов в течение всего срока эксплуатации ведется количественно-суммовой учет указанного имущества на следующих забалансовых счетах: МЦ02-«Спецодежда в эксплуатации», МЦ04-«Инвентарь и хозяйственные принадлежности в эксплуатации».

В связи с вступлением в силу ФСБУ 5/2019, в учетную политику предприятия внесены изменения, рассмотрим их ниже.

Запасы предприятия необходимо оценивать по фактической себестоимости, исходя из справедливой стоимости передаваемого имущества, имущественных прав, работ, услуг. Справедливую стоимость определяют как цену, которая была бы получена при продаже имущества, имущественных прав, работ, услуг в ходе обычной сделки между участниками рынка на дату оценки.

В себестоимость запасов теперь включается оценочное обязательство, которое организация обязана создавать по отдельным объектам [2]. Если при приобретении материалов (товаров) известно, что после их использования будет необходимо осуществлять демонтаж, утилизацию или восстановление окружающей среды, то величину будущих затрат на эти операции необходимо признавать ликвидационным оценочным обязательством, если выполняются одновременно условия: имеется понимание того, что такие затраты избежать не получится, и они возникнут именно потому, что Общество приобрело запасы; затраты уменьшат экономические выгоды Общества; затраты можно обоснованно оценить.

Если какое-то из перечисленных условий не выполняется, то оценочное обязательство не признается.

Оценочное обязательство признается, если сумма предполагаемых затрат является существенной величиной. Существенной считается величина оценочного обязательства, если она составляет более 10 % стоимости материалов (товаров).

Оценочное обязательство по утилизации шин, аккумуляторов, люминесцентных ламп не признается в связи с тем, что информация о предстоящих расходах заведомо несущественна для Общества с учетом особенностей деятельности Общества и структуры активов.

Сумму включают в фактическую себестоимость материалов (товаров) и отражают проводкой Дебет 10 «Материалы» Кредит 96 «Оценочное обязательство».

Единовременное списание стоимости выданного в эксплуатацию инструмента, инвентаря, специальной оснастки (специального оборудования, специального приспособления, специального инвентаря), специальной одежды, тары и других аналогичных объектов, учитываемых в составе запасов по счету 10 «Материалы» и используемых при производстве продукции, продаже товаров, выполнении работ, оказании услуг производят в дебет учета счетов затрат на производство в момент передачи (отпуске) сотрудникам Общества.

Канцелярские и офисные принадлежности, расходные материалы на обслуживание оргтехники, почтовые расходы для управленческих нужд со сроком использования не более 12 месяцев принимают к учету в качестве активов.

Если запасные части улучшают качественные характеристики транспортного средства/оборудования, то отражают их стоимость при выполнении ремонта в качестве модернизации основного средства с отнесением на удорожание ремонтируемого объекта.

Учет строительных материалов, предназначенных для строительства объекта, который впоследствии будет отражен в составе основных средств, необходимо учитывать по счету 10 «Материалы» обособленно с применением аналитического счета (субсчета) с последующим отражением в бухгалтерском балансе в составе внеоборотных активов.

Синтетический учет наличия и движения материалов в ОАО «Новоборисовское ХПП» ведут на счете 10 «Материалы». Счет 10 «Материалы» активный, инвентарный.

На складах аналитический учет материалов ведется в карточках складского учета по каждому наименованию, сорту, артикулу, марке, размеру и другим отличительным признакам.

В бухгалтерии ОАО «Новоборисовское ХПП» аналитический учет материалов ведется в разрезе складов, групп материалов и наименований в Оборотно - сальдовых ведомостях.

Регистром аналитического учета на данном предприятии является оборотно - сальдовая ведомость по счету 10 с детализацией места хранения материалов и по отдельным их наименованиям.

Карточки аналитического учета счета 10 ведутся в разрезе субсчетов, все приходные и расходные документы группируются по

номенклатурным номерам, по ним подсчитываются итоги за месяц по приходу и расходу, которые записываются в оборотно - сальдовые ведомости. Остатки в оборотно - сальдовой ведомости сверяются с остатками, веденными в складских карточках.

Регистром синтетического учета в ОАО «Новоборисовское ХПП» по учету материалов является анализ счета 10. Обобщающим регистром служит документ Обороты счета 10.

Таким образом, в учетной политике на 2021 г. ОАО «Новоборисовское ХПП» внесены определенные корректировки относительно основных элементов учета материально-производственных запасов в связи с вступлением ФСБУ 5/2019. Однако, согласно нового нормативного акта Обществу следует также предусмотреть:

1) включение в состав запасов незавершенного производства, а также недвижимости и интеллектуальной собственности, предназначенных для перепродажи;

2) определение стоимости запасов, полученных в рассрочку на длительный период;

3) определение стоимости запасов, оплата по которым осуществляется неденежными средствами;

5) правила определения справедливой стоимости, считать которую необходимо по правилам МСФО (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости»;

6) определение стоимости запасов, остающихся от выбытия других активов;

7) выбор способа калькулирования себестоимости готовой продукции;

8) правила оценки запасов на отчетную дату;

9) правила отражения в учете уценки/дооценки запасов;

10) способ отражения последствий изменения учетной политики в связи с началом применения вновь вводимого стандарта [4].

Организация и ведение учета материально-производственных запасов с учетом требований нового федерального стандарта позволит получать достоверную информацию, необходимую управленцам разного уровня [5].

Таким образом, благодаря подробной информации в стандарте, можно будет решить многие проблемы, связанные с адаптацией учета запасов к международным стандартам финансовой отчетности. Внесённые изменения в учетную политику предприятия помогут избежать ошибок при ведении учета и составлении отчетности.

Библиография

1. Российская Федерация. Министерство финансов. Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета «Запасы» (ФСБУ 5/2019): Приказ Министерства финансов РФ от 15.11.2019г. №180н. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> – 02.10.2021г.
2. Божченко Ж. А. Новации в учете материалов/ Божченко Ж.А. // В книге: Роль науки в удвоении валового регионального продукта. Материалы XXV Международной научно-производственной конференции. Майский, 2021. С. 210-211.
3. Божченко Ж.А. Учетная политика как инструмент учетной работы в организациях /Ж. А. Божченко// В книге: Инновационные решения в аграрной науке – взгляд в будущее. Материалы XXIII международной научно-производственной конференции. - 2019. - С. 180-181.
4. Голованева Е.А. Пути совершенствования учета материалов в сельскохозяйственных организациях/Е. А. Голованева, Е. А. Базовкина// Вектор экономики. - 2019. - № 9 (39). - С. 2.
5. Решетняк Л.А. Учет материально-производственных запасов с учетом требований ФСБУ 5/2019/ Л.А. Решетняк // Материалы XXV Материалы научно-производственной конференции «Роль науки в удвоении валового регионального продукта» - 2021.- 262-263 с. УДК 338.436.33:005.591.6

ИННОВАЦИИ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

В.Н. Литвинов

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

В современном мире инновации можно сконцентрировать на управленческом новшестве, на данный момент собственно такого новшества и не хватает в агропромышленном комплексе в Российской Федерации. Подавляющее большинство производителей: малых и средних не состоят в различных институциональных сообществах, что очень сильно мешает данным производителям сбывать свою продукцию.

Что касается проблем сбыта, следует отметить, что нововведения могут носить организационно-технический характер. Например, с разработкой мобильного приложения представляется возможным разработать кооперативную форму производства и сбыта сельскохозяйственной продукции, которая позволит населению

напрямую заказывать продукты. Представляется необходимым объединение большого количества малых и средних производителей на основе современных информационных технологий.

Анализируя вопрос об отношении государства в инновационном процессе Российских производителей, стоит выделить надобность создания абсолютно новой инфраструктуры агропромышленного комплекса, которая гарантировала бы продажу продукции малых, средних предприятий и фермерских хозяйств. В советскую эпоху была в реализации концепция гарантированной продажи, которая в текущее время не подходит для реализации, однако благодаря нынешним технологическим, а также управленческим процессам возможно приобретение и, соответственно, переработка части продукта, что требует протекционистской политики и обеспечения необходимых и дополнительных государственных услуг.

В случае инновационных предприятий нужно прежде всего основываться на собственный, наработанный опыт, а также на опыт прошедшего советского периода. Иностранная практика работы с инновационными предприятиями тесно связана с текущей политической ситуацией, поэтому иметь ввиду зарубежный опыт для Российской Федерации чрезвычайно затруднен. Японские компании своим опытом показывают, что долгосрочное сотрудничество с ограниченным количеством производителей – лучший способ снизить затраты на производство. Тем не менее, крупные кооперативные сообщества, которые возникли за рубежом, также являются и политическими единицами. В этом контексте мы считаем, что инновационное сотрудничество и объединение в России должно происходить на горизонтальной ступени и на основе собственной инициативы организаций агропромышленного комплекса РФ.

Кроме сотрудничества, организационные инновации включают так называемые «умные» агропромышленные фермы – которые работают в современном русле с использованием роботизированных технологий на предприятиях, организованные на автоматизированном управлении агропроизводственными операциями. Таковые фермы будут состоять из систем робототехники, сенсорного управления, а также искусственного интеллекта и так далее. Проблема тут в необходимости данной технологии. Поддержка деятельности пусть даже больших хозяйств при совершенствовании их бизнес-процессов и рабочего графика деятельности может выполняться объединением несколькими людьми. Интеграция роботизированных систем управления производством и поддержания их работоспособности является дорогостоящими элементами, а повышение эффективности может быть небольшой.

Одним из составных направлений инновационного развития в Российской Федерации значится агропромышленный туризм, который находится в состоянии повышения интереса к сельскому образу жизни и

сельскохозяйственной и экологически чистой продукции. Фактическая роль агропромышленного комплекса тут основывается в подготовке ресурсного фундамента. Возможны также явные положительные аспекты воздействия пандемии на совершенствование внутреннего туризма в Российской Федерации, такого как рекреационного, аграрного, краеведческого, религиозного, этнокультурного. А именно, происходит долгосрочное и краткосрочное мигрирование жителей из больших городов в регионы России [1, с. 496].

Одной из причин, которая замедляет инновационный прогресс в агропромышленном комплексе представляет собой пандемия 2020 года, но оценивать ее влияние на инновационную деятельности в сельском хозяйстве на данном этапе рано. Естественно, что ограничения, относящиеся к предотвращению распространения Covid 19, разнообразно скажутся на аграрном секторе и его направлениях деятельности. Вообще пандемия и ограничения не повлияли на посевной сезон весной 2020 года, она прошла в обычном рабочем порядке [2, с. 432]. Спрос на сельхозпродукцию в данный момент стабильный, агропромышленный комплекс сейчас находится в положительном состоянии. Однако, исходя из этого, с большей вероятностью можно рассуждать, что инновационная активность уменьшится, так как многие смежные районы сталкиваются с трудностями из-за ограничений, которые пагубно влияют на производство.

Для того, чтобы в нормальном режиме пережить отрицательные результаты пандемии правительство Российской Федерации разработало национальную стратегию по реализации восстановления рабочих мест и прибыли жителей, экономического роста и в долгосрочной перспективе структурных модификаций. Большое количество мер помощи агропромышленному комплексу относится к агрохолдингам и фермам, к этим мерам относится: снабжение сельхозпредприятий вспомогательными торговыми местами, а также проведение различных региональных сельскохозяйственных ярмарок и так далее. Тем не менее инновационная активность и меры на её повышение нацелены на большие предприятия нашего рынка. Именно поэтому планируется создать информационную структуру, которая обеспечит потенциал получения государственных услуг от органов технического надзора государства централизованно и в электронном виде через госуслуги. Также есть планы по созданию и введению одной для всех электронной платформы для установления, оценки и высвобождения сельскохозяйственных земель, которая будет иметь в себе интернет-инвестиционную платформу, где возможный инвестор в сельское хозяйство может получить рекомендацию по ведению агропромышленной деятельности в Российской Федерации.

Из вышеупомянутого можно сделать вывод о том, что

агропромышленный комплекс и сельскохозяйственные предприятия представляют собой отрасль, которая является инновационно-развивающаяся. Хотя, опираясь на мощный инновационный потенциал, инновационная деятельность является смешанной и зависит от определённой области деятельности экономики. Инновации больше всего востребованы в области сбора урожая, генной инженерии, методов посадки, администрирования и управления. Также необходимо ориентироваться на управленческие и организационные инновации, для интеграции которых существует необходимость. В сельском хозяйстве большое количество инноваций относится к «процессным инновациям», потому что они относятся к улучшению организации и производственных технологий, таких как: введение усовершенствованных семян, а также систем орошения. Сельское хозяйство должно быть ориентировано на действия по повышению работоспособности и долгосрочной устойчивости конкретного сектора. Необходимо также укрепить структуры агропромышленных инноваций, чтобы лучше удовлетворять потребности людей. Совершенствование инновационного развития в Российской Федерации приведёт к положительным изменениям в агропромышленном комплексе.

Библиография

1. Закшевский В.Г., Гаврилова З.В. Возможности и перспективы развития сельских территорий после пандемии. Научные труды Вольного экономического общества России. 2020;(223):496-500.

2. Каратаева О.Г., Зубкова О.В. Предпринимательство и управление в агропромышленном комплексе в период и после пандемии. Образование и право. 2020;(4):432-436.

3. Соколова А.П., Джанунц К.К. Инновации как направление повышения конкурентоспособности в АПК. Вестник Академии знаний. 2019;30(1):154-158.

УДК 005.96

ИНСТРУМЕНТЫ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ

Н.В. Стюкова, Н.В. Карамнова
Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

В условиях рыночной экономики предприятия работают не только на конечный результат, показывающий эффективность ведения производственной деятельности, но и заинтересованы тем, чтобы персонал организации тоже был удовлетворен не только результатами

своего труда, выраженного через экономические методы управления, но и карьерном росте персонала, улучшению социально-психологических методов управления.

На современном этапе развития человеческих ресурсов существует четыре позиции достижения гармонии между целями и задачами организации и личными достижениями персонала.

Система оценки работника на предприятии является одним из критериев совершенствования работы по управлению человеческими ресурсами. Система оценки должна показывать связь между размером заработной платы и карьерным движением работника. На предприятиях должны быть разработаны критерии оценки труда [5].

Набор персонала в организациях подразделяется на внешний и внутренний, оба эти набора имеют как положительные моменты, так и отрицательные. Внешний набор дает возможность организации выбора, используются при этом методы набора: личное собеседование, тестирование, знакомство с личными документами. Внутренний набор предполагает передвижение работников внутри предприятия, при котором может создаваться конфликтная ситуация при выборе одного претендента на вакантную должность из нескольких.

Развитие персонала, включающего в себя и продвижение по служебной лестнице, и направление персонала на курсы повышения квалификации, и участие персонала в работе проектных групп в организации, – все это ведет к удовлетворению личности персонала, который хочет быть причастен к целям и задаче организации.

Ключевым направлением кадровой политики любого предприятия является мотивация труда персонала. Наиболее эффективной системой мотивации сотрудников, является «мотивация на результат». Большинство теоретиков систем мотивации приходили к выводу, что только мотивация на результат является совершенной системой, т.к. обосновывает бизнесу выплаты вознаграждений, а сотрудникам дает возможность получать и увеличивать доход в четкой зависимости к приложенным усилиям.

Нами предложен перечень мероприятий по совершенствованию системы мотивации труда.

Внедрение гибкой система оплаты труда способствует повышению заинтересованности работников в отношении своих обязанностей, так как от этого будет зависеть размер заработной платы, следовательно, внедрив гибкую систему оплаты труда, будет своевременно, без задержек, получать отчеты о выполненной работе.

Таблица 1 - Перечень мероприятий по совершенствованию мотивации труда

Наименование мероприятий	Ожидаемый результат
1. Внедрение гибкой оплаты труда	Заинтересованность сотрудника в выполнении обязанностей
2. Эффективное использование рабочего времени	Повышение производительности труда
3. Условия труда	Сотрудник чувствует себя комфортно, следовательно, повышается производительность труда
4. Повышение квалификации сотрудника	Возможность продвижения по служебной лестнице
5. Создание условий для социальной активности сотрудника	Создание на рабочих местах духа единой команды
6. Оценка и поощрения достигнутых результатов	С целью повышения результата
7. Привлечение подчиненных к формированию целей и разработке решений	С целью повышения эффективности организации

Условия труда, организация рабочего места, оснащение рабочего места современной оргтехникой – все это влияет на результаты труда и на управление человеческими ресурсами. Продолжительность рабочего дня, возможность перерывов в работе, организация питания будет сказываться на производительности труда [1].

Предоставление возможности повышать свою квалификацию дает работнику уверенность в сохранении за ним данного рабочего места, возможность повышения заработной платы, перспективы продвижения по служебной лестнице, повышает самооценку работника.

Создание условий для социальной активности работников организации имеет немаловажное значение на современном этапе, так как работнику хочется работать в сплоченной команде, объединенной едиными целями. Чувство причастности позволит работнику быть членом единого коллектива и возложенные на него обязанности будут выполняться с повышенной отдачей.

Оценка и поощрение достигнутых результатов очень важна для работников. Разработанная на предприятии прозрачная система поощрений и вознаграждений повысит уровень работоспособности, инициативности и творческого подхода к выполнению функциональных обязанностей и поручений.

Таким образом, руководители предприятия учитывать все эти факторы и по возможности удовлетворять потребности своих подчиненных, при этом учитывая и анализируя потребности в поощрении и вознаграждении каждого из подчиненных. При вознаграждении и поощрении своих подчиненных, увеличится производительность труда и интерес к выполняемой работе.

Привлечение работников к формированию целей и разработке решений возможно при демократическом стиле управления предприятием. При таком стиле управления руководитель предприятия частично будет делегировать полномочия и привлекать работников к решению определенных управленческих задач. Привлечение работников к формированию целей и разработке решений позволит им выполнять эти решения с повышенной точностью, улучшит взаимоотношения руководителей организации и подчиненных лиц.

Для формирования эффективной системы мотивации в организации требуется наличие определенных факторов и условий, которые позволяют совершенствовать имеющуюся концепцию и методологию стимулирования труда [2].

Среди них: наличие в организации профессионально пригодного и психологически устойчивого коллектива;

- деятельность органов управления, должностных лиц, по формированию развитой системы мотивации в организации;

- существование системы мотивации, направленной на формирование первичной заинтересованности работников в работе (преобладание гигиенических факторов);

- существование устойчивых традиций и опыта управления персоналом в данной организации;

- реализация мер развития персонала: повышение профессионального статуса, обучение и переподготовка и т. д.

В случае же, когда в организации наблюдается высокая текучесть кадров, формирование эффективной системы мотивации находится под вопросом, так как меняющиеся условия индивидуальной среды в коллективе не позволяют получить как устойчивые данные о каждом сотруднике организации, так и сформированных коллективах.

Кроме этого, коллектив, в отношении которого планируется комплекс мероприятий по совершенствованию мотивации, должен состоять из профессионально подготовленных сотрудников, которые адекватно реагируют на производимые изменения, при данном условии изменения становятся экономически оправданными, от их внедрения может быть получен экономический эффект. В организациях, где не наблюдается деятельность органов управления, должностных лиц по формированию развитой системы мотивации в организации, не происходили даже попытки привнесения каких-либо изменений:

- отсутствует опыт проведения таких мероприятий;
- имеют место серьезные проблемы в организации труда персонала;
- существует определенная степень неудовлетворенности персонала, что неизбежно ведет к росту неформальных оппозиционных групп, напряженности в межличностных отношениях и конфликтам, снижению дисциплины труда и эффективности выполняемой работы[5].

Кроме этого, используемые методы управления нередко сами нуждаются в коррекции, поскольку применение в современных условиях преимущественно административных мер управления персоналом, команд, метода "поощрение – санкция" нередко становится малоэффективным способом повышения производительности труда и трудовой дисциплины.

Реализация таких методов управления персоналом тесно связана с применяемой системой мотивации, направленной на формирование первичной заинтересованности работников в работе (преобладание гигиенических факторов: условий труда, заработная плата, поощрения и т. д.). Применение данной основной, базисной формы мотивации, тем не менее, является основной для дальнейшего совершенствования процесса стимулирования труда.

Объективные условия, обосновывающие, позволяющие осуществить проведение позитивных изменений имеющейся системы мотивации в организации:

- наличие изменений во внешней среде организации, которые продуцируют необходимость повышения производительности труда в организации (приказы вышестоящей инстанции, требования повышения дисциплины труда, новые экономические условия и т. п.) в данном случае, приказы, инструкции;

- принятие решений в самой организации, наличие необходимой воли и инструментов осуществления ряда позитивных изменений (разработка соответствующей концепции, программы, осознание необходимости перемен). Существование устойчивых традиций и опыта управления персоналом в данной организации, также является необходимым условием формирования эффективной системы мотивации, так как в данном случае оказываются задействованными такие моральные и психологические нормы, как "корпоративные интересы", "дух единой команды". Данные нормы позитивно влияют на мотивацию персонала, создают дополнительные стимулы качественного, ответственного отношения к делу.

Реализация мер развития персонала: повышение профессионального статуса, обучение и подготовка представляется логичным завершением "заботы" управляющей подсистемы о персонале

организации, оптимизации поведения и организации стимулирования ответственности и производственного роста.

Таким образом, для выработки конкретных путей создания эффективной системы мотивации труда, в организации необходимо наличие определенных условий [3] .

Библиография

1. Белоусов, В.М. Система экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей [Текст]/ В.М. Белоусов// Агропродовольственная политика России.-2017.-№9(69).-С.11-15.

2. Белоусов, В.М. Концептуальные подходы к совершенствованию системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства[Текст]/ В.М. Белоусов// Вестник Алтайского государственного аграрного университета.-2013.-№10(108).- С.121-125.

3. Карамнова, Н.В. Организационно-экономический механизм устойчивого развития свеклосахарного производства региона[Текст]/ Н.В. Карамнова, В.М. Белоусов// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2009.-№9.-С.25-27

4. Никитин, А.В. Устойчивое развитие свеклосахарного производства: региональный аспект[Текст]/ А.В. Никитин, В.М. Белоусов, Н.В. Карамнова. -М-во сельского хозяйства РФ, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Мичуринский гос. Аграрный университет».- Мичуринск ,2010

5. Шаляпина, И.П. Экономическое обоснование конкурентоспособности продовольственных товаров из отечественного сырья[Текст]/ И.П. Шаляпина, Н.В. Карамнова, В.М. Белоусов// Экономика и предпринимательство .-2014.-№1-1(42).- С.166-169

УДК 631.15:336.663

К ВОПРОСУ АНАЛИЗА ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

С.Н. Золотарёв, О.И. Золотарёва, Д.А. Сыроватченко

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Успешное развитие сельскохозяйственного производства в значительной мере зависит от того, насколько умело и оперативно осуществляется учетная функция в сельскохозяйственном предприятии,

эффективно используются имеющиеся производственные (природные, материальные и финансовые) ресурсы [4].

Анализ влияния факторов на их использование позволяет выявить имеющиеся ресурсы и наиболее полно и эффективно использовать производственный потенциал [2], что позволит предприятию выявить пути и резервы повышения эффективности использования основных средств, а кроме того вовремя обнаружить и скорректировать негативные отклонения, которые в дальнейшем могут повлечь серьезные последствия для успешной деятельности предприятия.

Об использовании всей совокупности основных средств, участвующих в производстве сельскохозяйственной продукции, можно судить, применяя общие, преимущественно стоимостные показатели [1]. Наиболее распространенные среди них – фондоотдача и обратный ей показатель – фондоемкость.

Для выявления влияния факторов на вышеназванные показатели в ООО «Агросервис» используется метод цепных подстановок.

Рассмотрим принцип расчета на примере показателя фондоотдачи.

Чтобы определить влияние факторов на фондоотдачу (Φ), необходимо определить условную фондоотдачу ($\Phi_{\text{усл}}$) - фактическая стоимость валовой продукции (ВП_1) и плановой величине основных средств (ОС_0):

$$\Phi_{\text{усл}} = \frac{\text{ВП}_1}{\text{ОС}_0}; \quad (1)$$

- влияние основных средств на фондоотдачу:

$$\Delta\Phi_{\text{ос}} = \Phi_1 - \Phi_{\text{усл}}; \quad (2)$$

- влияние стоимости валовой продукции на фондоотдачу:

$$\Delta\Phi_{\text{вп}} = \Phi_{\text{усл}} - \Phi_0; \quad (3)$$

Суммарное влияние факторов:

$$\Delta\Phi_{\text{общ}} = \Delta\Phi_{\text{ос}} + \Delta\Phi_{\text{вп}}. \quad (4)$$

Влияние факторов на эффективность использования основных средств в ООО «Агросервис» представлено в таблице 1.

За анализируемый период (таблица 1) в ООО «Агросервис» наблюдается увеличение фондоемкости в отчетном году, а уровень фондоотдачи наоборот снижается.

Но уровень фондоотдачи в 2020 году находится на достаточно высоком уровне, и показывает, что с одного рубля основных производственных средств предприятие получает 0,98 коп.

Фондоемкость увеличилась на 0,22 руб. и составила в отчетном году 1,02 руб., это произошло за счет роста стоимости основных средств на 0,01 руб. и стоимости валовой продукции на 0,13 руб.

Таблица 1 - Факторы, влияющие на эффективность использования основных средств ООО «Агросервис», тыс. руб.

Показатели	Годы		
	2018	2019	2020
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	291211	300497	297077
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	234267	264457	302519
Чистая прибыль тыс. руб.	146279	158631	370300
Фондоотдача, руб.	1,24	1,14	0,98
Условная фондоотдача, руб.	-	1,28	1,12
Уменьшение (-), увеличение (+) фондоотдачи в т. ч. за счет влияния:	-	-0,1	-0,16
- стоимости валовой продукции	-	0,04	-0,02
- среднегодовой стоимости основных средств	-	-0,14	-0,14
Фондоемкость, руб.	0,8	0,88	1,02
Условная фондоемкость, руб.	-	0,78	0,89
Уменьшение (-), увеличение (+) фондоемкости в т. ч. за счет влияния:	-	0,08	0,14
- стоимости валовой продукции	-	0,1	0,13
- среднегодовой стоимости основных средств	-	-0,02	0,01
Уровень фондорентабельности, %	62,4	59,9	122,4
Условная фондорентабельность, %	-	67,7	140,0
Уменьшение (-), увеличение (+) фондорентабельности, в т. ч. за счет влияния:	-	-2,5	62,5
- прибыли	-	5,3	80,1
- среднегодовой стоимости основных средств	-	-7,8	-17,6

Это означает, что на 1 рубль ресурсов продукции затраты увеличиваются на 1,02 руб.

Этот аспект неблагоприятно сказывается на деятельности предприятия и говорит о недостаточно эффективном использовании основных средств.

Что касается рентабельности основных средств к 2020 году, данный показатель возрос на 60% и составляет в отчетном году 122,4%, на что определенное влияние оказывают темпы роста прибыли на 80,1%.

Анализ состояния и использования основных средств позволяет оценить эффективность применения активной и пассивной частей

средств труда и рассчитать резервы увеличения выпуска продукции и фондоотдачи.

При определении текущих и перспективных резервов вместо планового уровня факторных показателей учитывается возможный их уровень [3].

Резервами увеличения выпуска продукции и фондоотдачи для нашей организации могут быть:

- увеличение доли активной части основных средств;
- увеличение фондоотдачи за счет интенсивности использования основных средств.

Важным фактором повышения темпов развития сельскохозяйственного производства, снижения себестоимости продукции и повышение рентабельности является более эффективное использование основных производственных средств.

Улучшение их использования ведет к росту производства продукции сельского хозяйства без дополнительных инвестиций, направленных на воспроизводство основных средств, снижает потребность в новом строительстве производственных зданий и сооружений.

Использование основных производственных средств находится в прямой зависимости от их качественного состояния. Системный рост и качественное совершенствование основных производственных средств позволяет увеличить производственные мощности и создать необходимые материальные предпосылки для повышения фондоотдачи.

Состав основных производственных средств и пропорции, складывающиеся между ними в хозяйстве, отражаются в структуре основных средств, показывающей качественное и количественное состояние материально-технической базы хозяйства. Эффективность использования основных производственных средств характеризуется показателем фондоотдачи. В связи с чем, одним из мероприятий прироста (увеличения) фондоотдачи является совершенствование структуры основных средств.

Анализ состояния и использования основных средств позволяет оценить эффективность применения активной и пассивной частей средств труда и рассчитать резервы увеличения фондоотдачи.

Влияние изменения соотношения активной части средств в отчетном и базисном году на фондоотдачу определим по формуле:

$$\Phi = \Phi_1 * (d_1 - d_0), \quad (5)$$

где Φ – изменение фондоотдачи;

Φ_1 – фондоотдача;

d_1, d_0 – удельный вес активной части средств в общей стоимости основных средств в отчетном и базисном году.

Подставим в формулу полученные данные и произведем расчеты изменения фондоотдачи:

$$\Phi = 0,98 * (0,68 - 0,64) = 0,0392 \text{ руб.}, \text{ то есть } 0,04 \text{ руб.}$$

Из расчетов видно, влияние изменения соотношения активной части средств в отчетном и базисном году на фондоотдачу показывает, что за счет увеличения удельного веса активной части средств фондоотдача возрастает на 0,04 руб., что является резервом увеличения фондоотдачи на предприятии.

Задача эффективного полного использования оборудования заключается в том, чтобы свести к минимуму количество неустановленного бездействующего оборудования [5].

Ввод в действие новых машин повышает темпы наращивания производственных мощностей, способствует лучшему использованию средств производства.

В ООО «Агросервис» неустановленного и недействующего оборудования нет, поэтому эффективность использования работающего (действующего) оборудования можно обеспечить двумя путями:

- экстенсивный (по времени) – рост количество единиц оборудования, увеличение структуры машин и станков, коэффициента сменности, отработанного времени;

- интенсивный (по мощности) – увеличение показателей выпуска продукции на один машино-час или на 1 рубль, то есть показателей производительности.

Эффективность использования основных средств во многом зависит от степени их износа, обновления и самого технического состояния. Поэтому одним из предлагаемых вариантов может служить более быстрое и своевременное обновление основных средств.

Для повышения эффективности использования такого вида основных средств, как сельскохозяйственная техника в организации следует улучшить формы и методы работы инженерно-технической службы, внедрить необходимое специализированное техническое обслуживание машинно-тракторного парка, максимально использовать технические возможности машин.

Вдобавок ко всему изложенному, стоит усилить контроль над хранением, а также использованием машин и оборудования.

Библиография

1. Галкин Л.Г., Простенко А.Н., Мубаракшина Т.А, Саватеева О.И. Отношение собственности в системе аграрных преобразований (прошлое, настоящее и будущее) // В сборнике: Актуальные проблемы экономического развития: сборник докладов Международной научно-практической конференции. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. – 2010. – С. 95-99.

2. Демешева И.А., Тетюркина Е.В. Ресурсный потенциал сельскохозяйственных предприятий региона и эффективность его использования/ Белгород, 2018.

3. Золотарева О.И. К вопросу о применении бюджетирования хозяйствующими субъектами в современных условиях. Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-2 (41-2). С. 614-617.

4. Золотарёва О.И., Золотарёв С.Н. Мероприятия по повышению эффективности использования денежных средств. В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы национальной конференции. 2019. С. 65-70.

5. Супрун Ж.В., Золотарёва О.И. Обоснование выбора системы налогообложения в сельском хозяйстве. В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы национальной конференции. 2019. С. 97-102.

УДК 657.2:658.155

К ВОПРОСУ ЗНАЧИМОСТИ ОТЧЁТА О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ

Е.Е. Коняева

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Показатели экономической деятельности предприятия, среди которых платежеспособность и финансовая устойчивость определяются, прежде всего, рациональной организацией финансов, роль которых усилилась в условиях рыночной экономики [1].

Деньги, выполняя функцию средства обращения, становятся капиталом, то есть самовозрастающей стоимостью, или стоимостью, приносящей прибыль или доход [3].

Таким образом, деньги создают условия для появления финансов как самостоятельной сферы денежных отношений.

Итогом функционирования и движения финансов хозяйствующего субъекта выступают финансовые результаты, которые представляют собой прибыль или убытки предприятия за определенный период.

В условиях рыночной экономики целевой функцией предприятия становится прибыль – двигатель всех его действий, отражая их эффективность.

Необходимо отметить тот факт, что, что только после продажи продукции чистый доход принимает форму прибыли, поэтому финансовые результаты деятельности следует изучать в тесной связи с производством и реализацией продукции.

Прибыль является важным источником финансирования развития и совершенствования производства, удовлетворения хозяйственных нужд, социальных потребностей работников и собственников используемого капитала [2].

Главная цель управления прибылью – максимизация благосостояния собственников в текущем и перспективном периоде, выступающая обеспечением:

- максимальной прибыли, соответствующей ресурсам организации и рыночной конъюнктуре;
- оптимальной пропорциональности между уровнем формируемой прибыли и допустимым уровнем риска;
- высокого качества формируемой прибыли;
- выплаты необходимого уровня дохода на инвестированный капитал собственникам компании;
- достаточного объема инвестиций за счет прибыли в соответствии с задачами развития бизнеса;
- роста рыночной стоимости организации; обеспечение эффективности программ участия персонала в распределении прибыли.

Проблемам финансового результата (прибыли или убытка) хозяйствующих субъектов посвящена обширная отечественная и зарубежная литература [5].

Вопросы прибыли или убытков тем или иным образом затрагивали все экономические школы, как в России, так и за рубежом.

Анализ финансовых результатов организации позволяет определить, за счет чего была получена прибыль (убыток) в том или ином отчетном периоде, и определить динамику роста (снижения) прибыли [4].

Типовая форма отчета о финансовых результатах, являющаяся одной из ключевых форм бухгалтерской (финансовой) отчетности, в настоящее время предоставляет исчерпывающую информацию о финансовом состоянии того или иного предприятия на основе отраженных сведений об остатках на соответствующих счетах и субсчетах на определенную дату и за конкретный период, то есть финансовых результатах, позволяя сделать вывод о прибыльности деятельности предприятия и его экономическом росте, либо об общем убытке и снижении уровня надёжности данной организации, как потенциального партнера-контрагента.

Отчет о финансовых результатах используется, в первую очередь, заинтересованными внешними пользователями, такими как инвесторы, поставщики, заказчики, кредиторы, и позволяет им принимать решение о ведении взаимовыгодного сотрудничества с конкретным контрагентом, а также самим государством в лице налоговых органов и внебюджетных и статистических фондов. Во вторую очередь, эти данные необходимы

для грамотного и прагматичного ведения деятельности предприятия, для принятия руководством различных управленческих решений и проведения полезных мероприятий.

Правильный и систематизированный порядок формирования отчёта о финансовых результатах, полный и аргументированный отбор учётных данных и показателей, раскрывающих необходимую информацию для отражения финансовых результатов на конкретную дату, а также сам метод их накопления играют важную роль в работе, существовании и развитии конкурентоспособности экономического субъекта.

Библиография

1. Галкин Л.Г., Саватеева О.И. О взаимодополнительности материальных и нематериальных компонентов стратегического управленческого учета // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2010, № 3. – С. 67-75.

2. Галкин Л.Г., Турьянский А.В., Мубаракшина Т.А., Простенко А.Н., Саватеева О.И. К эволюции производительного и социального статуса работника села (ретроспективный подход.) В сборнике: Актуальные проблемы экономического развития: сборник докладов Международной научно-практической конференции Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. 2010. С. 100-104.

3. Демешева И.А. Учет денежных средств и направления его совершенствования /В книге: Роль науки в удвоении валового регионального продукта. Материалы XXV Международной научно-производственной конференции. Майский, 2021. С. 226-227.

4. Золотарёва О.И., Золотарёв С.Н. Мероприятия по повышению эффективности использования денежных средств. В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы национальной конференции. 2019. С. 65-70.

5. Супрун Ж.В., Золотарёва О.И. Обоснование выбора системы налогообложения в сельском хозяйстве. В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы национальной конференции. 2019. С. 97-102.

К ВОПРОСУ О МЕТОДИКЕ ОЦЕНКИ УРОВНЯ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Р.О. Толстолицкий

Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия

Развитие территорий сельского типа является приоритетной задачей государства, так как они занимают большую площадь страны и аккумулируют в себе огромный производственный и социальный потенциал. Низкий уровень развития сельских территорий в последние годы связывается нами с не эффективным их управлением. Данная ситуация, по нашему мнению, складывается из-за не своевременной оценки текущего социально-экономического развития, а также из-за последующего принятия не верных управленческих решений. [1]

По нашему мнению, наиболее эффективным способом оценки является достижение целей муниципального образования. Основные цели изложены в стратегиях социально-экономического развития.

В этой связи, нами предлагается для эффективной оценки развития сельской территории - методика оценки уровня реализации стратегии социально-экономического развития, с помощью которой можно проанализировать достижение целевых показателей стратегии социально-экономического развития конкретного муниципального образования.

Методика оценки уровня реализации стратегии социально-экономического развития не может включать определенные показатели, так как каждая стратегия имеет свои целевые показатели. Таким образом, при разработке методики нами будет использоваться прогнозные целевые показатели стратегии.

По нашему мнению, целесообразно при определении уровня реализации использовать следующие параметры:

- Значение базового года, которое будет использоваться как точка отсчета. Данное значение содержится в стратегии;
- Значение отчетного года, которое планируется достичь по итогам реализации. Целевые значения представлены в стратегии;
- Прогнозное значение текущего периода. Данную информацию целесообразно взять из стратегии, если там она не представлена, то предлагается выполнить ранжирование по периодам с помощью контрольных точек;
- Фактическое значение текущего периода. Данная информация формируется ответственными отделами представленной сельской территории.

Методика оценки уровня реализации стратегии социально-экономического развития нами предлагается выполнять по двум направлениям:

1. Уровень реализации стратегии социально-экономического развития на период и в целом;

Под уровнем реализации стратегии социально-экономического развития на период и в целом нами понимается суммарный уровень достижения всех целевых показателей стратегии.

2. Уровень реализации целей стратегии социально-экономического развития на период и в целом.

Под уровнем реализации целей стратегии социально-экономического развития на период и в целом нами понимается суммарный уровень достижения конкретных целей стратегии социально-экономического развития.

Исходя из разных целей определения уровня реализации, необходимо разделить данную методику по двум временным характеристикам:

1. Уровень реализации в конкретный момент времени;

2. Общий уровень реализации за весь период.

Таким образом, представленная нами методика включает четыре варианта расчета:

1. Уровень реализации стратегии социально-экономического развития в конкретный момент времени (P_k);

2. Общий уровень реализации стратегии социально-экономического развития (P_o);

3. Уровень реализации целей стратегии социально-экономического развития в конкретный момент времени ($P_{цк}$);

4. Общий уровень реализации целей стратегии социально-экономического развития ($P_{цо}$).

Таким образом, обобщая вышеизложенный анализ, наиболее важным для целей нашего исследования является показатель P_k , так как он позволяет получить информацию об уровне реализации стратегии в конкретный момент времени, что позволит оценить уровень достижения целевых показателей и станет основой для формирования корректирующего плана.

Для расчета приведенного выше показателя требуется значения показателей базового года (Б) и плановые показатели года, в котором проводится исследование (П). Искомые данные указаны в стратегии социально-экономического развития муниципального района. Базовым годом для нынешнего этапа стратегического планирования является 2016.

Также потребуются данные из отдела по экономике и управлению муниципальным имуществом администрации муниципального района о

фактических значениях целевых показателей стратегии, достигнутых в исследуемом году (Φ).

Представленные значения станут информационной базой для расчета коэффициента достижения целевых показателей стратегии (K). Данный коэффициент отражает уровень достижения планируемых значений и может быть представлен в виде формулы в следующем виде.

$$K = \frac{\Phi - Б}{П - Б} \dots\dots\dots(1)$$

Из данной формулы существует исключение, так как возможны ситуации, когда целевой показатель стремится к минимизации, но положительный эффект заключается в превышении плана. В таком случае формула расчета K будет иметь следующий вид:

$$K = \frac{П - Б}{\Phi - Б} \dots\dots\dots(2)$$

Так как интегральное значение уровня реализации стратегии будет формироваться как среднеарифметическое значение целевых показателей, то вклад каждого значения определяется количеством оцениваемых критериев. Представленная модель, учитывая свойство аддитивности, строится таким образом, чтобы очень высокие показатели одной группы не перекрывали чрезмерно низкие показатели другой, что позволяет, на наш взгляд, снизить субъективные ошибки имеющейся информации. Чтобы данное условие соблюдалось, предлагается использовать индекс реализации целевых показателей стратегии (I_i).

Вклад каждого целевого показателя в оценку уровня реализации стратегии социально-экономического развития можно представить в следующем виде (рисунок 1). Если значение коэффициента K меньше 0, то его вклад в реализацию отсутствует значение «0». Если значение коэффициента K превышает 1, то ему присваивается значение «1». Если

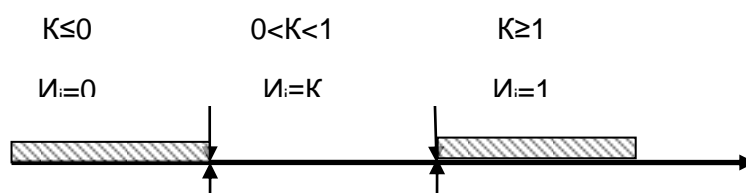


Рисунок 1. Интерпретация значений индекса реализации целевых показателей стратегии

значение коэффициента K находится в диапазоне от 0 до 1, то индекс I_i будет равняться коэффициенту K .

Таким образом, интегральный показатель (P_K), отражающий уровень реализации стратегии социально-экономического развития в конкретный момент времени, будет представлять средневзвешенную сумму индексов реализации целевых показателей стратегии.

$$P_K = \frac{\sum_{i=1}^n I_i}{n}$$

Где I_i – i -й целевой показатель стратегии;

i – номер целевого показателя стратегии; $i=1,2,\dots,n$;

В результате проведенных исследований, нами получена формула расчета уровня реализации стратегии социально-экономического развития, которая позволит органам местного самоуправления оперативно получать информацию об уровне достижения стратегических показателей для принятия своевременных управленческих решений. Предложенная методика должна положительно сказаться на уровне развития сельских территорий.

Библиография

1. Запорожцева Л.А. Современные сельские территории: проблемы функционирования и развития // Л.А.Запорожцева, Р.О.Толстоуцкий // В сборнике: Наука, образование и инновации в современном мире (НОИ-2019). Материалы Национальной научной конференции Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. 2019. С. 201-206.

УДК 331.36

К ВОПРОСУ О МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА

А.В. Амелина

Орловский ГАУ, г. Орел, Россия

В современных условиях значимой проблемой развития аграрной отрасли является формирование эффективной системы обеспечения отрасли квалифицированными кадрами. Государственные программы включающие подпрограммы по кадровой политике внесли положительные изменения. Однако агропромышленный комплекс остается отраслью, где существует дефицит квалифицированных кадров.

В современных условиях острой проблемой является о повышение конкурентоспособности отрасли АПК, которая определяется тем, насколько мобильно хозяйствующие субъекты реагирует на любое изменение внешней по отношению к ней среды, насколько чутко улавливает изменения потребностей рынка, насколько они готовы к постоянным изменениям.

Особое место в проблеме повышения уровня конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций, в том числе и в условиях кризиса отводится качеству имеющегося персонала: его

квалификации, потенциал, степень сплоченности, лояльность к организации и мотивация к высокопроизводительному труду.

Перспективным направлением можно считать модель «тройной спирали» [2]. Также осуществлять переориентацию высвободившихся квалифицированных кадров из других отраслей экономики в аграрную отрасль на основе реализации дополнительных образовательных программ по подготовке, переподготовке и повышения квалификации.

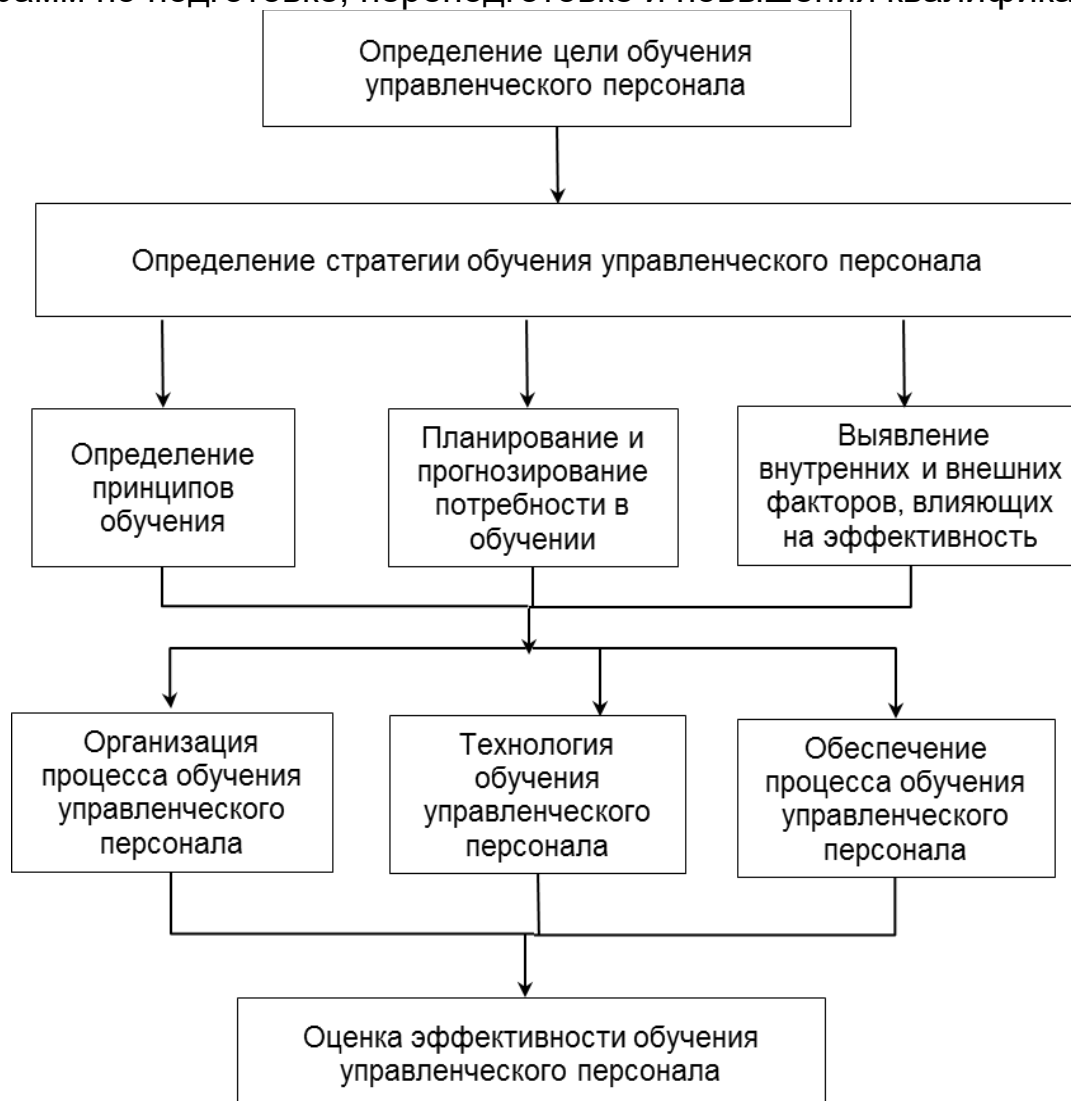


Рисунок 1 – Процесс формирования системы обучения управленческого персонала организации

В связи с этим встает вопрос об управлении формированием конкурентоспособного потенциала управленческого персонала, которое призвано минимизировать несоответствие между фактическим состоянием потенциала управленческого персонала и необходимым для повышения конкурентоспособности организации [3]. Несмотря на положительный эффект от обучения некоторых специалистов, следует отметить, что данные мероприятия в организациях аграрной отрасли

имеют несистемный характер [1], что не позволяет своевременно выявлять потребности в обучении различных категорий управленческого персонала и оценивать эффективность данных мероприятий. Данная ситуация наблюдается в большинстве сельскохозяйственных организаций, что обусловлено отсутствием непрерывной системы обучения.

Формирование системы обучения персонала, на наш взгляд следует рассматривать как качественное соединение составляющих всех ее элементов: технологии, организации, обеспечения и самого процесса обучения, а также процесса закрепления прошедших обучение кадров.

Практические предложения по совершенствованию системы обучения персонала, внедрение которого позволит повысить эффективность расходов, связанных с переподготовкой кадров; своевременно реагировать на изменения, связанные с научно-техническим прогрессом; постоянно осуществлять накопление новых знаний и умений, которые позволят организации повысить свою конкурентоспособность в ужесточающихся условиях конкурентной борьбы на агропродовольственном рынке.

Определены приоритетные направления в повышении обеспеченности аграрного сектора экономики высококвалифицированными управленческими кадрами, к которым относятся: повышение уровня заинтересованности сельской молодежи к сельскому хозяйству и повышение престижности отрасли; совершенствование системы непрерывного профессионального аграрного образования, в том числе системы обучения кадров АПК; формирование системы обеспечения повышения эффективности использования кадрового потенциала отраслей АПК.

В этой связи возникает необходимость проведения научных исследований по изучаемой проблеме и предложить практические рекомендации о механизме реализации системы обучения для организаций аграрного сектора.

Библиография

1. Амелина А.В., Проняева Л.И. Основные социально-экономические параметры формирования и развития трудовых ресурсов Орловской области. / Сборник научных статей 7-й Международной научно-практической конференции «Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты». Курск: Университетская книга, 2017. С. 10-14

2. Докальская В.К., Солодовник А.И. Концепция «Тройной спирали» (государство, бизнес, наука): место и роль в развитии экономики

труда//Вестник Курской сельскохозяйственной академии. 2018. № 8. С. 251-256

3. Паршутина И.Г. Управленческие решения и государственная поддержка производителей и предпринимателей. / Сборник научных трудов международного экономического форума. Функции учета, анализа и аудита в принятии управленческих решений. Под общей редакцией Н.А. Лытневой. – Орел: изд-во Орловский государственный университет экономики и торговли, 2020. С. 7-9
УДК 338.43:633.1:004

К ВОПРОСУ О ЦИФРОВИЗАЦИИ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ

З.Ч. Пак, К.Е. Семёнова

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

В 2021 году хозяйствами российского АПК было засеяно под различные сельскохозяйственные культуры почти 80 млн га. Это немного больше, чем в 2020 году (на 0,4 процента). Почти 59 процентов площадей (47 млн га) было занято посевами зерновых и зернобобовых культур. При этом площади посева основной зерновой культуры России – пшеницы - снизились на 2,4 процента и составили 28,7 млн га.

В соответствии с прогнозом Министерства сельского хозяйства сбор зерна в 2021 году составит 127,4 млн тонн, в том числе 81 млн тонн пшеницы. По словам экспертов, урожай зерновых позволит обеспечить не только внутренние потребности страны, но и экспортный потенциал.

Последние несколько лет российский АПК собирает большие урожаи зерновых, но при этом показатели урожайности демонстрируют невысокую эффективность зерновой отрасли. По мнению экспертов решить данную проблему можно с помощью цифровизации отрасли.

Инновационные решения на основе цифровизации в виде «умных» теплиц, дронов-наблюдателей, полей, оборудованных сенсорами почвы, которые активно реализуются в странах с развитым сельским хозяйством, для российского растениеводства являются делом будущего. Необходимость во внедрении новейших технологий пока не ощущается остро за счёт высоких, иногда, рекордных урожаев и растущего экспорта.

Тем не менее, в условиях растущей конкуренции на внешних рынках без внедрения цифровых технологий просто не обойтись. Министерством сельского хозяйства РФ разработан отраслевой проект «Цифровое сельское хозяйство», который представляет собой комплекс мероприятий по внедрению цифровых аграрных технологий.

Создание и внедрение модуля «Агрорешения» нацелено на повышение производительности труда в сельском хозяйстве в два раза. Разработана программа подготовки и переподготовки сельскохозяйственных кадров с учетом задач по внедрению цифровых технологий.

По оценке Министерства сельского хозяйства, цифровые технологии используются преимущественно в секторе переработки. Только 10 процентов пашни обрабатываются с применением диджитал-технологий. Экономически развитые страны с продвинутым сельским хозяйством эффективнее используют сельскохозяйственные земли более чем в два раза. Урожайность пшеницы в странах ЕС и Китае на 50 процентов выше, чем в России. Объем удобрений, вносимых на один гектар в России ниже, чем в Китае в 25 раз, а в США - почти в пять раз.

Министерством сельского хозяйства ставится задача через несколько лет довести средний уровень рентабельности до 30 процентов. Без цифровизации предприятий АПК это просто невозможно.

Важным процессом для развития отечественного растениеводства является широкомасштабное внедрение технологий точного земледелия для управления параметрами плодородия. Это, прежде всего, установка сенсоров почвы, составление карты вегетации, проведение спутниковой и аэрофотосъемки с применением дронов, дифференцированная посадка и внесение удобрений. В настоящее время этим занимаются крупные агрохолдинги.

Практическое внедрение данных цифровых решений снижает зависимость от погодных условий, оптимизировать нормы полива и внесения удобрений, оперативно бороться с сельскохозяйственными вредителями.

Только по консервативным оценкам экспертов, цифровизация отрасли может повысить урожайность до 30 процентов и снизить затраты до 15 процентов. Несмотря на неизбежный рост расходов сельскохозяйственных производителей на техническое перевооружение, затраты должны окупиться в короткие сроки.

В первую очередь, необходимо стандартизировать бизнес-процессы, обучить персонал, внедрить систему бережливого производства, оптимизировать логистические маршруты. Кроме того, необходимо обеспечить высокий уровень обеспечения интернетом сельских территорий.

Библиография

1. Дорофеев А.Ф., Гончаров В.Н., Гальченко К.А., Лебедь А.В., Капинос Р.В., Шульженко Л.Е., Шевченко М.Н., Барсукова Ю.В., Чугай Д.Ю. Современное состояние и перспективы экологизации

зернопродуктового подкомплекса на региональном уровне. - Белгород, 2021.

2. Китаёв Ю.А., Здоровец Ю.И., Сидоренко А.А. Повышение эффективности функционирования отрасли растениеводства на предприятии АПК. - Белгород, 2020.

3. Кравченко Д.П., Китаёв Ю.А. Цифровизация аграрного производства Белгородской области: современное состояние и проблемы / В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики. Сборник статей Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции. 2020. С. 189-194.

4. Кравченко Д.П., Мальцев В.Н. Цифровая экономика в аграрном производстве Белгородской области. / В книге: Инновационные решения в аграрной науке – взгляд в будущее. Материалы XXIV Международной научно-производственной конференции. В 2-х томах. - 2020. - С. 192-193.

5. Човган Н.И., Акупян О.С., Завгородняя Л.И. Анализ и перспективы экономического развития сельскохозяйственного производства России. / В книге: Роль науки в удвоении валового регионального продукта. Материалы XXV Международной научно-производственной конференции. Майский, 2021. - С. 273-274.

УДК 336.144

К ВОПРОСУ РАЗРАБОТКИ НОВОЙ МОДЕЛИ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

С.Н. Золотарёв, Д.А. Сыроватченко
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Процессы, происходящие в российской экономике в последние десятилетия, наглядно доказывают, что экономическая и социальная стабильность общества зависит от финансовой устойчивости предприятий [5].

Одним из важнейших признаков финансовой устойчивости является способность предприятия генерировать денежные потоки [2].

Наличие денег у предприятия определяет возможность его выживания и дальнейшего развития [3].

Для моделирования устойчивого экономического роста предполагающего совместное действие операционного и финансового рычагов становится весьма важным иметь модель финансового

планирования учитывающую технико-экономические характеристики предприятия как основу для расчета финансовых показателей.

Для этого необходимо разработать новую модель финансового планирования экономического роста хозяйствующего субъекта, которая основывается на комбинации известных моделей планирования — разработки финансовой части бизнес-плана с процессом бюджетирования и составлением прогнозных финансовых документов отчетной бухгалтерии, одновременно сочетая при этом методы планирования для реализации финансовой устойчивости и рентабельности.

Основу новой модели должен составлять процесс бюджетирования [4], как единственный метод, позволяющий наиболее полно определить движение финансовых потоков сельскохозяйственной организации, что является ключевым для реализации текущей и особенно долгосрочной финансовой устойчивости.

Таким образом, для управления финансами сельскохозяйственных организаций в целях обеспечения устойчивого экономического роста необходимо разработать методику формирования бюджета одновременно как финансового плана и технико-экономического регулятора параметров плана продаж и производственного плана для прогнозирования совместного действия финансового и операционного рычагов.

При создании комплексного финансового плана сельскохозяйственной организации моделью будет совокупность подобных функциональных взаимосвязей между входящими в план финансовыми показателями (рис. 1).

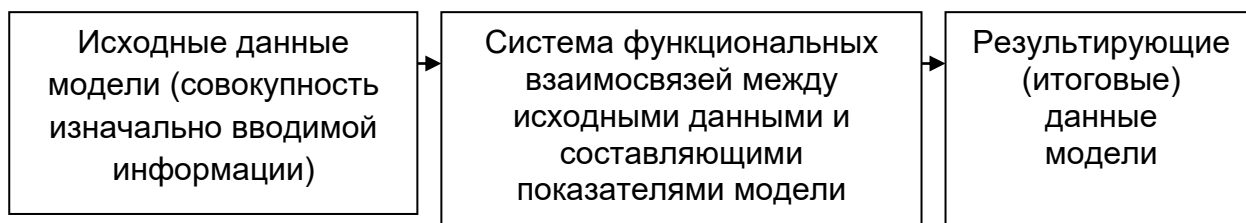


Рисунок 1 - Этапы процесса моделирования

Модель позволяет также перейти в планировании от средних прогнозных величин (описательные модели) к целевым функциям и прогнозированию оптимальных вариантов (предписывающие модели).

В целях повышения уровня научной обоснованности отдельного планового показателя или финансового плана в целом возможна разработка нескольких его вариантов, исходящих из различных условий и путей развития компании, с последующим отбором оптимального варианта.

Тем не менее, очевидно, что упрощение и схематизация реальности является не только основным достоинством, но и главным недостатком модели.

Вынужденный отказ от восприятия предприятия как сложной целостной системы, открытой для внешних воздействий, абстрагирование и многочисленные исходные условные допущения ставят под сомнение абсолютную достоверность конечных результатов модели.

Кроме того, определение реальных взаимосвязей и пропорций натуральных и денежных показателей экономики предприятия (причем эти пропорции также могут постоянно колебаться) представляет собой достаточно сложную задачу, для решения которой требуются соответствующие технические и человеческие ресурсы [1].

Таким образом, применение моделей позволяет создавать любые финансовые планы (от прогноза отдельных показателей до составления планового бюджета и прогноза прибылей и убытков) как на краткосрочную, так и на длительную перспективу.

Но наиболее эффективным его применение будет в сочетании с экспертной оценкой результатов модели.

Библиография

1. Галкин Л.Г., Залаева С.Ш., Власенко О.И., Малюгин А.В., Меженцев М.А., Соловьева Е.Г., Чиненов Е.В. Теоретические аспекты и институциональные факторы качества жизнедеятельности (очерки эволюции социально-экономической политики и практики) / Санкт-Петербург, 2005. Сер. Часть 2

2. Галкин Л.Г., Простенко А.Н., Мубаракшина Т.А., Саватеева О.И. Отношение собственности в системе аграрных преобразований (прошлое, настоящее и будущее) // В сборнике: Актуальные проблемы экономического развития: сборник докладов Международной научно-практической конференции. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. – 2010. – С. 95-99.

3. Галкин Л.Г., Турьянский А.В., Мубаракшина Т.А., Простенко А.Н., Саватеева О.И. К эволюции производительного и социального статуса работника села (ретроспективный подход.) В сборнике: Актуальные проблемы экономического развития: сборник докладов Международной научно-практической конференции Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. 2010. С. 100-104.

4. Золотарёва О.И., Золотарёв С.Н. Мероприятия по повышению эффективности использования денежных средств. В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы национальной конференции. 2019. С. 65-70.

5. Супрун Ж.В., Золотарёва О.И. Обоснование выбора системы налогообложения в сельском хозяйстве. В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы национальной конференции. 2019. С. 97-102.

УДК 339.138:338.48

КАНАЛЫ РЕАЛИЗАЦИИ УСЛУГ ТУРИСТСКОЙ ИНДУСТРИИ

Д.И. Фисунова

НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия

Каналы сбыта в туризме – это совокупность способов реализации туристского продукта, которые условно можно связать с двумя типами каналов: прямыми и косвенными [1].

Прямые каналы сбыта реализуются в том случае, когда туроператор посредством открытия собственных бюро продаж и филиалов предоставляет сформированный туристский продукт напрямую потребителю, не прибегая к услугам независимых посредников. Косвенные каналы сбыта считаются наиболее распространенными и не менее эффективными, и предполагают реализацию туристского продукта при помощи независимых посредников, а именно турагентов. Сотрудничество между туроператором и турагентом дает обеим сторонам существенные выгоды [2]. Наличие у туроператора широкой и разветвленной турагентской сети обеспечивает ему: увеличение объемов продаж сформированных туристских продуктов, выход на новые туристские рынки, сокращение затрат на содержание собственной команды, аренду и оснащение помещений для организации личных бюро продаж, филиалов и представительств. В свою очередь, турагент получает комиссионное вознаграждение за посредничество, которое определяется в процентном соотношении к цене проданного турпродукта и обычно составляет порядка 10% [1].

На практике многие туроператоры прибегают к использованию комбинированных каналов сбыта, т.е. когда наряду с создаваемыми собственными структурами и подразделениями по организации продаж туристских продуктов конечным потребителям (туристам) используются посредники.

Наиболее эффективным является тот канал сбыта туристских услуг, который обеспечивает: выполнение функций по продвижению и реализации туристского продукта, достижение ряда преимуществ перед

конкурентами; более низкую долю расходов в сравнении с другими каналами [4].

Выбор конкретного канала сбыта определяется рядом факторов, среди которых: тип рынка, особенности туристского продукта, географическое распределение, привычки и специфика потребителей, наличие посредников, обладающих возможностями эффективно продвигать и продавать туристский продукт. Для выбора наиболее оптимального построения каналов сбыта каждый из вариантов рекомендуется оценивать по следующим критериям: экономическому, управляемости, адаптивности.

Реализация услуг туристской индустрии невозможна без эффективных мероприятий продвижения, которые позволяют привлечь как можно больше клиентов в туристскую организацию [3]. В течение последних 5 лет прослеживается тенденция снижения эффективности использования прямой рекламы в продвижении туристского продукта, в следствие чего руководители туристских предприятий стараются осуществить поиск альтернативных форм продвижения своих услуг в глобальной сети Интернет. К ним относятся: продвижение туристской услуги через собственный Интернет-сайт; продвижение на платформах «ВКонтакте» и «Instagram»; рассылка в мессенджерах «WhatsApp» и «Telegram»; e-mail рассылка; промоакции в Интернете; участие в международных выставках, ярмарках, семинарах, рекламных турах [5].

К нерекламным методам продвижения туристского продукта относятся: личные (персональные) продажи при участии агента; прямое распространение информации и работа с различными базами данных (создание постоянно поддерживаемых баз данных стабильной клиентуры, на основе которых информация о конкретных турах доводится до потребителя); прямой маркетинг (телефонные продажи, почтовая рассылка – информация от перспективных корпоративных клиентов); стимулирование продаж (скидочные сертификаты, лотереи и розыгрыши призов для покупателей услуг, бонусные программы и сувениры с элементами фирменного стиля), организация связей с общественностью (Public relations, PR) [5].

Таким образом, процесс реализации услуг гостиничной индустрии предусматривает комплекс мероприятий, состоящий из разработки качественной программы продвижения, а также эффективного выбора каналов сбыта услуг таким образом, чтобы туристское предприятие привлекло как можно больше потребителей. Можно считать, что реализация услуг напрямую связана с предшествующими этапами создания и продвижения предлагаемых туристских услуг. Над реализацией услуг необходимо также тщательно работать, как и над

остальными процессами формирования и продажи услуг туристской индустрии.

Библиография

1. Лайко М. Ю. Экономика и управление в индустрии гостеприимства: учеб. пособие. М.: Русайнс, 2017. 288 с.

2. Нежелъченко Е.В. Корпоративная культура в индустрии гостеприимства / Е.В. Нежелъченко, С.Н. Ясенюк // В сборнике: ЭКОНОМИКО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ КОНГРЕСС. Сборник статей по материалам Российского научно-практического мероприятия с международным участием. Белгород, 2019. С. 346-349.

3. Нежелъченко Е.В. Функции информационно-консультационной службы АПК и принципы работы консультантов / Е.В. Нежелъченко, А.Е. Селиверстова, Ю.И. Здоровец // В книге: Проблемы сельскохозяйственного производства на современном этапе и пути их решения. Материалы XII Международной научно-производственной конференции. 2008. С. 323.

4. Терентьева Ю. Г. Развитие маркетинговых подходов в управлении предприятием туристской сферы // Известия СПбГАУ. 2018. №42. С. 192-195.

5. Пиджионни Г. Способы реализации услуг туристской индустрии // Сборник научной школы магистрантов, аспирантов. 2018. С. 248-262.

УДК 338.484.6

КЛАССИФИКАЦИЯ СРЕДСТВ РАЗМЕЩЕНИЯ И ВЛИЯНИЕ «ЗВЁЗДНОСТИ» НА КАЧЕСТВО ГОСТИНИЧНЫХ УСЛУГ

В.В. Шаметкина, Н.А. Татарченкова
НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия

Гостиничный бизнес сегодня является очень популярной, но в то же время сложной отраслью деятельности. Руководство данных предприятий должно строго следить за изменениями законодательных актов и подстраивать процессы предприятия под установленные требования, нормы и регламенты. Согласно постановлению Правительства РФ от 8 ноября 2020 г. N 1860 все гостиницы, отели, хостелы и иные виды средств размещения России обязаны раз в три года проходить классификацию[1].

Классификация гостиниц – процесс присвоения «звёзд» определенному средству размещения, главной целью которой является

создание максимально полного и точного представления о том или ином отеле, хостеле или гостинице для гостя. Система оценивания гостиниц также выполняет такую немаловажную функцию как отождествление условий одного и того же класса гостиниц в разных городах и странах.

Впервые вопрос об обязательной классификации средств размещения в России возник в 2017 году, при подготовке к Чемпионату мира. Именно данная причина заставила гостиницы регионов-организаторов пройти проверку аккредитованными организациями (рис. 1).

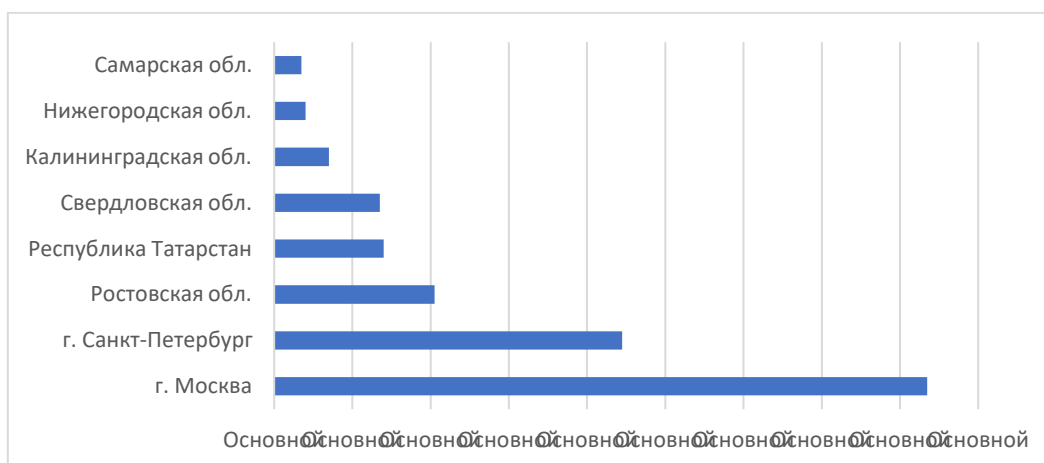


Рисунок 1 – Классификация гостиниц в регионах-организаторах Чемпионата мира

Согласно каталогу классифицированных отелей «Lodging.ru» в период с 1 января по 1 сентября 2017 года более 800 средств размещения прошли классификацию. Из них большинству предприятий присвоили категорию «без звезд», что заставило задуматься об уровне предоставляемого сервиса как руководство гостиниц, так и гостей.

Сегодня большинство гостиничных предприятий стремятся получить как можно больше звезд, упуская из вида важные моменты. Например, чем выше будет категория средства размещения, тем выше должно быть качество, стоимость и ассортимент услуг. Нужно учитывать, что при увеличении количества звезд может увеличиться размер выплачиваемых налогов, повыситься стоимость номеров, вследствие чего гостиница может начать терять своих постоянных клиентов. Таким образом, большое количество звезд не всегда дает высокую прибыль для отеля.

Существует другая распространенная проблема при классификации средств размещения, указывающая на недостаток введенной системы [5]. При прохождении классификации менеджеры и управляющие могут скрыть недостатки работы гостиницы или же подкорректировать их во время проверки специальной аккредитованной организацией. А после присвоения желаемой «звёздности» снова

вернуть работу гостиницы и прежние условия проживания, которое не соответствует полученной категории.

Таким образом, обязательная классификация средств размещения имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Для того, чтобы исключить ошибки и угрозы проведения данной процедуры аккредитованные организации должны тщательно подходить к проверке гостиниц, а менеджеры гостиниц, в свою очередь, при организации работы уделять особое внимание не присвоенной категории, а качеству оказываемых услуг.

Библиография

1. Постановление Правительства РФ от 8 ноября 2020 г. N 1860 «Об утверждении Положения о классификации гостиниц».

2. Вотинцева Н. А., Правовое обеспечение гостиничной деятельности: учебное пособие / Н. А. Вотинцева. – М: РИОР: ИНФРА-М, 2020. – 299с.

3. Гостиничное дело: словарь / Н.С. Морозова, М.А. Морозов, Т.И. Зворыкина [и др.] ; под ред. д-ра экон. наук, проф. Н.С. Морозовой. – Москва : ИНФРА-М, 2020. – 247 с.

4. Ефимцева Т. В., Классификации гостиниц в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – №11(96) [Электронный ресурс]. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsii-gostinits-v-rossiyskoy-federatsii/viewer> (Дата обращения: 20.10.2021).

5. Нежелъченко Е.В. Проблемы текучести кадров и пути ее снижения в индустрии гостеприимства / Е.В. Нежелъченко, С.Н. Ясенюк, Н.Ю. Яковенко // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2019. Т. 5. № 3. С. 32-41.

УДК 631.16:338.5

МАРЖА В ОЦЕНКЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИИ

Е. А. Голованева, В.В. Мовчан
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

На современном этапе развития российской экономики анализ финансового состояния, отражающей способность стабильно работать и динамично развиваться, сохраняя при этом оптимальное равновесие активов и пассивов в условиях изменяющейся внешней и внутренней среды, является одной из важнейших задач, стоящих перед аналитиком.

Важное место в системе комплексного экономического анализа занимает оценка хозяйственной деятельности, представляющая собой обобщающий вывод о результатах деятельности предприятия на основе качественного и количественного анализа хозяйственных процессов, отражаемых системой показателей. Многие авторы неоднократно обращались к вопросу анализа деятельности предприятия на основе оценки его финансового состояния с помощью балльной системы [3].

Существуют различные подходы и методики финансового анализа состояния экономического субъекта. Множество основных приемов имеют как схожие, так и отличительные черты, которые учитываются при анализе субъектов хозяйствования. И как следствие, при множестве методик возникает проблема выбора, поскольку необходимо понять, у которой из них больше преимуществ для анализа финансового состояния в различных ситуациях [1].

Устойчивость финансового состояния компании можно оценивать исходя из того, не угрожает ли ей банкротство. С этой точки зрения компания, близкая к банкротству, является финансово неустойчивой, в то время как компания, которая далека от банкротства, рассматривается как финансово устойчивая. В целях прогнозирования возможного банкротства исследователями разработано множество моделей, использующих различные подходы к оценке вероятности банкротства [4].

Эффективность функционирования предприятия, независимо от организационно-правовой формы и видов его деятельности в условиях рынка определяется способностью предприятия приносить достаточный доход или прибыль [5]. Прибыль - это конечный результат работы предприятия, стимулирующий дальнейшую производственную деятельность и создающий основу для её расширения. Чем больше предприятие реализует рентабельной продукции, тем больше получит прибыли, тем лучше его финансовое состояние [2].

Получение прибыли – цель деятельности любого коммерческого предприятия. Для ее увеличения необходимо иметь представление о марже и маржинальности. Ведь именно правильное их определение поможет понять, в каком направлении двигаться предприятию – сокращать затраты или увеличивать стоимость продукции. А инвестору такое понимание поможет определиться с направлениями своих финансовых вложений. Под маржинальностью подразумевается прибыль с каждой единицы продукции и коэффициент прибыльности. Последний помогает определить успешность деятельности любого предприятия.

Вертикальный анализ также позволяет вычислить значения валовой, операционной, доналоговой и чистой маржи. Основные сведения и порядок расчета данных показателей представлен в таблице 1.

Таблица 1- Виды и расчет маржи

Маржа	Основные сведения	Формула расчета
Чистая маржа (маржа по чистой прибыли)	Показатель чистой маржи дает понять, каков размер потенциальной прибыли предприятия в перспективе, если рассматривать маржу по чистой прибыли с поправками на неосновные и непостоянные статьи.	$ЧМ = (ЧП/В) * 100$, где ЧП – чистая прибыль, В - выручка
Доналоговая маржа	Доналоговая маржа демонстрирует зависимость рентабельности от неоперационных доходов и расходов, таких как займы. Объясняется это тем, что прибыль до уплаты налогов равна операционной прибыли минус % и др. неосновные расходы. Когда доналоговая маржа увеличивается из-за роста объема неоперационных расходов, эксперту потребуются проверить, означает ли такой рост запланированное изменение направления деятельности фирмы, и продолжится ли такой рост в будущем.	$ДМ = (ПДН/В) * 100$, где ПДН – прибыль до налогообложения, В - выручка
Операционная маржа	Значение операционной маржи можно найти путем вычета операционных расходов из валовой маржи. Если операционная маржа быстро увеличивается в сравнении с валовой маржой, значит, улучшилось управление эксплуатационными расходами (на сбыт, административными и т.д.), и наоборот.	$ОМ = (ПОП/В) * 100$, где ПОП – прибыль от продаж, В - выручка
Валовая маржа	По показателю валовой маржи можно определить, какая доля выручки может быть использована с целью покрытия операционных и иных расходов. Высокая (в сравнении с конкурентами) валовая маржа указывает на то, что: – анализируемая фирма обладает преимуществом в производственной сфере (в формировании себестоимости выпускаемой продукции); – имеет место какая-то комбинация низкой себестоимости и при этом высокой цены на продукцию (если у товара есть конкурентные преимущества, в условиях конкуренции получается установить более высокую цену на него).	$ВМ = (ВП/В) * 100$, где ВП – валовая прибыль, В - выручка

Проанализируем данные показатели в динамике на примере ЗАО «Краснояржская зерновая компания» в таблице 2.

Таблица 2 - Динамика маржи ЗАО «Краснояржская зерновая компания» за 2018-2020 гг.

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонение 2020 г. от 2018 г. (+;-)
Валовая маржа	27,92	37,31	53,50	25,58
Операционная маржа	17,85	25,48	48,13	30,28
Доналоговая маржа	10,14	18,52	41,67	31,53
Чистая маржа (маржа по чистой прибыли)	9,25	18,09	41,27	32,02

Представленные данные позволяют сделать следующие выводы.

Более глубокий анализ показывает, что в 2018–2020 гг. валовая маржа сохраняла высокое положительное значение, которая имеет тенденцию к ежегодному увеличению, а операционная маржа помогает определить, как контролируются коммерческие и управленческие расходы, т.е. как работает менеджмент. Высокая валовая маржа при низкой операционной марже говорит о высоких управленческих и коммерческих расходах относительно основного производства, увеличение разрыва – о неэффективном управлении.

Валовая маржа в ЗАО «Краснояржская зерновая компания» в отчетном году составила 53,5 %, увеличившись относительно базисного года на 25,58 %. Данный факт обусловлен тем, что в организации за анализируемый период наблюдается превышение темпа роста валовой прибыли над темпом роста выручки от продаж.

Разрыв между валовой и операционной маржами может говорить и о необоснованно высоких административных и коммерческих расходах. Стоит отметить, что операционная маржа за анализируемый период меньше валовой маржи в среднем на 10 %, что свидетельствует о том, что в организации коммерческие и управленческие расходы находятся почти на одном уровне. Наибольший размер данных показателей отмечается в отчетном году 53,5 и 48,13 % соответственно (рисунок 1).

Расчет маржи чистой прибыли показывает, успешно ли предприятие покрывает имеющиеся расходы поступающими доходами. Показатель раскрывает информацию о рентабельности прибыли – выгоду, полученный на каждую единицу вложения, соотношение прибыли и инвестируемых средств. Так, в 2020 г. был получен коэффициент в размере 41,27 %, что выше базисного года на 32,02 %. Чем выше величина показателя, тем рентабельнее работают сельскохозяйственные организации, имеют большую конкурентоспособность. При анализе данных оптимальным признается положительная динамика изменения величины.

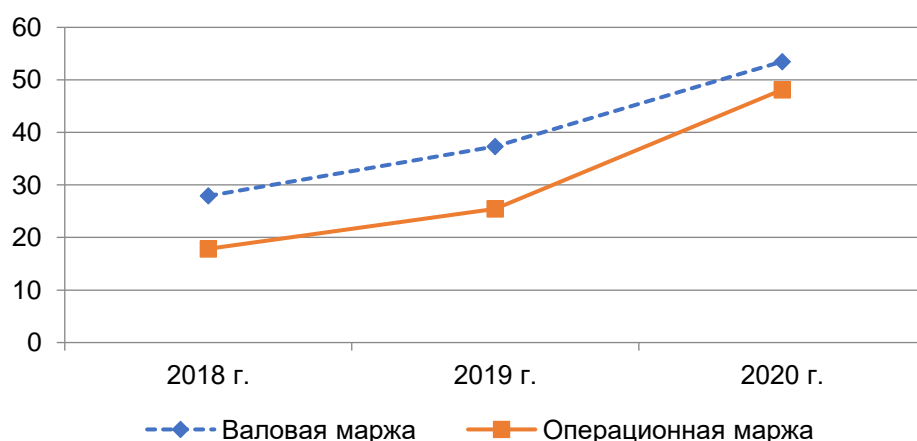


Рисунок 1 – Динамика валовой и операционной маржи ЗАО «Краснояржская зерновая компания» за период 2018–2020 гг.

Что касается доналогооблагаемой маржи, то за счет роста прибыли до налогообложения на 2014638 тыс. руб., показатель возрос относительно базисного года на 31,53 %, составив в отчетном году 41,67 %.

Между операционной и доналоговой маржами в 2018 г. существует разрыв, который превышает 2019 и 2020 гг., хотя и незначительно, что связано с величиной прочих расходов организации (рис. 2).

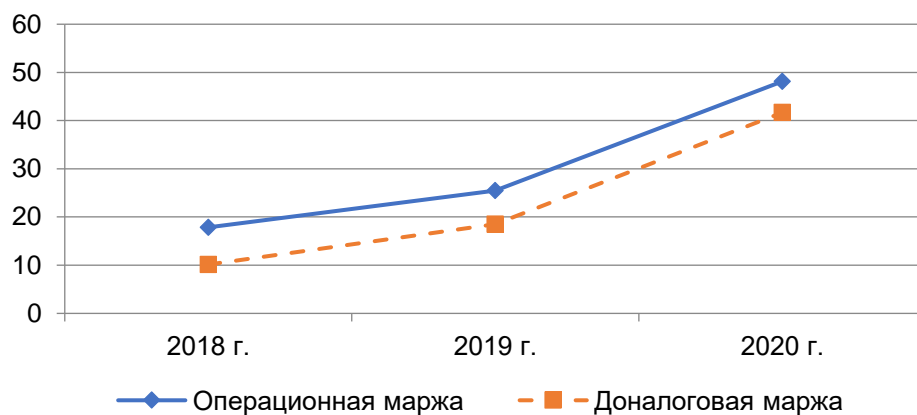


Рисунок 2 – Динамика операционной и доналоговой маржи ЗАО «Краснояржская зерновая компания» за 2018-2020 гг.

На увеличение чистой маржи повлияли такие факторы, как опережающий темп роста чистой прибыли над темпом роста выручки от продаж. В 2020 г. данный показатель составлял 41,27 %, что выше уровня 2018 г. на 32,02 %

Разрыв между доналоговой и чистой маржой в 2018–2020 гг. небольшой (рис. 3), что свидетельствует о незначительных расходах по налогу на прибыль.

В связи с чем происходят такие изменения? Чтобы ответить на данный вопрос необходимо проанализировать формирование прибыли и факторы, которые влияют на формирование финансового результата.

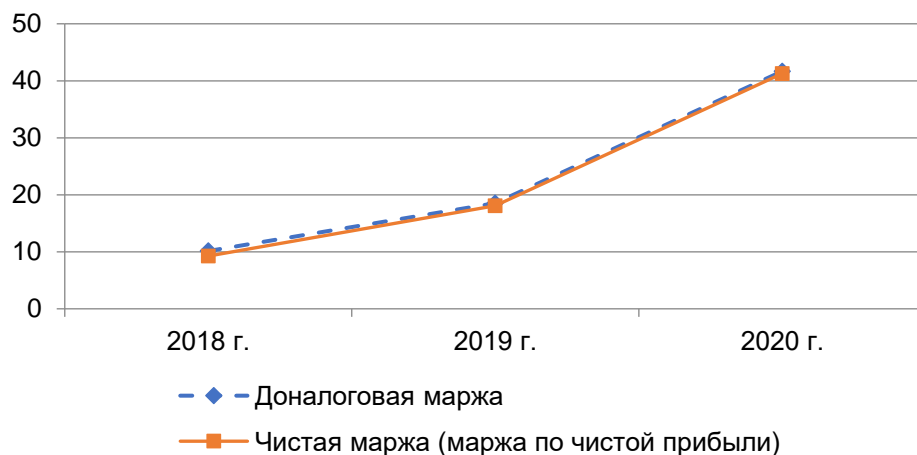


Рисунок 3 – Динамика доналоговой и чистой маржи ЗАО «Краснояржская зерновая компания» за период 2018–2020 гг.

Здесь необходимо выделить факторы, которые зависят и не зависят от усилий самих организаций. Получение предпринимателем прибыли всегда является вероятностным событием, поскольку зависит от целого комплекса факторов: рыночной конъюнктуры, доли на рынке, бизнес-плана, финансовых, кадровых и иных ресурсов, необходимых для успешного ведения бизнеса.

Библиография

1. Базовкина Е. А. Анализ финансового результата деятельности предприятия / Е. А. Базовкина, Ж. А. Божченко // Вектор экономики – 2019 - № 8 (38). - С. 58.
2. Божченко Ж. А. Доходность сельскохозяйственной организации как основной элемент оценки эффективности деятельности / Ж. А. Божченко, Е. А. Голованева, В. Ю. Божченко // В сборнике: Устойчивое и инновационное развитие в цифровую эпоху. Материалы III Международной научно-практической конференции . 2021. - С. 275-282.
3. Божченко Ж.А. Прибыль как индикатор результативности деятельности организаций / Ж. А. Божченко // В книге: Инновационные решения в аграрной науке – взгляд в будущее. Материалы XXIV Международной научно-производственной конференции. В 2 томах. - 2020. - С. 144-145.
4. Голованева Е. А. Методология учета, анализа и аудита финансовых результатов на предприятиях АПК /Е. А. Голованева, Е. А. Базовкина, Ж. А. Божченко //Монография. Белгород, 2020.
5. Головина Л. А. Оценка эффективности предпринимательства при производстве продукции растениеводства (на примере сельхозорганизаций Белгородской области) / Л. А. Головина // Вестник сельского развития и социальной политики. - 2018. - № 3 (19). - С. 7-12.

УДК 331.08

МАРКЕТИНГОВЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ ПОДБОРА ПЕРСОНАЛА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Е.М. Цыбульникова

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

В современных социально-экономических условиях для достижения стратегических целей каждая организация нуждается в высококвалифицированном персонале, обладающим определенными

характеристиками и необходимым потенциалом, для эффективного выполнения своих профессиональных обязанностей. Вследствие этого отмечается высокая степень влияния подбора, найма и оценки персонала на успешность деятельности организации. Отсутствие эффективных инструментов оценки и развития персонала выступает одной из существенных причин ограничения роста производственных показателей сельскохозяйственной организации [4].

В связи с этим возрастает роль кадровой службы, поскольку от ее качественной работы по подбору персонала зависит многое в формировании человеческого капитала агропромышленных предприятий [1, 2].

При этом технологии поиска и подбора персонала непрерывно развиваются. Источников для поиска персонала становится все больше, возникают специализированные порталы, используются социальные сети [5].

В.М. Маслова, анализируя подходы разных компаний к процессам подбора и отбора персонала, приходит к выводу, что главным в этих процессах остается индивидуальный подход к выбору инструментов подбора и методик отбора. Индивидуальный подход не должен зависеть от предпочтения других компаний в выборе инструментов подбора и отбора [3].

Следует также учитывать, что отбор персонала – это двусторонний процесс. Не только работодатель оценивает кандидатуру и выбирает работника, но и кандидат на замещение вакансии оценивает перспективы своей трудовой деятельности в организации. По сути, здесь выполняется функция личных продаж, достаточно изученная и применяемая в маркетинге. Личные, или персональные продажи предполагают живое, непосредственное общение между сторонами. Одна из задач цивилизованного исполнения функции личных продаж заключается в том, чтобы покупатель приобрел именно то, что он хотел приобрести по доступной для него цене.

Поэтому при организации подбора персонала агропромышленного предприятия важно использовать теорию и практику социально-ориентированного маркетинга. Обе стороны: работодатель (или его представитель) и кандидат на замещение вакансии должны получить исчерпывающую информацию, необходимую им для заключения сделки (трудового договора).

Библиография

1. Аничин В.Л. Повышение роли кадровой службы в формировании человеческого капитала сельскохозяйственных предприятий / В.Л. Аничин, Ю.Ю. Ващейкина, Т.А. Терновенко // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. № 9. С. 67-71.

2. Добрунова А.И. Управление формированием и реализацией эффективной кадровой политики в аграрном секторе / А.И. Добрунова, Г.И. Худобина, Н.Ю. Яковенко, Н.П. Епифанцев. Белгород: Изд-во БелГАУ, 2019.

3. Маслова В.М. Актуальные подходы к подбору и отбору персонала в организации / В.М. Маслова // Экономические системы. 2020. Т. 13. № 1. С. 62-66.

4. Третьякова Л.А. Методический инструментарий деловой оценки персонала при найме в сельскохозяйственных организациях / Л.А. Третьякова // Аграрная Россия. 2021. № 2. С. 30-36.

5. Федюкина Т.В. Инструменты Рунета при подборе персонала / Т.В. Федюкина, К.М. Бидбунова // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 71-3. С. 106-112.

УДК 338.484.6

МЕДИЦИНСКИЙ ТУРИЗМ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.А. Татарченкова, В.В. Шаметкина

НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия

В настоящее время всё большую популярность в обществе набирают тенденции здорового образа жизни. Люди вне зависимости от возраста, пола, семейного положения, социального статуса стремятся к поддержанию организма в тонусе, стабилизации общего физического и морального состояния, используя различные оздоровительные процедуры и инновационные методы. В сфере туризма способом достижения оптимального состояния организма является такое направление как медицинский туризм.

Под медицинским туризмом понимается посещение туристами санаторно-оздоровительных и медицинских организаций, находящихся за пределами настоящего места жительства, с целью восстановления и укрепления здоровья. Этот вид туризма предполагает совмещение лечебно-оздоровительных мероприятий и получение высококвалифицированной медицинской помощи с возможностью путешествия в различные регионы и страны и отдыхом в живописных местах.

Активно развиваться медицинский туризм начал с конца двадцатого века и уже в начале двадцать первого получил широкое распространение среди состоятельных туристов. Сегодня исследуемый способ оздоровления постепенно входит в жизнедеятельность каждого

современного человека и предлагает различные варианты использования, которые отличаются качественными, финансовыми, географическими и другими характеристиками.

Различают три вида медицинского туризма в зависимости от территориального расположения потребителя лечебно-оздоровительных услуг и предприятия, оказывающего данные услуги: внутренний, въездной и выездной. [3]. Внутренний туризм подразумевает лечение и профилактику заболеваний, не выезжая за пределы страны. В таком случае турист выбирает санаторий или клинику в одном из регионов государства. Разновидностями международного медицинского туризма являются въездной и выездной туризм. Сущность въездного туризма заключается в посещении другого государства иностранными туристами, а выездной, в свою очередь, обозначает поездки граждан одной страны в другую [2].

Из существующих видов медицинского туризма в Белгородской области имеет место быть внутренний туризм, который на данный момент не является востребованным среди граждан Российской Федерации. Однако наличие специализированных предприятий медицинской направленности (санатории, профилактории, больницы и лечебные центры) может способствовать развитию данного вида туризма в регионе и повышению спроса на лечебно-оздоровительные услуги не только местных жителей, но и граждан России и иностранцев.

Наиболее популярными направлениями медицинского туризма в Белгородской области являются:

- кардиология;
- травматология и ортопедия;
- гинекология и родовспоможение;
- реабилитация;
- офтальмология;
- стоматологическая помощь.

Всего в г. Белгород функционирует 310 лечебных учреждений, из которых 240 – частные клиники и 70 – государственные клиники (рис.1). Следовательно, областной центр имеет достаточное число ресурсов и возможностей для развития медицинского туризма.



Рисунок 1 – Лечебные учреждения г. Белгород

Помимо указанных медицинских учреждений в Белгородской области существует множество других лечебно-оздоровительных предприятий, которые также смогут занять нишу медицинского туризма.

Лечение в Белгородской области позволит туристам получить высококачественную медицинскую помощь от квалифицированных специалистов, а также ознакомиться с местной культурой и традициями. В регионе можно получить медицинскую помощь в амбулаторных и стационарных условиях. Помощь в выборе условий лечения пациенту оказывает медицинская организация в соответствии с запросом пациента.

При амбулаторном лечении пациент пройдет полное обследование организма за 1-2 дня во время туристической поездки в Белгородскую область. В случае если турист проходит лечение в стационарных условиях, он проходит плановую госпитализацию в выбранном им медицинском центре или санатории по своему профилю.

Чтобы понять потенциальные возможности развития медицинского туризма в Белгородской области необходимо оценить существующий объем рынка предприятий здравоохранения и туристской индустрии, которые смогут предложить потребителям лечебно-оздоровительные услуги совместно с отдыхом и другими развлечениями (табл. 1).

Показатели темпа роста числа предприятий и мест в них описывают отрицательную динамику лечебно-оздоровительных учреждений в области. Ежегодно происходит уменьшение лечебных учреждений, но количество мест в них не сильно сокращается [5].

Такие изменения позволяют сделать вывод о необходимости модернизации и совершенствовании учреждений медицины, их расширении и улучшении качества предоставления услуг. Также известны данные об увеличении в 2020 году количества больничных

организаций на 5, что свидетельствует о смене ситуации на рынке медицины в исследуемом регионе в связи с распространением пандемии.

Таблица 1 – Расчётные показатели динамики учреждений здравоохранения и туризма в Белгородской области

Характеристика	Показатели по годам, шт.					Темпы роста, %			
	2015	2016	2017	2018	2019	2016/ 2015	2017/ 2016	2018/ 2017	2019/2018
Период времени									
Число больничных организаций	52	50	50	43	42	-3,85	0	-14	-2,33
Число больничных коек	11952	11282	11311	11171	10911	-5,61	0,26	-1,24	-2,33
Число санаторно-курортных организаций и организаций отдыха	22	26	56	55	54	18,18	115,38	-1,79	-1,82
В них коек (мест)	3162	3453	6905	7117	7208	9,2	99,97	3,07	1,28
Число детских оздоровительных учреждений	19	832	824	798	782	1,59	-0,95	-3,16	-2

В период распространения коронавирусной инфекции медицинский туризм, так же как и другие направления туристской индустрии, претерпели резкий спад. В 2020 году услуги лечебно-оздоровительных и курортных предприятий не пользовались спросом у потребителей в Белгородской области, по всей стране и в мире в целом.

Сегодня ситуация стабилизировалась, а значит появилась возможность развивать направление медицинского туризма. В Белгородской области базами данного вида туризма могут стать коммерческие и бюджетные предприятия (табл. 2).

Таблица 2 – Учреждения медицинского туризма в Белгородской области

№	Наименование учреждения	Адрес	Коечный фонд
Государственные учреждения			
1	ОГБУЗ «Городская больница №2 г. Белгорода»	г. Белгород, ул. Губкина, д. 46.	1231 койки
2	ОГБУЗ «Белгородская областная клиническая больница Святителя Иоасафа»	г. Белгород, Некрасова, дом 8/9	1053 койки
3	ОГУЗ «Санаторий для детей с родителями»	г. Белгород, ул. Волчанская	280 мест
4	ОГАУЗ «Санаторий «Красиво»	Белгородская обл., Борисовский район, х. Никольский, 1а	450 мест

№	Наименование учреждения	Адрес	Коечный фонд
5	ОГБУЗ «Шебекинская ЦРБ»	Белгородская область г. Шебекино, ул. Ленина, дом 46	313 коек
Частные учреждения			
6	ООО «Санаторий «Дубравушка»	Белгородская обл, Корочанский р-н, с. Подкопаевка	80 мест
7	Международный медицинский центр «MEDICAL ON GROUP»	г. Белгород, Белгородский пр., д. 54	Не указано количество коек
8	ООО «КДФ-Белгород» Медицинский центр «Клиника Фомина»	г. Белгород, ул. Преображенская, д. 119	Не указано количество коек
9	ООО «Ю-Эксперт» Медицинский центр «Европейская клиника»	г. Белгород, ул. Есенина, д. 11	Не указано количество коек
10	Стационар МЦ «Поколение»	Белгородская обл., г. Старый Оскол, мкр. Буденного, 24	15 коек
11	ООО Медицинский центр «Промедика»	г. Белгород, пр-кт Белгородский, д. 77	Не указано количество коек
12	ООО «Центр Абельмазовой»	г. Белгород, ул. Преображенская, д. 109б	Не указано количество коек

Потенциальными потребителями медицинского туризма в Белгородской области могут стать туристы из близлежащих регионов России, таких как Курская, Орловская, Тамбовская, Липецкая и Ростовская области. Особое внимание следует уделить туристам из Воронежской и Московской областей, Краснодарского края, основным преимуществом для которых является более низкая стоимость лечебно-оздоровительных услуг. Снижение рисков распространения коронавирусной инфекции может способствовать притоку туристов из соседних стран. В первую очередь это граничащие с Белгородским регионом Луганская, Сумская и Харьковская области Украины.

Однако сегодня мода на стремление к здоровому образу жизни и минимизация рисков пандемии способствует развитию медицинского туризма. Перспективное и относительно молодое направление в сфере туризма как никогда становится актуальным и востребованным среди туристов. Таким образом, развитие медицинского туризма будет способствовать не только процветанию Белгородской области и привлечению прибыли за счёт потока туристов, но и улучшению состояния здоровья населения страны.

Библиография

1. Белгородская область в цифрах: Краткий статистический сборник /Белгородстат. – 2020. – 244 с.
2. Кудрявцев Н.С., Трабская Ю.Г., Хорева Л.В. Туристские зоны как новый элемент развития и продвижения дестинации на национальный и мировой рынки услуг // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – № 5 (113). – С. 121-127.
3. Никитина О.А. Современные тенденции и вызовы в развитии медицинского туризма: мировой опыт // Проблемы современной экономики. – 2018. – № 4 (68). – С. 196-198.
4. Официальный сайт департамента здравоохранения Белгородской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.belzdrav.ru/> (дата обращения: 05.10.2021).
5. Нежелъченко Е.В. Проблемы текучести кадров и пути ее снижения в индустрии гостеприимства / Е.В. Нежелъченко, С.Н. Ясенюк, Н.Ю. Яковенко // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2019. Т. 5. № 3. С. 32-41.

УДК 633:338.314

МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

Н.И. Човган, А.В. Зернова

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Растениеводство всегда было и будет не только основой сельского хозяйства, но и благополучия населения.

Население, численность жителей, не только страны, но и всего земного шара постоянно увеличивается, что предопределяет необходимость соответственного роста производства продуктов питания, в том числе и растениеводства. Это возможно решать путём расширения посевных площадей, интенсификации технологии выращивания культур и их сочетания. Однако возможности экстенсивного развития растениеводства практически исчерпаны. Поэтому увеличение продукции растениеводства основывается на интенсификации технологии культур путём усиления химизации и интенсификации отдельных элементов.

В настоящее время большое внимание должно уделяться ключевой проблеме сельского хозяйства - увеличению производства

зерна и улучшению его качества. Зерно – сырье для многих отраслей промышленности. От состояния зернового производства зависит успешное развитие животноводства, для нашей Белгородской области с насыщенным животноводством этот тезис является актуальным. Наличие достаточных хлебных ресурсов у государства придает ему экономическую мощь, политическую силу и независимость.

За последнее десятилетие производства зерна на душу населения в Российской Федерации, в том числе и Белгородской области резко выросло, в питании населения наблюдается систематический рост белков растительного происхождения. Для нормального развития страны необходимо на каждого жителя производить не менее 1 тонны зерна в год, что составляет порядка 145 млн. тонн в год.

Производство продукции растениеводства зависит от целого ряда разнообразных факторов: в первую очередь это сельскохозяйственные площади, плодородные свойства земли, погодные, природно-климатические условия, наличие высококачественных элитных семян, квалифицированных трудовых кадров, обеспеченность современной техникой и многими другими.

Сельскохозяйственная отрасль страны в настоящее время может прокормить население страны, определённую долю продукции поставить на экспорт. При этом уже не идёт речь об импортозамещении в зерновом подсекторе страны, а чаще ведутся поиски новых зарубежных рынков. В 2017 году в России был собран рекордный урожай зерновых - 140 млн тонн в бункерном весе. Урожай зерна составил 134,1 млн тонн в чистой массе. По данным Минсельхоза, в 2016-2017 году Россия экспортировала рекордные 35,5 млн тонн зерна, включая 27,1 млн тонн пшеницы.

Экономическая эффективность производства сельскохозяйственной продукции показывает конечный полезный эффект, полученный от применения средств производства и живого труда, отдачу совокупных вложений.

Критерием экономической эффективности всего народного хозяйства страны является объем национального дохода в расчете на душу населения. Национальный доход — это не только источник удовлетворения потребностей людей, но и источник дальнейшего расширения и совершенствования производства. Таким образом, экономическую эффективность сельскохозяйственного производства характеризует рентабельность – экономическая категория, которая отражает в своём значении доходность и прибыльность как отдельного предприятия, так и всей отрасли в целом.

Главными мероприятиями повышения эффективности продукции растениеводства являются:

1) снижение себестоимости продукции растениеводства, которое позволит увеличить размер прибыли отрасли и повысить уровень рентабельности производства;

2) активное внедрение передовой технологии, сокращение сроков полевых работ, рациональное использование удобрений, проведение противоэрозионных мероприятий, улучшение семеноводства мелиорация земель;

3) укрепление материально-технической базы, соблюдение норм расхода сырья и материалов;

4) улучшение плодородия земель, внедрение интенсивной технологии возделывания сельскохозяйственных культур, посев по лучшим предшественникам;

5) комплексная механизация рабочих процессов, необходимая для сокращения сроков проведения работ и роста урожайности. Повышение экономического эффекта может быть достигнуто только при уборке урожая в оптимальные агротехнические сроки.

Библиография

1. Акупиян О.С., Капинос Р.В. Региональные аспекты инвестиционной привлекательности предприятий аграрной сферы / О.С. Акупиян, Р.В. Капинос // Финансовая жизнь. - 2018. - № 1. - С. 4-8.

2. Акупиян О.С., Човган Н.И., Завгородняя Л.И. Повышение конкурентоспособности малых форм хозяйствования в отечественной системе АПК/ О.С.Акупиян, Н.И. Човган, Л.И. Завгородняя //В книге: Роль науки в удвоении валового регионального продукта. Материалы XXV Международной научно-производственной конференции. Майский, 2021. С. 202-203.

3. Кравченко Д.П., Китаёв Ю.А., Пак З.Ч. Перспективные направления повышения эффективности формирования социального капитала сельских территорий Белгородской области // Д.П. Кравченко, Ю.А. Китаёв, З.Ч. Пак / В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий Материалы XX Международной научно-производственной конференции. 2016. С. 49-51.

4. Молчанова Л.А., Черных А.И. Човган Н.И. Финансовые потоки в системе экономических отношений хозяйствующих субъектов / под ред. канд. эконом. наук, доц. Л.А. Молчановой. – Белгород: КОНСТАНТА, 2014. – 158с.

5. Специфика аграрного производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах в условиях инновационного развития. Монография // Акупиян О.С., Ечин Н.М., Завгородняя Л.И., Капинос Р.В., Китаёв Ю.А., Кравченко Д.П., Мирошниченко Г.Т., Пак З.Ч., Тугуз Р.Х., Човган Н.И. Майский, 2018.

МЕРОПРИЯТИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ ФОРМИРОВАНИЯ ОТЧЁТА О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Е.Е. Коняева

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Отчет о финансовых результатах представляет пользователям информацию том, как благополучно осуществляет организация хозяйственную деятельность [2].

Выступая необходимой, обязательной частью годовой и промежуточной бухгалтерской финансовой отчетности, отчет о финансовых результатах дает информацию изменения собственного капитала организации, на которую повлияли доходы и расходы в отчетном году [1].

Формирование показателей финансовых результатов в отчете может осуществляться двумя методами: сальдовым и развернутым.

Сальдовый метод предполагает отражение в отчете по соответствующей строке сальдо между однородными группами доходов и расходов. При этом сами доходы и расходы в отчете не отражаются.

В свою очередь, развернутый метод представления показателей предусматривает подход, когда по срокам соответствующих доходов и расходов в отчете отражается полная их сумма.

Соответственно формирование отчета о финансовых результатах сальдовым методом при использовании последовательной структуры отчета резко сокращает количество отражаемых показателей.

Однако использование сальдового метода формирования показателей финансовых результатов, как при двухсторонней, так и при последовательной структуре отчета, намного уменьшает его информативность.

В этом случае из информационного оборота изымаются данные, связанные с условиями формирования финансовых результатов.

Важнейшим аспектом формирования отчета о финансовых результатах является проблема количества отражаемых в нем показателей, то есть некой совокупности данных, позволяющих удовлетворить запросы пользователей информации [3].

Проблема совокупности представляемых в отчете о финансовых результатах показателей была всегда.

Увеличение совокупности таких показателей дает больше информации пользователям и раскрывает условия их возникновения.

Уменьшение совокупности представляет их в более удобной для чтения форме, но дает меньше информации пользователям и делает практически невозможным раскрытие условий возникновения прибылей или убытков.

Решение этой проблемы кроется в цели, которая ставится перед отчетностью о финансовых результатах.

Так, в условиях плано-централизованной экономики основным пользователем бухгалтерской отчетности являлось государство. Поэтому формирование отчета о финансовых результатах осуществлялось в его интересах [4].

Вследствие чего представление информации в указанном отчете осуществлялось путем простого перечисления показателей, необходимых органам государственного управления, в двухсторонней структуре на основе сальдового метода их формирования.

Этих данных было вполне достаточно для контроля органами государственного управления за важнейшими с точки зрения государства процессами деятельности конкретной организации.

В этой связи целесообразно формирование в отчете о финансовых результатах показателей переменных и постоянных затрат, маржинальной прибыли.

Представляется целесообразным для повышения информативности отчетности о финансовых результатах выделение в справочном разделе отчета таких показателей, как реальная прибыль, потребленная прибыль, дивиденды к выплате.

Выделение графы с информацией о потребленной прибыли позволит наглядно представить заинтересованным пользователям данные о том, какая часть чистой прибыли была израсходована, а какая осталась не распределенной, без применения дополнительных расчетов.

В свою очередь, расчет реальной прибыли, базирующийся на учете уровня инфляции, позволяет учесть экономическую ситуацию и скорректировать величину прибыли [5].

Для обеспечения гарантированной надежности информации, представленной пользователям в финансовой отчетности, для эффективного использования сведений о финансовых результатах деятельности организации, мы считаем, что необходимо модифицировать существующую ее форму.

Предложим возможную версию формы отчета с включением необходимых и отсутствующих в данный момент показателей и представим модифицированный отчет о финансовых результатах в таблице 1.

**Таблица 1 - Модифицированный отчет о финансовых результатах
(предлагаемая форма)**

Наименование показателя	За 12 месяцев 2020 года	За 12 месяцев 2019 года
Выручка, в том числе	138 319	117 439
- продукция растениеводства	85603	69338
- продукция животноводства	50401	47525
- услуги	2315	576
- товары	-	-
- другое	-	-
Переменные затраты, в том числе	-	-
- прямые расходы на оплату труда с отчислениями на социальные нужды	-	-
- прямые материальные расходы	-	-
- косвенные общепроизводственные расходы (без учета амортизации)	-	-
Маржинальная прибыль (убыток)	-	-
Амортизация активов	-	-
другие расходы	-	-
Себестоимость продаж, в том числе	(108592)	(112259)
- продукция растениеводства	(54860)	(61609)
- продукция животноводства	(50508)	(49154)
- услуги	(3224)	(1496)
- товары	-	-
- другое	-	-
Валовая прибыль (убыток)	29 727	5 180
Коммерческие расходы	-	-
Управленческие расходы	-	-
Прибыль (убыток) от продаж	29 727	5 180
Доходы, не связанные с продажами, в том числе:		
- проценты к получению	-	-
- прочие доходы	10 510	2 285
Расходы, не связанные с продажами, в том числе:		
- проценты к уплате	(1 094)	(1 397)
- прочие расходы	(13 067)	(3 433)
Прибыль (убыток) до налогообложения	26 076	2 635
Текущий налог на прибыль	(269)	(47)
Прочее	-	-
Чистая прибыль (убыток)	25 807	2 588
Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	-	-
Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	-	-
Совокупный финансовый результат периода	25 807	2 588

Таким образом, представлены основные пути повышения информативности отчетных данных сельскохозяйственной организации о финансовых результатах:

- модификация отчета о финансовых результатах;

- выделение показателей, которые необходимо отражать в преобразованном отчете о финансовых результатах и обособленно в справочном разделе данного отчета.

Трансформация отчета о финансовых результатах рассматривается как процесс слияния различных информационных компонентов в единое целое путем применения следующих направлений и методических приемов:

- преобразование отчета о финансовых результатах направлено на гармонизацию финансового и управленческого учета;

- представленная форма отчета призвана создать единое информационное пространство о финансовых результатах, удовлетворяющее запросы внутренних и внешних пользователей для принятия управленческих решений;

- данное направление позволяет формировать показатели финансовых результатов разной степени детализации;

- предложенные процедуры позволяют существенно повысить оперативность, достоверность и релевантность учетной и аналитической информации по финансовым результатам.

Подобное нововведение позволит управленческому персоналу и собственникам организации проследить, какая часть чистой прибыли была направлена на инвестирование производственного развития организации (прирост основных фондов, прирост собственных оборотных средств), а какая часть прибыли направлена на выплату дивидендов, на материальное стимулирование (премии по результатам работы организации, поощрение работников за выполнение разовых заданий, система дополнительных надбавок и доплат сверх размеров, установленных действующим законодательством), материальную помощь персоналу и т.д.

Кроме того, руководству и бухгалтерии организации необходимо следить за изменениями, происходящими в нашей стране в области бухгалтерского учета и отчетности, а также корректировать в соответствии с ними учетную политику организации.

Таким образом, отчет о финансовых результатах – составная часть бухгалтерской отчетности, обеспечивающая пользователей информацией о финансовых результатах деятельности организации. Это позволяет оценивать потенциальные изменения в ресурсах, которые, вероятно, будет контролировать организация в будущем, прогнозировать движение денежных средств на основе имеющихся ресурсов и обосновывать эффективность, с которой организация может использовать дополнительные ресурсы.

Библиография

1. Галкин Л.Г., Залаева С.Ш., Власенко О.И., Малюгин А.В., Меженцев М.А., Соловьева Е.Г., Чиненов Е.В. Теоретические аспекты и институциональные факторы качества жизнедеятельности (очерки

эволюции социально-экономической политики и практики) / Санкт-Петербург, 2005. Сер. Часть 2

2. Галкин Л.Г., Простенко А.Н., Мубаракшина Т.А, Саватеева О.И. Отношение собственности в системе аграрных преобразований (прошлое, настоящее и будущее) // В сборнике: Актуальные проблемы экономического развития: сборник докладов Международной научно-практической конференции. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. – 2010. – С. 95-99.

3. Золотарева О.И. К вопросу о применении бюджетирования хозяйствующими субъектами в современных условиях. Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-2 (41-2). С. 614-617.

4. Золотарёва О.И., Золотарёв С.Н. Мероприятия по повышению эффективности использования денежных средств. В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы национальной конференции. 2019. С. 65-70.

5. Супрун Ж.В., Золотарёва О.И. Обоснование выбора системы налогообложения в сельском хозяйстве. В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы национальной конференции. 2019. С. 97-102.

УДК 331.104

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МОТИВАЦИИ ТРУДА ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Н.В. Стюкова, Н.В. Карамнова
Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

Одним из недостатков процесса мотивации в деятельности сельскохозяйственных организаций является отсутствие действенных методик изучения мотивов персонала, соответствующей информации. Совершенствование мотивации должно основываться на данных прикладных исследований, которые проясняли бы характеристики, качества персонала, его направленность, потребности. Одним из вариантов такого исследования может быть экспертный опрос, в ходе которого дается оценка деловых и личных качеств работника.

1. Для проведения исследований направленности и потребности работника, нужно ввести в штат конкретного специалиста, занимающегося исключительно вопросами управления мотивацией персонала.

При введении такого специалиста, нужно разработать должностную инструкцию, установить оплату труда и предоставить рабочее место.

Заработная плата специалиста должна соответствовать его разряду и должностному окладу[2].

2. Оценка качеств сотрудника организации может происходить по пятибалльной шкале. Для этого формируется экспертная группа в составе нескольких человек, как из числа непосредственных руководителей данного работника, так и его коллег, подчиненных. Естественно, что мнение членов группы расходятся, так как, например, подчиненные могут быть более субъективны в оценке своего начальника, чем вышестоящие коллеги. Тем не менее, в ходе такого экспертного опроса обычно получают данные, которые позволяют создать обобщенную картину деловых и личных качеств сотрудника.

В качестве оценочных показателей предлагается несколько групп качеств:

- деловые и социальные (подход к делу, активность, чувство долга, чувство ответственности, качество труда, требовательность к себе, способность работать с клиентами);

- профессиональные качества и знания (знания в управлении, в профессиональной сфере, культурный уровень, высшее образование, отношение к повышению квалификации персонала);

- личные качества (чувство справедливости, работоспособности);

- авторитет;

При этом эксперты должны высказать оценку по системе:

- качества проявляются постоянно – 5;

- качества проявляются часто – 4;

- количество проявлений и не проявлений примерно равно – 3;

- качества проявляются редко – 2[5].

Значение данного исследования заключается в том, что оно позволяет получить результат, комплексно характеризующий того или иного сотрудника со стороны, через субъективное мнение ряда работников данной организации. Субъективные в отдельности, данные суждения при их обобщении способны дать в целом объективную картину деловых, профессиональных и личных качеств работника, их выраженность при взаимодействии с коллегами и подчиненными. Это позволяет точно определить побуждения, скрытые импульсы работника или его мотивацию.

В целом, для развития исследований персонала необходимо совершенствовать сами методы аттестации:

- внедрение аттестационных анкет для руководителей и специалистов;

- изучение и внедрение передовых форм аттестации с использованием компьютерной техники;

- рекомендации по проведению аттестации руководителей и специалистов.

Совершенствование методов аттестации может органично входить в развитие перспективной системы мотивации персонала в организации.

3. В рамках совершенствования влияния на мотивацию персонала сельскохозяйственной организации необходимо создать структурное подразделение, которое решало бы следующие задачи:

- обеспечение нормальных условий труда;
- соблюдение требований эстетики, охраны труда;
- определение и управление мотивацией персонала.

Таким образом, данному структурному подразделению будет необходимо проводить работу в направлении управления мотивацией поведения персонала, предложения прогрессивных форм оплаты труда, форм морального и материального поощрения персонала.

4. Деятельность такого структурного подразделения структурной единицы должна быть направлена, прежде всего, на достижение сбалансированности регуляторов мотивации и главных мотиваторов.

Так, к регуляторам мотивации относятся: рабочая среда (рабочее место, уровень шума, наличие системы питания, дизайн помещения), вознаграждение (оплата труда и другие выплаты, выходные дни,) система медобслуживания, безопасность. [3].

5. Для того, чтобы работники получали не только внешнее вознаграждение, но и внутреннее, у них следует формировать (и проводить такие мероприятия, которые позволят проявиться данным чувствам) чувство самоуважения, удовлетворенностью достигнутым результатом, содержательности и значимости своего труда, ответственности, содействовать неформальному общению в процессе выполнения обязанностей.

Таким образом, методические рекомендации по мотивации труда персонала организации включают:

1. введение в штат конкретного специалиста, занимающегося исключительно вопросами управления мотивацией персонала;

2. реализацию действенных методик изучения мотивов персонала (например, экспертный опрос);

3. создать структурное подразделение, среди задач которого было бы управление мотивацией в организации;

4. деятельность таких структурных единиц должна быть направлена на достижение сбалансированности регуляторов мотивации и главных мотиваторов [1]/

На предприятиях должен быть разработан план мероприятий по совершенствованию мотиваций труда, внедрена гибкая система оплаты труда, позволяющая работникам предприятия получать дополнительную оплату труда за проведение посевных работ, работ по уходу и уборочных работ.

Условия труда управляющих работников должны соответствовать санитарно-гигиеническим нормам. Каждый работник должен иметь свое рабочее место оборудованное столом и стульями, современной оргтехникгой, канцелярскими принадлежностями. В кабинетах должны выращиваться комнатные растения, что создает благоприятные условия для труда.

На предприятиях должны быть созданы условия для социальной активности работ. Так, например, в конторе предприятия должен быть стенд, на котором регулярно вывешиваются поздравления сотрудников с днем рождения, с профессиональными праздниками, с днем защитника отечества и 8 марта. На предприятии, еженедельно по понедельникам должно проводиться производственное совещание, на котором рассматриваются как оперативные, так и стратегические вопросы управления предприятием[4].

Привлечение подчиненных к участию производственным совещаниям ведет к повышению эффективности работы предприятия. По результатам работы за календарный год на производственном совещании должен быть представлен развернутый анализ достигнутых результатов работы предприятия, по постановлению данного производственного совещания должны проводиться поощрительные выплаты за достигшие результаты, что в конечном итоге приведет к совершенствованию мотивации труда.

Библиография

1. Белоусов, В.М. Концептуальные подходы к совершенствованию системы материального стимулирования труда работников сельскохозяйственного производства[Текст]/ В.М. Белоусов// Вестник Алтайского государственного аграрного университета.-2013.-№10(108).- С.121-125.

2. Белоусов, В.М. Основные направления устойчивого развития аграрного сектора экономики[Текст]/В.М. Белоусов// Научное обозрение.-2013.-№2.-С.231-233.

3. Карамнова, Н.В. Организационно-экономический механизм устойчивого развития свеклосахарного производства региона[Текст]/ Н.В. Карамнова, В.М. Белоусов// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2009.-№9.-С.25-27

4. Никитин, А.В. Устойчивое развитие свеклосахарного производства: региональный аспект[Текст]/ А.В. Никитин, В.М. Белоусов, Н.В. Карамнова. -М-во сельского хозяйства РФ, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Мичуринский гос. Аграрный университет».- Мичуринск ,2010

5. Шаляпина, И.П. Экономическое обоснование конкурентоспособности продовольственных товаров из отечественного сырья[Текст]/ И.П. Шаляпина, Н.В. Карамнова, В.М. Белоусов// Экономика и предпринимательство .-2014.-№1-1(42).- С.166-169

МЕХАНИЗМ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АПК

О.В. Гончаренко, Е.А. Кудрявцева, А.Ю. Фурсова
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Белгородская область образована 6 января 1954 года. Она входит в состав Центрально-Черноземного экономического района, Центрального федерального округа Российской Федерации и является приграничной. На юге и западе она граничит с Луганской, Харьковской и Сумской областями Украины, на севере и северо-западе - с Курской, на востоке - с Воронежской областями России. Общая протяженность границ составляет около 1150 км, из них с Украиной - 540 км.

Площадь области в административных границах составляет 27,1 тыс. кв. км, протяженность с севера на юг - около 190 км, с запада на восток - около 270 км. По сравнению с соседними областями ЦЧР Белгородская область больше территории Липецкой области (24,0 тыс. кв. км), но уступает Курской (30,0 тыс. кв. км), Тамбовской (34,5 тыс. кв. км) и Воронежской (52,2 тыс. кв. км) областям. Удельный вес региона в территории России составляет 0,2%, в ЦФО – 4,2%.

Среди республик, краев и областей России Белгородская область занимает по территории 67 место, по численности населения - 30 место, в Центральном федеральном округе – соответственно 13 и 5 места.

По утвержденной оценке численность населения области на 1 января 2015 года составила 1536,1 тыс. человек, в том числе городского – 1020,4 тыс. (66,4%), сельского – 515,7 тыс. человек (33,6%).

Областной центр Белгородской области - г. Белгород с населением 366,1 тыс. человек, расположен в 695 км к югу от Москвы.

Белгородская область входит в число успешно развивающихся индустриальных и сельскохозяйственных регионов России.

Все земельные угодья области составляют 2713,4 тыс. гектаров. Площадь сельскохозяйственных угодий на душу населения составляет 1,4 гектара, в том числе пашни - 1,1 гектара. Наибольший удельный вес в посевах занимают зерновые и технические культуры, соответственно – 52,7% и 27,8% от общей посевной площади, 14,3% засеваются кормовыми культурами, 5,2% - картофелем и овощебахчевыми культурами [1].

Основными производителями продукции в регионе являются интегрированные структуры.

Интеграция представляет собой процесс сближения и объединения хозяйствующих субъектов в одно целое. Интеграция происходит под воздействием многих факторов и обслуживает, прежде всего, интересы крупных собственников. При этом, чем дефицитнее ресурс, которым владеет собственник-интегратор, тем большее влияние

этот субъект оказывает на интеграционные процессы. Так, в последние годы в отечественном АПК наиболее дефицитными были финансовые ресурсы. Как следствие, интеграционные процессы здесь идут под диктовку крупных инвесторов [3].

Основными побудительными мотивами для интеграции выступают:

1) стремление предпринимателей усилить свое влияние на товарных рынках вплоть до доминирования. Это стремление приводит, как правило, либо к поглощению подобных организаций, либо к партнерству с ними. Такой тип интеграции получил название «горизонтальная»;

2) стремление к гарантированным поставкам сырья, ресурсов, комплектующих со стороны организаций, занимающих более низкую позицию в технологической цепи. В результате происходит либо поглощение, либо подчинение поставщика сырья (вертикальная интеграция сверху);

3) стремление к гарантированному сбыту продукции со стороны организаций, занимающих более высокую позицию в технологической цепи, что приводит к поглощению или подчинению покупателя сырья (вертикальная интеграция снизу).

Вторая ситуация является характерной при создании современных агропромышленных формирований. Ее можно рассматривать как способ решения типичной логистической задачи, стоящей перед любым промышленным предприятием на рынке сырья: сделать или купить?

М.Р. Байе отмечает, что существуют три основных способа получения сырья в собственность: 1) приобретение на наличном рынке; 2) контрактный способ; 3) собственное производство [2].

Приобретение сырья на наличном рынке означает невысокую вероятность того, что между конкретным продавцом и конкретным покупателем будет совершена сделка. Сделка распространяется на ограниченное количество сырья, стороны могут не рассматривать друг друга как основного партнера даже в течение одного сезона.

Использование контрактного способа предполагает более устойчивое и долговременное сотрудничество между покупателем и продавцом. Как и в первом случае стороны специализируются на своей деятельности, а заблаговременно заключенный контракт позволяет ее более тщательно планировать и развивать.

Организация собственного производства сырья равноценна приобретению предприятий, производящих необходимые ресурсы. При таком способе получения сырья в собственность фирма-интегратор уже не может быть узкоспециализированной, поскольку в ее составе появляется новый продуктовый, а точнее – сырьевой дивизион [4].

Процесс агропромышленной интеграции, инициированный предпринимательскими структурами и органами власти Белгородской области в конце 90-х гг. XX в. включал следующие организационно-экономические мероприятия:

1) приобретение инвесторами в собственность перерабатывающих предприятий, включая сахарные, маслоэкстракционные, молокоперерабатывающие заводы, мясокомбинаты;

2) создание инвесторами организационных структур агропромышленных формирований, включая управляющую компанию (холдинг) и дочерних либо зависимых хозяйственных обществ. Последние создавались, как правило, в хозяйственном пространстве неплатежеспособных сельскохозяйственных предприятий;

3) репрофилирование интегрируемых предприятий с учетом товарно-сырьевой политики агрохолдингов [5].

Формирование холдинговых компаний является специфическим проявлением процессов экономической интеграции, при которой происходит тесное взаимодействие различных отраслей агропромышленного комплекса. В зависимости от типа холдинговой компании (имущественные, договорные, унитарные, смешанные) характер взаимоотношений структурных подразделений между собой и, особенно с управляющей компанией неодинаков. Но особенности строения отдельных агропромышленных формирований – это не более чем декор к однотипной конструкции, основанием которой служит интеграция собственности.

Библиография

1. Гончаренко О.В. Эффективность интегрированных формирований в аграрной сфере экономики / О.В. Гончаренко // диссертация. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве. Москва, 2014.

2. Гончаренко О.В. Эффективность интегрированных формирований в аграрной сфере экономики / О.В. Гончаренко // автореферат. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве. Москва, 2014.

3. Гончаренко О.В., Черных А.И. Формирование устойчивого экономического развития интегрированных формирований в регионе / О.В. Гончаренко, А.И. Черных // Материалы международной научно-практической конференции. Составители сборника: Е.В. Закшевская, В.П. Рябов. 2015. С. 208-210.

4. Добрунова А.И., Епифанцев Н.П., Сидоренко А.А., Петросов Д.А. Управление социально-экономическим развитием сельских территорий / А.И. Добрунова, Н.П. Епифанцев // Экономика и предпринимательство. 2015. № 10-1 (63). С. 773-778.

5. Здоровец Ю.И., Гончаренко О.В. Риски в деятельности сельхозтоваропроизводителей: проблемы и решения / Ю.И. Здоровец, О.В. Гончаренко // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 10 (57). С. 893-899.

МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Т.А. Власова

НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия

Развитие агропромышленного комплекса и социально-экономическое развитие сельских территорий в настоящее время можно отнести к приоритетным направлениям развития, которым уделяется существенное внимание со стороны государства. От масштабов и эффективности функционирования АПК напрямую зависит не только обеспечение продовольственной безопасности, но и повышение уровня и качества жизни сельского населения. Состояние сельскохозяйственного производства затрагивает интересы всех жителей страны и в достаточной степени определяет народно-хозяйственный потенциал, а также экономическую и политическую обстановку [2].

Текущий момент времени характеризуется недостаточным уровнем развития кадрового потенциала аграрного сектора экономики в интересах его динамичного и инновационного развития, что обусловлено не только дефицитом сельскохозяйственных кадров, но также несоответствием их качественных характеристик современным требованиям, ориентированным на использование инновационных и прогрессивных технологий в производственной и управленческой деятельности.

Большинство исследователей подчеркивают, что кадровое обеспечение аграрного сектора экономики зависит не только от состояния аграрного рынка труда, но также и от тенденций развития сельского хозяйства и экономики в целом. Сама же система кадрового обеспечения и формирования кадрового потенциала отрасли представляет собой совокупность субъектов, институтов и инфраструктуры, обеспечивающих реализацию процесса достижения необходимой потребности в персонале с учетом как количественной, так и качественной составляющей сельскохозяйственных организаций, которые функционируют на основе простого или расширенного воспроизводства в целях достижения продовольственной безопасности страны в рамках проводимой государственной кадровой политики [3,4].

Н.Ю. Анисимова отмечает, что механизмы формирования кадрового потенциала аграрной сферы экономики имеют несистемную и неупорядоченную структуру, реализуются отраслевыми, региональными и федеральными органами управления [1].

Как известно, определяющую роль в развитии аграрного сектора в целом и аграрного рынка труда играет государство, которое принимает

законодательную базу и гарантирует её соблюдение, осуществляет меры финансовой и институциональной поддержки, направленные на обеспечение стабильного сельскохозяйственного производства, занятости населения и развития сельских территорий.

Многие проблемы развития кадрового потенциала отраслей экономики решаются на уровне регионов. Ряд ученых констатирует, что государство создает определенное поле для развития, общий механизм воздействия на мотивацию, вырабатывает общие принципы кадровой политики, осуществляет контрольную функцию. Основным субъектом государственной кадровой политики становится регион, это объясняется рядом факторов: существующие различия в социально-экономическом развитии, природных и экологических условиях.

Эффективное управление формированием кадрового потенциала должно носить системный и поэтапный характер и осуществляться непрерывно. Этапы процесса формирования кадрового потенциала аграрного сектора экономики можно представить в виде следующей последовательности: профориентационная работа; профессиональная подготовка кадров; привлечение и распределение кадров; закрепление кадров на рабочих местах. Ввиду того, что важнейшей особенностью развития кадрового потенциала аграрного сектора экономики является его региональная детерминанта, основной идеей региональной концепции воспроизводства кадрового потенциала в отрасли должен быть учет интересов всех заинтересованных сторон, начиная от работников сельскохозяйственных организаций до государства в целом.

Формирование кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций предусматривает создание реального потенциала трудовой деятельности, совокупности знаний и навыков на уровне конкретных организаций и с активным участием самих работников, поэтому необходимо проведение системных изменений не только на уровне государства и регионов, но также и на уровне организации.

Таким образом, многоуровневая структура управления формированием кадрового потенциала представлена государством, органами региональной власти, сельскохозяйственными организациями и их работниками, а сущность комплексного механизма формирования кадрового потенциала аграрного сектора экономики заключается в интегративном взаимодействии его основных составляющих, обеспечивающих процесс реализации инструментария воздействия в разрезе основных этапов формирования кадрового потенциала (рис. 1).



Рисунок 1 – Схема механизма формирования кадрового потенциала аграрного сектора экономики

В заключении отметим, что имеющийся отечественный и мировой опыт свидетельствуют о невозможности развития аграрного сектора экономики без государственной поддержки и регулирования, которые экономически, социально и политически оправданы в силу стратегической роли аграрной сферы в обеспечении продовольственной безопасности государства и социальной ориентированности в контексте устойчивого развития сельских территорий.

Вопросы развития кадрового потенциала аграрного сектора экономики должны решаться на уровне каждого региона, но при условии целенаправленной государственной кадровой политики. Формирование качественного кадрового обеспечения аграрного сектора экономики возможно только в ходе реализации соответствующих мероприятий на всех этапах формирования кадрового потенциала путем объединения усилий с одной стороны федерального, регионального и местного уровня властей, а с другой стороны активной вовлеченности в данный процесс представителей бизнеса и образования, многоуровневая структура функционирования управления формированием и развитием кадрового потенциала предполагает активное участие в данном процессе и самих сотрудников.

Библиография

1. Анисимова Н.Ю. Методические аспекты формирования сбалансированного механизма кадрового обеспечения АПК Республики Крым/ Н.Ю. Анисимова // Региональная экономика. Юг России. – 2019. – Т. 7, № 3. – С.197-204.
2. Власова Т.А. Условия формирования и оценка состояния кадрового потенциала аграрного сектора экономики/ Т.А. Власова// Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 12 (435). – С. 107-121.
3. Кравченко Т.С. Региональные особенности формирования трудового потенциала села: территориальный и отраслевой аспекты / Т.С. Кравченко, А.С. Волчёнкова // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – Т. 16, № 6. – С. 992 – 1013.
4. Ловчикова Е.И. Социально-экономическое развитие сельских территорий как фактор кадрового обеспечения сельского хозяйства и роста качества жизни / Ловчикова Е.И., Алпатов А.В., Волчёнкова А.С. – Орел: Изд-во ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, 2019. – 165 с.

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ КАК СУБЪЕКТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ

О.И. Золотарева, С.Н. Золотарев
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Развитие сельскохозяйственной кооперации в современных условиях рыночной экономики является на сегодня важной и актуальной темой. Усиливается глобализация, расширяются экономические санкции против нашей страны. Вместе с этим не утрачивает своей значимости вопрос занятости жителей села и увеличения их доходов [2].

В решении этих и многих других проблем может и должна участвовать кооперация. Главная её суть – объединить людей для задач, которые они не могут решить самостоятельно, дать возможность заниматься производительным трудом и получать от него выгоду [1].

Если вернуться к понятию сельскохозяйственного кооператива, то можно проследить следующее его понимание.

В разных странах и в разные исторические периоды объединения сельскохозяйственных товаропроизводителей для целей совместных закупок, продаж, общего владения дорогостоящей техникой и т.д. называются по-разному [4].

В современной Российской Федерации такие юридические лица называются сельскохозяйственными потребительскими кооперативами.

Сельскохозяйственный потребительский кооператив – это некоммерческая организация, членами которой являются сельскохозяйственные товаропроизводители (сельскохозяйственные организации, фермеры, владельцы личных подсобных хозяйств) [3].

Каждый из членов кооператива является независимым и самодостаточным в том смысле, что он сам владеет средствами производства (включая землю), используя их, производит сельскохозяйственную продукцию, которая принадлежит ему на праве собственности, распоряжается выручкой от реализации.

В Белгородской области наиболее перспективной и востребованной является сельская кооперация.

По состоянию на 1 января 2020 года, на территории области зарегистрировано 182 сельскохозяйственных кооператива, членами кооперативов являются 8 035 хозяйств: в том числе 13 производственных, объединяющих 2 986 членов кооперативов, в которых создано 2 734 рабочих места, и 169 потребительских кооперативов (объединяют 5 049 хозяйств, в которых создано 485 рабочих мест).

Сейчас в регионе кооперативы работают по тринадцати основным направлениям: закуп и переработка молока, производство и переработка мяса, овощеводство, садоводство, птицеводство, рыбоводство, козоводство, производство сухофруктов, садовой земляники, сыра, растениеводство, пчеловодство и кредитование.

Наибольший объем работ приходится на кооперативы по закупу и переработке молока и мяса, а также овощеводческие кооперативы. При этом другие направления продолжают расширяться с каждым годом все сильнее.

Несмотря на то, что СПоК – это некоммерческая организация, налогообложение СПоК имеет минимальные отличия от других предприятий той же специализации:

- может применяться общая система (как и любым перерабатывающим или торговым предприятием);

- может применяться УСН по базе «доходы» или «доходы-расходы» (как и любым перерабатывающим или торговым предприятием);

- в отдельных вышеуказанных случаях может применяться ЕСХН.

Выбор конкретной системы налогообложения для применения в СПоК должен совершаться сознательно, исходя из специфики деятельности кооператива [5].

Выбор в пользу общей системы обстоятелен, если большая часть партнёров и покупателей СПоКа тоже применяют ОСНО и являются плательщиками НДС, потому что:

- во-первых, впоследствии кооператив может сам уменьшить НДС, подлежащий к уплате в бюджет, на суммы НДС, уплаченные поставщикам, исполнителям.

- во-вторых, партнёры кооператива, покупатели на ОСНО также могут применить к вычету входящий НДС, уплаченный вам, а значит, привлекательность сотрудничества с вами в глазах крупных заказчиков повышается.

Иными словами, повышается ваша конкурентоспособность на рынке среди налогоплательщиков ОСНО.

Выбор в пользу УСН обоснован, если:

- контрагенты СПоК не применяют ОСНО (как поставщики, так и покупатели);

- если в силу специфики кооператива (наименования или существа сделок) невозможно или трудно доказать правомерность применения ЕСХН;

- кооператив соответствует по параметрам деятельности требованиям к плательщикам УСН (по количеству занятых, объёму выручки и другим критериям).

Применять ЕСХН логично:

- если контрагенты СПоК не применяют ОСНО (как поставщики, так и покупатели);
- кооператив несёт значительные документально подтверждённые расходы, принимаемые для целей ЕСХН;
- кооператив по наименованию и совершаемым операциям соответствует требованиям ст. 346.2 НК РФ;
- учётная работа в СПоК организована на уровне, достаточном для аргументации в ИФНС (с точки зрения операций с членами кооператива).

На наш взгляд, во всех случаях, когда кооператив имеет значительные расходы (на закупку продукции, сырья и т.п.) следует выбирать одну из трёх систем налогообложения, где расходы уменьшают налоговую базу (общая система, УСН по базе «доходы, уменьшенные на величину расходов», ЕСХН).

Библиография

1. Галкин Л.Г., Саватеева О.И. О взаимодополнительности материальных и нематериальных компонентов стратегического управленческого учета // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2010, № 3. – С. 67-75.

2. Галкин Л.Г., Турьянский А.В., Мубаракшина Т.А., Простенко А.Н., Саватеева О.И. К эволюции производительного и социального статуса работника села (ретроспективный подход.) В сборнике: Актуальные проблемы экономического развития: сборник докладов Международной научно-практической конференции Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. 2010. С. 100-104.

3. Демешева И.А., Тетюркина Е.В. Перспективные инструменты развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики России /АПК: Экономика, управление. 2020. № 11. С. 26-32.

4. Золотарёва О.И., Золотарёв С.Н. Мероприятия по повышению эффективности использования денежных средств. В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы национальной конференции. 2019. С. 65-70.

5. Супрун Ж.В., Золотарёва О.И. Обоснование выбора системы налогообложения в сельском хозяйстве. В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы национальной конференции. 2019. С. 97-102.

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

В.А. Незгуренко

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

В условиях реальной действительности экономических процессов эффективность производства продукции растениеводства является актуальным вопросом и имеет практическое значение среди сельскохозяйственных организаций, так как рассматриваемая отрасль нуждается в анализе и разработке путей дальнейшего развития [2].

Большую роль в обосновании управленческих решений в бизнесе играет маржинальный анализ, методика которого базируется на изучении соотношения между тремя группами важнейших экономических показателей:

- издержками;
- объемом производства (реализации) продукции и прибылью;
- прогнозировании величины каждого из этих показателей при заданном значении других [1].

В растениеводстве низкая валовая прибыль чаще всего бывает обусловлена низкой урожайностью [3].

Необходимо рассчитывать валовую прибыль, приходящуюся на 1 га посева, а затем анализировать влияние на урожайность агротехники производства, организации трудовых процессов, уровня материального стимулирования и т. д. [4].

Показатель валовой прибыли отражает размер прироста стоимости по различным культурам, который можно получить при существующих размере и структуре основных средств производства, не меняя их, то есть при неизменных валовых постоянных издержках, а варьируя лишь переменными [5].

Размер валовой прибыли в расчёте на 1 га посева культуры показывает, какая культура даст наибольший прирост дохода при существующей структуре основных средств, а следовательно и постоянных затратах, при существующей структуре посевов, технологии и т. д.

Благодаря правильным методам повышения эффективности производства производитель сможет увеличить валовой сбор при минимальных затратах, а это значит, что покупатель будет иметь возможность приобрести продукт по более низкой цене.

Направления повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства представлены на рисунке 1.

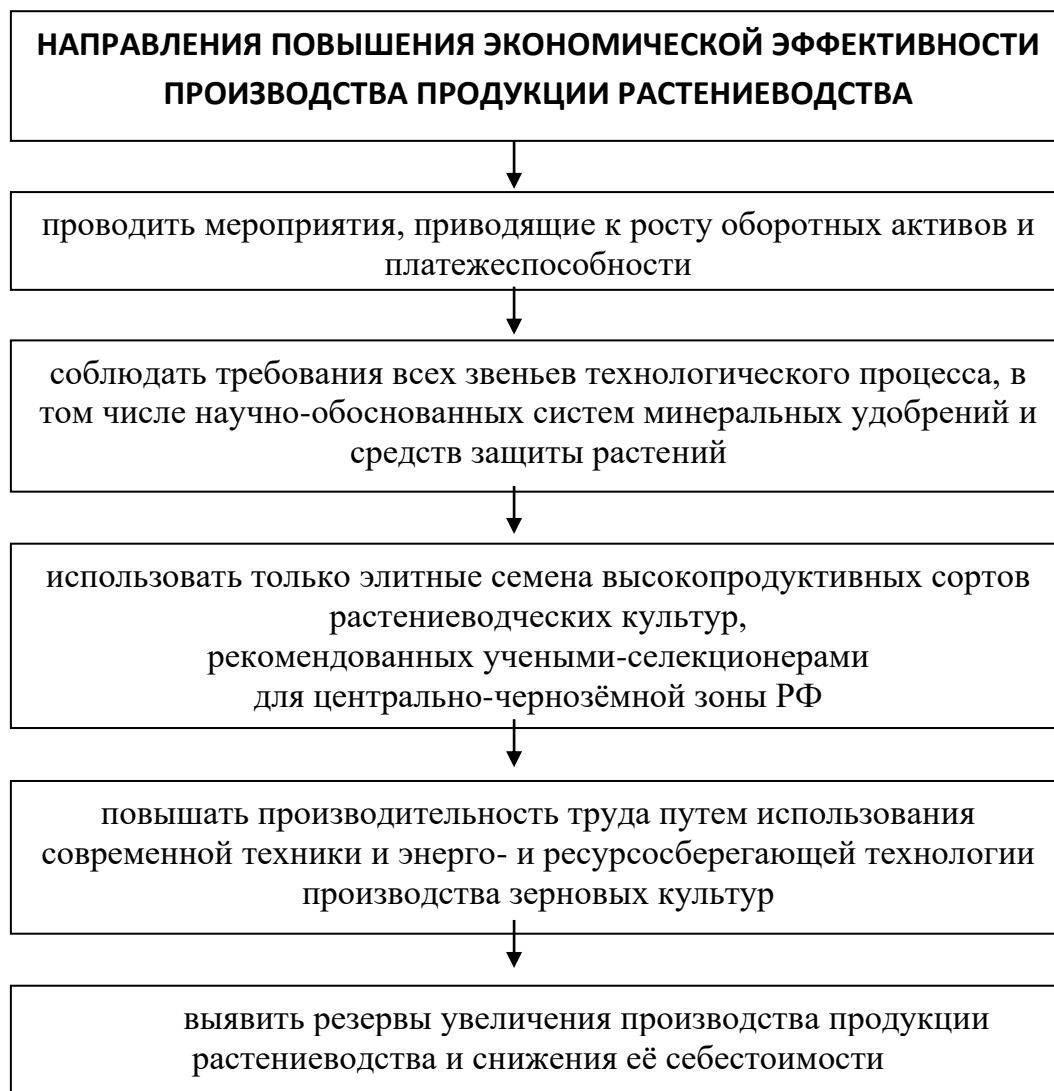


Рисунок 1 – Направления повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства

Библиография

1. Галкин Л.Г., Залаева С.Ш., Власенко О.И., Малюгин А.В., Меженцев М.А., Соловьева Е.Г., Чиненов Е.В. Теоретические аспекты и институциональные факторы качества жизнедеятельности (очерки эволюции социально-экономической политики и практики) / Санкт-Петербург, 2005. Сер. Часть 2

2. Галкин Л.Г., Простенко А.Н., Мубаракшина Т.А, Саватеева О.И. Отношение собственности в системе аграрных преобразований (прошлое, настоящее и будущее) // В сборнике: Актуальные проблемы экономического развития: сборник докладов Международной научно-практической конференции. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. – 2010. – С. 95-99.

3. Галкин Л.Г., Турьянский А.В., Мубаракшина Т.А., Простенко А.Н., Саватеева О.И. К эволюции производительного и социального статуса работника села (ретроспективный подход.) В сборнике: Актуальные проблемы экономического развития: сборник докладов Международной научно-практической конференции Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. 2010. С. 100-104.

4. Золотарёва О.И., Золотарёв С.Н. Мероприятия по повышению эффективности использования денежных средств. В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы национальной конференции. 2019. С. 65-70.

5. Супрун Ж.В., Золотарёва О.И. Обоснование выбора системы налогообложения в сельском хозяйстве. В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы национальной конференции. 2019. С. 97-102.

УДК 338.43

НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ

Д.А. Лыхин

Мичуринский ГАУ г. Мичуринск Россия

Федеральная целевая программа "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года", предлагала многофункциональное развитие сельских территорий.

Развитие сельских территорий эта программа предложила рассматривать с позиции всех проблем развития села и предлагала для их решения целый комплекс мероприятий. В Программе предлагался комплекс основных направлений поддержки сельских территорий путем выделения денежных средств из федерального и региональных бюджетов и привлечение частных инвестиций. также в ней были установлены целевые индикаторы и показатели установлены сроки и ожидаемые конечные результаты.[1].

Развитие сельских территорий в настоящее время исходит из того, что жизнь населения должна соответствовать высокому уровню жизни. И для этого необходимо кроме развития только производства продукции сельского хозяйства создавать одновременно и условия для достойной жизни населения, то есть рассматривается с многофункциональной точки зрения.

Все это предполагает, что в сельском хозяйстве необходимо провести масштабные и комплексные преобразования. Одним из вариантов решения этой задачи является организация и обеспечения режима многофункционального развития территорий сельского типа[2].

Многофункциональное развитие сельских территорий должно показать конкретные показатели, которые стране необходимо достичь и выполнить. Установить показатели по развитию сельских территорий с многофункциональным содержанием, предполагающим комплексное содержание через социально-экономический, управленческий, демографический механизм формирования целевых показателей.

Многофункциональное развитие сельских территорий предполагает, что многие имеющиеся на региональном или муниципальном уровне проблемы села будут решаться за счет разработки местных программ развития. Эти программы должны учитывать местные особенности, так как в нашей стране отличия в сельских территориях очень большие и соответственно многие проблемы существенно отличаются, хотя имеется и много общих для всех сельских территорий нерешенных вопросов.

Мероприятия, которые предполагается решить, при реализации проблем многофункциональности сельских территорий, должны создать для жителей села условия жизни соответствующие городу, повысить их уровень доходов, сформировать комфортную среду обитания, увеличить количество рабочих мест за счет других сфер деятельности: услуг, транспорта, строительства жилья, развитие инженерной инфраструктуры, социальных объектов. В то же время увеличить производство продукции растениеводства и животноводства их переработку на местах.

Одной из важных проблем, которую нужно решить для развития сельских территорий - это демографическая. Село испытывает серьезную проблему, в виде снижения численности жителей. Создание комфортной жизни в сельской местности, предполагает увеличение рождаемости и привлечение кадров в деревню.

Повышение качества жизни привлечет в сельскую местность частные инвестиции, для реализации различных проектов: экологический туризм агробизнес, удовлетворение потребностей жителей села в различных услугах. Эти инициативы поддерживает государство, местные органы власти через предоставление льгот. На селе, как правило, ниже стоимость рабочей силы, меньше конкуренция, доступность природных ресурсов. Имеется большое количество уже разработанных проектов, которые может реализовать любой человек. Проводя мероприятия по многофункциональности сельских территорий государство создает новый образ села, как места где условия жизни во

многим соответствуют городу. Где имеется привлекательная черта в виде чистой природы.

Многофункциональное развитие сельских территорий предусматривает в рамках Программы устойчивого развития села определенную стабильность в виде установленных планов и прогнозов. Главными элементами, которых являются дальнейшее совершенствование сельской экономики, путем повышения производства продукции сельского хозяйства. Решение демографических проблемы, повышение занятости жителей села в разных отраслях народного хозяйства, повышении уровня и качества жизни населения, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов[5,с.30].

Многофункциональность сельских территорий предусматривает дальнейшее развитие диверсификации как производства продукции сельского хозяйства так и других видов деятельности: сферы услуг, строительства социальных объектов, инженерной инфраструктуры, домов для жителей села.

По большей части финансовая поддержка села идет через государственный бюджет, реализуясь в различных программах поддержки села. Но на региональном уровне, как правило, определяются основные пути решения местных проблем в рамках развития сельских территорий. И многофункциональность возникающих проблем видна в первую очередь на уровне регионов. Где и должны разрабатываться основные показатели по многофункциональному развитию. Конечно, государство должно определить, через программы развития, что и как нужно сделать, что должно получить страна от проводимых мероприятий. Но на региональном уровне достижение целей может быть только от конкретных социально-экономических условий. Все это предполагает расширение возможностей региональной и муниципальной власти в решении проблем многофункциональности на местном уровне в зависимости от существующих возможностей

Библиография

1.Постановление Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 598 “О федеральной целевой программе "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года" <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70319016/> (дата обращения 14.10.2021).

2.Агибалова В. Г. Многофункциональность развития сельских территорий: диссертация кандидата экономических наук: 08.00.05 / Агибалова, Виктория Геннадьевна; науч. рук. Е.Н Белкина.; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина». – Краснодар, 2018 г.. – 183 с. <https://www.dissercat.com/>

content/ mnogofunktsionalnost-razvitiya-selskikh-territorii (дата обращения 14.10.2021).

3.Блохин В. Н. Стратегия устойчивого развития — условие успешного управления сельскими территориями // Человек. Сообщество. Управление. 2017. Т. 18, № 1. С. 56-63.

4.Кусакина О. Н., Кривокора Ю. Н. Системные аспекты многофункционального сельского хозяйства // Теория и практика общественного развития. – 2013. – №8.

5.Мартынов К. П. Социальные проблемы устойчивого развития сельских территорий России // Вестник МГОУ. Серия «Экономика» . – 2014. – №2.

УДК 330.322:338.436.33

НЕОБХОДИМОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА СЕМЯН ПОДСОЛНЕЧНИКА

В.А. Незгуренко, С.Н. Золотарев

Проблема эффективности возникает естественным образом в связи с потребностью товаропроизводителя максимально экономить ресурсы при выпуске продукции [1].

В условиях рыночной экономики, когда предпринимательская деятельность осуществляется на свой страх и риск, она приобретает первостепенное значение. По существу, эффективность производства выражает степень достижения основных целей, характерных для расширенного воспроизводства [2].

Именно уровень эффективности сельскохозяйственного производства во многом предопределяет степень обеспеченности населения продовольственными товарами.

Важная роль в решении данной задачи принадлежит растениеводству.

Экономическая эффективность производства и реализации подсолнечника снижается в результате отсутствия у сельскохозяйственных товаропроизводителей собственной базы хранения продукции и не отлаженных экономических отношений с элеваторными и приемными предприятиями, а также отсутствием развитой биржевой торговли.

Это приводит к тому, что производители семян испытывают трудности в реализации этой продукции и вынуждены по значительным ценам на невыгодных условиях продавать подсолнечник

многочисленным торгово-посредническим структурам, расплачиваться за получаемые товарные кредиты или сервисные услуги [4].

Проблема увеличения производства растительного масла в настоящее время относится к числу наиболее важных.

Одним из основных резервов увеличения производства масличных культур является освоение интенсивных технологий возделывания, предусматривающих комплексное использование биологического потенциала современных сортов и гибридов, оптимизацию их минерального питания, применение интегрированной системы защиты растений, высокопроизводительных комплексов машин для выращивания, уборки и послеуборочной доработки урожая.

Известно более полутора тысяч растительных масел, все многообразие которых обусловлено различными сочетаниями сравнительно небольшого числа жирных кислот.

Подсолнечник имеет очень важное разнообразное применение. В основном можно наметить три направления в его использовании: для пищевых, кормовых и технических целей.

Развитие маслобойного дела обусловило спрос на семена подсолнечника, что повлекло за собой быстрый рост посевных площадей под этой культурой.

Особое значение для сельского хозяйства страны имело создание высокомасличных иммунных сортов, широкое внедрение которых позволило значительно повысить масличность товарных семян и заводской выход масла [3].

В последнее десятилетие значительно возросло применение растительных масел и жиров в пищевой промышленности. Растительные масла и продукты на их основе за последние 5 лет стали базовыми в структуре питания населения. Изменилось и отношение потребителей к ним. Практически в каждой семье растительное масло, маргарин, майонез, кетчуп являются продуктами повседневного потребления.

В дореформенный период наша страна по производству растительного масла занимала первое место в Европе и второе в мире, уступая США. Ситуация значительно изменилась.

Сложившиеся в последнее время отношения, основанные на учете реального спроса и предложения, развития конкуренции, призваны были активизировать производственную и коммерческо-предпринимательскую деятельность в целях удовлетворения потребителей в продукции и услугах, повышения эффективности производства, экономии материально-технических ресурсов, финансов и труда, усиления восприимчивости к достижениям научно-технического прогресса, повышения конкурентоспособности и качества продукции.

В обеспечении населения растительным маслом роль подсолнечника огромна, в связи с этим, вопросы производства, заготовок, распределения и использования семян подсолнечника являются важными для страны.

На современном этапе развития сельского хозяйства основными задачами являются: повышение урожайности, улучшение качества продукции, создание гарантированных каналов ее реализации, расширение сети перерабатывающих предприятий [5].

В условиях непростой экономической ситуации отечественные производители вынуждены искать новые пути совершенствования производства и осваивать новые виды масложировой продукции с улучшенными потребительскими свойствами.

Библиография

1. Галкин Л.Г., Залаева С.Ш., Власенко О.И., Малюгин А.В., Меженцев М.А., Соловьева Е.Г., Чиненов Е.В. Теоретические аспекты и институциональные факторы качества жизнедеятельности (очерки эволюции социально-экономической политики и практики) / Санкт-Петербург, 2005. Сер. Часть 2

2. Галкин Л.Г., Турьянский А.В., Мубаракшина Т.А., Простенко А.Н., Саватеева О.И. К эволюции производительного и социального статуса работника села (ретроспективный подход.) В сборнике: Актуальные проблемы экономического развития: сборник докладов Международной научно-практической конференции Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. 2010. С. 100-104.

3. Золотарева О.И. К вопросу о применении бюджетирования хозяйствующими субъектами в современных условиях. Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-2 (41-2). С. 614-617.

4. Золотарёва О.И., Золотарёв С.Н. Мероприятия по повышению эффективности использования денежных средств. В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы национальной конференции. 2019. С. 65-70.

5. Супрун Ж.В., Золотарёва О.И. Обоснование выбора системы налогообложения в сельском хозяйстве. В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы национальной конференции. 2019. С. 97-102.

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО ПОДХОДА ПРИ РАЗВИТИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

Ю.А. Китаёв

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Молочному скотоводству в Российской Федерации отводится значительная роль, что подтверждается новой Доктриной продовольственной безопасности, утвержденной указом Президента от 21 января 2020 г. Согласно данному документу, перед национальными сельскохозяйственными товаропроизводителями ставится задача обеспечения производства такого объема молока, который удовлетворит не менее чем на 90,0 % потребность населения страны в данном виде сельскохозяйственной продукции [2, 9].

Кроме того, приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Об определении приоритетных направлений развития агропромышленного комплекса по субъектам Российской Федерации на 2021, 2022 и 2023 годы» молочное скотоводство относится к приоритетным направлениям АПК в 2021 г. в 63 субъектах страны с планомерным расширением числа таковых субъектов до 65 к 2023 г. [3]. Среди административно-территориальных формирований следует выделить ряд федеральных округов, в которых должны быть сосредоточены производственные усилия, направленные на интенсивное развитие молочного скотоводства. В частности, молочное скотоводство должно стать приоритетной отраслью АПК для:

- всех субъектов Центрального федерального округа;
- всех субъектов Северо-Западного федерального округа, кроме Республики Коми;
- Северо-Кавказского федерального округа за исключением Ставропольского края;
- Приволжского федерального округа, кроме Оренбургской и Саратовской областей.

Для эффективного достижения поставленных стратегических целей в области агропромышленного производства, как мера государственного регулирования, получил распространение программно-целевой метод как системный способ разработки плановых решений крупных народно-хозяйственных проблем. Однако, следует признать, что, несмотря на неоднократные попытки разработки единой федеральной государственной программы (подпрограммы) развития молочного скотоводства, консолидирующей

всю совокупность разрозненных локальных ведомственных и отраслевых программ, на данный момент не существует.

В частности, в 2014 г. постановлением Правительства Российской Федерации в рамках Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия была утверждена подпрограмма «Развитие молочного скотоводства», направленная на «повышение инвестиционной привлекательности молочного скотоводства; увеличение поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров; повышение товарности молока; создание условий для комплексного развития и повышения эффективности производства, конкурентоспособности отечественного молока-сырья и продуктов его переработки» [1]. Однако бюджетное финансирование программных мероприятий по данному направлению уже в 2015 г. составило всего 51,2 % от запланированных 24,2 млрд руб., что не позволило достигнуть индикативных показателей подпрограммы к концу ее реализации. Производство молока к 2020 г. составило всего 31,2 млн т, что на 18,3 % или 7,0 млн т меньше объемов, предусмотренных госпрограммой. Также и товарность молока в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах не смогла достигнуть обозначенных в нормативном документе уровня 92,5 %.

Таким образом, следует признать, что вопросы стратегического развития отрасли молочного скотоводства рассматриваются, прежде всего, в региональных ведомственных программах (табл. 1) [4-8].

Как показал сравнительный анализ региональных ведомственных программ развития молочного скотоводства в ЦЧР, единого стратегического подхода к развитию отрасли молочного скотоводства не существует. Только в подпрограмме «Развитие молочного скотоводства», реализуемой в рамках региональной Государственной программы Воронежской области, были достигнуты целевые индикаторы, однако это не обеспечило достижение стратегической цели. В ряде программ целевые индикаторы были достигнуты частично, а в отдельных программах прослеживается формальный подход к разработке стратегических целей и ключевых целевых индикаторов, что в корне не соответствует основополагающим принципам стратегического планирования.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика региональных программ развития молочного скотоводства в субъектах ЦЧР

Характеристики	Белгородская область	Воронежская область	Курская область	Липецкая область	Тамбовская область
Название программы	Подпрограмма Б «Развитие молочного скотоводства» региональной Государственной программы	Подпрограмма «Развитие молочного скотоводства» региональной Государственной программы	Ведомственная целевая подпрограмма «Развитие молочного скотоводства в Курской области на 2013-2015 годы» региональной Государственной программы	Подпрограмма 2 «Развитие отрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства в Липецкой области на 2014-2024 годы» региональной Государственной программы	Подпрограмма «Развитие молочного скотоводства» региональной Государственной программы
Цель программы	Увеличение производства молока за счет комплексного и сбалансированного развития молочной отрасли, повышение эффективности производства и первичной переработки молока.	Комплексное развитие и повышение эффективности производства, конкурентоспособности региональной молочной продукции и продуктов ее переработки.	Создание экономических и технологических условий устойчивого развития молочного скотоводства.	Обеспечение продовольственной независимости Липецкой области в сфере производства продукции животноводства.	Увеличение производства молока за счет роста поголовья коров и внедрения новых технологий их содержания и кормления.
Степень достижения целей	Цели достигнуты частично. Плановый объем производства молока достигнут на два года позже, целевой уровень товарности (93,0333 %) так и не был достигнут.	Целевые индикаторы достигнуты, однако отрасль не получила должного развития.	Цель достигнута частично. Фактическое производство молока составило на 29,3 % меньше прогнозных значений.	Программа в стадии реализации. Фактическое производство молока в регионе в 2019 г. составляет 91,5 % от прогнозного значения.	Цели не достигнуты. Подпрограмма исключена из программы в 2017 г. За период реализации подпрограммы объем производства молока сократился.

Источник: составлено автором.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что молочное скотоводство как отрасль народного хозяйства, имеет ряд характерных особенностей, обусловленных рядом биологических и организационно-экономических причин. Эти особенности должны быть в обязательном порядке учтены при разработке миссии и стратегических целей развития отрасли молочного скотоводства на всех уровнях управления. Несмотря на то, что в практике реализации стратегических инициатив наибольшее распространение получил программно-целевой метод, анализ региональных программ развития скотоводства выявил, что значительная часть региональных программ носит декларативный характер и не позволяет обеспечить достижение индикативных показателей, а некоторые программы были исключены из госпрограмм еще в процессе реализации. Все это свидетельствует о том, что для эффективного развития отрасли молочного скотоводства необходима разработка единой федеральной программы, основанной на принципах стратегического планирования, приведенных в Федеральном законе «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и региональных отраслевых (ведомственных) программах.

Библиография

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/document/902021785> (дата обращения: 14.09.2021).
2. Указ Президента Российской Федерации от 21.01.2020 г. № 20 «Об утверждении доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/document/564161398> (дата обращения: 03.09.2021).
3. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 11.11.2020 г. № 674 «Об определении приоритетных направлений развития агропромышленного комплекса по субъектам Российской Федерации на 2021, 2022 и 2023 годы». Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/573068718> (дата обращения: 03.09.2021).
4. Постановление Администрации Курской области от 18.10.2013 г. № 744-па «Об утверждении государственной программы Курской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Курской области». Электронный фонд правовой и научно-технической

документации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/document/463602658> (дата обращения 03.09.2021).

5. 191. Постановление Администрации Липецкой области от 28.10.2013 г. № 485 «Об утверждении государственной программы Липецкой области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Липецкой области». Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/document/872621667> (дата обращения 03.09.2021).

6. 192. Постановление Администрации Тамбовской области от 21 ноября 2020 г. № 1443 «Об утверждении Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Тамбовской области». Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/948008082> (дата обращения: 03.09.2021).

7. 194. Постановление Правительства Белгородской области от 28 октября 2013 г. №439-пп «Об утверждении государственной программы Белгородской области "Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области" Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/document/412303790> (дата обращения: 03.09.2021).

8. 195. Постановление Правительства Воронежской области от 13 декабря 2013 г. № 1088 «Об утверждении государственной программы Воронежской области "Развитие сельского хозяйства, производства пищевых продуктов и инфраструктуры агропродовольственного рынка». Электронный фонд нормативно-технической документации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/document/410802468> (дата обращения 03.09.2021).

9. Китаёв Ю.А. Тенденции развития молочного скотоводства в России / Ю.А. Китаёв // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 13. – № 3 (66). – С. 182-187.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ РАСЧЕТОВ С БЮДЖЕТОМ

Ж.А. Божченко

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Внутренний контроль представляет собой комплекс мероприятий, направленных на обнаружение, корректировку и ликвидацию ошибок в налоговой отчетности, минимизирование штрафных санкций. Как правило, обязанность по обеспечению внутреннего контроля расчетов с бюджетом по налогам, а именно правильность исчисления и своевременная уплата налогов, лежит на главном бухгалтере.

В ООО «Альфард» применяют следующие мероприятия внутреннего контроля:

- обеспечение неукоснительного соблюдения норм и требований действующего законодательства в части касающейся бухгалтерского учета и налогообложения;

- контролирование денежных средств, находящихся на счете организации, для осуществления своевременного перечисления налогов в бюджет;

- проверка правильности и полноты предоставляемых данных для оформления налоговой отчетности;

- с целью минимизации ошибок при сдаче отчетности, а также автоматизации проводимой работы, организация осуществляет деятельность с использованием программы «СБиС», тариф «Суперсверка», дающий возможность сверить данные книги покупок с поставщиками по алгоритмам ФНС, а также провести сверку 6-НДФЛ перед сдачей с выпиской из налоговой;

- проведение внеплановых проверок, с целью обнаружения грубых нарушений, их ликвидации, и пресечения возникновения данных нарушений в дальнейшем.

Помимо этого, в связи с тем, что в ООО «Альфард» функции внутреннего контроля возложены в большей степени на главного бухгалтера, немаловажную роль играет осуществляемая кадровая политика, которая позволяет определять квалификацию специалиста и его профессиональный опыт, уровень соответствия занимаемой должности, с целью установления возможности или невозможности выполнения возложенных организацией задач.

При проведении внутреннего контроля расчетов с бюджетом по налогам особенно важную роль играет сбор и анализ информации об

оценке контрольной среды, системы учета и контрольных процедур, применяемых на предприятии.

Целью внутреннего контроля расчетов с бюджетом по налогам является удостоверение правомерности, неискаженности расчетов, а также перечисление налогов в установленный законом срок в бюджет.

В целях систематизации данных, полученных в ходе мониторинга открытых источников, а также внутренней документации и очного опроса, разработан вопросник, дающий возможность оценить ведение внутреннего контроля на предприятии.

Вопросник оценки внутреннего контроля в ООО «Альфард»

№ п/п	Показатели	Критерии оценивания
1.	Наличие на предприятии сотрудника, в обязанности которого входит подготовка налоговой отчетности	Да
2.	Проверка профессиональной пригодности данного сотрудника, и повешение уровня его квалификации	Нет
3.	Наличие учетной политики и ее соответствие с действующим законодательством	Да
4.	Наличие на предприятии документа, который регламентирует план и сроки передачи документов в бухгалтерию от лиц из других подразделений	Нет
5.	Наличие в договоре пункта об индивидуальной ответственности за предоставление бухгалтерской и налоговой отчетности	Нет
6.	Правильность заполнения и наличие первичных учетных документов	Нет
7.	Способ ведения отчетной документации	компьютеризированный
10.	Проведение сверок расчетов	При необходимости
11.	Арифметическая проверка правильности бухгалтерских записей по начислению налогов и формированию налоговых вычетов	Не всегда
12.	Соблюдение предприятием установленного порядка и сроков сдачи отчетности	Да

Исходя из полученных данных, можно прийти к выводу, что оценка надежности системы внутреннего контроля находится на низком уровне. На предприятии отсутствует регламентированный порядок предоставления документов в бухгалтерию, что может привести к несвоевременности отражения фактов хозяйственной жизни. Ответственность за данные бухгалтерской и налоговой отчетности несет директор, а не сотрудники бухгалтерии. Отсутствуют мероприятия по повышению квалификации персонала. Сроки сверки расчетов не установлены и проводятся при необходимости.

Для проведения внутреннего контроля нами разработана программа проверки, в которой указаны процедуры контроля и перечень документов, на основании которых проведена проверка.

Проверка проводилась на основе данных отчетных, первичных документов, которые позволили определить достоверность или наличие нарушений в ведении учета.

Для осуществления проверки проводились следующие процедуры контроля:

- сравнение, т.е. сопоставление операций с данными первичных и отчетных документов;

- формальная проверка документов на их наличие и корректность заполнения реквизитов с перечнем критериев, установленных законодательно;

- арифметическая проверка, путем пересчета поможет подтвердить правильность расчетов.

Разработанная программа проверки представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Программа контроля расчетов с бюджетом по налогам

№ п/п	Процедура контроля	Источники информации	Содержание процедуры контроля
1. Контроль правильности начисления налога			
1.1.	Проверка достоверности формирования налоговой базы, правомерности применения налоговых вычетов по НДС и обоснованности установления налоговых ставок	Счета-фактуры, журнал регистрации счетов-фактур, книга продаж, книга покупок, налоговая декларация по НДС, регистры учета по счетам 19, 90, 91, 60, 62, 68.	Пересчет, сравнение, формальная проверка документов, проверка по существу, прослеживание
1.2.	Правильность формирования налоговой базы и правомерность применения налоговых льгот и ставок по НДС	Регистры учета по счетам 70, 68, налоговая декларация 6-НДФЛ, 2-НДФЛ, заявления сотрудников на применение налоговых льгот, трудовые договоры, кадровые приказы	Пересчет, инспектирование документов, прослеживание, сравнение
1.3	Правильность формирования налоговой базы по налогу на прибыль	Регистры учета по счетам 90, 91, 68, 99, декларация по налогу на прибыль, главная книга, учетная политика	Инспектирование документов, арифметический подсчет, сравнение, прослеживание
2. Контроль операций по уплате налогов в бюджет			
2.1.	Проверка своевременности расчетов с бюджетом и правильность	Платежные поручения, выписки банка, налоговые декларации, данные аналитического и	Арифметическая проверка, сравнение, подтверждение

№ п/п	Процедура контроля	Источники информации	Содержание процедуры контроля
	оформления первичных расчетно-платежных документов и отражения в учете операций по начислению и уплате налоговых платежей	синтетического учета по счетам 51 «Расчетные счета», 68 «Расчеты с бюджетом по налогам и сборам»	

При проведении внутреннего контроля по учету на добавленную стоимость, сопоставили данные налоговой декларации с данными бухгалтерского учета, в следствии чего пришли к выводу, что сумма НДС в налоговой декларации за 4 квартал 2020 года, а именно сумма, которая подлежит к уплате в бюджет, составляет 205882 руб. Если провести расчеты используя анализ по счету 68.02 мы можем заметить, что сумма к уплате равна 205881 руб. (данная сумма получена исходя из того, что сальдо на 01.10.2020г. составляет 4 673,00 руб., а сумма уплаты в бюджет составила 11 268,00 руб., в связи с переплатой 6595,00 руб. мы получаем 205881 руб.). Из-за сдачи налоговой отчетности через другую программу произошло округление. В целом это незначительная ошибка, однако, в последующем она может привести к расхождению с данными налогового органа и организации.

Правильность оформления расчета налоговой базы по НДС проверяли путем анализа кредитовых оборотов по счетам 90 и 91, с кредитовым оборотом по счету 68.02. Сумма начисленного налога должна составить величину, равную величине налоговой базы, умноженной на ставку налога (т.е. 20%). По данным регистрам учета ООО «Альфард» мы видим, что сумма подтверждается, а значит налоговая база рассчитана правильно [1].

Далее провели проверку налога на прибыль [2]. В связи с тем, что первоочередным источником внутренней информации для проведения процедуры внутреннего контроля на прибыль являются данные бухгалтерского и налогового учета, то, с целью проведения объективной и всесторонней проверки внутреннего контроля на предприятии получили всю имеющуюся документацию о начислении налога на прибыль, а именно регистры учета по счету 90 «Продажи», 91 «Прочие доходы и расходы», 68 «Расчеты по налогам и сборам», 99 «Прибыли и убытки», а также налоговую декларацию на прибыль [3]. В последующем, при проведении проверки использовали методы контроля, а именно сравнение, что позволило сопоставить данные учета с данными налоговой отчетности, пересчет или арифметическую проверку, что способствовало подтверждению достоверности расчетов в первичных документах и бухгалтерских записей [4]. Формальная проверка документов позволила установить наличие и правильность

заполнения, проверка по существу позволила установить правильность операций, которые отражены в документах с нормами законодательных актов.

В ходе проведения внутренней проверки налогового контроля наибольшее внимание уделили правильности отражения доходов и расходов в отчетной документации. Как правило, перечень доходов и расходов отражен в учетной политике по налоговому учету, однако в предприятии ООО «Альфард» отражен лишь перечень расходов, что является недоработкой. При рассмотрении налоговой декларации установили, что к внереализационным доходам, которые получила организация, отнесена продажа основного средства, а именно автомобиля, который самортизирован, т.к. в учётной политике нет перечня доходов и это не является основным видом деятельности, то это можно отнести к внереализационным доходам, но в налоговой декларации продажа основного средства должна учитываться по строке 030.

Для проверки правильности исчисления базы налога на доходы физических лиц и правомерности применения налоговых льгот провели инспектирование документов, а именно наличие заявлений с подтверждающими документами на право вычета через налогового агента. В результате проведенных мероприятий нарушений установлено не было.

Контроль уплаты налогов в бюджет провели, путем проверки своевременности уплаты налогов в бюджет, а также оформления платежных документов [5]. Однако по регистрам бухгалтерского учета по счету 51 «Расчетные счета» корреспонденции 68 «Расчеты по налогам и сборам» можно заметить, что организация не всегда своевременно уплачивает налоги в бюджет, что, в свою очередь, является нарушением, и приводит к начислению пени.

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что организация ООО «Альфард» осуществляет свою трудовую деятельность в рамках действующего законодательства. В ходе проведения проверки установлен ряд недостатков, которые являются существенными и могут привести к штрафным санкциям со стороны налоговых органов.

Библиография

1. Голованева Е.А. Анализ объема продаж и выявление факторов на его изменение / Е. Голованева // Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. – 2013. – № 8. – С. 57.
2. Голованева Е.А. Доходность сельскохозяйственной организации как основной элемент оценки эффективности деятельности / Ж.А. Божченко, Е.А. Голованева, В.Ю. Божченко // В сборнике: устойчивое и

инновационное развитие в цифровую эпоху. Материалы III Международной научно-практической конференции .- 2021.- С. 275-282.

3. Голованева Е.А. Методология учета, анализа и аудита финансовых результатов на предприятиях АПК / Е.А. Голованева, Е.А. Базовкина, Ж.А. Божченко // Монография.- Белгород, 2020.

4. Голованева Е.А. Оценка финансовых результатов как элемент системы управления финансами сельхозорганизаций / Е.А. Голованева, В.Ю. Божченко // В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы III Национальной конференции.- 2020. - С. 181-186.

5. Решетняк Л.А. Первичная учетная документация: роль, значение и необходимость совершенствования с учетом требований ФЗ «О бухгалтерском учете» / Л.А. Решетняк, Ю.И. Здоровец. // Экономика и предпринимательство. - 2014. - № 10 (51). - С. 869-872.

УДК 332.122:338.43:504.062

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО АГРАРНОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Е.А. Серков

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Рациональное использование земли – это такое использование, при котором интересы собственников, пользователей этой землей и общества в целом, удовлетворяются на максимально возможном уровне, а также является в абсолютном плане экономически целесообразным и значит выгодным [4].

Рациональное использование земель предполагает также оптимальное в взаимодействие с окружающей средой, охрану и воспроизводство земельных ресурсов [3].

Разберемся, что считается рациональным использованием, а что нет.

Рациональным может считаться использование земли, при котором:

1. осуществляются охрана и воспроизводство продуктивных и иных полезных свойств земли [2];
2. наиболее полно учитываются природные и экономические условия и свойства конкретных земельных участков;

3. достигается высокая эффективность производственной и иной деятельности;
4. обеспечивается оптимальное сочетание общественных, коллективных и личных интересов в использовании земли.

При нерациональном использовании земли в зависимости от природных условий и характера хозяйственной деятельности пользователей возникают разнообразные формы ее деградации:

1. водная, ветровая, ирригационная эрозия и другие ее виды;
2. вторичное засоление орошаемых земель;
3. загрязнение сельскохозяйственных и лесных угодий отходами промышленного и аграрного производства, минеральными удобрениями и пестицидами;
4. иссушение территории при мелиорации и добыче минерального сырья и топлива;
5. подтопление земель при гидроэнергетическом строительстве и орошении;
6. нарушение земель при торфяных работах и строительстве;
7. переуплотнение почв ходовыми частями машин и механизмов.

К сожалению, не всегда организации используют земли, находящиеся у них в каком-либо владении, будь то аренда или же их частная собственность, рационально.

Земля является незаменимым и невероятно ценным ресурсом человечества в целом [5]. Любая продукция будь то пищевая, бытовая, промышленная, топливная, ювелирная и другие, всё это продукты, полученные только благодаря наличию высоких производственных качеств присущих только земле. Хотя роль земли и неодинакова во многих отраслях производства, она все же является важнейшим условием существования человеческого общества, незаменимым средством удовлетворения разносторонних потребностей человека.

При использовании земельных ресурсов, нужно понимать, что категории и цели пользования землей бывают разными.

Земельные ресурсы подразделяются на:

1. Земли сельскохозяйственного назначения.
2. Земли населенных пунктов.
3. Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и иного специального назначения.
4. Земли особо охраняемых территорий и объектов (природоохранного, рекреационного, оздоровительного и историко-культурного назначения).
5. Земли лесного фонда.

6. Земли водного фонда.

7. Земли запаса.

Когда человечество заговорило о рациональности использования земельных ресурсов, одновременно с этим появилась необходимость и в охране земли, от тех, кто этой самой рациональностью пренебрегает.

Охрана земель – это совокупность предусмотренных нормами права организационных, экологических, экономических и иных мер, направленных на сохранение, восстановление и улучшение качества земель всех категорий как составной и неотъемлемой части окружающей среды в интересах обеспечения ее благоприятного состояния.

Согласно статьи 12 ЗК РФ целями охраны земель являются предотвращение и ликвидация загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения земель и почв и иного негативного воздействия на земли и почвы, а также обеспечение рационального использования земель, в том числе для восстановления плодородия почв на землях сельскохозяйственного назначения и улучшения земель [1].

Библиография

1. "Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021).

2. Капинос Р.В., Парменов А.В. Устройство для защиты земельных участков от особей из семейства кротовых. Патент на полезную модель 199426 U1, 01.09.2020. Заявка № 2020122240 от 30.06.2020.

3. Акупиян О.С., Капинос Р.В. Инновационные подходы к развитию сельских территорий // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2018. № 3 (19). С. 50-60.

4. Акупиян О.С., Капинос Р.В. Региональные аспекты инвестиционной привлекательности предприятий аграрной сферы // Финансовая жизнь. 2018. № 1. С. 4-8.

5. Барышева А.И. «Организация использования земли в сельскохозяйственных предприятиях». Автореферат дис. На соискание ученой степени канд. эк-х наук. М. 1998.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОЙ ИНДУСТРИИ В РОССИИ

З.В. Масликов

НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия

В эпоху научно-технического преобразования креативная индустрия становится одной из важнейших сфер развития экономики и общества. Она определяет новые виды социально-экономического взаимодействия, способствует развитию государства. Оказывая прямое влияние на все сферы экономической деятельности креативная индустрия является актуально темой для научного исследования [3].

Согласно «Концепции развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года» от 24 ноября 2014 г. № 808 под креативной экономикой понимается «тип экономики, основанный на капитализации интеллектуальной собственности во всех областях человеческой деятельности - научной, научно-технической, культурной и в целом творческой деятельности» [1]. Ядром креативной экономики являются творческие (креативные) индустрии.

Творческие (креативные) индустрии – «сферы деятельности, в которых компании, организации, объединения и индивидуальные предприниматели в процессе творческой и культурной активности, распоряжения интеллектуальной собственностью производят товары и услуги, обладающие экономической ценностью, в том числе обеспечивающие формирование гармонично развитой личности и рост качества жизни российского общества» [1].

На рисунке 1 приведены отрасли, относящиеся к творческим индустриям.

Креативная индустрия все больше привлекает внимание политиков, экспертов, ученых. В последние годы она генерирует порядка 3% мирового ВВП и обеспечивает работой 1% экономически активного населения планеты.

В России в креативную индустрию вовлечено около 5 миллионов человек. «Порядка 70% всех занятых в творческих профессиях приходится на долю десяти наиболее массовых отраслей экономики. Среди них лидируют специалисты по рекламе и маркетингу (20%), а также разработчики программного обеспечения (15%)» [2].

Развитие творческой индустрии несет в себе такие положительные моменты как рост малого и среднего предпринимательства, создание новых рабочих мест, диверсификация и увеличение объемов не

сырьевого экспорта, повышение качества человеческого капитала за счет привлечения талантов и формирования востребованных компетенций.



Рисунок 1 – Отрасли креативной индустрии

Валовая добавленная стоимость креативных индустрий в России достигает почти 2,4 трлн руб. или 2,4% ВВП. Лидирующие позиции принадлежат таким отраслям как: IT и видеоигры, реклама, мода, телерадиовещание и музыка. (Рисунок 2).

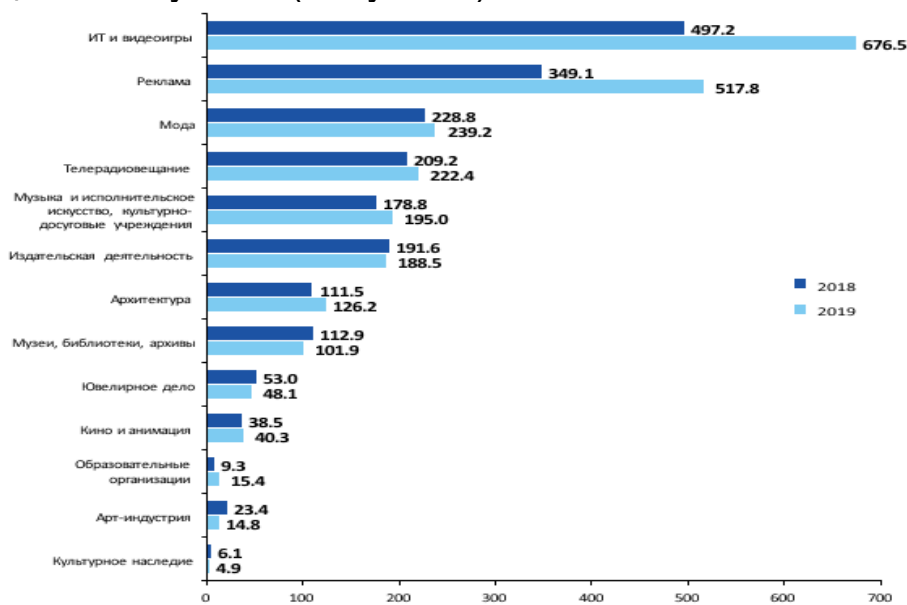


Рисунок 2 – Валовая добавленная стоимость креативных индустрий России

В 2019 г. в креативных индустриях насчитывалось 2.7 млн работников. Самой многочисленной группой занятых в креативной экономике России являются представители творческих профессий, занятые в традиционных отраслях. Наибольшая доля занятых в творческой индустрии приходится на модную индустрию – 30%¹, в

сферу музыки, исполнительского искусства, культурно-досуговой деятельности – 28% и на издательскую отрасль – 15% (Рисунок 3).

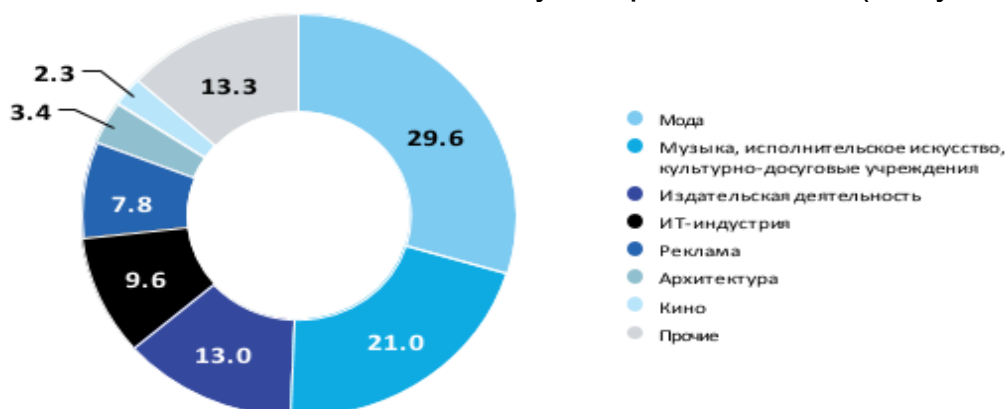


Рисунок 3 – Структура занятости в креативных индустриях

При этом как показывают исследования к крупнейшим городам, в которых реализуется креативная экономика относятся: Москва, Санкт-Петербург и Московская область. Кроме того, Россия ведет внешнеторговую деятельность креативными товарами и услугами, которая характеризуется отрицательным балансом. В структуре экспорта в России преимущественно преобладают книги, газетная бумага и предметы интерьера. В импорте это в основном мебель и игрушки (Рисунок 4).

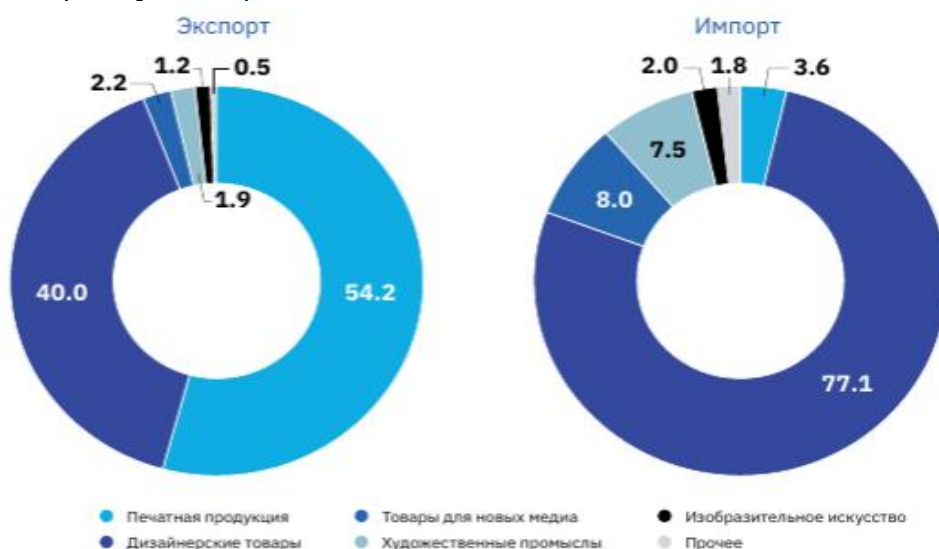


Рисунок 4 – Структура внешней торговли России креативными товарами за 2019 год

Таким образом, креативная индустрия – сектора экономики, значимая часть добавленной стоимости которых формируется за счет творческой деятельности и управления правами на интеллектуальную собственность.

Библиография

1. Концепция развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года [Электронный ресурс] : [утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2021 г. № 2613-р]

2. Развитие креативных индустрий в России: ключевые индикаторы (научный дайджест). [Текст]: – Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 21 с.

3. Нежелченко Е.В. Корпоративная культура в индустрии гостеприимства / Е.В. Нежелченко, С.Н. Ясенюк // В сборнике: ЭКОНОМИКО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ КОНГРЕСС. Сборник статей по материалам Российского научно-практического мероприятия с международным участием. Белгород, 2019. С. 346-349.

УДК 331.1

ОСНОВЫ, ПРИНЦИПЫ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ

М.В. Лёвина, А.С. Ламонова

Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

В крупных компаниях все аспекты деятельности распределены между соответствующими подразделениями, в которых работают люди, а люди - это сфера ответственности подразделения по управлению персоналом. Задача этого подразделения - подбор необходимых кадров, обучение персонала и мотивация каждого сотрудника компании к наиболее полному использованию своих возможностей для достижения целей компании. Менеджеры по персоналу должны научить работников решать проблемы, самостоятельно мыслить, справляться с различными обстоятельствами. В настоящее время сотрудники не только хотят использовать свои умения для выполнения поставленных перед ними задач, но и стремятся к постоянному росту, развитию, совершенствованию своих способностей. Мотивация, основа которой материальные блага (деньги), остается наиболее весомой. Но тем не менее, работники ждут от своей работы признания и чувства удовлетворения от достигнутого [4].

Общая концепция управления персоналом заключается в том, что потребности руководства и сотрудников не должны противоречить друг другу. У руководства есть организационные цели, достижение которых

необходимо, чтобы компания оставалась конкурентоспособной на рынке. Сотрудникам нужна адекватная компенсация и получение удовлетворения от работы, что существенно поддерживает их мотивацию. Объединить данные потребности возможно с помощью хорошей программы управления персоналом. При этом профессиональные менеджеры по персоналу должны воспринимать сотрудников как личностей, а не просто как структурные единицы. Люди - это ресурс, который необходимо развивать [2].

Стратегия управления персоналом должна быть интегрирована в планы компании. Всем сотрудникам необходима обстановка, которая способствует творческому подходу к работе, сотрудничеству, инновациям. Устаревшие и жесткие системы управления должны уступить место гибкости, которая делает организацию более приспособленной к быстрым переменам на современном рынке.

Каждая организация в своей деятельности по управлению персоналом может выбирать и использовать на свое усмотрение основные принципы, от выбора которых зависит эффективность их работы. Чтобы система менеджмента организации работала в соответствии с поставленными целями и задачами, необходимо соблюдение руководством принятых норм и положений в процессе управления трудовыми ресурсами [3].

Основой управления трудовыми ресурсами являются следующие принципы:

- разделение труда (повышает производительность, в результате возникает специализация функций и разделение власти);
- единоначалие (основывается на основе личного авторитета руководителя, при этом руководитель несет ответственность и является личным примером);
- единство распорядительства (работник получает указания от одного руководителя);
- дисциплина (хорошее руководство на всех уровнях, применение разумных санкций или заключение справедливых соглашений);
- субординация (корректно выстроенные отношения между руководителем и работником);
- плановость (предприятие работает в одном направлении);
- научность (применение научных методов и подходов);
- вознаграждение (мотивация в форме материальных благ);
- порядок (эффективная организация работы компании, правильный подбор и расстановка кадров);
- справедливость (равенство на всех уровнях иерархии организации);

- корпоративность духа (создание духовно-эмоционального фона для нормальной деятельности компании);
- демократия (участие в управлении всех сотрудников) [1].

В управлении персоналом не существует универсальных принципов менеджмента, применяемых в похожих условиях, так как меняются обстоятельства, а с ними меняются и работники. В связи с этим, принципы должны обладать некоторой гибкостью для применения в различных ситуациях.

Грамотная система мотивации не должна ограничиваться исключительно материальными методами, так как нематериальные методы мотивации часто требуют наименьших затрат и позволяют эффективно и действенно стимулировать сотрудников компании. Хорошее и позитивное настроение работников обеспечит компании высокую прибыль [5].

Эффективность работы сотрудников напрямую влияет на успех всей компании. Рабочая обстановка оказывает существенное влияние на подход к работе сотрудников компании и производительность их труда. Если работникам доверяют, у них появляется уверенность, которая необходима для развития, карьерного и личностного роста. Таким образом, они вносят более позитивный вклад в достижение целей компании.

Библиография

1. Базаров, Т. Ю. Управление персоналом / Т.Ю. Базаров. - М.: Академия, 2018. - 224 с.
2. Бухалков, М. И. Управление персоналом на предприятии. Учебник / М.И. Бухалков, Н.М. Кузьмина, О.А. Бабордина. - М.: Экзамен, 2019. - 320 с.
3. Дементьева, А. Г. Управление человеческими ресурсами. Теория и практика. Учебник / А.Г. Дементьева, М.И. Соколова. - М.: Аспект пресс, 2017. - 352 с.
4. Зуб, А. Т. Психология управления. Учебник и практикум / А.Т. Зуб. - М.: Юрайт, 2019. - 384 с.
5. Шаляпина И.П., Зацепина Г.Н., Лёвина М.В. Формирование структуры управления агрохолдингом // Агропродовольственная политика России. 2017. № 2 (62). С. 61-64.

ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

К.П. Колотырин, А.В. Романов
Саратовский ГАУ, г. Саратов, Россия

Пищевая и перерабатывающая промышленность в нашей стране развиваются достаточно быстрыми темпами, по сравнению с другими отраслями, а уровень рентабельности по некоторым отраслям находится на достаточно высоком уровне. Вместе с тем, оборудование, используемое при переработке сельскохозяйственного сырья, имеет достаточно высокий процент износа, как физического, так и морального. В результате это сказывается на качестве выпускаемой продукции и на ее себестоимости. Данные проблемы приводят к снижению конкурентоспособности пищевой промышленности особенно на рынках дальнего зарубежья. Для решений данных проблем необходимо внедрение современных инновационных технологий, основанных на цифровых направлениях.

Разработанный Министерством сельского хозяйства Российской Федерации проект «Цифровое сельское хозяйство» нацелен на цифровую трансформацию отраслей АПК и достижения роста производительности на «цифровых» предприятиях в 2 раза к 2024 году. Одним из нормативных документов, на который опирается данный проект, является Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 июня 2016 года №1364-р, в котором, приоритетными задачами является создание единой информационной системы прослеживаемости продукции и обеспечение мониторинга качества пищевой продукции. Все эти задачи невозможно эффективно решить без цифровой трансформации отраслей пищевой промышленности [1,2].

Цифровая трансформация предполагает создание новых или изменение существующих видов деятельности на основе сочетания экономических и социальных эффектов в рамках цифровизации.

Следует отметить, что использование цифровых технологий позволит повысить эффективность бизнес-процессов, оптимизировать обеспечение ресурсами, минимизировать негативные экологические последствия и т.д. [3]

В результате внедрения цифровых инструментов, например, на основе системы управления производственными процессами, будет создаваться более гибкий процесс переработки сельскохозяйственной продукции на основе цифровых платформ, а все участники

производственной цепочки будут вовлечены в единую экономическую систему [4].

Безусловно, что внедрение цифровых технологий на предприятиях пищевой промышленности, будет сопряжено с рядом трудностей, выражающихся в различных видах рисков. В этой связи, необходимо рассматривать процесс внедрения цифровых технологий с учетом всех этапов внедрения. На рис.1 показаны инструменты развития цифровых технологий на предприятиях пищевой промышленности.

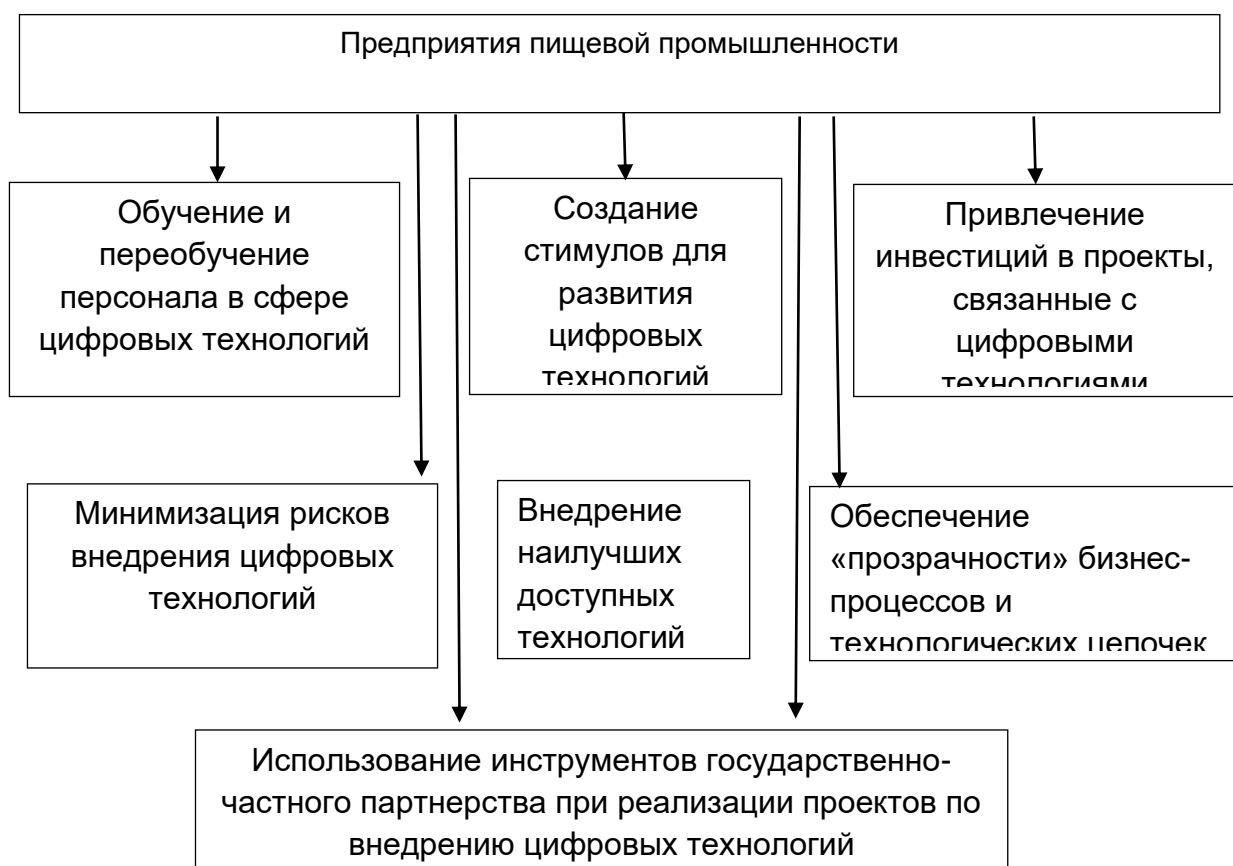


Рисунок 1 – Основные инструменты развития цифровых технологий на предприятиях пищевой промышленности

Для эффективного внедрения цифровых технологий на предприятиях пищевой промышленности необходимо наличие квалифицированного персонала, обладающего определенными компетенциями.

Особое внимание необходимо уделить также разработке реальных стимулов для всех участников производственно-сбытовой цепочки, связанной с переработкой сельскохозяйственной продукции. В качестве стимулирующих инструментов может применяться льготное

кредитование и лизинг, налоговые льготы, компенсация страховых взносов и т.д.

С целью привлечения масштабных финансовых ресурсов в цифровые проекты предприятий пищевой промышленности необходимо привлекать инвесторов, которые в свою очередь, должны иметь свой интерес, выражающийся в высокой норме прибыли и гарантийными обязательствами со стороны государственных структур.

Для стимулирования инвесторов необходимо обеспечить «прозрачность» материальных, финансовых и информационных потоков, так как, по некоторым оценкам, доля теневого сегмента отраслей АПК последнего может достигать 80%.

В рамках эффективного перехода на цифровые технологии, предприятиям пищевой и перерабатывающей промышленности целесообразно внедрение наилучших доступных технологий, позволяющих существенно повысить эколого-экономическую эффективность. В данном случае, использование цифровых платформ позволит облегчить доступ к информационным ресурсам, включая современные разработки и справочники.

При внедрении цифровых технологий на предприятиях пищевой промышленности необходимо уделить внимание рискам, которые могут сопровождать данный процесс. В частности, это могут быть риски утечки данных, киберпреступность и т.д. С целью их минимизации необходимо разработать эффективного управления рисками, с использованием страхования и диверсификации.

При внедрении цифровых технологий необходимо иметь целый комплекс бизнес-стратегий, связанных со специфическими особенностями пищевой промышленности. Взаимодействие всех участников процесса, связанного с цифровизацией пищевой промышленности целесообразно проводить на основе вертикально интегрированных структур, с учетом взаимовыгодного сотрудничества.

Следует отметить, что внедрение цифровых технологий в пищевую в различных отраслях пищевой промышленности должно быть основано на оптимальном сочетании управленческих процессов и инновационных технологических подходах, на основе использования цифровых платформ.

Таким образом, внедрение цифровых технологий в пищевой промышленности имеет ряд специфических особенностей, среди которых недостаточно высокий уровень информационной доступности, значительный моральный износ оборудования, большое количество рисков, а также недостаточная компетентность персонала, задействованного в реализации проектов по цифровизации пищевой промышленности.

Библиография

1. Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство» [Минсельхоз России, 2019].

2. Ведомственная программа цифровой трансформации Минсельхоза России [Минсельхоз России, 2020].

3. Цифровая трансформация отраслей: стартовые условия и приоритеты: докл. к XXII Агр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 13–30 апр. 2021 г. / Г. И. Абдрахманова, К. Б. Быховский, Н. Н. Веселитская, К. О. Вишневский, Л. М. Гохберг и др. ; рук. авт. кол. П. Б. Рудник ; науч. ред. Л. М. Гохберг, П. Б. Рудник, К. О. Вишневский, Т. С. Зинина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. — 239с.

4. Колотырин, К. П. Использование инструментов цифровой экономики с целью повышения эколого-экономической эффективности пищевой и перерабатывающей промышленности в АПК / К. П. Колотырин, А. В. Романов, М. Е. Утегенова // Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе: Сборник IV международной научно-методической и практической конференции, Новосибирск, 28–29 ноября 2019 года / Новосибирский государственный аграрный университет. – Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2019. – С. 243-246.

УДК 528.645.2

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ТРУДА

О.В. Гончаренко, Ю.Ю. Маслиенко, Д.С. Ключев

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Для того, чтобы труд на предприятии был организован с максимальной продуктивностью и эффективностью руководителю предприятия необходимо обратиться к научной организации труда.

Научная организация труда (НОТ) – это совокупность конкретных научных знаний, которые были выявлены за многие годы исследования организации труда, а также передового опыта из различных предприятий для того, чтобы эффективно усовершенствовать и реализовать организацию труда, сплотить и создать отдельные рабочие коллективы, которые будут организованы в едином трудовом процессе. В конечном итоге с применением рекомендаций из научной организации

труда персонал предприятия будет значительно экономить время, которое затрачивается в процессе трудовой деятельности [2].

Научная организация труда выделяет и решает следующие задачи в организации труда:

1. Усовершенствование в внедрение новой системы разделения труда;
2. Улучшение, а также разумный подход к организации рабочих мест сотрудников;
3. Повышение качества и продуманная разработка методики трудовой деятельности;
4. Оптимизация, модификация и внедрение нормирования труда;
5. Подготовка и сбор рабочего персонала.

Введение научной организации труда также поможет организации в экономии планируемого труда, это обусловлено тем, что в научной организации труда существуют определённые нормы и правила, благодаря которым при выполнении конкретных требований и достигается экономия планируемого труда, все эти правила разрабатываются ещё на стадии проектирования всех аспектов трудовой деятельности [5].

Организация деятельности управленческого труда по сравнению с организацией труда рабочих имеет значительные отличия и свои особенности.

Важной особенностью организации управленческого труда является интеллектуальный или умственный труд, что существенно отличает его организацию, потому как необходимо равномерно рассчитать нагрузку и выявить конкретные нормы для такого рода трудовой деятельности. Как правило управленческим трудом заняты сотрудники управления. Обычно выделяют три разновидности умственного труда: административный, эвристический и операторный [3].

Административный труд – этот вид трудовой деятельности относится непосредственно к поведению и управлению людьми в организации. Данный вид умственного труда способен осуществить деятельность как отдельных сотрудников, так и трудовых групп каких-либо отделов.

Эвристический труд – это творческая составная часть умственной трудовой деятельности. К данному виду умственного труда по функционалу можно отнести разнообразные исследования, анализ, разработку каких-либо вопросов.

Операторный труд – это деятельность по выполнению монотонных операций какого-то конкретного характерного типа. К этому виду умственного труда можно причислить техническую или

информационную деятельность, а также все виды работы с документами [4].

Также особенностью управленческого труда является и то, что данный вид деятельности в организации обладает конкретной производительной формой. Те сотрудники, которые непосредственно составляют управленческий труд не создают материальных благ, но зато они совершают всю организационную и техническую разработку производства. Без данного вида трудовой деятельности в современной организации никак не обойтись.

Организация управленческого труда включает в себя задачи, которые формируются и формулируются в самом начале деятельности организации труда, они имеют конкретную и понятную всем трактовку, к таким задачам относятся:

- Экономические задачи – показывают ориентир труда на формирование системы взаимосвязи работника предприятия со средствами производства, с помощью которой в организации произрастает производительность и эффективность трудовой деятельности, а также посредством данной взаимосвязи, товар, производимый на предприятии, имеет наименьшую себестоимость производства продукции и наивысшую рентабельность производства;
- Социальные задачи – данные задачи направлены на то, чтобы труд в предприятии был привлекательным и содержательным для работников, предоставление сочетания физиологической и интеллектуальных способностей для выполнения конкретного вида работ и своих собственных функций;
- Психологические задачи – для задач приемлемо создание наиболее подходящих и благоприятных условий трудовой деятельности на рабочих местах, чтобы сотрудники в данной организации поддерживали темп предприятия, работоспособность и эффективность в течении продолжительного периода;
- Технические и технологические задачи – ориентированы на приспособление сотрудников к изменённым, инновационным структурам организации, которые влияют на изменение специализации производств, но кроме того на подбор подходящих технологических и технических процессов.

Все вышеперечисленные задачи взаимосвязаны друг с другом и с усовершенствованием технологии производства. В работе на предприятии невозможно акцентировать свой взгляд на одну задачу, не смотря на другие. Лучше всего использовать данные задачи все вместе, комплексно, потому что при комплексном решении данных задач достигается наибольшая эффективность [1].

Управленческий труд практически не подлежит количественной оценке, что создаёт проблематику при оглашении результатов труда организации, во многих случаях это косвенные показатели различных отделов или коллективов.

Библиография

1. Гончаренко О.В. Эффективность интегрированных формирований в аграрной сфере экономики / О.В. Гончаренко // диссертация. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве. Москва, 2014.

2. Гончаренко О.В. Методы оценки управленческого труда / О.В. Гончаренко // В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы III Национальной конференции. 2020. С. 121-123.

3. Кравченко Д.П., Гончаренко О.В. Экономический рост производства и реализации сельскохозяйственной продукции в регионе / Д.П. Кравченко, О.В. Гончаренко // В книге: Роль науки в удвоении валового регионального продукта. Материалы XXV Международной научно-производственной конференции. Майский, 2021. С. 250-251.

4. Родионова О.А., Гребенькова О.А., Копытина О.Т., Шуваева Т.Г., Кравец Е.О., Гончаренко О.В., Борхунов Н.А., Гришкина С.Н., Здоровец Ю.И. Крупные и малые агроформирования: анализ, тенденции развития и механизмы взаимодействия / О.А. Родионова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2013. № 4 (17). С. 99-103.

5. Черных А.И., Гончаренко О.В. Формирование устойчивого экономического развития интегрированных формирований в регионе / А.И. Черных, О.В. Гончаренко // Актуальные вопросы совершенствования технологии производства и переработки продукции сельского хозяйства. 2015. С. 208.

УДК 657:334.722

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МАЛОГО БИЗНЕСА

Л.А. Решетняк, В.А. Митина
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Организация бухгалтерского учета на предприятии предполагает разработку ряда документов, в соответствии с которыми и

осуществляется ведение бухгалтерского учета. Это такие как рабочий план счетов, график документооборота, распределения обязанностей между работниками, разработка должностных инструкций. Основным является разработка учетной политики, причем она может быть сформирована для целей бухгалтерского и налогового учета [1].

Предприятия малого бизнеса могут в соответствии с законодательством применять упрощенную систему налогообложения и вести упрощенный бухгалтерский учет. Поэтому организация бухгалтерского учета на таких предприятиях имеет свои особенности.

При применении упрощенной системы налогообложения, учета и отчетности, организациям предоставляется право оформлять первичные документы, вести книгу учета доходов и расходов по упрощенной форме, в том числе без применения двойственного отражения операций на счетах. Разрешено не применять рабочий план счетов и ряд других требований, предусмотренных действующим законодательством и нормативными актами по ведению бухгалтерского учета и отчетности.

На малом предприятии, как впрочем и на любом другом, разработка учетной политики и утверждение ее приказом руководителя является обязательным, независимо от того какую форму учета и составления отчетности применяет предприятие.

Целью разработки учетной политики является построение эффективной системы ведения учета как бухгалтерского, так и налогового, направленной на достижение стратегических и тактических целей деятельности предприятия [2].

При формировании учётной политики по конкретному направлению ведения и организации бухгалтерского учёта осуществляется выбор одного из нескольких, допускаемых законодательством и нормативными актами по бухгалтерскому учёту, вопросов учета [5].

В учетной политике нами рекомендуется предусмотреть три раздела:

- общие положения;
- организационно-технический раздел;
- методологические аспекты учетной политики в части ведения бухгалтерского учета;
- методологические аспекты учетной политики для целей налогообложения

В общем разделе следует отражать назначение учетной политики, нормативную базу по ведению бухгалтерского и налогового учета, требования и допущения, которые выполняются при ведении учета и разработке учетной политики.

В организационно-техническом разделе указывается порядок ведения бухгалтерского учета, который может осуществляться главным

бухгалтером, либо самим руководителем, либо бухгалтерский учет может вестись сторонней организацией на договорных условиях (аутсорсинг). Ответственность за правильность составления и реализацию учетной политики несет главный бухгалтер.

Для учета операций финансово - хозяйственной деятельности в организациях применяется рабочий план счетов бухгалтерского учета, разработанный в соответствии с типовым планом счетов финансово-хозяйственной деятельности организаций. Следует отметить, что указанные счета бухгалтерского учета применяются и в налоговом учете. Однако субъектам малого предпринимательства разрешено пользоваться сокращенным планом счетов.

Например, при разработке рабочего плана счетов предприятие имеет право сократить количество синтетических счетов, руководствуясь при этом требованием рациональности. Так, для учета дебиторской и кредиторской задолженности использовать один счет 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами» вместо 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками», 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками», 71 «Расчеты с подотчетными лицами» и др.

Для учета капиталов и резервов использовать счет 80 «Уставный капитал», Финансовые результаты отражать на счете 99 «Прибыли и убытки» вместо счетов 91 «Прочие доходы и расходы», 84 «нераспределенная прибыль (непокрытый убыток).

Во втором разделе учетной политики представлены способы ведения бухгалтерского учета по различным объектам, имеющие альтернативные варианты решения для целей бухгалтерского учета.

В частности по учету основных средств следует указать лимит отнесения основных средств к материально – производственным запасам, а также способ начисления амортизации.

Следует заметить, что с 01.01. 2022 г. вступает в силу ФСБУ 6/2020 от 17.09.2020 г. №204н «Основные средства», который разрешает организациям самостоятельно устанавливать лимит отнесения активов к основным средствам (ранее это было не более 40 тыс. руб.).

При учете материально – производственных запасов, затраты, которые включаются в стоимость запасов, признаются расходом периода, в котором были осуществлены. Это означает, что указанные расходы уменьшают налогооблагаемую базу при расчете уплачиваемого налога.

В субъектах малого бизнеса коммерческие расходы и управленческие включаются в расходы по обычной деятельности, то есть относятся на счет 90, по которому в дальнейшем рассчитывается финансовый результат.

В учетной политике должен быть указан также метод учета доходов и расходов. Приказом Минфина России от 08.11.2010 №144н

«О внесении изменений в нормативные правовые акты по бухгалтерскому учету» разрешено субъектам малого бизнеса применять кассовый метод признания доходов (п. 12 ПБУ 9/99) и расходов (п. 18 ПБУ 10/99), при котором выручка от продажи товаров (товаров, работ, услуг) признается по мере поступления денежных средств от покупателей даже в том случае, если право собственности на товар не перешло к покупателю. Если малое предприятие принимает решение об использовании кассового метода, то оно должно помнить главное правило бухгалтерского учета, что если доходы учитываются по оплате, то и расходы отражаются в учете после осуществления оплаты[4].

В третьем разделе учетной политики представляются вопросы налогового учета. В частности указывается, какой порядок формирования налогооблагаемой базы: по принципу «доходы минус расходы» и уплаты налога по ставке 15% или только «Доходы» с уплатой налога по ставке 6%.

Налоговый учет при упрощенной системе налогообложения предусматривает ведение книги учета доходов и расходов (КУДиР), которая может вестись вручную или в автоматизированной форме, если учет на предприятии автоматизирован. В случае ведения книги в автоматизированной форме в конце года она должна быть распечатана, прошита, подписана и поставлена печать, дабы избежать негативных последствий со стороны налоговых органов при проверке, так как отсутствие такого регистра грозит предприятию штрафом [3].

Грамотно составленная учетная политика, отвечающая требованиям законодательства, обеспечивает полноту отражения в бухгалтерском учете всех фактов хозяйственной деятельности, способствует рациональному ведению бухгалтерского учета исходя из условий хозяйственной деятельности и размера организации.

Библиография

1. Здоровец Ю.И. Особенности организации управленческого учета на сельскохозяйственных предприятиях/ Ю.И. Здоровец, Е.И. Бубнова // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий Материалы XX Международной научно-производственной конференции. –2016.–С. 319-320.

2. Наседкина Т.И. Правильная организация бухгалтерского учета как залог успешного ведения бизнеса/Т.И.Наседкина, Л.А.Решетняк, Л.Н.Груздова// Монография / Белгород, 2019.

3. Халенко Е.А. Упрощенная система налогообложения, преимущества и недостатки/Е.А. Халенко, Л.А.Решетняк//В книге: Материалы Международной студенческой научной конференции. Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина. 2016. С. 124.

4. Курбанбердыева А.М. Рекомендации по совершенствованию учетной работы/ Курбанбердыева А.М., Голованева Е.А.// В книге: Материалы Международной студенческой научной конференции. Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина. - 2016. - С. - 104.

5. Подзолков С.С. Организация бухгалтерского учета и внутреннего контроля/ Подзолков С.С., Божченко Ж.А.// В книге: Горинские чтения. Инновационные решения для АПК. Материалы Международной студенческой научной конференции. В 4-х томах. 2020.- С. -130.

УДК 631.152.2

ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РФ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

М.В. Лёвина, Т.Д. Попова

Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

В настоящее время сельские территории России, как, впрочем, и любой другой страны - это важный элемент жизни любого государства, в котором сосредоточен мощный экономический, природный, демографический и культурный потенциал. Активизация такого потенциала определяет скорость развития региона, страны и, кроме того, оказывает существенное влияние на уровень жизни граждан, проживающих в селе, а впоследствии, что очень важно, касается и уровня жизни городских жителей, которые, безусловно, пользуются благами, производящимися в сельских территориях [1].

Сельские территории - это сложный социально-экономический, культурно-самобытный ареал существования и жизнедеятельности сельского сообщества, который обозначен территорией вне урбанизированных пространств, а также включающий в себя сельские поселения, состоящие из сельских населенных пунктов с их социально-производственной инфраструктурой, предприятиями и окружающим природным ландшафтом и соответствующими межселенными территориями [3].

Важной особенностью сельских территорий является наличие специфических общенациональных функций, которые они выполняют, представляя перед обществом как социально-территориальная подсистема. К ним относятся:

- производственная функция, подразумевающая под собой удовлетворение потребностей граждан в сырье для производства, промышленности, продукции лесного, охотничье-промыслового и рыбного хозяйства;

- демографическая функция, предполагающая возможность увеличения демографического потенциала страны и решения демографических проблем, одолевающих многие государства;

- трудовые ресурсы функция, которая немаловажно двойственно выполняется сельскими территориями;

- жилищная функция, направлена на то, что таким гражданам всецело предоставляются в пользование все объекты социальной инфраструктуры села, а также инженерной инфраструктуры;

- пространственно-коммуникационная функция, предназначена для рационального размещения и своевременного обслуживания дорог, водопроводов и газопроводов, линий электропередач, других различных инженерных и не только коммуникаций;

- социальный контроль над сельской территорией является очень важной функцией, требующей особого внимания.

В условиях глобализации и сложившегося системного политического и экономического кризиса можно определить, за счет чего тормозится такой процесс как выход российского села из кризиса и переход в фазу устойчивого развития. На это оказывают влияние следующие факторы:

- ведомственная разобщенность в управлении сельскими территориями. Здесь также следует отметить, что частью этого фактора является узкоотраслевой аграрный подход к развитию экономики села, а также отсутствие целостной стратегии и эффективных механизмов осуществления программ устойчивого сельского развития;

- ограниченность доступа жителей села к ресурсам жизнеобеспечения и неэффективность их использования;

- слабая развитость институтов гражданского общества в сельской местности и прежде всего местного самоуправления;

- недостаточность научного, статистического и кадрового обеспечения устойчивого развития сельских территорий [2].

С учетом этого Российской Федерации государственная политика относительно устойчивого развития сельских территорий должна осуществляться в соответствии с некоторыми важнейшими принципами, к которым относятся:

- развитие сельской местности должно проходить как развитие единого территориального исторически сложившегося комплекса, выполняющего общенациональные функции, которые были упомянуты выше;

- всем без исключения сельским гражданам должны быть обеспечены конституционные права, связанные с трудом и достойной его оплатой, с доступностью для указанной категории граждан образования, обязательно качественного, а также должны быть созданы все условия для предоставления возможности выбора профессии из нескольких вариантов;

- все действия государства по развитию сельских территорий должны быть «экологичны», то есть государством должна гарантироваться государственная поддержка территорий, которая подразумевает использование и развитие их природного потенциала, но важно, чтобы такое использование не вредило экологии и лучше, чтобы оно было наоборот направлено на решение экологических проблем;

- обязательным элементом системы государственного регулирования развития сельских территорий должно стать партнерство. Оно может быть между органами местного самоуправления, государством и органами государственной власти, бизнес-структурами и, обязательно, сельским населением;

- новой тенденцией должно стать использование потенциала развития сельских населенных пунктов с последующим обоснованным выделением центров межселенного обслуживания;

- заключительным принципом является обязательность развития в сельских территориях местного самоуправления, различных институтов гражданского общества, а также предоставление возможности участия сельского населения в принятии решений, которые связаны непосредственно с территориями их проживания и доступом к природным ресурсам, социальным услугам.

Таким образом, сельские территории могут развиваться и совершенствоваться только при определенных обстоятельствах, например, когда есть все предпосылки наличия устойчивого роста сельскохозяйственного производства, когда развита и продолжает развиваться производственная и социальная инфраструктура, когда ресурсный потенциал используется максимально эффективно, а сельская экономика многофункциональна и диверсифицирована.

Библиография

1. Влияние кооперации и сотрудничества на успех деятельности сельскохозяйственных производителей. Смирнова Л.Н., Головина С.Г., Абилова Е.В. В сборнике: От инерции к развитию: научно-инновационное обеспечение развития экономической науки и аграрного образования. сборник материалов международной научно-практической конференции "От инерции к развитию: научно-инновационное обеспечение АПК". Изд-во: Уральский ГАУ. Екатеринбург. 2020. С. 118-120.

2. Лёвина М.В. Совершенствование экономических взаимоотношений в свеклосахарном подкомплексе региона // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. № 1. С. 124-127.

3. Шаляпина И.П., Зацепина Г.Н., Лёвина М.В. Формирование организационной структуры управления агрохолдингом

УДК 628.543.1

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО АНАЛИЗА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

И.А. Морозова, А.И. Черных

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Управленческий анализ, как и управленческий учёт, призван обеспечить аппарат организации информацией, необходимой для управления и контроля за деятельностью организации и помогающие управленческому аппарату в выполнении его функций. Управленческий анализ представляет собой не только вид экономического анализа, но и один из элементов управленческого учета.

Управленческий анализ связан с изучением первичной информации о ресурсах и результативных показателях первого порядка прошлой и будущей деятельности организации. Объектами управленческого анализа являются средства труда, предметы труда, трудовые ресурсы, продукция, работы, услуги, незавершенное производство, объемы продаж, затраты. Управляя ими, можно влиять на формирование финансовых результатов, на которые ориентирована деятельность организации в условиях рынка.

Цели управленческого анализа:

- Оценить место организации на рынке данного товара: определить организационно-технические возможности организации; выявить конкурентоспособность продукции на рынке;
- Проанализировать ресурсные возможности увеличения объёма производства и продаж за счет лучшего использования: средств и предметов труда, трудовых ресурсов.
- Оценить возможные результаты производства и реализации продукции и пути ускорения процессов производства и реализации.
- Принять решения по ассортименту и качеству продукции, запуску в производство новых образцов продукции.

- Выработать стратегию управления затратами на производство по отклонениям, по центрам затрат, ответственности.
- Определить политику ценообразования.
- Проанализировать взаимосвязь объёма продаж, затрат и прибыли с целью управления безубыточностью производства.

Выделяют следующие виды управленческого анализа, решающие соответствующие задачи:

1) внутренний ретроспективный анализ, осуществляемый посредством определения эффективности производственно-хозяйственной деятельности путем сопоставления фактических результатов по различным объектам и в различных временных интервалах, выявления при этом причин отклонений;

2) оперативный анализ заключается в оперативной оценке краткосрочных изменений в состоянии объекта с тем, чтобы показать, насколько фактическое положение дел отличается от желаемого и выявлении возможностей доведения фактического состояния объекта до желаемого;

3) внутренний перспективный анализ подготавливает информацию, полезную для принятия решений, направленных в будущее:

4) краткосрочный перспективный анализ исследует прогнозное соотношение прибыли, затрат и объёма продаж, доходов и расходов. Он лежит в основе принятия тактических решений. Особое значение для проведения этого анализа имеет информация, собранная в системе директ-костинг. Она позволяет планировать маржинальный доход (сумму покрытия) по отдельным видам продукции, заказам, направлениям деятельности, организации в целом и оценивать его потенциальную возможность покрытия постоянных расходов.

Результаты краткосрочного анализа позволяют ответить на такие вопросы, как:

- какая продукция наиболее рентабельна, т.е. наиболее предпочтительна для организации?

- как повлияют изменения ценовой политики на объем продаж и в конечном счете – на финансовые результаты деятельности?

- какая минимальная деловая активность позволит избежать убытков?

- какие убытки ожидают организацию в случае неполной загрузки производственных мощностей?

Стратегический анализ рассматривает прогнозы и оценки, рассчитанные на более длительный период времени. Среди разнообразных его подвидов можно отметить оценку инвестиционных решений и анализ эффективности проведения реорганизации предприятия.

Решение задач управленческого анализа возможно при использовании экономико-математического моделирования, построения

имитационных моделей и систем, позволяющих прогнозировать финансовые результаты в условиях неопределенности и риска. Используются также методы статистики, традиционные методы экономического анализа.

Анализ в процессе выработки управленческого решения выступает как связующий элемент между управляющей и управляемой системой. Управляющая система – совокупность органов, средств, инструментов и методов управления. Управляемая система – под ней обычно понимается производственный процесс. Учет поставляет информацию о ходе реализации процесса для целей управления, а анализ должен преобразовать информацию в пригодную для принятия управленческих решений[1].

Роль экономического анализа в управлении организацией заключается в следующем :

1. Позволяет установить основные закономерности развития предприятия, выявить внутренние и внешние факторы, стабильный или случайный характер отклонений и является инструментом обоснованного планирования.

2. Способствует лучшему использованию ресурсов, выявляя использованные возможности, поиска резервов и пути их реализации.

3. Способствует воспитанию коллектива организации в духе бережливости и экономии.

4. Воздействует на совершенствование механизма самоокупаемости предприятия, а также самой системы управления, вскрывая её недостатки, указывая пути лучшей организации управления.

Важная роль принадлежит анализу основных показателей производственно-экономической деятельности, а также позиционирования на внутреннем и внешнем рынках, конкурентоспособности и устойчивости предприятия. При этом формируется особый сегмент комплексного экономического анализа — управленческий анализ, результаты которого позволяют обосновать эффективные управленческие решения, включая стратегическое управление компанией (организацией) [2].

Основной целью управленческого анализа является информационное обеспечение принятия обоснованных управленческих решений.

Таблица 1- Сущность управленческого анализа как экономической науки и функции управления

Область сравнения	Управленческий анализ	
	Отрасль экономической науки	Функция управления
Цель	Подготовка информации для принятия управленческих решений	
Задачи	Обобщение и систематизация всей информации, сосредоточенной в рамках различных отраслей экономической науки (управленческий учет, менеджмент, экономический анализ), используя при этом специфические методы и процедуры, а также выработка новых данных на основе выявленных закономерностей	Обеспечение процесса принятия управленческого решения; предоставление руководству организации релевантной информации для решения отдельных управленческих проблем, главным образом направленных на перспективу
Предмет	Содержание и состав информационных потоков о прошлых, текущих и будущих хозяйственных операциях и процессах, циркулирующих в системе принятия управленческих решений как в организации в целом, так и в ее структурных подразделениях	
Объект	Совокупность хозяйственных процессов и их результатов (прошлых, текущих и будущих) в организации, направленных на достижение ее целей	
Принципы анализа	Научность, комплексность, системность, объективность, экономичность, принцип ведущего звена, оптимальной детализации, ранней диагностики, оптимальной последовательности анализа	Наиболее важным следует считать принцип системности, предполагающий: выделение основных элементов системы; выработку системы показателей, наилучшим образом характеризующую различные функции и подсистемы организации, а также критериев оценки и пороговых величин; выявление взаимосвязи подсистем организации и показателей, характеризующих эти связи
Методы	Диалектический метод познания, анализ, синтез, моделирование, методы статистики, экономического анализа, экономико-математические методы	Зависят от природы стоящих перед ее менеджментом управленческих проблем, часто используются приемы имитационного моделирования экономических ситуаций

К задачам управленческого анализа на предприятиях АПК следует относить:

1.Оценка места предприятия на рынке сельскохозяйственных товаров. Определение организационно-технические возможности предприятия. Выявление конкурентоспособность продукции, ёмкость рынка.

2.Анализ ресурсных возможностей увеличения объёма производства и продаж за счёт лучшего использования: средств труда, предметов труда, трудовых ресурсов.

3.Оценка возможных результатов производства и реализации сельскохозяйственной продукции и путей ускорения процессов производства и реализации.

4.Принятие решений по ассортименту и качеству продукции, запуску в производство новых образцов продукции.

5.Выработка стратегии управления затратами на производство по отклонениям, по центрам затрат, ответственности.

Сущность управленческого анализа как экономической науки и функции управления можно представить следующим образом.

Таким образом, выделение управленческого анализа в самостоятельную отрасль экономической науки диктуется не только постоянным движением науки вперед, но и требованием практики ведения предпринимательской деятельности, связанной с решением многочисленных и все усложняющихся управленческих проблем.

Управленческий анализ объединяет три вида внутреннего анализа – ретроспективный, оперативный и перспективный, каждый из которых решает конкретные задачи.

Управленческий анализ призван анализировать не только количественную, но и качественную информацию. При необходимости информации, отличной от учетной, целесообразно пользоваться услугами маркетинговых исследований, социологических опросов и прочих мероприятий. Позволяет установить основные закономерности развития предприятия, выявить внутренние и внешние факторы, стабильный или случайный характер отклонений и является инструментом обоснованного планирования. Способствует лучшему использованию ресурсов, выявляя неиспользованные возможности, указывая направления поиска резервов и пути их реализации.

Таким образом, управленческий анализ представляет собой содержательную сторону процесса управления организацией. Он служит инструментом подготовки управляющего решения и призван обеспечить управленческий аппарат организации, предприятия информацией, необходимой для управления и контроля за деятельностью организации.

Библиография

1. Добрунова А.И. Развитие направлений и форм взаимодействия крупного и малого агробизнеса в Белгородской области // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2017. № 4 (52). С. 9.
2. Наседкина Т.И. Анализ и оценка эффективности государственной поддержки развития малого агробизнеса в Белгородской области / Т.И. Наседкина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. Т. 6. № 1 (58). С. 37-43.
3. Наседкина Т.И., Черных А.И. Этапы формирования учета и анализа затрат в сельскохозяйственной организации. Монография. // Белгород: КОНСТАНТА. 2017. 115с.
4. Наседкина Т. И., Черных А. И., Демешева И. А. Управление затратами как основа формирования себестоимости продукции растениеводства // Монография. Белгород: Типография ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ имени В.Я. Горина. 2021. 147с.
5. Черных А.И., Гончаренко О.В. Распределение сельскохозяйственных организаций региона по критериям субъектов предпринимательства и результатам рейтинговой оценки // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2018. № 4 (20). С. 104-115.

УДК 631.16:338.314

ОТЧЕТ О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ОЦЕНКИ ДОХОДНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА

Е. А. Голованева, В. Ю. Божченко, В.В. Мовчан
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Отчет о финансовых результатах является одной из основных форм представления бухгалтерской (финансовой) отчетности. Он отражает результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятия в отчетном и предыдущем периодах. Фактически, отчет характеризует результативность такой деятельности, а также долю каждого фактора, повлиявшего на нее. Информация, содержащаяся в отчете о финансовых результатах, необходима как внешним, так и внутренним пользователям отчетности. В первом случае важна возможность оценки платежеспособности предприятия, его конкурентоспособности на рынке, инвестиционной привлекательности, правильности расчета налогов и страховых взносов и т.д. Во втором случае пользователям (ключевому управленческому персоналу,

учредителям) требуется информация, позволяющая принимать различные управленческие решения относительно работы с персоналом, направлений капитализации прибыли и т.д.

Отчет о финансовых результатах фиксирует итог усилий, прилагаемых организацией, в виде полученной прибыли или убытка. Данный отчет позволяет судить об источниках получения доходов, о целесообразности понесенных расходов, об оправданности проводимой менеджментом политики управления прибылью. Поскольку основной целью коммерческой деятельности является получение прибыли, отчет о финансовых результатах в большей степени, чем другие формы бухгалтерской отчетности, отражает качество управления организацией [5].

Процесс управления финансовыми результатами является значимой составляющей деятельности экономического субъекта. Основой эффективного управления доходностью выступает их перспективный анализ, базирующийся на прогнозировании. Подход к прогнозированию финансовых результатов может рассматриваться как инструмент оптимизации доходов и расходов организации, и практическое применение данного инструмента требует применения соответствующих методов экономико-математического моделирования. В этой связи интерес представляют методы прогнозирования финансовых результатов на основе синтезированной учетной и отчетной информации. Основу должны составлять не очень трудоемкие методы, пригодные для использования всеми видами экономического субъекта [1]. Методические положения прогнозирования в рамках перспективного анализа финансовых результатов отличаются универсальностью, несложностью расчетов и достаточно точными результатами [4].

Финансовый анализ отчета о финансовых результатах используется в основном для оценки экономической эффективности. Абсолютную эффективность характеризует прибыль - конечный результат данного отчета, относительную - рентабельность, рассчитываемая путем деления прибыли на анализируемый показатель (затраты, выручка, капитал и др.) [3].

Одним из основных индикаторов доходности бизнеса является рентабельность. Это показатель, характеризующий экономическую эффективность бизнеса. Коэффициенты рентабельности в финансовом анализе разнообразны, они отражают эффективность использования различных видов активов или потоков [2].

Для оценки доходности деятельности экономического субъекта рассчитаем показатели рентабельности ООО «Русагро-Инвест»: продаж, затрат, активов, текущих активов, собственного капитала (табл. 1).

Таблица 1 - Показатели, характеризующие доходность деятельности ООО «Русагро-Инвест»

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонение 2020 г. от 2018 г. (+;-)
Среднегодовая стоимость активов, тыс.руб.	12722287	14447124	15850289	3128002
Среднегодовая стоимость текущих активов, тыс.руб.	6848212	8916910	10564974	3716762
Среднегодовая стоимость собственного капитала, тыс. руб.	4984234	7685618,5	9784247	4800013
Выручка от продажи продукции (работ, услуг), тыс. руб.	10061647	13290355	16754611	6692964
Себестоимость, тыс. руб.	5764259	8536661	7778897	2014638
Прибыль от продаж, тыс. руб.	2852089	2823265	7193947	4341858
Прибыль до налогообложения, тыс.руб.	2662559	2740647	7139133	4476574
Чистая прибыль, тыс. руб.	2640748	2670769	7097340	4456592
Рентабельность продаж, %	28,35	21,24	42,94	14,59
Рентабельность затрат, %	49,48	33,07	92,48	43,00
Рентабельность активов, %	20,76	18,49	44,78	24,02
Рентабельность текущих активов, %	38,56	29,95	67,18	28,62
Рентабельность собственного капитала, %	53,42	35,66	72,97	19,55
Финансовая рентабельность, %	52,98	34,75	72,54	19,56

Анализируя показатели, характеризующие доходность деятельности ООО «Русагро-Инвест» можно отметить рост всех показателей рентабельности.

Эффективность продаж на предприятии в 2020 г. увеличилась по сравнению с 2018 г. на 14,59 % и составила 42,94 %, следовательно, исходя от выручки, предприятие получило в отчетном году 42,94 % прибыли.

Также возрос показатель рентабельности затрат и в 2020 г. составил 92,48 %. Это свидетельствует о том, что на 1 рубль затрат приходится 92,48 % прибыли, в то время как в 2018 г. этот показатель составлял почти 50%.

Оценивая доходность деятельности ООО «Русагро-Инвест» в целом, следует отметить, что среднегодовая стоимость активов предприятия в 2020 г. увеличилась по сравнению с 2018 г. на 3128002 тыс. руб. и составила 15850289 тыс. руб. За счет непропорционального роста чистой прибыли и активов предприятия, эффективность их использования возросла с 20,76 % до 44,78 %. Уровень рентабельности текущих активов также увеличился на 28,62 % по сравнению с базисным годом и составил 67,18 %.

На изменение уровня рентабельности собственного капитала в 2020 г. также повлияло изменение обоих факторов. За счет роста стоимости собственного капитала и прибыли до налогообложения в 2020 г., произошло увеличение показателя эффективности использования собственного капитала почти на 20 % и его значение составило 72,97 %.

Финансовая рентабельность предприятия - наиболее точный показатель, который характеризует эффективность деятельности, так как он сопоставляет соотношение чистой прибыли на предприятии к собственному капиталу. Так, значение этого показателя в 2020 г. составило всего 72,54%, что выше по сравнению с 2018 г. почти на 20 %.

Более наглядно динамика данных показателей представлена на рисунке 1.

На основании рассмотренных показателей можно сделать вывод, что управление рентабельностью – составная часть тактики достижения финансового равновесия. С одной стороны, высокие показатели, полученные за счет ресурсов, направленные в наиболее прибыльную сферу бизнеса, могут стать причиной потери ликвидности, то есть, привести к удлинению финансового цикла. С другой стороны, излишнее связывание капитала увеличивает срок оборота средств и способствует денежному оттоку из высокорентабельной деятельности. Отказ от использования заимствований с целью предотвращения рисков может стать причиной упущенной возможности повысить прибыльность собственного капитала.

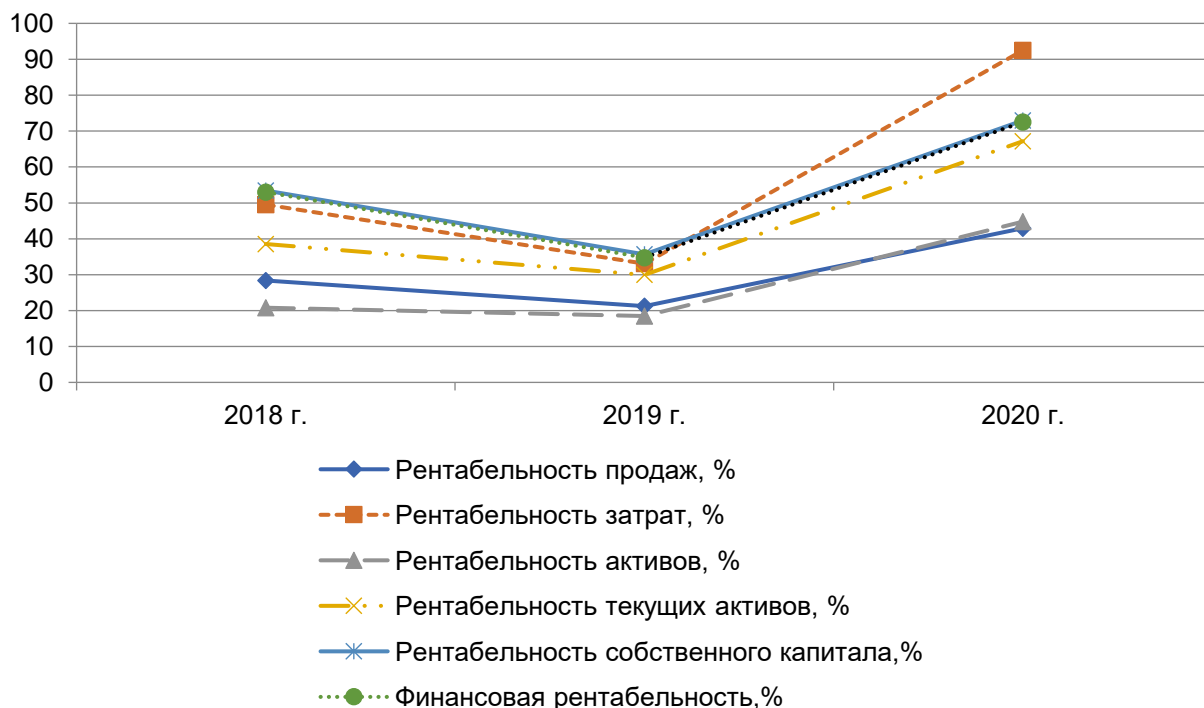


Рисунок 1 – Динамика показателей рентабельности за 2018-2020 гг.

То есть аналитики, изучая показатели отчета о финансовых результатах за предыдущие годы, получают достаточный объем информации о возможностях компании для прогноза на будущее.

Библиография

1. Базовкина Е. А. Анализ финансового результата деятельности предприятия / Е. А. Базовкина, Ж. А. Божченко // Вектор экономики – 2019 - № 8 (38). - С. 58.
2. Божченко Ж. А. Доходность сельскохозяйственной организации как основной элемент оценки эффективности деятельности / Ж. А. Божченко, Е. А. Голованева, В. Ю. Божченко // В сборнике: Устойчивое и инновационное развитие в цифровую эпоху. Материалы III Международной научно-практической конференции. 2021. - С. 275-282.
3. Голованева Е. А. Методология учета, анализа и аудита финансовых результатов на предприятиях АПК /Е. А. Голованева, Е. А. Базовкина, Ж. А. Божченко //Монография. Белгород, 2020.
4. Здоровец Ю. И. Эффективность деятельности агрохолдинговых формирований на основе рейтинговой оценки / Ю. И. Здоровец // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве - 2012 - № 1 (10) - С. 66-69.
5. Пивоварова А. А. Формирование отчета о финансовых результатах по учетным данным/ А. А. Пивоварова, Ж. А. Божченко // В книге: Горинские чтения. Инновационные решения для АПК. Материалы Международной студенческой научной конференции. В 4-х томах. 2020. - С. 127.

УДК 657.42:658.15

ОЦЕНКА ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

И.С. Корнеева, И.А. Демешева

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Одним из важных показателей финансового состояния организации является платежеспособность, под которой можно определить способность предприятия оплатить свои обязательства, как краткосрочные, так и долгосрочные платежными средствами, приемлемыми для кредитора, и одновременно продолжать свою производственную деятельность.

Объектом исследования выбрано ЗАО «Краснояржская зерновая компания» Краснояржского района Белгородской области. Предприятие специализируется на производстве зерна.

Анализ платежеспособности предприятия начнем с оценки ликвидности бухгалтерского баланса, которая заключается в сравнении средств по активу, сгруппированных по степени ликвидности и расположенных в порядке убывания, с обязательствами по пассиву, объединенными по срокам их погашения в порядке возрастания сроков (таблица 1).

Таблица 1 - Оценка ликвидности бухгалтерского баланса ЗАО «Краснояржская зерновая компания» (на конец периода), тыс. руб.

АКТИВ	2018г.	2019г.	2020г.	Пассив	2018г.	2019г.	2020г.	Платежный излишек (+), недостаток (-)		
								2018г.	2019г.	2020г.
A1	518274	107907	868762	П1	297284	530109	486608	220990	-422202	382154
A2	365123	540305	932063	П2	3418279	1821938	1486943	-3053156	-1281633	-554880
A3	2737493	794110	3029054	П3	692744	602786	494368	2044749	191324	2534686
A4	1505984	3056500	1597176	П4	718567	1543989	3959136	787417	1512511	-2361960
Баланс	5126874	4498822	6427055	Баланс	5126874	4498822	6427055	-	-	-

Баланс считается абсолютно ликвидным, если: $A1 \geq П1$, $A2 \geq П2$, $A3 \geq П3$, $A4 \leq П4$.

На основании данных таблицы 1 можно сделать вывод о том, что за анализируемый период предприятие обладает недостаточной ликвидностью. На конец 2019г. наиболее срочные обязательства не покрываются денежными средствами и финансовыми вложениями. За этот период недостаток денежных средств и финансовых вложений составил 422202 тыс. руб. У предприятия недостаточно быстрореализуемых активов для покрытия краткосрочных кредитов и займов. На конец 2020г. недостаток средств составил 554880 тыс. руб.

Невыполнение четвертого неравенства за 2018-2019гг. свидетельствует об отсутствии у компании собственного оборотного капитала. Однако на конец 2020г. ситуация изменилась. Величина превышения собственного капитала над оборотными активами составила 2361960 тыс. руб. Таким образом, бухгалтерский баланс ЗАО «Краснояржская зерновая компания» за 2018-2020гг. является недостаточно ликвидным.

Одним из инструментов анализа платежеспособности предприятия служат относительные показатели платежеспособности (таблица 2) [1].

Таблица 2 - Показатели платежеспособности
ЗАО «Краснояржская зерновая компания»

Показатели	Нормальное ограничение	На конец 2018г.	На конец 2019г.	На конец 2020г.	Откл. 2020г. от 2018 г. (+;-)
Общий коэффициент платежеспособности	≥ 1	0,69	0,38	1,63	0,94
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2-0,5	0,14	0,04	0,43	0,29
Коэффициент быстрой ликвидности	0,5-1	0,23	0,27	0,89	0,66
Коэффициент текущей ликвидности	1-2	0,97	1,30	2,45	1,47
Доля оборотных средств в активах	$\geq 0,5$	0,71	0,68	0,75	0,05
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	$\geq 0,1$	-0,22	-0,49	0,49	0,71

Из данных таблицы 2 видно, что общий показатель платежеспособности в 2020г. составил 1,63, что на 0,94 превышает уровень 2018 г., что свидетельствует о повышении ликвидности и платежеспособности ЗАО «Краснояржская зерновая компания». Значение отчетного года выше рекомендуемого.

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает, что организация на конец 2020 года может погасить 43% краткосрочных обязательств. С учетом имеющейся дебиторской задолженности процент погашения задолженности увеличивается до 89%. Значение коэффициента текущей ликвидности показывает, то мобилизовав имеющиеся оборотные активы, ЗАО сможет погасить 245% краткосрочных обязательств.

Доля оборотных активов в активах предприятия повышается на 0,75 единицы, составив на конец 2020г. 0,75, что свидетельствует о положительной динамике показателя.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами увеличился за период на 0,71, составив в отчетном году 0,49. Это выше рекомендуемого значения, что свидетельствует о наличии у компании собственных оборотных средств. За предыдущие периоды показатель имел отрицательные значения из-за отсутствия у организации собственных оборотных средств.

Таким образом, в отчетном году предприятие повысило свою платежеспособность, однако значения некоторых относительных показателей ниже рекомендуемых значений. Поэтому финансовой службе организации все же рекомендуем повысить внимание к уровню платежеспособности и финансовой устойчивости компании.

В практике управления предприятием можно выделить следующие направления по укреплению ликвидности, сохранению платежеспособности и созданию условий для повышения результативности хозяйственной деятельности:

1. Управление дебиторской задолженностью.

Управление дебиторской задолженностью включает в себя:

- ускорения инкассации дебиторской задолженности: мониторинг расчетов с дебиторами, анализа и ранжирования дебиторской задолженности по срокам возникновения, регулярная работа с текущей дебиторской задолженностью, претензионная работа с просроченной дебиторской задолженностью;

- введения ценовых скидок при немедленной оплате реализованной продукции;

- повышения цен на реализуемую продукцию;

- формирования цены продукции современными методами ценообразования (директ-костинг, стандарт-костинг и др.);

- сокращения сроков коммерческого кредита, предоставляемого покупателям [2,3].

2. Оптимизация уровня запасов.

Оптимизация запасов связана с текущим контролем за их движением на складах. Это позволяет выявить диспропорции в поставках, образовании излишков или дефицита материальных ценностей. Оперативно полученная информация способствует своевременному внесению изменений в процесс снабжения во избежание негативных последствий для организации. Эффективная работа по оперативному контролю за запасами позволяет: выявлять дефицитные позиции материальных ресурсов и подавать сигнал к организации их поиска у альтернативных поставщиков; выявлять излишки материалов и сигнализировать о возможности их реализации; ранжировать процесс снабжения и объемы поставок; определять потребность в финансовых ресурсах для обеспечения поставок; сформировать качественный бюджет закупок и сырья на будущий период. Внедрение перечисленных мероприятий приведет к повышению уровня наиболее ликвидных активов; сокращению текущих обязательств предприятия [5].

3. Контроль за движением денежных средств.

Необходимо ежедневно отслеживать движение денежных средств, их остатки на счетах в банках и в кассе организации. Для

предупреждения нецелевого расходования денежных средств необходимо составить график поступлений и платежей.

Одним из способов оптимизации денежных средств является синхронизации денежных потоков. Такой способ можно применять при наличии условно-постоянной периодичности расчетов. Специалисты финансовой службы договариваются с контрагентами осуществлять расчеты в течение определенного периода времени. Заказчики и покупатели перечисляют денежные средства в течение этого периода, а предприятие осуществляет платежи из поступивших денежных средств. Причем суммы платежей должны примерно соответствовать объему поступлений. Главное в этом процессе – организовать регулярное, бесперебойное поступление денежных средств – источник периодических платежей. Таким образом, остаток денежных средств на расчетном счете и в кассе предприятия сводится к минимуму [4].

4. Регулярный анализ рынка кредитных ресурсов.

В условиях жесткой конкуренции и в целях привлечения большего количества клиентов кредитные учреждения формируют оптимальные условия для привлечения потенциальных клиентов. К которым можно отнести возможность изменения графика погашения основной суммы кредита и процентов по нему, пересмотр процентной ставки по кредиту, возможность переуступки обязательств по погашению кредита и т. п. Поиск вариантов улучшения условий кредитования позволит оптимизировать входящий денежных поток по финансовой деятельности.

Внедрение перечисленных мероприятий приведет к повышению уровня наиболее ликвидных активов; сокращению текущих обязательств предприятия.

Библиография

1. Головина М.В., Демешева И.А. Оценка кредитоспособности сельскохозяйственных предприятий // В сборнике: Материалы международной студенческой научной конференции 2017. С. 95.

2. Губарева Я.А., Тетюркина Е.В. Экономическая сущность расчетов с покупателями В книге: Горинские чтения. Наука молодых - инновационному развитию АПК. Материалы Международной студенческой научной конференции. 2019. С. 298.

3. Нестерова Ю. Г., Демешева И.А. Управление дебиторской задолженностью организации // Материалы Международной студенческой научной конференции «Горинские чтения. Инновационные решения для АПК» (18-19 марта 2020 года): в 4-х томах, т.4., п. Майский: Издательство ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2020. С. 116.

4. Супрун Ж.В., Золотарёва О.И. Обоснование выбора системы налогообложения в сельском хозяйстве. // В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы национальной конференции. 2019. С. 97-102.

5. Тарасова А.А., Демешева И.А. Оценка эффективности использования ресурсного потенциала организации // В сборнике: Материалы международной студенческой научной конференции. 2017. С. 126.

УДК 657.1.012:336.2

ОЦЕНКА РАСЧЕТОВ ПО НАЛОГАМ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

П. О. Сополев, И.А. Демешева
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Налоги представляют собой один из важнейших элементов, определяющих функционирование социально-экономической системы современного общества. Они составляют основу доходной части бюджета страны, уплачиваются как юридическими, так и физическими лицами. Расчеты по налогам являются важной частью обязательств организации. Несвоевременная уплата налогов в бюджет сопряжена с проблемами, влекущими ухудшение финансового состояния предприятия. Поэтому для хозяйствующих субъектов необходима грамотная организация учета расчетов с бюджетом по налогам и сборам. Результаты учета являются источником анализа налоговой нагрузки предприятия, динамики и своевременности уплаты налогов и сборов в бюджет, оптимизации налогообложения [1, 3].

Объектом исследования выбрано ООО «Русагро-Инвест» - сельскохозяйственное предприятие, занимающееся производством продукции растениеводства. Специализируется на производстве корнеплодов сахарной свеклы и зерна.

Ведение бухгалтерского учета в ООО «Русагро-Инвест» и составление отчетности осуществляется специализированной организацией на основании заключенного договора. Учет ведется согласно действующему законодательству по автоматизированной форме учета на основании разработанной учетной политики.

ООО «Русагро-Инвест» применяет общий режим налогообложения и является плательщиком НДС, налога на прибыль, транспортного налога, налога на имущество организаций, земельного

налога, а также исполняет обязанности налогового агента по НДФЛ.

Учет расчетов с бюджетом по налогам ведется на счете 68. К нему рабочим планом счетов предприятия предусмотрены субсчета разного уровня: по видам налогов и по видам платежей. При исчислении и уплате налогов в организации руководствуются НК РФ [2, 4].

Налоговые декларации и другие формы отчетности представляются в налоговый орган в предусмотренные законодательством сроки по телекоммуникационным каналам связи. Синтетический и аналитический учет по счету 68 ведется в отчетах программы SAP ERP.

Задолженность, суммы начисленных и уплаченных налогов находят отражение в бухгалтерской отчетности предприятия - бухгалтерском балансе, отчете о финансовых результатах, специализированной отчетности.

По результатам анализа структуры налогов получено, что сумма начисленных платежей в 2020г. по отношению к 2018г. возросла в 2 раза и в отчетном году составила 1285425 тыс. руб. Это связано с увеличением налога на добавленную стоимость в 2,9 раза, земельного налога – в 1,8 раза., НДФЛ – в 1,8 раза, налога на прибыль организаций – в 2,5 раза. В структуре налоговых обязательств наибольший удельный вес приходится на НДС и НДФЛ. В отчетном году удельный вес НДС составил 74%, а НДФЛ – 16%.

За исследуемый период задолженность предприятия по налоговым обязательствам увеличилась на 520 млн. руб. и на конец 2020г. составила 870 млн. руб. Это связано с ростом задолженности по НДС и земельному налогу. Снижение задолженности наблюдается по налогу на имущество – на 9 млн. руб., водному налогу – на 111 тыс. руб. и транспортному налогу – на 373 тыс. руб.

В 2020г. доля косвенных налогов в общей сумме начисленных налогов без НДФЛ составила 88%, что в сравнении с 2018г. больше на 14%. Коэффициент исполнения налоговых обязательств в отчетном году равен 0,53, что по отношению к уровню базисного периода меньше на 0,12. Налоговая нагрузка предприятия за анализируемый период увеличилась и в отчетном году составила 6,44%. Такое изменение обусловлено увеличением суммы налоговых обязательств, а именно НДС.

В результате изучения учета и анализа расчетов по налогам в ООО «Русагро-Инвест» было установлено, что:

- входящие счета-фактуры в организации обрабатываются вручную, а это иногда приводит к механическим ошибкам, которые затем следует исправлять;
- суммы налогов перечисляются не полностью, т.е. возникают недоимки, что ведет к начислению пеней и штрафов, а это отрицательно

сказывается на финансовом положении организации.

Поэтому для совершенствования учета предлагаем:

- ввести электронный документооборот с контрагентами, что позволит сократить время обмена документами (счетами-фактурами), ввода документов в бухгалтерскую программу, сэкономить на расходных материалах;

- соблюдать сроки уплаты налогов.

Для оптимизации и снижения налоговых платежей рекомендуем:

- по НДС - с некоторыми контрагентами с достаточной экономической обоснованностью оформлять договоры займа и письменные соглашения о задатке вместо получения авансов;

- по налогу на имущество организаций - провести инвентаризацию основных средств с целью выявления таких, в которых не нуждается организация;

- для оптимизации налога на прибыль: создавать резервы, например, на ремонт основных средств, осуществлять рациональную амортизационную политику, заключать договоры лизинга [5].

Таким образом, предложенные мероприятия по совершенствованию учета и оптимизации налоговых платежей позволят повысить качество учета, снизить налоговые платежи и, соответственно, налоговую нагрузку предприятия.

Библиография

1. Демешева И.А. Влияние режимов налогообложения на финансовый результат предприятия // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2020. № 4 (28). С. 219-224.

2. Демешева И.А., Золотарёва О.И. Налогообложение сельскохозяйственных организаций. Белгород, 2020.

3. Демешева И.А., Тетюркина Е.В. Оценка налоговой нагрузки сельскохозяйственных организаций региона // Белгород, 2017.

4. Решетняк Л.А. Преимущества и недостатки ЕСХН для сельхозтоваропроизводителей // Инновации в АПК: проблемы и перспективы, № 3 (23), С. 99-105, 2019.

5. Супрун Ж.В., Золотарёва О.И. Обоснование выбора системы налогообложения в сельском хозяйстве. В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы национальной конференции. 2019. С. 97-102.

ОЦЕНКА СТАБИЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЕЕ УЛУЧШЕНИЮ

Е.А. Приходько

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Для каждого предприятия важным выступает контроль и управление стабильностью производственных процессов, от проведения которых зависит экономическая эффективность производства. Одним из основополагающих элементов системы безопасности и устойчивости предприятия является использование производственного потенциала, формирование чего возможно с помощью обеспечения тех же технологических процессов.

Актуальность научного исследования на тематику «оценка стабильности производства и рекомендации по ее улучшению» обусловлена тем, что от стабильности производственных процессов организации зависит экономическая эффективность системы управления производством и качеством на предприятии.

По этой причине, целью научной статьи выступает проведение исследовательского анализа особенностей оценки стабильности производства на предприятии, что необходимо для разработки рекомендаций по улучшению.

Под стабильностью производственного процесса понимается его свойство обеспечивать постоянство распределения вероятностей параметров в течение некоторого интервала времени без вмешательства извне [1].

С помощью оценки стабильности производства руководство предприятия приобретает следующие преимущества при управлении производственной деятельностью, как повышение уровня эффективности функционирования системы управления качеством продукции; повышение уровня безопасности производственного процесса, как для продукции, так и для рабочего персонала; оптимизация расходов предприятия; увеличение объема продаж готовой продукции и соответственно прибыли; проведение стандартизации бизнес-процессов; обеспечение улучшения процесса анализа со стороны руководства компании [2].

На сегодняшний день, наиболее известными способами оценки стабильности производства предприятий российской экономики выступают:

- стратификация, при помощи которой происходит селекция данных, отражающих требуемую информацию о производственном процессе;

- диаграмма Исикавы, при помощи которой происходит определение причин дефектов в производстве продукции и сосредоточение внимания менеджмента на устранении этих же причин;

- диаграмма разброса, при помощи которой происходит определение вида и тесноты связи между парами соответствующих переменных;

- диаграмма Парето, при помощи которой происходит наглядное представление величины потерь в зависимости от наступления случаев различных дефектов в производстве продукции;

- карты Шухарта, при помощи которых формируется возможность воздействия на процесс, используя обратную связь. Также с их помощью можно предупредить отклонения процесса производства от предъявляемых к нему требований.

Поскольку современные условия внешней среды экономики России неустойчивые, а макроэкономический фон демонстрирует кризисные процессы, стабильность производства на базе отдельных предприятий подвержена негативному воздействию.

В частности, наиболее актуальными проблемами производственной деятельности отечественных организаций выступают:

1. Негативное воздействие кризиса пандемии коронавируса.

2. Высокий износ основных фондов.

3. Ограниченные возможности доступа к финансированию производственной деятельности.

4. Низкий уровень конкурентоспособности в сравнении с зарубежными конкурентами.

Как итог, отечественные предприятия в 2021 году требуют финансовые ресурсы, задача которых стабилизация производственной деятельности. Важным направлением привлечения финансирования является и обновление производственных мощностей, износ которых снижает уровень производительности труда, увеличивает себестоимость производства продукции и ухудшает финансово-экономические показатели бизнес-деятельности [4].

По нашему мнению, для решения актуальных проблем стабильности производства предприятий российской экономики возможно применение механизмов государственного управления по таким направлениям, как:

- стимулирование цифровой трансформации производственной деятельности предприятий;

- создание инфраструктурного обеспечения отраслевой инновационной системы;

- формирование программ финансового стимулирования обновления основных фондов предприятий;
- принятие налоговых инструментов по льготному налогообложению прибыли предприятий.

Также возможно использование следующих мероприятий, которые направлены на решение проблем стабильности производства, как [5]:

1. Увеличение объемов производства и реализации продуктов за счет максимального использования имеющегося оборудования по времени и роста интенсивной загрузки.

2. Улучшение действующих технологий за счет модернизации оборудования, вторичном использовании сырья, роста качества выпускаемой продукции, сокращение загрязнения окружающей среды.

3. Рациональное использование сырья и отходов производства за счет реализации отходов в другие цеха или на другие предприятия, применения для частичной или полной замены первичного сырья для собственного производства, организация дополнительного производства продукции из отходов.

4. Приоритетное развитие наукоемких, экспортноориентированных, импортозамещающих производств, совершенствование организации производства и управления производственной деятельностью хозяйствующего субъекта.

Таким образом, в заключении научной статьи, подытожим, что оценка стабильности производства отображает соответствие производственного процесса со свойством обеспечения его постоянства распределения вероятностей в течение некоторого интервала времени без вмешательства извне. Проведение оценки стабильности производства возможно с помощью таких методик, как стратификация, диаграмма Исикавы, диаграмма разброса, диаграмма Парето и карты Шухарта.

При этом основными направлениями улучшения стабильности производства могут выступать увеличение объемов производства и реализации продуктов, улучшение действующих технологий производственных процессов и рациональное использование сырья и отходов производства.

Библиография

1. Эдвабник В.Г., Фартышев Ю.М., Гаутцель А.К., Кузнецов М.М. Об оценке стабильности производственных процессов в условиях единичного и мелкосерийного производства // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2013. №1. С. 1-6.
2. Макарова Л.В., Тарасов Р.В., Тарасов Д.В., Петрина О.Ф. Методический подход к обеспечению стабильности и качества технологических процессов // Вестник БГТУ имени В.Г. Шухова. 2015. №1. С. 120-123.

3. Тойдугин А.С., Царева Г.Р. Методы анализа и способы оценки показателей стабильности технологических процессов // Стратегия современного научно-технологического развития России: проблемы и перспективы реализации. 2021. С. 12-16.

4. Мигунов В.В. Проблемы развития машиностроительной отрасли в России // Актуальные проблемы экономической теории. 2020. С. 32-34.

5. Арская Е.В., Усатова Л.В., Доронина Д.Н., Кожевникова А.В. Повышение эффективности производственной деятельности хозяйствующего субъекта // Белгородский экономический вестник. 2020. № 2 (98). С. 185-191.

УДК 331

ПЕРЕДОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РАЗВИТИИ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ АГРАРНЫХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

В.В. Сыроижко, С.С.Балашов

ФГБОУ ВО РАНХиГС при Президенте РФ (Воронежский филиал),
г. Воронеж, Россия

Важной проблемой для всей страны остается не только повышение качества человеческих ресурсов, уже вовлеченных в государственную гражданскую службу или местное самоуправление, не только усиление кадрового отбора в эту сферу деятельности, но и удержание служащих на их рабочих местах в течение длительного срока, позволяющего не только полностью использовать их потенциал, но и развить его за счет приобретения широкого опыта. Решить данную задачу можно, повысив уровень удовлетворенности государственных и муниципальных служащих своей трудовой жизнью, который пока остается достаточно низким, причем обследования и обсуждения показывают невысокую удовлетворенность среди наиболее перспективных – молодых, активных, образованных и инициативных служащих. Подбор технико-технологических решений, способов и методов выполнения тех или иных операций на государственной гражданской службе в настоящее время становится все более сложным и требует глубокого обоснования, основанного на теоретических разработках и передовом опыте, в том числе международном. Это вызвано ужесточением требований к параметрам эффективности реализации государственных функций в условиях внешнеполитической напряженности и неблагоприятных

изменений в состоянии социальных показателей и ухудшении многих аспектов жизни граждан внутри нашей страны.

Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» однозначно указывает на важность использования наиболее современных и передовых кадровых технологий при отборе соискателей позиций государственной гражданской службы, называя качественное формирование кадрового обеспечения органов государственной власти одним из приоритетов (ч.2 ст. 60), позволяющих обеспечить эффективное государственное управление.

В ходе панельной дискуссии, организованной в рамках Гайдаровского форума-2018, примером успешного решения данной проблемы можно считать Вологодскую область. Здесь уже почти десять лет работа кадровой системы остается одной из наиболее отлаженных, стабильных и эффективных в России. Эффективность государственного управления в данном примере доказывается ростом ВРП данного субъекта РФ, инвестиций в его экономику, профицита бюджета.

Губернатор Вологодской области в ходе этой дискуссии указал на значимость работы социальных, и в том числе кадровых лифтов, хотя он не отрицает слабую веру населения в их действенность и справедливость. Вверенный ему регион достался ему с огромным, перегруженным штатом служащих, не способным оперативно реагировать на вызовы времени и способствовать развитию области. Регион входил в число лидеров антирейтинга по числу служащих на 1000 человек населения. Однако за время работы О.А.Кувшинова – действующего губернатора – штат был сокращен очень значительно, причем реформа была начата с самых верхних эшелонов власти, а именно – с сокращения числа заместителей самого губернатора более чем вдвое. Затем с 51 до 32 сократилось и число самих региональных исполнительных органов государственной власти, с соответствующим сокращением числа их служащих.

Инструментом реализации всех указанных мероприятий в области стал проект «Команда Губернатора: Ваше будущее», который реализуется вот уже в течение 9 лет. По своей сути он является не столько отборочным, хотя и включает ряд этапов подбора специалистов на ключевые должности, сколько профориентационным. Его основная задача состоит в повышении привлекательности государственной гражданской службы для новых кадров, в том числе молодых специалистов, росте осведомленности молодежи о специфике работы в государственных структурах, проверке базовых знаний среди школьников и студентов, которые могут быть полезными на государственной службе. Он же включает предоставление

возможностей получения профильного образования выпускникам школ в рамках целевого набора.

Департамент государственной службы и кадровой политики Вологодской области является основным исполнителем рассматриваемого проекта, он организует и реализует основной массив работы по коррекции имиджа образа государственной службы, рекрутингу и отбору персонала для замещения освобождающихся вакансий среди выпускников профильных учебных заведений, а также расширению круга желающих получить профильные профессии среди выпускников школ. Непосредственно на рабочих местах подготовка кадров продолжается в форме организации наставничества для облегчения профессиональной адаптации молодых специалистов.

С точки зрения отбора кадров в данном проекте каждый участник проявляет свои лучшие профессиональные и социальные компетенции, личные качества, знания и навыки. Он служит отличной основой для начала карьеры в управленческой сфере. Он уже получил широкое признание и лучшие оценки от других регионов. Проект продолжает развиваться и совершенствоваться, впитывая передовые практики других кадровых решений. Более того, среди его положительных черт следует указать на широкое освещение в СМИ, обеспечивающее не только прозрачность и справедливость решений, но и популяризацию, а также возможность получения обратной связи и включения все новых предложений в проект.

Уже более сотни студентов профильных образовательных учреждений поучаствовали на тех или иных этапах проведения конкурса, причем достигнут высокий уровень конкуренции за места в нем – до 7 человек на место. Отбор остается не только существенным вызовом для любого участника, но и включает разноплановые процедуры, позволяющие оценить самые разные стороны личности и профессиональной подготовки участников. Конкурсанты в ходе тестов, эссе, состязаний в умении использовать информационные технологии и других мероприятий должны демонстрировать знания, навыки, инициативу, креативность, риторичность, а главное – волю к победе. Тем не менее, комиссии всегда оказывается нелегко отобрать лучших из лучших, сохранив объективность и беспристрастность.

Каждый участник проекта заключает договор с конкретным органом власти, для него разрабатывается индивидуальный план развития, закрепляется наставник и определяется график прохождения еженедельной стажировки (2-3 часа). За период стажировки в органах власти, предусмотренной договором о целевом обучении, участник проекта под руководством наставника получает непосредственный опыт по своей профессиональной специализации.

Специально для участников Департаментом государственной службы и кадровой политики области разработан практический курс - Успешная адаптация к профессиональной деятельности, где они изучают основы государственного управления и государственной службы, учатся думать, принимать управленческие решения, постигают основы служебной дисциплины, развивают необходимые компетенции.

В настоящее время вопросы формирования эффективной кадровой политики в Российской Федерации в свете новых задач и вызовов приобретают особенную актуальность и находятся в постоянном поле внимания высших лиц государства. Кадровая политика, проводимая в последние несколько лет Президентом Российской Федерации В.В. Путиным, по сути, базируется на постулате необходимости наличия постоянного роста эффективности и профессионализма деятельности чиновников.

Применение современных и эффективных технологий управления персоналом, ориентированных на достижение поставленных целей и результативное исполнение полномочий государственных органов, позволит обеспечить конкурентоспособность государства, которая напрямую зависит от деятельности государственных гражданских служащих Российской Федерации, их ориентированности на общественно важные цели, лучшие мировые и региональные практики.

Библиография

1. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

2. База данных лучших практик применения кадровых технологий на государственной гражданской и муниципальной службе [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rosmintrud.ru/ministry/programms/gossluzhba/17/base/2016>.

УДК 338.436.33:005.591.6

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В АПК

Н.В. Бобрышева, Ю.А. Китаёв
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Фундаментальные научно-технические перемены и открытия, произошедшие в последние десятилетия, актуализация глобальных проблем современности создали предпосылки для перехода АПК на

принципиально новый этап развития. Наблюдаемые преобразования настолько стремительны и масштабны, что уже в ближайшее десятилетие кардинально изменят облик и условия развития мирового АПК, роль которого уже сейчас не ограничивается простой функцией производства продовольствия.

Современный агропродовольственный сектор России — один из наиболее стабильно развивающихся секторов национальной экономики, а производство отдельных продуктов демонстрирует исторические рекорды. Обладая очень сильными позициями в мировом экспорте сельскохозяйственного сырья и продуктов невысокой степени переработки и локализуя импортозависимость по отдельным товарным группам, наша страна сохраняет критическую зависимость от средств их производства. Очевидно, что подобное положение дел не благоприятно влияет на обеспечение национальной продовольственной безопасности и препятствует росту глобальной конкурентоспособности даже в рамках текущего технологического уклада. Векторами дальнейшего технологического развития российского АПК должны стать [1]:

- укрепление собственной фундаментальной базы роста продуктивности: технологий селекции и улучшения генетического потенциала в комплексе с технологиями обеспечения наилучшей реализации этого потенциала (кормовые добавки, удобрения, средства защиты растений и обеспечения здоровья животных и иные, образующие так называемые пакетные решения);

- внедрение цифровых технологий и кросс-платформенных решений в АПК, что необходимо для сокращения отставания от лидирующих стран по производительности труда, повышения урожайности/продуктивности и снижения продовольственных потерь;

- диверсификация производимого ассортимента продовольственных продуктов с приоритетом высокомаржинальных сегментов здорового, функционального и персонализированного питания, глубокой переработки сельскохозяйственного сырья;

- поддержка развития систем закрытого земледелия, независимого от внешних агроклиматических и биологических факторов. Существующие технологии позволяют исключить фактор сезонности и дают возможность получения свежей, безопасной и доступной высокоценной продукции (ягод, зелени, овощей) в любой точке нашей страны;

- развитие сектора переработки отходов АПК: текущая ситуация в сфере их образования и утилизации приобретает во многих регионах России критический характер. Между тем уже существующие в мире технологии доказывают возможность их эффективной переработки в различные продукты с высокой добавленной стоимостью.

Текущие приоритеты научно-технического развития АПК определены стартовавшей в 2019 году и действующей в настоящее время Федеральной научно-технической программой развития сельского хозяйства (ФНТП). Данная программа, однако, ограниченно поддерживает процессы инновационной трансформации отрасли, поскольку изначально ставит несколько иные цели (сокращение импортозависимости по четко обозначенным индикаторам) и ориентирована на прямую поддержку отдельных направлений. При этом система планирования долгосрочных приоритетов инновационного развития АПК и соответствующей поддержки новых технологий в России не сформирована. Частично компенсировать соответствующие пробелы должна была НТИ Foodnet, однако данная инициатива не была принята [1].

Тем не менее в последние годы АПК стал одной из самых бурно развивающихся отраслей национальной экономики. Основными факторами роста являются инвестиции и соответствующее улучшение качества менеджмента, в меньшей степени — повышение внутреннего спроса и периодический протекционизм. Однако сейчас эти факторы роста себя практически исчерпали, и развитие отрасли уже в среднесрочной перспективе сталкивается с новым вызовом. Введение продовольственного эмбарго и последующие процессы импортозамещения значительно активизировали инновационные процессы.

Таблица 1. Уровень инновационной активности организаций Российской Федерации по видам экономической деятельности, %

Виды деятельности	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонение 2020г. от 2018г., +/-
Всего	12,8	9,1	10,8	-2
из них по видам экономической деятельности:				
- выращивание однолетних культур	4,0	4,8	7,1	3,1
- выращивание многолетних культур	1,4	2,4	4,8	3,4
- выращивание рассады	5,6	5,0	8,7	3,1
- животноводство	4,2	4,0	7,5	3,3
- смешанное сельское хозяйство	9,4	2,8	2,5	-6,9
- деятельность вспомогательная в области производства сельскохозяйственных культур и послеуборочной обработки сельхозпродукции	3,4	4,3	4,5	1,1

Однако, несмотря на позитивные тенденции роста инновационной активности отечественных производителей, российский АПК сохранил достаточно значительный разрыв по этому показателю не только в отношении лидирующих стран (с некоторыми странами ЕС он составляет более 4 раз), но и средних показателей по промышленному производству в РФ.

Согласно данным таблицы 1 темпы роста инновационной активности обнадеживающие. По итогам последнего анализируемого года наиболее активными являются такие виды деятельности, как выращивание рассады (8,7%), животноводство (7,5%) и выращивание однолетних культур (7,1%) [3].

Ключевым вектором роста инновационной активности в АПК в последние годы выступает внедрение технологических инноваций (продуктовых и процессных). При этом сохраняется очень низкая активность предприятий в освоении организационных и маркетинговых инноваций: в сельскохозяйственном секторе их доля составляет менее или на уровне 1%, в производстве пищевых продуктов — от 2 до 4% в зависимости от сегмента.

Таблица 2. Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций, по Российской Федерации, по видам экономической деятельности, %

Виды деятельности	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонение 2020г. от 2018г., +/-
Всего	19,8	21,6	23,0	3,2
из них по видам экономической деятельности:				
- выращивание однолетних культур	5,2	7,5	10,3	5,1
- выращивание многолетних культур	2,2	4,7	8,7	6,5
- выращивание рассады	14,3	12,5	15,4	1,1
- животноводство	4,7	5,3	9,5	4,8
- смешанное сельское хозяйство	16,3	8,9	5,2	-11,1
- деятельность вспомогательная в области производства сельскохозяйственных культур и послеуборочной обработки сельхозпродукции	6,3	7,4	7,2	0,9

Согласно данным Росстата (таблица 2) наибольшая активность в осуществлении технологических инноваций наблюдается по таким

направлениям как выращивание рассады, выращивание однолетних культур и животноводство, этот показатель в 2020 году составил 15,4%, 10,3% и 9,5% соответственно [3].

Многие современные производители уже применяют на своих предприятиях отдельные технологии, которые формируют основу новой технологической революции. Их объединение в рамках единой концепции позволит преобразовать производство в полностью интегрированный и оптимизированный технологический поток со значительно возросшей эффективностью всех этапов.

Библиография

1. Инновационное развитие агропромышленного комплекса в России. Agriculture 4.0 [Текст] : докл. к X XI Агр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2020 г. / Н. В. Орлова, Е. В. Серова, Д. В. Николаев и др. ; под ред. Н. В. Орловой ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 128 с. - URL: https://www.hse.ru/data/2020/06/01/1604078726/Инновационное_развитие_АПК_в_России-сайт.pdf
2. Семеновская, Е. Индустриальный интернет вещей. Перспективы российского рынка / Е. Семеновская. – URL: http://www.company.rt.ru/projects/IloT/study_IDC.pdf
3. Федеральная служба государственной статистики - URL: <https://rosstat.gov.ru/>

УДК 338.48

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В ПОСТПАНДЕМИЙНЫЙ ПЕРИОД В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

О.Р. Мусаева, Е.С. Савопуло
НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия

На сегодняшний день индустрия туризма является динамичной и перспективной отраслью, благоприятно влияющей как на национальную, так и на региональную экономику. Туризм способствует созданию дополнительных рабочих мест, развитию местной инфраструктуры, а также оказывает мультипликативный эффект на многие другие сферы экономической деятельности: транспорт, торговлю, общественное питание, строительство, сельское хозяйство и другое.

Пандемия Covid-19, начавшаяся в начале 2020 г., оказала существенное влияние на состояние практически всех сфер мирового хозяйства, в том числе и туризма. По оценке Ростуризма, весной 2020 г. падение объемов продаж в туристской отрасли достигло почти 100%, общий объем недополученных доходов отрасли за первое полугодие может составить порядка 1,5 трлн рублей, включая доходы гостиниц, домов отдыха, санаториев, туроператоров, турагентств и всех видов туристских перевозок [1].

При всех отрицательных последствиях ситуации, сложившейся в результате пандемии коронавируса, важно отметить, любой кризис ведет не только к негативным последствиям, но и способствует трансформации индустрии туризма [3, 4]. Одним из ряда значительных изменений является переориентация на внутренний туризм и возрастание популярности экологического туризма.

Экологический туризм – вид природо-ориентированного туризма, предполагающий посещение туристами относительно нетронутых антропогенным воздействием территорий и направленный на повышение экологической культуры туристов, а также содействие охране природы и социально-экономическому развитию. Эффективное развитие экотуризма способно внести существенный вклад в преодоление эколого-экономических проблем регионов РФ.

Российская Федерация имеет огромный эколого-туристический потенциал для создания различных программ экологического туризма, способствующих устойчивому развитию регионов и страны в целом.

Белгородская область располагает в благоприятных климатических условиях и богата туристско-рекреационным потенциалом. Эколого-ландшафтные условия Белгородского региона располагают возможностями развития различных видов элементарных рекреационных занятий. Наряду с естественными природными ландшафтами, площадь которых составляет около 9% от территории области, большое значение имеют аграрный, горнопромышленный ландшафты, которые в последнее время востребованы и также используются как объекты экологического туризма [5]. Развитие экологического туризма является перспективным направлением в сфере внутреннего туризма благодаря наличию сети особоохраняемых природных территорий, памятников природы, зелёных зон лесопарков в регионе и так далее.

В постпандемийный период развитие экологического туризма является актуальным направлением внутреннего туризма, который активно поддерживается со стороны государства. Растущая популярность природного туризма обусловлена меньшим количеством ограничений, связанных с соблюдением социальной дистанции, а также общим трендом на экологизацию туризма. В данном направлении

появляется все больший спрос на одиночные, индивидуальные туры и туры малыми группами по сформированным учебным и познавательным природоохранным экологическим тропам и маршрутам. Поскольку Белгородская область имеет большой экологический рекреационный потенциал в туризме и отдыхе, то при оптимальном соотношении цены и качества у туроператоров есть хорошие перспективы для развития в данном сегменте. На территории области уже разработаны и имеются ряд популярных и известных экомаршрутов, однако они имеют слабое информационное представление.

Недостаточная осведомленность жителей Белгородской области и страны в целом о природных богатствах данного региона является одним из препятствующих факторов для эффективного развития природного туризма. Кроме того, наблюдается неразвитая инфраструктура для экотуризма: малое количество гостиничных средств размещения в природных зонах. Строительство модульных отелей – кемпингов, глэмпингов и обустройства их территории может в значительной степени улучшить ситуацию. Однако организация пространства должна осуществляться таким образом, чтобы не нанести вред природе, то есть необходимы чёткие расчёты нагрузок на ту или иную территорию. Нормы рекреационных нагрузок устанавливаются в зависимости от отдельных видов рекреационно-туристической деятельности, различных типов природных комплексов, различных функционально-ландшафтных систем [2].

Таким образом, развитие экологического туризма – это возможность удовлетворения потребностей туристов в отдыхе с пользой для духовного и физического здоровья, а также экологического образования и просвещения в соответствии с принципами экологической устойчивости. С экономической точки зрения – это повышение статуса страны на международном рынке, увеличение интереса со стороны иностранных туристов, а также информирование россиян о возможностях отдыха природной направленности в пределах страны. Имеющиеся предпосылки и возможности для развития экотуризма в Белгородской области способствуют увеличению популярности данного вида туризма в постпандемийный период, благоприятно влияя на состояние региона.

Библиография

1. Логунцова Ирина Вячеславовна Индустрия туризма в условиях пандемии коронавируса: вызовы и перспективы // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. №80. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/industriya-turizma-v-usloviyah-pandemii-koronavirusa-vyzovy-i-perspektivy> (дата обращения: 13.10.2021).

2. Масилевич Наталья Александровна Методические основы экологического нормирования туристической нагрузки на особо охраняемые природные территории // Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление. 2010. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-osnovy-ekologicheskogo-normirovaniya-turisticheskoy-nagruzki-na-osobo-ohranyaemye-prirodnye-territorii> (дата обращения: 13.10.2021).

3. Нежелченко Е.В. Функции информационно-консультационной службы АПК и принципы работы консультантов / Е.В. Нежелченко, А.Е. Селиверстова, Ю.И. Здровец // В книге: Проблемы сельскохозяйственного производства на современном этапе и пути их решения. Материалы XII Международной научно-производственной конференции. 2008. С. 323.

4. Нежелченко Е.В. Проблемы текучести кадров и пути ее снижения в индустрии гостеприимства / Е.В. Нежелченко, С.Н. Ясенюк, Н.Ю. Яковенко // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2019. Т. 5. № 3. С. 32-41.

5. Современное состояние и перспективы развития экологического туризма на Белгородчине / Е. А. Пендюрин, Е. В. Харьковская, Е. А. Белецкая, С. А. Ряднова // Сервис в России и за рубежом. – 2018. – Т. 12. – № 2(80). – С. 116-126. – DOI 10.24411/1995-042X-2018-10209 (дата обращения: 14.10.2021).

УДК 331.08

ПЕРСПЕКТИВЫ РЕКРУТИНГА В ПОДБОРЕ ПЕРСОНАЛА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Е.М. Цыбульникова

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Главной отличительной особенностью человеческих ресурсов от других факторов производства является высокая мобильность. Она выражается в способности обладателей человеческого капитала находить своим умениям и способностям лучшее применение [2]. Поэтому в системе управления формированием и развитием человеческого капитала сельскохозяйственного предприятия, подбор и отбор персонала занимает ключевое место [1, 3].

С.В. Ильченко, анализируя роль рекрутинга персонала в системе кадрового менеджмента, отмечает, что основной целью этой деятельности является удовлетворение интересов клиентов в необходимом квалифицированном персонале. Основные задачи

рекрутинга – поиск и подбор квалифицированного персонала для работодателей, формирование цивилизованного рынка труда [4]. Заметим, что в такой трактовке рекрутинг представлен как функция, которую выполняет сторонняя организация.

В литературе имеют место и другие представления о субъектности рекрутера. Так, Н.В. Ребрикова различает внешний и внутренний рекрутинг. Эффективность рекрутинга зависит от уровня квалификации рекрутера - специалиста по поиску и подбору персонала. Внешний рекрутер - это сотрудник рекрутингового агентства, который подбирает персонал для клиентов агентства. Внутренний рекрутер - это работник предприятия, который подбирает персонал для собственной компании; он хорошо знаком со структурой организации, знает особенности психологического климата, использует апробированные методики подбора персонала, тесно сотрудничает с линейными руководителями будущих сотрудников, иногда занимается адаптацией, аттестацией и мотивацией персонала, реже - кадровым делопроизводством [5].

Очевидно, что внутренний рекрутинг будет эффективным, если штат кадровой службы предприятия будет дополнен соответствующей единицей, что позволит внутреннему рекрутеру выполнять специальные функции по поиску и подбору персонала.

Для крупных агропромышленных предприятий представляется перспективным сочетание внешнего и внутреннего рекрутинга. Во-первых, это позволит создать конкуренцию в области поиска и подбора персонала, что должно положительно сказаться на результатах комплектования предприятия квалифицированными кадрами. Во-вторых, внешний рекрутер более осведомлен во внешних источниках набора персонала, а внутренний – во внутренних источниках.

Библиография

1. Аничин В.Л. Повышение роли кадровой службы в формировании человеческого капитала сельскохозяйственных предприятий / В.Л. Аничин, Ю.Ю. Ващейкина, Т.А. Терновенко // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. № 9. С. 67-71.

2. Аничин В.Л. Текучесть кадров: измерение и управление / В.Л. Аничин, Г.И. Худобина, Н.Ю. Яковенко // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2021. № 1 (29). С. 142-149.

3. Добрунова А.И. Управление формированием и реализацией эффективной кадровой политики в аграрном секторе / А.И. Добрунова, Г.И. Худобина, Н.Ю. Яковенко, Н.П. Епифанцев. Белгород: Изд-во БелГАУ, 2019.

4. Ильченко С.В. Рекрутинг персонала в системе кадрового менеджмента / С.В. Ильченко // Вестник экспериментального образования. 2021. № 1 (26). С. 34-43.

5. Ребрикова Н.В. Особенности использования рекрутинга в системе управления персоналом организации / Н.В. Ребрикова // Инновации и инвестиции. 2021. № 5. С. 79-82.

УДК 338.439.01

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ЗАО «ИСКРА ЛЕНИНА»

М. А. Спирина, Ю. В. Ткаченко
Красноярский ГАУ, г. Красноярск, Россия

Аннотация: В данной статье рассмотрена эффективность работы и пути повышения экономической эффективности в ЗАО «Искра Ленина» Красноярского края Минусинского района. Благодаря исследованию было выяснено, что на эффективность работы предприятия большое влияние оказывает сумма затрат на производство молока и уровень себестоимости единицы. В ЗАО «Искра Ленина» выявлены проблемы и предложен комплекс мероприятий, которые будут способствовать повышению эффективности производственно – финансовой деятельности предприятия.

Важной задачей функционирования аграрного сектора экономики, в том числе молочного скотоводства, является устранение сдерживающих факторов с переводом ее на качественно новый уровень устойчивого и продуктивного развития [1].

На современном этапе рыночной экономики одним из главных факторов повышения экономической эффективности общественного производства, получение максимума возможных благ от имеющихся ресурсов, а также наиболее полного удовлетворения потребностей населения является оптимальное использование факторов производства. [2].

Цель работы заключается в рассмотрении проблемы эффективности производства и совершенствование организации производства молока в ЗАО «Искра Ленина» Красноярского края Минусинского района.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

1. Провести анализ современного состояния отрасли молочного животноводства в ЗАО «Искра Ленина»;
2. Выявить проблемы организации молочного животноводства;

3. Предложить комплекс мероприятий по повышению эффективности организации производства молока.

ЗАО «Искра Ленина» - одно из старейших сельхозпредприятий Красноярского края, специализируется на производстве мяса и молока, является передовым сельскохозяйственным предприятием Минусинского района. [1].

Основными видами деятельности данного предприятия являются растениеводство, мясное, молочное и племенное животноводство, а также переработка и реализация собственной продукции. Хозяйство состоит из трех отделений, расположенных в селах Тесь и Городок, в деревне Малая Иня. На предприятии занято более 380 работников.

Базовое направление растениеводства – зерновое. Высокая культура и агротехника в земледелии дает возможность обществу с ограниченной ответственностью района приобретать постоянные и высокие сборы зерновых и кормовых культур.

В целом, деятельность предприятия, способствует повышению экономической эффективности развития сельскохозяйственной отрасли в районе и получению социального эффекта [3].

Для осуществления своей производственной деятельности ЗАО «Искра Ленина» имеет более 11281 гектаров посевных земель. Из-за неблагоприятных погодных условий – осенних дождей, раннего снега, снизилась урожайность. Урожайность на 2021 год составила 16,1 центнера с гектара, что не намного меньше показателей прошлого года [4].

Наибольший удельный вес в структуре товарной продукции занимает выручка от реализации молока, на втором месте - производство и реализация мяса крупного рогатого скота. Предприятие занимается не только производством молока и мяса, но и оказанием услуг населению и другими видами деятельности.

Выручка хозяйства в 2021 году составила 448 тыс. рублей, что значительно выше, чем в 2019 году на 110%, уровень рентабельности составил 18%.

Всего на ферме – 4466 голов из них дойных 1730 голов, основное поголовье выросло на 101%, а поголовье дойных коров не изменилось по сравнению с 2019 годом.

Благодаря исследованию, было выяснено, что производительность труда в молочном скотоводстве за исследуемый период увеличивается незначительно. На предприятии на одну доярку приходится в среднем 35 дойных коров.

Оплата труда инженерно-технических работников и служащих, а также работников администрации производится по тарифным нормам, устанавливается оклад в соответствии с тарифным разрядом (по

единому тарифно-квалификационному справочнику), сотрудникам выписывается премия по перевыполнению плана работы [1].

Рост продуктивности коров оказывает влияние на изменение показателей производства продукции.

На предприятии ЗАО «Искра Ленина» прослеживается ежегодное изменение себестоимости молока. Например, в 2021 году молоко стало производиться с затратами 1123,04 руб., что на 271,57 руб. больше чем в 2019 году. Сумма затрат на производство молока и уровень себестоимости единицы продукции оказывают влияние на эффективность его производства.

Высокое значение имеет отрасль молочного животноводства экономике предприятия, в 2021 году было получено 42% прибыли.

В ЗАО «Искра Ленина» валовый надой молока по отношению к 2021 году увеличился на 54,8%, что обусловлено не только ростом поголовья, но и селекционной работой предприятия. Повышение дойного стада коров осуществляется за счет воспроизводства собственного поголовья ремонтных телочек [4].

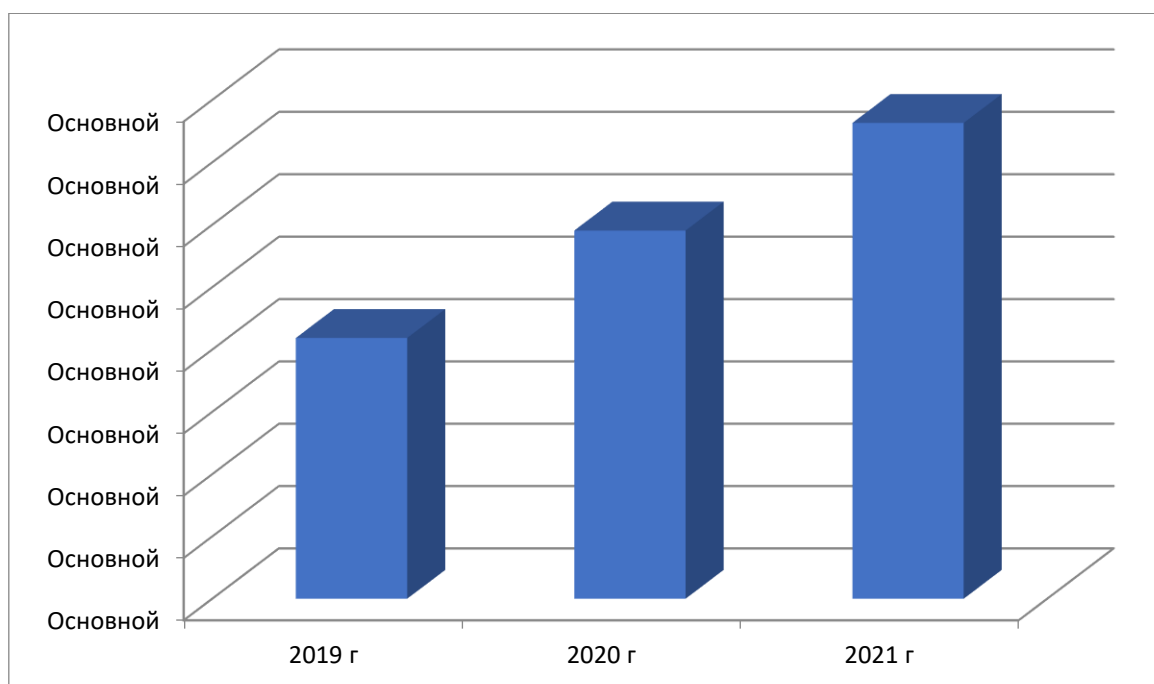


Рисунок 1 – Динамика продуктивности коров за три анализируемых года, ц

Из данной схемы мы видим, что увеличение производства и объёма молока привело к повышению прибыли в 2,2 раза.

Так же благодаря корреляционно-регрессивному анализу было выявлено, что при росте стоимости кормов на одну корову, повышается

их продуктивность. При повышении продуктивности коров на 1 ц прибыль возрастает на 1,4 тыс. рублей.

Таким образом, мы предполагаем, что для повышения эффективности производства продукции животноводства на предприятии необходимо реализовать следующие мероприятия:

1. Обновить поголовье за счет частичного приобретения племенного скота, а именно ремонтных телочек, для повышения валового надоя молока, а также увеличения объемов реализации.

2. Увеличение доли посевных площадей, а также увеличение количества бобовых растений. Что позволило бы создать зеленый конвейер, а также получать силос высокого качества;

3. Приобрести кормосмеситель для организации монокорма для коров.

Можно сделать вывод, что для дальнейшего развития предприятия необходимо не только повышение продуктивности коров до 95,74 ц молока, но и увеличение поголовья коров, что позволило бы повысить объемы производства молока до 175 тыс. ц или на 10%.

Расширение масштабов производства и повышение эффективности отрасли молочного животноводства в ЗАО «Искра Ленина» является главным направлением развития сельского хозяйства района, так как производство молока приоритетная отрасль.

Библиография

1. Абылкасымов, Д. Молочное скотоводство: сущность, факторы, резервы устойчивого и продуктивного развития : монография / Д. Абылкасымов, Ю. И. Шмидт. — Тверь : Тверская ГСХА, 2020. — 175 с. — ISBN 978-5-907112-05-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/146945> (дата обращения: 05.10.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2. Малахов С. Повышение эффективности и конкурентоспособности производства молока / С. Малахов, М. Шкляр // Молочное и мясное скотоводство – 2011. – №1

3. Маринченко, Т.Е. Повышение эффективности молочного скотоводства // Вестник Всероссийского научно-исследовательского института механизации животноводства. – 2019. – № 2 (34). – С. 193–2

4. <https://www.list-org.com/company/119066> (дата обращения 07.10.2021)

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ НА ОСНОВЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ

З.Ч. Пак, А.Н. Иванникова

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Сахарная свекла играет важную роль не только для сахарной промышленности, но и в создании кормовой базы для отрасли животноводства, основу которой составляют продукты её переработки (жом и патока). Дополнительным резервом для кормовых ресурсов служит ботва, которая как в свежем, так и в силосованном виде представляет собой самый дешёвый корм для сельскохозяйственных животных.

Кроме того, сахарная свёкла имеет большое агротехническое значение, поскольку в рамках севооборота она является ценным предшественником для выращивания ряда сельскохозяйственных культур.

Следует иметь в виду, что сахарная свёкла относится к числу самых ресурсоёмких и сложных для выращивания сельскохозяйственных культур. Эффективность производства сахарной свёклы в значительной степени зависит от экзогенных (природно-климатические условия, сорняки, вредители и болезни) и эндогенных факторов (нарушение технологии выращивания, режима внесения удобрений и правил борьбы с сорняками и вредителями).

Современная технология выращивания данной культуры до сих пор предусматривает значительную долю ручного труда (отбор проб, распознавание вредителей, выявление болезней). Всё это препятствует повышению эффективности её производства.

В современном сельском хозяйстве эксперты выделяют три тесно связанных между собой тренда: автоматизация, роботизация и цифровизация.

В растениеводстве процессы автоматизации развиваются в направлении разработки автоматизированных платформ хранения и управления информационными ресурсами. Разработка и практическое внедрение цифровых технологий растениеводства связаны с мониторингом здоровья сельскохозяйственных культур, мониторингом урожайности на основе полевых датчиков в почве и на растениях, датчиков на уборочных машинах и с мобильностью агронома (планшеты и мобильные приложения агронома).

Процессы роботизации в отрасли растениеводства, активно происходящие в экономически развитых странах, для России, к

сожалению, пока остаются редким явлением. За рубежом активная роботизация связана с уходом за саженцами и посадкой деревьев, обработкой виноградников, сбором урожая, сортировкой выращенной продукции, с механическим удалением сорняков и другими трудоёмкими процессами.

Активное развитие систем точного земледелия связано с созданием систем автоматического дифференцированного внесения удобрений, гербицидов, химикатов и семян, создаваемых в результате обработки информации, полученной на основе электронных почвенных карт, датчиков и спутников. В российском сельском хозяйстве начали внедряться системы параллельного вождения, интеграции полевой информации с агротехникой и мобильными устройствами, оснащение сельхозтехники GPS/ГЛОНАСС-навигаторами и др.

В настоящее время для выращивания, уборки, хранения и переработки сахарной свёклы хозяйства применяют свеклоуборщики, свеклоуборочные комбайны, свеклопогрузчики, ботвоудалители и другую специализированную сельхозтехнику. В отечественном сельском хозяйстве в основном используются прицепные модели. Самоходные машины, применяемые за рубежом, эффективны, но дороги и сложны в обслуживании.

Сахарная свёкла отличается от других сельскохозяйственных культур более высокой ресурсоёмкостью и, прежде всего, значительной трудоёмкостью производства. Поэтому с целью выращивания высоких урожаев сахарной свёклы и минимизации потерь при её уборке экономически целесообразно использование современных роботизированных технологий для снижения доли ручного труда. Назрела необходимость в широком внедрении роботизированной техники, оснащённой разнообразным навесным оборудованием: для дифференцированного внесения удобрений, отборниками для взятия, маркировки и хранения проб почвы, манипуляторами для взятия образцов выращиваемой сельскохозяйственной культуры.

Роботизация растениеводства основана на принципах стандартизации технологии посадки и выращивания культур под обработку роботами. По мнению специалистов, технология выращивания сахарной свёклы с простым фото- и видеообразом листьев растений и с чётким размером междурядьев посевов лучше всего приспособлена для роботизации данного агротехнического процесса.

Разработка малого агроробота для обработки сахарной свёклы является объективно необходимой. Использование многочисленных данных полевого мониторинга выращивания данной сельскохозяйственной культуры позволяет создать синергический эффект внедрения цифровых технологий, что будет способствовать

достижению более высокой эффективности робототехнических средств и быстрой их окупаемости [1, 2, 3, 4, 5].

Библиография

1. Абросимов В.К., Елисеев В.В. Место и возможности робототехники в технологии выращивания сахарной свёклы. – Сахар. - № 2. - 2019. - С. 22-26.
2. Аничин В.Л., Осташова В.В. Организационно-экономические меры по развитию свеклосахарного подкомплекса / ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина». Белгород. - 2016.
3. Кравченко Д.П., Китаёв Ю.А. Цифровизация аграрного производства Белгородской области: современное состояние и проблемы / В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики. Сборник статей Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции. 2020. С. 189-194.
4. Кравченко Д.П., Мальцев В.Н. Цифровая экономика в аграрном производстве Белгородской области. / В книге: Инновационные решения в аграрной науке – взгляд в будущее. Материалы XXIV Международной научно-производственной конференции. В 2-х томах. - 2020. - С. 192-193.
5. Човган Н.И., Акупян О.С., Завгородняя Л.И. Анализ и перспективы экономического развития сельскохозяйственного производства России. / В книге: Роль науки в удвоении валового регионального продукта. Материалы XXV Международной научно-производственной конференции. Майский, 2021. - С. 273-274.

УДК: 338.26.01

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИИ

А. Н. Греков

Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

Проблема оценки финансового состояния организаций возникла с развитием рыночных отношений и распространением коммерческих организаций как основы данных отношений. Для сельскохозяйственных предприятий России это особенно болезненный вопрос, в связи с неоднозначным наследием экономики прошлого века и отсутствием чётко определённой стратегии развития финансового сектора сельского хозяйства.

Начиная с 90-х годов прошлого века оценка финансового состояния для коммерческих организаций остается неизменно актуальной и проблемной, поскольку даже в нормативных актах, не говоря уже о литературных источниках, нет единства ни в трактовке его определения, ни в методологии анализа показателей финансового состояния.

Финансовые коэффициенты, которые используются в анализе финансовой деятельности предприятий должны соответствовать следующим требованиям:

1. Минимальная зависимость коэффициентов друг от друга.
2. Технология расчетов коэффициентов должна быть в свободном доступе, понятна в расчетах и основана на достоверных финансовых отчетностях.
3. Коэффициенты должны быть рассматриваемы в динамике.
4. Технология расчетов должна учитывать отраслевую принадлежность предприятия.

Данная информация позволяет управляющему персоналу контролировать действия, происходящие на производстве, а также вовремя налаживать процессы, а также при заданных условиях достичь максимального финансового результата.

Анализ финансового состояния является относительно новой деятельностью в области оценки финансовой деятельности коммерческих организаций.

Приоритетными направлениями мероприятий по стабилизации финансового состояния сельскохозяйственного предприятия выступают:



Рисунок 1 – Направления приоритетных мероприятий по стабилизации финансового состояния сельскохозяйственного предприятия.

Для того чтобы повысить показатели ликвидности и платёжеспособности сельскохозяйственного предприятия необходимо реализовать комплекс мер представленных на рисунке 2.

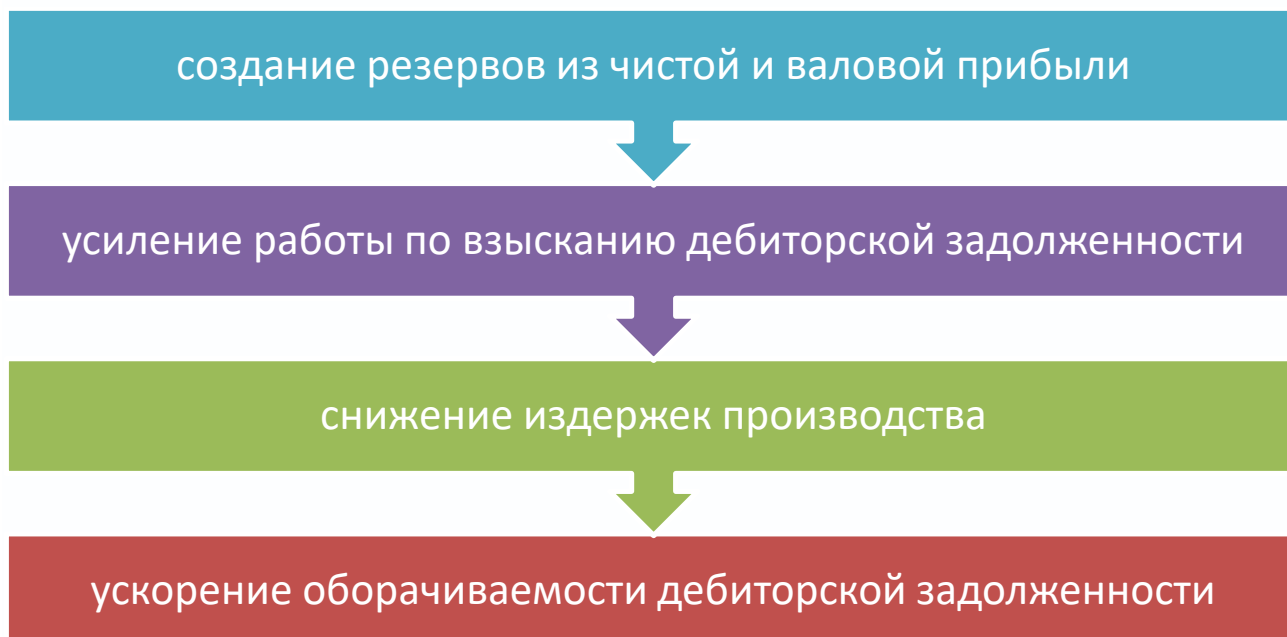


Рисунок 2 – Комплекс мер необходимых для повышения показателей ликвидности и платёжеспособности сельскохозяйственных предприятий.

Устойчивое финансовое состояние формируется в течение всей деятельности организации. Стабильное финансовое состояние формируется под воздействием множества факторов, которые включают грамотное распределение ресурсов, грамотное управление ими и привлечение.

Можно отметить, что исследование данного вопроса в огромной степени значимо. Для определения уровня устойчивости и стабильности предприятия используются методики их оценки.

Современная концепция финансового состояния предприятия учитывает достижения традиционной школы и привносит все новые нововведения: пополняется перечень методик и подходов из сферы управления рисками, оценки денежных потоков, реальных опционов и справедливой стоимости

Процесс усовершенствования методов и подходов осуществления анализа финансового состояния предприятия в большинстве своем является эволюционным, но существуют и объективные тому предпосылки.

Отметим, что наметилась тенденция к росту количества исключений из устоявшихся правил в сфере формулировки полученных результатов анализа при применении стандартных методик.

Так, финансовое состояние большого количества предприятий на сегодня может быть неудовлетворительного характера, однако его хроническое состояние не дает делать однозначных выводов о неэффективном финансовом менеджменте.

Один тот же показатель может трактоваться по-разному в зависимости от взглядов автора. Поэтому необходимо создание новой нормативной базы, в которой были бы перечислены все принятые в России общие понятия для удобного и понятного использования их в анализе.

На рисунке 3 рассмотрим предложения по усовершенствованию методов анализа финансовой деятельности предприятия.



Рисунок 3 – Пути совершенствования методики анализа финансового состояния предприятий.

Для усовершенствования показателей оценки финансовой деятельности необходима разработка показателей и значений показателей с учетом области деятельности организаций: отраслевая принадлежность практически не учитывается настоящими методиками анализа финансового состояния предприятий.

Также несправедливо обособление финансового менеджмента от остальных подсистем управления организацией. В данном случае необходимы аналитические процедуры в области исследования

денежных потоков, состава и структуры имущества организации и источников его возникновения, экономических обоснований себестоимости и резервов повышения общей эффективности деятельности должны дополняться новыми инструментами управленческого анализа, а именно:

- анализ безубыточности;
- анализ рынка;
- стратегический анализ.

В таком случае для совершенствования финансового состояния предприятия нужно исследовать стратегические направления и цели, позволяющие произвести рост капитала предприятия.

Следовательно, предложенные выше подходы по совершенствованию финансового состояния предприятия предлагают дополнительные возможности выстраивают эффективной системы финансового менеджмента в коммерческой организации и могут способствовать снятию ряда противоречий, которые сопряжены с применением уже зарекомендовавших себя процедур.

Библиография

1. Грекова Н.С. Перспективные направления социально-экономического развития сельских территорий. В сборнике: Приоритетные направления регионального развития. Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. 2020. С. 59-63

2. Греков А.Н. Основные факторы и направления повышения устойчивости сельского хозяйства. / Никитин А.В., Греков А.Н. // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. № 2. С. 145-147.

3. Греков А.Н. Основные проблемы устойчивого развития сельских территорий в России. / Греков А.Н., Дроздова Е.М. // В сборнике: Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 72-75.

4. Греков А.Н. Направления совершенствования государственной поддержки для устойчивого развития сельских территорий. / Греков А.Н., Греков Н.И. // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. № 2 (61). С. 183-188.

5. Греков А.Н. Приоритетные направления развития сельскохозяйственных организаций. / Греков А.Н., Данилова Т.С. // В сборнике: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 60-62.

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

А.А. Веранян

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

В основе концепции управления человеческими ресурсами лежит идея о возрастающей роли личности работника, его участия в процессах управления, важность умения формировать и направлять способности и навыки в соответствии с задачами, которые встают перед организацией [2].

В условиях ограниченности ресурсов человеческий фактор является определяющим в эффективном их использовании. Обобщенно критерий эффективности использования человеческих ресурсов можно представить как максимальное приращение полезного результата при фиксированном объеме ресурсов или как минимальный расход трудовых затрат для получения заданного полезного результата. Для оценки эффективности использования человеческих ресурсов предприятия применяется комплекс показателей [3, 4, 5].

Комплекс показателей эффективности использования человеческих ресурсов предприятия может быть выстроен по аналогии с показателями, применяемыми для оценки эффективности использования земли [1].

Первая проблема оценки эффективности использования человеческих ресурсов обусловлена, в первую очередь, тем, что они, в отличие от земли и физического капитала, не могут быть получены в собственность предпринимателем. Знания, умения и способности отдельных работников, заключивших трудовой договор, остаются их «собственностью». Работодатель может лишь подбирать необходимый ему персонал и побуждать наемных работников применять их индивидуальные качества для решения производственных и иных хозяйственных задач.

Вторая проблема оценки эффективности использования человеческих ресурсов определяется тем, что однозначно оценить эффект и эффективность использования человеческих ресурсов возможно только при условии, если будут идентифицированы следующие условия: цели использования человеческих ресурсов; сроки достижения целей; располагаемые факторы производства. В зависимости от обеспеченности земельными, материально-техническими, технологическими и финансовыми ресурсами можно

достичь различного уровня эффективности использования человеческих ресурсов.

Таким образом, для каждого сочетания цели, срока ее достижения и располагаемых факторов производства может быть получена индивидуальная оценка эффекта и эффективность использования человеческих ресурсов.

Библиография

1. Аничин В.Л. Методы измерения экономического эффекта и эффективности использования сельскохозяйственных земель / В.Л. Аничин, А.С. Лицуков // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. № 6. С. 16-18.

2. Буторина В.В. Современные тенденции в управлении человеческими ресурсами / В.В. Буторина, Т.Ю. Лушникова // Общество, экономика, управление. 2021. Т. 6. № 1. С. 40-47.

3. Нежелъченко Е.В. Методика оценки эффективности трудовой деятельности в сельскохозяйственных организациях на примере ООО "Русагро-инвест" г. Белгород / Е.В. Нежелъченко, Н.Ю. Яковенко, Д.Ю. Чугай // Экономика и предпринимательство. 2017. № 3-2 (80). С. 715-719.

4. Окунькова Е.А. Эффективность использования человеческих ресурсов / Е.А. Окунькова // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 12-3. С. 183-189.

5. Худобина Г.И. Формирование и развитие системы управления персоналом организации (на примере ООО "Белгранкорм" Ракитянского района Белгородской области) / Г.И. Худобина, Н.Ю. Яковенко, А.И. Добрунова, Е.В. Нежелъченко, Д.Ю. Чугай, А.А. Белов, Е.В. Белова.– Белгород, 2017.

УДК 330

ПРОБЛЕМЫ ПОСТАНОВКИ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

А.С. Лосева, В.В. Акиндинов

Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

Формирование и рычаги внутреннего контроля в организациях АПК направлены не только на обеспечение эффективного развития на основе рационального и грамотного использования имеющихся

экономических ресурсов, но и содействие реализации общей стратегии развития сельскохозяйственных организаций в целом [2].

Внутренний контроль в сельскохозяйственных организациях представляет собой особый процесс, включающий комплекс различных хозяйственных операций, осуществляемый органом управления организации или другими сотрудниками, с целью объективной оценки результативности управления, поддержания устойчивого уровня экономического развития и получения необходимой информации относительно выполнения совокупности стратегических и практических задач (рисунок 1).



Рисунок 1 – Главные задачи постановки системы внутреннего контроля в сельскохозяйственных организациях

В процессе осуществления внутреннего контроля в сельскохозяйственных организациях согласно главным задачам, формулируются основные цели, которые направлены на обеспечение стабильности работы организации в долгосрочной и краткосрочной перспективе (рисунок 2).

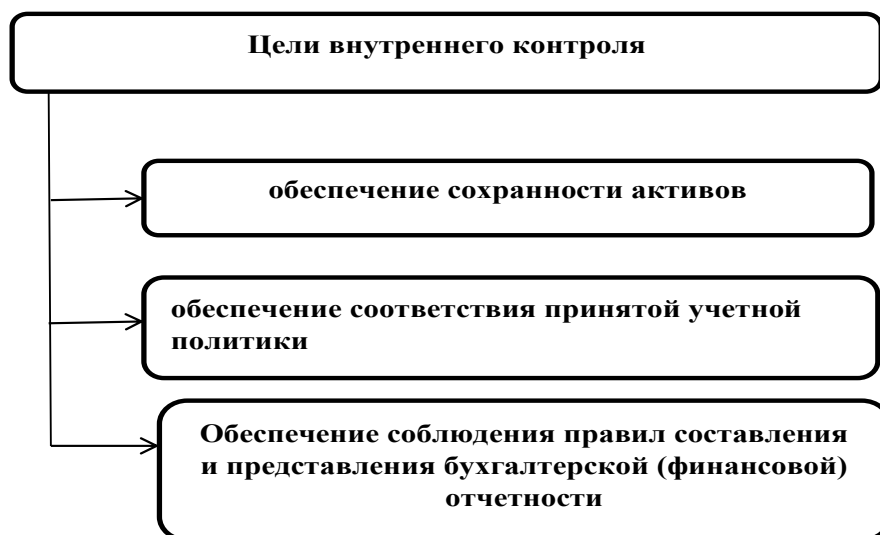


Рисунок 2 - Цели постановки системы внутреннего контроля в сельскохозяйственных организациях

Исследования показали, что зачастую в сельскохозяйственных организациях ведение внутреннего контроля остается на низком уровне или функционируют формально, ограничиваясь проверкой бухгалтерской отчетности и ежегодными инвентаризациями. Вероятно, это связано с проблемами построения самой системы внутреннего контроля [1].

В этой связи особую значимость приобретают вопросы формирования эффективной системы внутреннего контроля сельскохозяйственных организаций, демонстрирующей не только порядок идентификации возникающих нарушений, но и позволяющей гибкому варьированию с целью снижения рисков возникновения ошибок и искажений в будущем.

В настоящее время существует несколько общепринятых принципов при построении системы внутреннего контроля. Наибольшую известность имеет модель COSO (The committee of sponsoring organizations of the treadway commission), созданная сотрудниками международной организации по стандартам.

По данной модели, сформированная в организации система внутреннего контроля должна основываться на основных компонентах, которые взаимосвязаны между собой и находятся в тесном взаимодействии с бизнес-целями организации [5].



Рисунок 3 - Модель IC- COSO

При всесторонней имплементации представленного куба в модели IC-COSO показано, что организация имеет возможность выявлять и оценивать риски всесторонне, в разрезе представленных категорий, компонентов, целей, подразделений.

По представленной модели, внедряемая в управленческую систему система внутреннего контроля состоит из нескольких взаимосвязанных компонентов, каждый из которых относится к различным категориям целей развития организации. Как видно из рисунка 3, в представленную систему включаются и компоненты, отражающие направления управления рисками.

Цели организации в представленной модели показаны в верхней части куба, показывая, к чему стремится организация в долгосрочной перспективе. Горизонтально в кубе представлены необходимые компоненты, функционирующие во внутренней среде организации. Вертикально отражены подразделения организации. При активном функционировании управленческого учета в организации в вертикальных рядах целесообразно располагать центры ответственности.

Базовая концепция использования модели COSO выступает корпоративный культура, которая может быть сформирована под влиянием целенаправленных действий руководства организации [3].

Представленная концепция включает:

-навыки задать «общий тон» в системе корпоративного управления:

-активное использование риск-ориентированного подхода;

-эффективное ведение кадровой политики и продвижение этических принципов и стандартов, а также норм корпоративной культуры [4].

Необходимо обратить внимание, что в данной модели именно организация осуществляет прямое и непосредственное воздействие на риски для достижения поставленных целей.

Таким образом, правильная постановка системы внутреннего контроля с использованием модели IC- COSO позволит обеспечить эффективность финансово-хозяйственной деятельности, повысить достоверность отчетности на основе установления, классификации и оценки всевозможных рисков, создания результативной системы быстрого реагирования на риски.

Библиография

1. Акиндинов, В. В. Анализ экономического развития аграрного производства Тамбовской области / В. В. Акиндинов, Е. А. Мягова, В. Б. Мягов // Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения) : Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск, 26 ноября 2020 года. – Мичуринск-наукоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2020. – С. 15-18.

2. Акиндинов, В. В. Эконометрический анализ эффективности и прогнозирование использования ресурсного потенциала в аграрном производстве / В. В. Акиндинов, А. В. Курьянов // Современная мировая экономика: проблемы и перспективы в эпоху развития цифровых технологий и биотехнологии : Сборник научных статей по итогам работы второго международного круглого стола, Москва, 15–16 мая 2019 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "КОНВЕРТ", 2019. – С. 14-16.

3. Лосева, А. С. Современные аспекты бухгалтерского учета основных средств / А. С. Лосева, И. В. Фецович, В. Б. Попова // Агротехнологии XXI века: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 100-летию высшего аграрного образования на Урале, г. Пермь, 26–28 февраля 2019 года – г. Пермь: ИПЦ Прокрость, 2019. – С. 60-64.

4. Лосева, А. С. Состояние рынка аудиторских услуг и перспективы его развития в РФ / А. С. Лосева, Г. Б. Ширяева, Ю. В. Оборотова // Бухгалтерский учёт, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы: Сборник статей VI Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 22–23 января 2018 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2018. – С. 120-123.

5. Фецович, И. В. Развитие экологического учёта и анализа на предприятиях агропромышленного комплекса / И. В. Фецович, А. С.

Лосева // Лучшая научно-исследовательская работа 2017 : сборник статей победителей VI международного научно-практического конкурса, Пенза, 20 февраля 2017 года. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2017. – С. 69-72.

УДК 676.012.7

ПУТИ УВЕЛИЧЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ В АПК

Н.С. Нерсисянц

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

В современных условиях экономики работа любой хозяйственной отрасли является объектом внимания широкого круга конкурентов в рыночных отношениях, заинтересованных в результатах его функционирования.

Так как целью производственного предприятия является прибыль, она же и является главным объектом экономического анализа. Впрочем, размер прибыли не может полностью дать характеристику эффективности использования предприятием своих ресурсов. Одним из основных показателей характеризующих эффективность работы предприятия является рентабельность.

Рентабельность показывает целесообразность потраченных ресурсов в отношении к вновь приобретенным (прибыли) ресурсам. Поэтому для предприятия важно рассчитывать показатели рентабельности и анализировать их динамику.

Основными направлениями повышения рентабельности производства являются:

- рост объема реализации продукции и увеличение получаемой прибыли;
- снижение себестоимости продукции;
- наиболее полное использование производственных фондов;
- рациональное использование перерабатываемого сырья;
- наиболее полное использование оборотных средств;
- своевременная отгрузка готовой продукции.

Показатель рентабельности необходим для принятия решений как в настоящем, так и в будущем времени, поскольку он также показывает степень рентабельности или убыточности предприятия. После определения уровня рентабельности по различным видам выпускаемой продукции на предприятии принимается решение о снятии с

производства убыточных и малорентабельных видов продукции и увеличении высокорентабельных.

Библиография

1. Авдеенко, И.А., Каёв, Ю.А. Факторы повышения прибыли и рентабельности / И.А. Авдеенко, Ю.А. Каев // Новая наука: От идеи к результату. 2016. № 5-1 (84). С. 112-114.
2. Бузаева, Н.А. Анализ прибыльности и рентабельности предприятия / Н.А. Бузаева // Научно-исследовательские публикации. 2014. № 4 (8). С. 136

УДК 631.16:658.155

ПУТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ЧИСТОЙ ПРИБЫЛИ И УРОВНЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Н.И. Човган, А.В.Казанцев

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Прибыль наряду с рентабельностью являются наиболее важными показателями при оценке экономической эффективности работы предприятия.

Основной целью деятельности любого коммерческого предприятия является получение прибыли, которая отображает чистый доход, созданный в сфере материального производства.

Прибыль является конечным финансовым результатом предпринимательской деятельности предприятий и в общем виде представляет собой разницу между ценой продукции и её себестоимостью, а в целом по предприятию — разницу между выручкой от реализации продукции и себестоимостью реализованной продукции.

Прибыль и сумма амортизационных отчислений являются основными источниками финансирования капитальных вложений, осуществления воспроизводства основных средств, пополнения собственных оборотных средств, а также финансирования затрат на социальное развитие и материальное стимулирование работников.

Прибыль как важнейшая категория рыночных отношений выполняет следующие функции:

- характеризует экономический эффект, полученный в результате деятельности предприятия;
- играет стимулирующую роль, являясь одновременно финансовым результатом и основным элементом финансовых ресурсов предприятия.

Реальное обеспечение принципа самофинансирования определяется полученной прибылью;

- является одним из источников формирования бюджетов разных уровней.[1]

Прибыль является абсолютным показателем, в то время как рентабельность – показатель относительный.

Рентабельность служит для оценки результативности и эффективности ведения экономической деятельности предприятия и позволяет получать более объективную картину.

К основным показателям рентабельности относят:

1. рентабельность продаж – отношение прибыли от основной деятельности к выручке;

2. рентабельность активов – отношение чистой прибыли к сумме активов;

3. валовую рентабельность – отношение валовой прибыли к выручке предприятия;

4. рентабельность собственного капитала – отношение балансовой (чистой) прибыли к собственному капиталу.

Все хозяйствующие субъекты нацелены на рост рентабельности. В общем виде рентабельность предприятий зависит от массы прибыли и величины издержек. Рыночная хозяйственная система побуждает искать способы максимизации прибыли, вырабатывать наилучший способ экономического поведения, формировать благоприятные условия для реализации знаний, умений, опыта всех членов общества. В этом единственном случае экономическая система может обеспечить наилучший результат хозяйствования. В этом заключается смысл оптимизации результатов хозяйственной деятельности. Процесс выбора выгодного режима хозяйствования затрагивает всех без исключения экономических агентов. [3]

Целью исследования в данной работе является разработка мероприятий направленных на увеличение чистой прибыли и уровня рентабельности. Объектом данной работы является ОАО «БЭЗРК», расположенное в п. Пролетарский Ракитянского района Белгородской области.

В ходе изучения экономических показателей за период 2016-2020гг. было установлено, что выручка предприятия за этот срок увеличилась с 10243000 тыс. руб. до 11415700, что составило рост 11.4% но в 2017 году она сокращалась до 9089090 тыс. руб.

За данный период валовая прибыль сократилась на 5% с 321863 тыс. руб. до 304395 тыс.руб., при этом с 2017 года наблюдается стабильный рост данного показателя.

Чистая прибыль за период с 2016 до 2020 годов увеличилась на 252% с 24059 тыс. руб. до 84765 тыс. руб.

В 2018 году была произведена переоценка внеоборотных активов на сумму 59647 тыс. руб.

Показатели рентабельности продаж за данный период колебались в пределах от 0.85% до 1.85%, а валовая рентабельность – от 1.66% до 3.14%.

Данные невысокие показатели обусловлены тем, что на базе комбикормового производства ОАО «БЭЗРК» было начато создание вертикально интегрированного агропромышленного холдинга «БЭЗРК - Белгранкорм», целью которого стало формирование замкнутого цикла производства: зерно-корма-мясо.

Валовое производство зерна растениеводческими хозяйствами агропромышленного холдинга «БЭЗРК - Белгранкорм» обеспечивает выпуск комбикормов производимых ОАО «БЭЗРК» на 70%, а основным компонентом для производства комбикормов служит именно зерновая группа.

По отчетным данным за 2020 год, порядка 98% выпуска комбикормов потребляется птицеводческими, свиноводческими и животноводческими подразделениями агропромышленного холдинга «БЭЗРК - Белгранкорм», остальные 2% - сторонними организациями.

Мероприятиями по увеличению чистой прибыли и рентабельности предприятия могут быть: совершенствование технологии производства комбикормов; реконструкция, техническое перевооружение, ремонт и развитие завода; развитие персонала, обучение, повышение уровня квалификации; увеличение доли реализуемой продукции сторонним организациям.

Библиография

1. Акупиан О.С., Капинос Р.В. Региональные аспекты инвестиционной привлекательности предприятий аграрной сферы / О.С. Акупиан, Р.В. Капинос // Финансовая жизнь. - 2018. - № 1. - С. 4-8.

2. Акупиан О.С., Човган Н.И., Завгородняя Л.И. Повышение конкурентоспособности малых форм хозяйствования в отечественной системе АПК/ О.С.Акупиан, Н.И. Човган, Л.И. Завгородняя //В книге: Роль науки в удвоении валового регионального продукта. Материалы XXV Международной научно-производственной конференции. Майский, 2021. С. 202-203.

3. Кравченко Д.П., Китаёв Ю.А., Пак З.Ч. Перспективные направления повышения эффективности формирования социального капитала сельских территорий Белгородской области // Д.П. Кравченко, Ю.А. Китаёв, З.Ч. Пак / В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий Материалы XX Международной научно-производственной конференции. 2016. С. 49-51.

4. Молчанова Л.А., Черных А.И. Човган Н.И. Финансовые потоки в

системе экономических отношений хозяйствующих субъектов / под ред. канд. эконом. наук, доц. Л.А. Молчановой. – Белгород: КОНСТАНТА, 2014. – 158с.

5. Специфика аграрного производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах в условиях инновационного развития. Монография // Акупиян О.С., Ечин Н.М., Завгородняя Л.И., Капинос Р.В., Китаёв Ю.А., Кравченко Д.П., Мирошниченко Г.Т., Пак З.Ч., Тугуз Р.Х., Човган Н.И. Майский, 2018.

УДК 331.108.2

РАЗВИТИЕ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

М.В. Лёвина, Е.С. Белоконова, Е.В. Чепрасова
Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

В современной ситуации компании все в большей степени занимаются не только подбором персонала и кадровым делопроизводством, но и содействуют в развитии сотрудников. Развитие персонала в организации рассматривается как особый вид инвестиции в собственный персонал, в компанию в целом.

Современная ситуация свидетельствует о процессе формирования работника нового типа. Успешный сотрудник должен обладать не только высокой профессиональной компетентностью, но и общей эрудицией, стратегическим мышлением, технической грамотностью, творчески относиться к труду, быть предприимчивым, владеть основами самоменеджмента, быть готовым постоянно меняться вместе с организацией [3].

Главные черты работника нового типа: постоянное стремление к самосовершенствованию, развитие творческих и организаторских способностей, профессиональных умений и навыков, чувство нового, умение оценивать достигнутое, видеть недостатки и искать пути их устранения; экономическое мышление, овладение новейшими технологическими, проектно-конструкторскими разработками, технико — технологическая культура, ориентация на самое рациональное использование экономических и природных ресурсов и др.; уровень подготовки к организационной и управленческой деятельности (владение новейшими методами, формами организации труда, умение эффективно организовать работу коллектива и т.д); психофизиологические качества (целеустремленность, добросовестность, трудолюбие, психологическая устойчивость и др.). В

нем должен быть большой объем базовых знаний и умений, чтобы быстро приспособиться к новой технике, многоплановая квалификация, способность к умственному и психологическому напряжению, умение контактировать с другими рабочими, в т.ч. через технические средства коммуникации.

Представляя собой комплексное и многогранное понятие, развитие персонала сопряжено с разработкой стратегии, управлением карьерой, профессиональным ростом и обучением персонала. Развитие персонала изначально направлено на обеспечение организации компетентными сотрудниками. Стратегия развития персонала и цели организации должны быть взаимно согласованы [2].

Совместно, с грамотно организованными процедурами найма и отбора, адаптации, стимулирования, деловой оценки персонала, одним из направлений, помогающих генерировать новые идеи для бизнеса, осваивать современные образцы техники, разрабатывать и внедрять прогрессивные приемы и технологии, а кроме того подготавливать высококвалифицированных сотрудников, является создание в компании системы профессионального развития персонала.

Развитие персонала - это целая система, действие которое нацелено на развитие сотрудников, и которая объединяет в себе из несколько разных подсистем:

- Обучение персонала в ходе адаптации,
- Обучение как повышение квалификации в рамках заданной должности,
- Обучение кадрового резерва,
- Ротация кадров (secondments), командирование на определенные должности,
- Коучинг сотрудников,
- Делегирование полномочий

Мероприятия по развитию персонала позволят сотрудникам-новичкам быстрее адаптироваться на новом месте, активнее приступить к выполнению новых задач и оперативнее разобраться в работе с новыми технологиями и с изменившимися условиями. Правильно спланированные этапы повышения квалификации помогут сотруднику на любой должности, в независимости от того был ли он только устроен или перевелся из другого отдела/департамента.

Одним из примеров мероприятия по развитию персонала, может служить аттестация сотрудника, с последующим составлением индивидуального плана развития.

Целью аттестации в организации должно стать оценка деятельности каждого работника, результатов его работы, его способностей и возможностей с тем, чтобы понять, насколько данный работник способен выполнять работу на своей должности.

Проведение аттестации в организации должно быть предусмотрено в трудовом договоре, должностной инструкции, разработанном положении об аттестации [1].

В процессе проведения аттестации оценка каждого сотрудника должна быть проведена по 4-х балльной шкале: отлично (5 баллов), хорошо (4 балла), удовлетворительно (3 балла) и неудовлетворительно (2 балла). При этом если оценка работника меньше 2,8 балла, то он должен признаваться не пригодным для выполнения своих обязанностей.

От 2,8 до 3,8 - работник должен подлежать повторной переаттестации (через 4 месяца);

От 3,8 до 4,8 - работнику требуется переобучение или повышение квалификации.

Свыше 4,8 - работник может быть наставником для персонала и сам проводить обучение и участвовать в обмене опытом с другими работниками.

В соответствии с результатами аттестации для каждого работника должен быть составлен индивидуальный план развития (ИПР).

Работа по составлению ИПР должна вестись отделом развития персонала совместно с каждым работником.

В индивидуальном плане развития должно быть предусмотрено и горизонтальное перемещение по должностям. Это обеспечит взаимозаменяемость работников на смежных должностях.

Основная цель составления плана индивидуального развития (ИПР) составить конкретную программу работы над повышением собственной эффективности, которая должна предусматривать развитие в комплексе своих личных и деловых качеств. В результате составления такого плана должны быть взаимно увязаны планы развития организации и планы развития конкретного работника.

Также польза данных мероприятий состоит в повышении уровня эффективности и результативности труда в уже занимаемой должности, что является большим преимуществом для каждой компании.

Работа с кадровым резервом, серьезную заинтересованность в которой декларируют все большее и большее количество организаций в наши дни, попросту невозможна без действий как служб по управлению персоналом, так и руководства по развитию участников групп кадрового резерва - так готовится руководящий персонал, необходимый для целей компании.

В целом, реализация мероприятий по развитию кадров реализуется в повышении удовлетворенности сотрудников и их лояльности к компании-работодателю, к профессии и своей деятельности, что, в свою очередь, приводит к уменьшению текучести

персонала, достижению существенной независимости от рынка труда, повышению личностного и социального потенциала сотрудников.

Так же не стоит забывать о том, что зачастую на рынке труда встречается ситуация в которой не работник конкурирует за должность в компании, а наоборот - сами компании соревнуются между собой, для привлечения квалифицированных кадров. Конечно данная ситуация встречается далеко не везде. Она скорее характерна для отраслей с высокой добавленной стоимостью конечного продукта, где основной составляющей успеха является личный вклад интеллектуальных и аналитических усилий каждого специалиста. Сектор информационных технологий является отличным примером, т.к. в нем добавленная стоимость формируется непосредственно за счет умственных усилий каждого специалиста.

Ключевые факторы, имеющие влияние на целесообразность развития персонала в современных условиях рынка:

- жесткая конкуренция на различных сегментах рынках в условиях глобализации экономики;

- активное развитие инновационных информационных технологий;

- системное, комплексное решение проблемных задач управления персоналом и всех стратегических целей посредством единой концепции деятельности компании;

- целесообразность разработки стратегии и организационной культуры компании;

- принятие участия всех линейных органов управления в реализации комплексной кадровой политики с целью решения стратегических задач компании;

- наличие широкой специализированной системы консультационных компаний по разноплановым направлениям развития персонала.

Подведя итоги, можно констатировать, что к нынешним направлениям системы профессионального развития персонала можно отнести непрерывное приспособление и профессионализацию работников, обгоняющий характер профессионального обучения, соответствие профессиональной подготовки рыночным запросам.

Таким образом, рассмотрев содержание понятия развития персонала, можно отметить, что для правильного кадрового потенциала нужна тщательно разработанная система, которая будет тесно связана с бизнес-целями компании, потребностями и возможностями персонала, сможет управлять мотивацией и поведением персонала, для создания благоприятной атмосферы, а также оценит всевозможные внутренние и наружные факторы развития.

Библиография

1. Резник С.Д. Карьерный менеджмент. Учебное пособие / С.Д. Резник, И.А. Игошина. М.: ИНФРА-М, 2018. 240 с.
2. Лёвина М.В. Оптимизация сырьевых зон сахарных заводов – важнейший фактор дальнейшего развития регионального свеклосахарного подкомплекса // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1-2. С. 136-141.
3. Шаляпина И.П., Зацепина Г.Н., Лёвина М.В. Формирование организационной структуры управления агрохолдингом // Агропродовольственная политика России. 2017. № 2 (62). С. 61-64.

УДК 338.242:637.12

РАЗВИТИЕ РЫНКА МОЛОКА РОССИИ: СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА

Р.П. Белолопов

Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия

Эффективность сельского хозяйства зависит от разработки и реализации стратегий развития определенных секторов агропромышленного комплекса и от разумного использования их потенциала. В сегодняшних условиях без стратегического анализа и долгосрочных прогнозов невозможно достичь желаемых результатов в разработке и реализации целевых программ. Особенно это актуально для молочной промышленности.

Молочная промышленность формирует сырьевую базу всего молочного подкомплекса. Задача отрасли - производить необходимое количество высококачественного молока. Таким образом, эффективность молочного подкомплекса во многом зависит от эффективности производства молока.

Можно выделить несколько основных направлений развития молочной отрасли в Российской Федерации:

1. Разработка и внедрение инноваций в области технологий для кормления и разведения скота в процессе массового производства. Речь идет о механизации производственного процесса и повышении культуры труда в хозяйстве.

2. Улучшение состава пород КРС, адаптированных к условиям каждого региона.

3. Использование инновационных технологий в производстве, чтобы гарантировать высокое качество молока.

4. Планируя севообороты и пастбищные севообороты, увеличивая долю богатых белком растений для улучшения структуры посевных площадей, изучая передовые методы уборки кормов и обеспечивая их высокое качество, создавайте устойчивую кормовую базу во всех хозяйствах.

5. Совершенствование племенной селекционной работы и улучшение племенного поголовья.

6. Принять научно обоснованные меры по увеличению продуктивности скота.

7. Осуществление мероприятий по профилактике и лечению таких болезней животных, как мастит и падежа крупного рогатого скота [1].

8. Повышение товарности молока. На фоне непрерывного спада отечественного производства этого продукта все большее значение приобретает его рациональное использование. В то же время следует отметить, что очень важно сократить потребление молока для личного пользования, в том числе для кормления телят, за счет использования заменителя молока.

9. Объединить усилия молочного подкомплекса компании через кооперацию и интеграцию.

Многочисленные исследования показывают, что ситуация на российском рынке молока достаточно стабильная и показывает положительную динамику. Государственное финансирование, которое существует уже более десяти лет, сыграло важную роль в этом отношении. Только за последние 5 лет в молочную отрасль вложено более 250 млрд. рублей.

Несмотря на общее сокращение поголовья коров, валовой надой молока за период с 1998 по 2020 год увеличился на 66% (рис. 1). Динамика валового производства молока имеет цикличность характеризующуюся резким повышением и кратковременным снижением размеров производства. Таким образом, при росте населения страны до 146 млн. человек наблюдается увеличение объемов производства молока, что создает предпосылки для усиления продовольственной безопасности страны. Это обстоятельство можно объяснить тем, что после выхода России из ВТО, рынок молока стал закрыт для иностранных товаров, что создало благоприятные условия для развития отечественного товаропроизводителя.

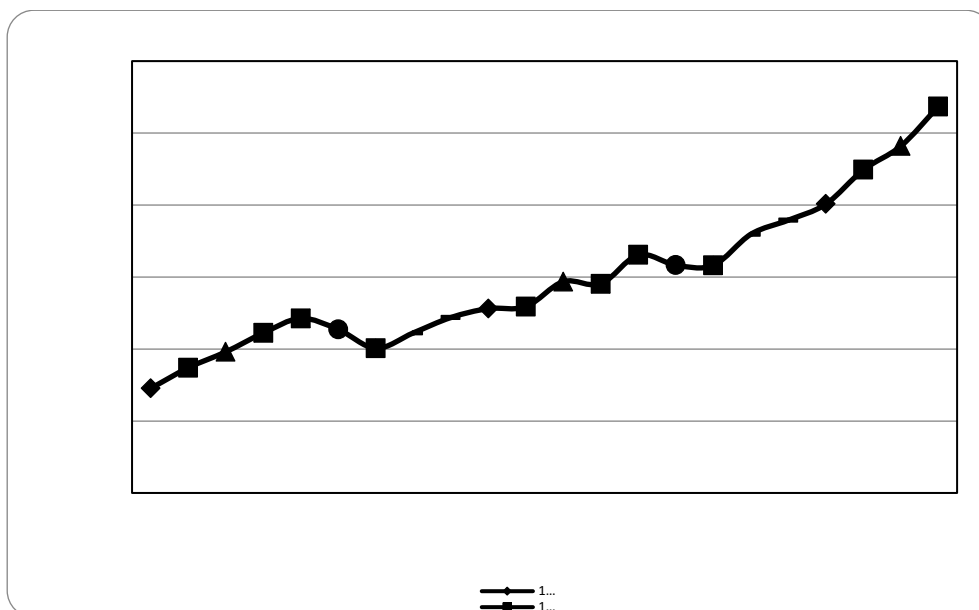


Рисунок 1 – Динамика валового производства молока за сутки, тонн

К числу внутренних причин увеличения объемов и эффективности производства молока можно отнести: более рациональное использование производственных ресурсов. В то же время остаются стандартные проблемы, особенно низкая квалификация руководителей хозяйств и квалифицированных руководителей на фермах, а также отсутствие эффективного государственного регулирования

Основными причинами снижения производства молока в Российской Федерации до 1997 г. были сокращение поголовья скота и производства молока. Произошло это по следующим причинам:

Во-первых, преобразование и ликвидация многих хозяйств.

Во-вторых, ухудшение физической и технической базы сельскохозяйственных земель.

В-третьих, нерациональное использование сельскохозяйственных средств производства.

В-четвертых, недостаточная адаптация руководителей и специалистов.

Положительная тенденция наблюдается в динамике продуктивности коров в сельхозорганизациях (рис. 2).

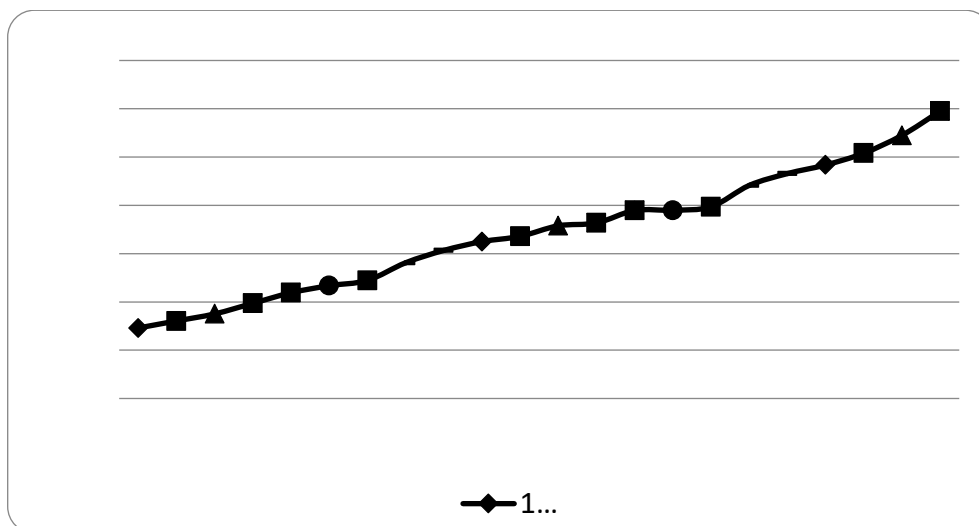


Рисунок 2 – Продуктивность коров в среднем по России, кг/гол.

Анализ показал, что производство молока увеличивается: в среднем на душу населения по России в 2019 году было 5949,5 кг. За период с 1998 по 2019 год производительность выросла в четыре раза, а с 2015 по 2019 год - на 28%. По прогнозам Молочного союза России, рост продуктивности продолжится, и через 5 лет средний надой молока в России достигнет 6500 кг на душу населения. Кроме того, в России растет товарность молока. Товарность молока в 2019 году составила 95,5%, что на 22 процентных пункта выше уровня 1998 года.

Молоко и молочные продукты занимают одно из важнейших мест в рационе питания жителей России. Доля молочных продуктов в структуре (приросте цен) продуктовых корзин в разных регионах составляет 20-30%. Однако в последние годы потребление молочных продуктов в России снизилось.

Если в 1990 году среднее потребление молочных продуктов составляло 387 кг, то к 2019 году этот показатель снизился бы до 266 кг при рекомендуемом минимальном медицинском стандарте 325 кг на человека в год.

В 2019 году объем российского рынка молока на 80% состоял из собственного сырья и на 15% из импортного сырья (рис. 3).

Текущее равновесие на рынке молочных продуктов свидетельствует о необходимости государственной поддержки отечественных сельскохозяйственных производителей для снижения угрозы продовольственной безопасности страны [2].

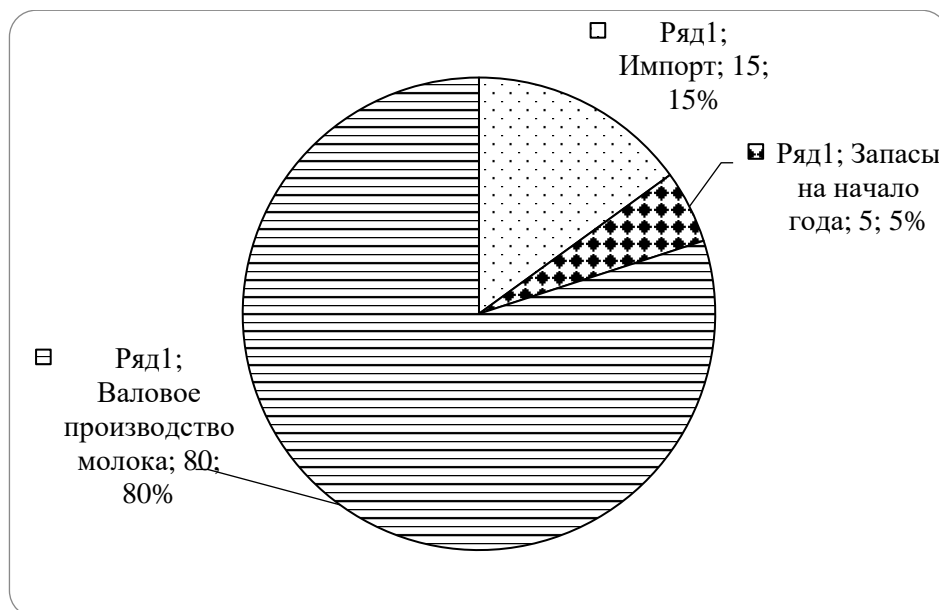


Рисунок 3 – Структура рынка молока России

Поэтому развитие производства молока и рынка молочных продуктов требует государственной поддержки, которая состоит из следующих пунктов:

1. Строгий контроль качества молочных продуктов.
2. Прямые субсидии на литр качественного товарного молока.
3. Возмещение затрат на модернизацию и новое строительство.
4. Контроль по ориентировочным ценам.

Все эти меры помогут создать условия для развития производства молока с целью завоевания конкурентных позиций на российском рынке с точки зрения качества и доли рынка.

Библиография

1. Белолипов Р.П. Развитие рынка молока Воронежской области / Р.П. Белолипов. // Социально-экономический потенциал развития аграрной экономики и сельских территорий материалы научной и учебно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019.-С. 111-116.
2. Белолипов Р.П. Ценообразование на рынке молока: проблемы и пути их решения / Р.П. Белолипов, С.Н. Коновалова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2019.- № 3.- С.29-36

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КВАЛИФИКАЦИЙ В ПОДГОТОВКЕ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ ДЛЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

И.В. Гордиенко

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

В настоящее время практически во всех отраслях экономики наблюдаются проблемы взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг. Агропромышленный комплекс (АПК) на современном этапе развития особенно остро нуждается в сбалансированности спроса и предложения высококвалифицированных кадров.

Сегодня рынок труда является основой устойчивого и эффективного инновационного развития экономики, ее конкурентоспособности, благосостояния и качества жизни населения, выживаемости государства. Однако, в настоящее время наблюдается дисбаланс спроса работников со стороны рынка труда и предложения работников необходимой квалификации и необходимого количества со стороны рынка образовательных услуг. Проблемой России становится и дефицит квалифицированных кадров для АПК профессиям, так и по новым высокотехнологичным направлениям отрасли. Сегодня российское аграрное образование готовит специалистов, которые малоэффективно заняты на рынке труда. Причина тому является - низкий престиж аграрных профессий, несоответствие выпускаемых кадров потребностям реального сектора экономики и низкий процент трудоустройства выпускников аграрных вузов в отрасли [1].

Агропромышленный комплекс на сегодняшний день является одним из крупнейших межотраслевых комплексов, объединяющих различные отрасли экономики, направленные на производство, переработку сельскохозяйственного сырья и доведение до потребителей готовой продукции. Научно-технологическая составляющая и инновации в агропромышленной сфере диктуют необходимость решения вопросов высококвалифицированного кадрового обеспечения АПК [5, 274].

Стратегическими целями и задачами развития аграрного образования является прежде всего подготовка высококвалифицированных кадров для научно-технического обеспечения развития тех отраслей агропромышленного комплекса, которые обеспечивают ускоренное импортозамещение основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Разнообразие природно-климатических условий нашей страны требует

от специалистов сельскохозяйственного сектора компетенций, соответствующих специфике региона. Немаловажной задачей аграрного образования является обеспечение агропромышленного комплекса образовательными модульными программами, ориентированными на быструю адаптацию требованиям к изменениям научно-технического прогресса [2]. Образование и наука должны в еще большей степени отвечать реальным потребностям современного сельского хозяйства. Постоянная модернизация агропромышленного комплекса ставит перед образовательными организациями задачу обучения специалистов новым технологиям агропромышленного комплекса, на современной материально-технической базе.

В связи с принятием государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий», на аграрные вузы также возлагается задача содействовать занятости сельского населения, распространяя аграрное образование тружеников и повышая его уровень. Для этого предусматривается ряд мероприятий, направленных на увеличение числа студентов, обучающихся по договорам с работодателями в рамках социального партнерства, а также студентов, проходящих производственную практику на сельскохозяйственных предприятиях, которые, позволят повысить качество подготовки будущих специалистов [1].

Сельскохозяйственные товаропроизводители должны стать в современных условиях главными заказчиками и главными партнерами вузов. Востребованность выпускников отраслью и бизнесом – показатель качества и адекватности подготовки специалистов, ключевой индикатор эффективности подготовки кадров.

В связи с чем необходима совместная работа органов государственной власти субъектов, образовательных организаций, предприятий агропромышленного комплекса, агропромышленного союза по решению вопроса интеграции элементов отраслевой системы профессиональных квалификаций агропромышленного комплекса в единую сбалансированную совокупность механизмов правового и институционального регулирования спроса на квалификации работников со стороны рынка труда и предложения квалификаций со стороны системы образования и обучения.

Одной из основных проблем агропромышленного комплекса в Российской Федерации в настоящее время является проблема взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг. Решением данной проблемы в агропромышленном комплексе, как и в любой другой отрасли экономики, является отраслевая система профессиональных квалификаций.

В настоящее время отраслевая система профессиональных квалификаций агропромышленного комплекса содержит шесть

структурных элементов: отраслевая рамка квалификаций, профессиональные стандарты, сопряжение профессиональных стандартов с федеральными государственными образовательными программами и примерными основными образовательными программами, профессионально-общественная аккредитация образовательных программ, независимая оценка квалификаций, мониторинг, прогнозирование и регулирование рынка квалификаций [5, 284].

Современное состояние взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг свидетельствует о наличии информационной изоляции и разобщенности между государством, работодателями и гражданами. Наибольшую опасность представляет отсутствие системы интеграции между критериями оценки в образовательных организациях и критериями оценки работодателями соискателей, разобщенность в наименованиях, содержательной части образовательных программ и наименованиях квалификаций, требованиях, предъявляемых к ним.

Решение данной проблемы возможно только при интеграции элементов отраслевой системы профессиональных квалификаций в совокупность механизмов правового и институционального регулирования спроса на квалификации работников со стороны рынка труда и предложения квалификаций со стороны системы образования и обучения [3].

Основная задача интеграции основных элементов отраслевой системы профессиональных квалификаций в агропромышленном комплексе – наладить взаимосвязь государство-работодатель-студент аграрного вуза с целью получения объективной, достоверной информации о потребностях работодателей для осуществления приоритетных направлений развития государства и доступной информации для граждан о востребованности в профессиональных кадрах в аграрном секторе региона.

Библиография

1. Доклад об инновационном развитии агропромышленного комплекса России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.hse.ru/news/science/361085756.html> (Дата обращения: 04.10.2021).

2. Белова Е.В. Модульное обучение как здоровьесберегающая технология // Формирование здорового образа жизни детей и подростков: традиции и инновации. Материалы II международной научно-практической конференции: в 2 частях, 2015. - С. 432-436.

3. Belov A.A., Belova E.V.; Gordienko I.V., Shvarev E.V. Improving the Staffing of the Agro-industrial Complex of the Belgorod Region on the Basis of Partnership between Education and Business // REVISTA GEINTEC-

GESTAO INOVACAO E TECNOLOGIAS (*Management, Innovation and Technologies*) Vol. 11 No. 4 (2021) Received: 19.06.2021 с. 3974-3984
Режим доступа: REVISTA GEINTEC-GESTAO INOVACAO E TECNOLOGIAS.

4. Гордиенко Ю.А. Оболонков А.А. Развитие форм социального партнерства в системе профессионального образования // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, 12–14 мая 2021 г. Выпуск 25. Часть III. Гуманитарные науки / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Сибирский государственный индустриальный университет; под общ. ред. Н.А. Козырева – Новокузнецк; Издательский центр СибГИУ, 2021. - С. 280-284.

5. Шварев Е.В., Никулина Н.Н., Гордиенко И.В, Давитян М.Г. Направления развития аграрного образования региона для предприятий АПК // Инновации в АПК: проблемы и перспективы Выпуск 4 (28) 2020 г.- С. 273 -288.

УДК 657

РАЗВИТИЕ ФОРМ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В УСЛОВИЯХ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ОБРАБОТКИ УЧЕТНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Н.Н. Шульга

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

В теории бухгалтерского учета особое место отведено его форме, изучению ее практической реализации. У большинства современных авторов можно встретить описание следующих форм бухгалтерского учета: мемориально-ордерной, журнально-ордерной, упрощенной, автоматизированной. Реже обособляются в качестве разновидностей форм бухгалтерского учета простая форма и журнал-главная. Цель данного исследования состоит в обосновании того, что подобное выделение форм бухгалтерского учета достаточно спорно с классификационной точки зрения, и является по сути традиционным, не отражающим современного положения дел.

Руководители экономических субъектов для получения необходимой информации о хозяйственных процессах обращаются не непосредственно к синтетическим и аналитическим счетам, а к регистрам учета, совокупность которых составляет форму бухгалтерского учета. Коренных изменений в сложившуюся

методологию бухгалтерского учета цифровые способы обработки информации не вносят. По сути изменяется лишь технология. Элементы метода бухгалтерского учета подвергаются трансформации для соответствия условиям автоматизированной обработки учетной информации. Как при ручной обработке, так и при автоматизированном учете, работа бухгалтера состоит в ежедневной обработке документов, в результате которой становится доступным формирование программных регистров и форм бухгалтерской и налоговой отчетности.

Основой для дальнейшего развития в России автоматизированного учета послужило принятие:

– Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 03.04.2020) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [2];

– Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «Об электронной подписи» [3].

Указанные документы закрепили возможность использования наравне с традиционными электронными документами.

На сегодня электронный документооборот как способ обмена и работы с документами, оригиналы которых формируются в электронном виде, достаточно широко распространен во многих сферах. Он используется во внутреннем документообороте организаций при обмене документами с контрагентами и государственными органами. При его организации необходимо учитывать то, что внутренний документооборот организации можно урегулировать локальными актами, а электронный документооборот с контрагентами – подписанием соглашения между сторонами. Если же электронный документооборот организуется с государственными органами, в том числе контролирующими, то необходимо действовать в соответствии с порядком электронного документооборота, принятого ими.

Исходя из предмета данного исследования, нас интересует прежде всего электронный документооборот в бухгалтерском учете. Возможность использовать электронные документы в своей деятельности бухгалтеры получили начиная с 1 января 2013 г. в связи с принятием Федерального закона от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» [1].

В число обязательных реквизитов первичных документов и регистров бухгалтерского учета входят подписи ответственных за их ведение лиц. В Законе №402-ФЗ есть прямое указание на то, что виды электронных подписей, используемых для подписания документов бухгалтерского учета, подлежат определению в федеральном стандарте бухгалтерского учета. Но до настоящего момента соответствующий стандарт не утвержден. На своем сайте Министерство финансов России разместило разъяснение, что до принятия соответствующего

федерального стандарта бухгалтерского учета организация может в целях бухгалтерского учета и налогообложения использовать при оформлении первичных учетных документов в электронном виде любой предусмотренный Законом № 63-ФЗ вид электронной подписи.

Федеральный закон от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» допускает утверждение форм регистров бухгалтерского учета руководителем экономического субъекта по представлению должностного лица, на которое возложено ведение бухгалтерского учета. В результате этого в учетной политике организаций фигурирует запись: «Регистры бухгалтерского учета ведутся на машинных носителях информации по формам, предусмотренным автоматизированной системой ведения бухгалтерского учета...» с указанием соответствующего программного продукта.

Сегодня рынок предлагает большой выбор бухгалтерских продуктов. Следует отметить, что анонсируемый ими функционал более или менее одинаков, поэтому организации при выборе зачастую ориентируются на предлагаемые условия поддержки пользователей и подключаемые сервисы. В качестве неписаного стандарта для бухгалтеров является 1С-Бухгалтерия – современное и универсальное решение для автоматизации системы бухгалтерского учета. По статистике именно этим продуктом пользуется преобладающее большинство российских бухгалтеров.

Разработчики самой популярной на сегодня программы предлагают несколько ее версий: «Базовая версия для 1» (доступна только в электронной поставке и для одного пользователя), «Корп», «Базовая» и «Проф». Функционал продвинутых версий позволяет поддерживать работу территориально распределенных информационных баз, ведение учета в обособленных подразделениях, по нескольким организациям в единой информационной базе и т.д. 1С не имеет ограничений по масштабам предприятия, виду деятельности и сложности учета. Пользователи могут адаптировать ее под любую организацию.

Нас интересует, какие регистры и отчеты формирует данный программный продукт после внесения информации, в том числе первичных документов.

Для получения отчетов в состав программы включены несколько разновидностей регистров: регистры бухгалтерии, регистры накопления и регистры сведений. Регистры сведений позволяют хранить в прикладном решении данные, изменяющиеся во времени, при этом пользователь имеет возможность видеть всю историю за интересующий интервал времени и применять к списку возможность отбора. Регистры накопления позволяет накапливать числовые данные в разрезе нескольких измерений, образуя многомерную систему.

Получение доступа к отчетам представляет собой конечную цель всех предшествующих работ по организации базы данных, при этом важно уметь правильно воспользоваться всем их разнообразием. Основными отчетами, которые часто используются бухгалтерами на практике, являются:

- оборотно-сальдовая ведомость по счету;
- оборотно-сальдовая ведомость;
- анализ счета;
- карточка счета;
- обороты счета;
- анализ субконто.

Как видим, журнал-ордер по счету не вынесен на панель быстрого доступа «Стандартные отчеты», но его можно сформировать по любому счету бухгалтерского учета через меню Отчеты - Обороты счета. По умолчанию отчет формируется с детализацией по субконто выбранного счета и показывает, как дебетовые, так и кредитовые обороты счета в корреспонденции с другими счетами. Для его формирования в панели настроек указывается вывод оборотов «По дням», снимается флажок «Дт» для «Обороты со счетами», а также отключаются все группировки снятием флажков. И только после этих действий можно создать отчет, используя кнопку в командной панели «Сформировать».

Такие возможности программных продуктов заставляют по-новому взглянуть на современные особенности практической реализации форм бухгалтерского учета:

1) периодичность составления и представления регистров учета отличается от классических форм, появляется возможность выдать информацию на любой интересующий момент времени;

2) появляется возможность максимально детализировать учет и организовать множество аналитических счетов, что открывает новые возможности для анализа и управления;

3) расчеты носят массовый характер, есть возможность отследить все зарегистрированные оплаты и оперативно выявить задолженность;

4) доступно агрегирование данных по запросу.

5) отсутствует необходимость заполнять и выводить на печать для хранения в бумажном виде важные в классическом толковании регистры, например, Главную книгу.

Учитывая все эти особенности, можно прийти к выводу, что современные практические формы бухгалтерского учета в силу большого набора индивидуальных параметров нельзя назвать выражающими ни журнально-ордерную, ни мемориально-ордерную формы учета.

Библиография

1. Российская Федерация. Законы. О бухгалтерском учете : Федеральный закон от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ (ред. от 26.07.2019 г.) // КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/(дата обращения: 25.03.2020). – Текст : электронный.
2. Российская Федерация. Законы. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 03.04.2020). // КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/(дата обращения: 01.04.2020). – Текст : электронный.
3. Российская Федерация. Законы. Об электронной подписи : Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ (ред. от 23.06.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.12.2017) // КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112701/ (дата обращения: 01.04.2020). – Текст : электронный.
4. Залевская, Н. А. Эволюция форм бухгалтерского учета : монография / Н. А. Залевская, С. Н. Новосельцева, Н. Н. Шульга ; АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права». – Белгород : Издательство БУКЭП, 2020. – 127 с. – ISBN 978-5-8231-1002-0. – Текст : непосредственный.

УДК 334.72:338.246.027.4

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В РАЗВИТИИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

О.И. Золотарева

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Развитие малого и среднего предпринимательства несет в себе множество важных преимуществ:

- увеличение числа собственников, а значит, формирование среднего класса - главного гаранта политической стабильности в обществе;
- рост доли экономически активного населения, что увеличивает доходы граждан и сглаживает диспропорции в благосостоянии различных социальных групп;
- зарождение наиболее энергичных, дееспособных личностей, для которых малый бизнес становится первичной школой самореализации;

- создание новых рабочих мест с относительно низкими капитальными затратами, особенно в сфере обслуживания.

Однако, несмотря на важную роль, которую играет малое предпринимательство в экономике государства, чаще всего оно не в состоянии способствовать своему развитию самостоятельно, ему не хватает как финансовой, так и нефинансовой поддержки [1].

Мероприятия, проводимые государством не всегда эффективны, их не всегда бывает достаточно.

В России предприятий малого бизнеса умирает значительно больше, чем появляется новых. На долю малого и среднего бизнеса в объеме ВВП в нашей стране приходится около 20%, в то время как за рубежом, только по малому бизнесу эта цифра достигает 70%.

В развитых странах поддержка некрупных предприятий считается стратегически важной для развития экономики задачей [3].

Становление и развитие предпринимательской деятельности в России в условиях развития цифровой экономики зависит в первую очередь от совершенствования государственного регулирования сектором малого предпринимательства и проводимых преобразований сложившихся социально-экономических отношений.

Формирования нового социального слоя – предпринимателей, грамотных и образованных людей, вооруженных новейшими теоретическими знаниями и научными методами в области цифровых технологий, экономического и социального управления предприятием [2]

Важным условием эффективного развития основных сфер человеческой деятельности в цифровой экономике является формирование соответствующей институциональной среды. Кадры и образование отнесены в Программе «Цифровая экономика Российской Федерации» к одному из ключевых институтов, в рамках которых создаются условия для развития цифровой экономики.

В настоящее время государство в период становления предпринимательства выполняет следующие основные функции:

- формирование субъектов современного предпринимательства;
- создание режима наибольшего благоприятствования для использования потенциала предпринимателей;
- формирование конкурентной среды;
- создание условий для устойчивого развивающегося предложения товаров и услуг;
- стимулирование и формирования спроса;
- формирование организационной и рыночной инфраструктуры предпринимательства;
- социальной ориентации процесса формирования и развития предпринимательства.

Поддержка и развитие малого предпринимательства осуществляются в следующих сферах: финансовая сфера; сфера материально-технического обеспечения и снабжения; сфера информационного обеспечения; сфера консультационного обеспечения [4].

Государство должно стремиться создать благоприятные условия для повышения конкурентности сектора малого предпринимательства условиях цифровой экономики, что вызывает необходимость создания национальной цифровой среды с целью привлечения зарубежных инвестиций и предпринимателей в российскую экономику.

Следует предоставить малому бизнесу льготные условия финансирования, оказывать содействие в апробировании и внедрении инновационных разработок, выделять гранты для талантливых предпринимателей и учёных. Перспективным направлением взаимодействия государства и бизнеса является формат государственно-частного партнерства (ГЧП) для развития цифровой экономики [5].

Для государственных институтов ГЧП выступает средством, помогающим сделать научно-исследовательскую и инновационную политику более восприимчивой к меняющемуся характеру инноваций, а также к социальным и глобальным вызовам.

Благодаря цифровым технологиям бизнес получил возможность расширить географические рынки сбыта. Успех Amazon., eBay, Alibaba, PayPal основывается именно на успешном использовании этого эффекта. Снижаются барьеры для входа малых и средних предприятий. А прорывные технологии обработки данных (Big data, Machine Learning, AI) в сочетании с открытием данных способствуют гораздо более точному изучению потребностей потребителей, более тесной связи бизнеса с целевой аудиторией.

Цифровизация экономики открывает перед малым бизнесом новые возможности и перспективы. Использование цифровых технологий позволяет субъектам малого бизнеса снизить издержки, повысить эффективность и конкурентоспособность предприятия, осуществлять выпуск новых видов продуктов, занимая определенные ниши на рынке цифровых товаров и услуг. Наряду с возникающими перспективами появляются и новые проблемы, связанные не только с поиском инвестиций, но и формированием новых компетенций субъектов малого бизнеса, позволяющих успешно ориентироваться в условиях цифровой трансформации.

Необходима разработка стратегии развития цифровой экономики в России которая должна создать условия для развития новых цифровых продуктов и умных решений, представляющих основу для создания революционных бизнес-моделей в условиях глобализации.

Развитие цифровой экономики является не просто глобальным вызовом, но и ключевым фактором становления информационного общества в условиях современности.

Библиография

1. Демешева И.А. Влияние режимов налогообложения на финансовый результат предприятия/Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2020. № 4 (28). С. 219-224.

2. Золотарёв С.Н. Принципы финансового планирования. Финансы. 2008. № 3. С. 75-76.

3. Золотарёва О.И., Золотарёв С.Н. К вопросу развития малого бизнеса в Белгородской области. В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий. Материалы XX Международной научно-производственной конференции. – 2016. – С.325-326.

4. Золотарёва О.И., Золотарёв С.Н. Мероприятия по повышению эффективности использования денежных средств. В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы национальной конференции. 2019. С. 65-70.

5. Супрун Ж.В., Золотарёва О.И. Обоснование выбора системы налогообложения в сельском хозяйстве. В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы национальной конференции. 2019. С. 97-102.

УДК 338.436.33:005.591.6

РОЛЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АПК

Л.И. Завгородняя

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Развитие сельского хозяйства в стране определяется наличием производственных ресурсов. В условиях их дефицита важнейшей задачей становится обоснование способов их рационального использования, сокращения трудовых, материальных и финансовых затрат на производство единицы продукции, минимизация издержек производства. Организационно-экономическая система инновационного развития сельского хозяйства должна быть основана на устранении неравенства в торговле сельскохозяйственной продукцией с другими секторами экономики, путем создания условий для увеличения

производства в стране. Агропромышленное производство должно более полно обеспечивать страну сельскохозяйственной продукцией, товарами и продуктами питания.

На рыночном уровне очень важны экономические правила проведения политики реформ. К ним относятся: создание экономических условий для реализации новых программ и проектов, государственное финансирование инновационной деятельности, сложность привлечения инвестиций в сферу инноваций, развитие бизнеса и коммерциализация инновационных проектов.

Финансовое оздоровление сельскохозяйственных предприятий, повышение мобильности и доступ к инновациям и ресурсам, необходимым для развития, также важны для реализации политики реформ в сельском хозяйстве.

Эффективное осуществление политики реформ невозможно без законодательных и нормативно-правовых механизмов, регулирующих инновации в сельском хозяйстве. Это требует разработки и принятия федеральных и региональных законов, а также других нормативных документов, которые должны определять реакцию государства на сельскохозяйственное развитие в промышленном секторе, определять роль системы. Государство, должно осуществлять меры по поддержке и созданию благоприятных условий условия для инвестирования в новую деятельность [4].

Развитие агропромышленных инноваций определяется двумя основными компонентами - научными исследованиями и освоением их результатов в производстве.

Основная роль модернизации инновационной системы заключается в увеличении возобновляемой мощности сельского хозяйства. Эта возможность основана на научно-технических разработках для сельскохозяйственного производства.

Таким образом, инновации включают в себя такие элементы, как наука, предпринимательство, открытие новых идей, интеллектуальный или венчурный капитал [5].

В области сельского хозяйства можно выделить четыре основных аспекта инноваций:

- селекция и генетика;
- производство и технология;
- организация и управление;
- экономические и социальные.

В агропромышленной отрасли инновационный процесс - это постоянная волна преобразования исследований и разработок в новые или улучшенные продукты, инструменты, новые технологии, новые организационные формы и формы управления и их использование в производстве для достижения результатов.

Процесс инноваций в агропромышленном комплексе имеет свои особенности. Они характеризуются региональным дизайном, сектором,

видом деятельности, технологиями и организацией. Анализ условий и практик, влияющих на развитие инноваций в агропромышленном секторе, позволяет разделить их на негативные (препятствующие новым разработкам) и позитивные (способствующие ускорению процесса) [3].

Условиями и факторами, способствующими инновационному развитию АПК, являются наличие природных ресурсов, значительный научно-образовательный потенциал, емкий внутренний продовольственный рынок, возможность производить экологически безопасные, натуральные продукты питания.

Чтобы продвигать национальную экономику в новых секторах, рекомендуется успешно запустить систему, которая интегрирована со стратегическим прогнозированием и стратегическим планированием в стране.

Основными направлениями реализации политики реформ в агропромышленном секторе являются:

создание новой инновационной системы в агропромышленной отрасли, включая научно-технические возможности отрасли, работающей на основе комплексной научно-технической политики государства;

- разработка и совершенствование правового обеспечения новых видов деятельности, систем, способствующих защите интеллектуальной собственности в сфере инноваций и их интеграции в экономический цикл;

- развитие инфраструктуры в процессе инноваций, включая системы поддержки, проверки и стимулирования развития, обучения и переподготовки кадров; дальнейшее развитие работы аграрной науки по приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных исследований и разработок;

- совершенствование конкурентной системы отбора инновационных проектов и программ;

- ускорение развития научно-технических достижений и передового производственного опыта;

- поощрять развитие инновационных процессов в отрасли и улучшать управление этими процессами;

- государственная поддержка сельхозпроизводителей для восстановления мобильности и повышения их способности заниматься новыми видами деятельности [1].

Эффективное новое развитие требует государственной поддержки и значительного контроля. То есть инновационная и технологическая политика в секторах агропромышленного и промышленного сектора должна стать частью единой экономической политики.

Важную роль играют меры государственной помощи, способствующие продвижению международных исследовательских

проектов, а также распространение новых технологий. Государство должно оказывать помощь в развитии технологических навыков.

Чтобы участвовать в новой деятельности, нужны большие ресурсы и контроль над необходимыми ресурсами. Применение новых технологий требует глубоких исследований, которые должны быть связаны со знанием климата, биохимических процессов и т. д.

Аграрные компании должны внимательно анализировать рынок, проводить диагностику конкуренции на аграрном рынке. Это необходимо для точного определения конкурентных стратегий. Только усилиями государства, науки и аграрного сектора возможно дальнейшее повышение инновационной активности в агропромышленном секторе страны. Активное развитие современного общества может быть гарантировано только постоянным научно-техническим прогрессом [2].

Главное условие развития - постоянное обновление технологий и использование новых научных разработок.

Увеличение новых направлений деятельности отрасли в агропромышленном секторе не только повысит уровень технико-экономического производства, но и улучшит инвестиционный климат. Также широкое использование инноваций является наиболее действенным инструментом решения социальных и экономических проблем агрокомплекса для обеспечения населения продуктами питания, повышения уровня жизни, повышения эффективности агропромышленного производства и сохранения окружающей среды.

Эффективному внедрению организационной и экономической системы будут способствовать меры, поощряющие инвесторов вкладывать средства в производство высокотехнологичной продукции, которые ускорят создание новых разработок в сельском хозяйстве. Важно добиться этого при поддержке инвесторов и за счет создания команды для реализации крупных инновационных проектов.

Библиография

1. Акупиян О.С. Прогнозирование потребности АПК в профессиональной рабочей силе// В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития агроинженерии, энергоэффективности и IT-технологий Материалы XVIII Международной научно-производственной конференции. 2014. С. 245.

2. Китаёв Ю.А., Приходько Н.В. Роль инноваций в развитии малого бизнеса В книге: Органическое сельское хозяйство: проблемы и перспективы. Материалы XXII международной научно-производственной конференции. 2018. С. 46-48.

3. Капинос Р.В. Будущее сельского хозяйства Аграрная Россия. 2013. № 10. С. 25-29.

4. Пак З.Ч., Китаев Ю.А., Кравченко Д.П. «Зеленая» экономика: практические шаги и перспективы в Белгородской области // Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий. Материалы XXI международной научно-практической конференции. Белгород, 24-26 мая 2015 г. Белгородский государственный аграрный университет им. В.Я. Горина. – Белгород: Изд-во Белгородского ГАУ, 2015. с. 166-167.

5. Човган Н.И. Инвестиционная привлекательность регионов и инновационная политика в контексте устойчивого экономического роста // Ученые записки Российской академии предпринимательства. Научно-практическое издание. Вып. XLI / под общей ред. В.С. Балабанова. М.: Изд-во Российской академии предпринимательства; Агентство печати «Наука и образование», 2014.С.290-299.

338.24:338.26

РОЛЬ МЕСТНЫХ ИНИЦИАТИВ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

**А.А. Гайдаенко¹, В.Л. Аничин², Ю.А. Китаёв²,
О.С. Акупиян², Ю.И. Здоровец², А.А.Сидоренко²**

¹ РГАЗУ, Россия, Московская область

² ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Сельские территории традиционно играли важную роль в социально-экономическом развитии России. Значимость проблемы развития сельских территорий определяется выполняемыми функциями. Основными инструментами государственной поддержки выступают федеральные и региональные программы развития сельских территорий, которые предусматривают пути решения и регулирования экономических, социальных и экологических проблем. Однако, на первый план следует поставить социальные проблемы села, которые являются зоной ответственности органов местного самоуправления. Опора только на рыночный механизм при отсутствии социальных ориентиров ведет к деградации человеческого потенциала и тормозит экономическое развитие страны.

Одним из направлений ГП «Комплексное развитие сельских территорий» (далее – Программа) является «Создание и развитие инфраструктуры на сельских территориях», включающее в себя три ведомственных проекта «Развитие инженерной инфраструктуры на сельских территориях», «Развитие транспортной инфраструктуры на

сельских территориях и «Благоустройство сельских территорий» [4]. Данные проекты имеют косвенное воздействие на повышение уровня занятости и снижение уровня безработицы на селе оказывают и меры, содержащиеся в ведомственной целевой программе «Современный облик сельских территорий». Оно осуществляется через преференции проектам местных инициатив при прохождении конкурсного отбора, предоставляемые сельским муниципальным образованиям и агломерациям, на территории которых реализуются или планируются инвестиционные проекты. Что же касается самих мероприятий, включаемых в проекты местных инициатив, то они носят сугубо инфраструктурный характер. Однако в них нет мер направленных на экологическую безопасность сельских агломераций. Правда ВП «Благоустройство сельских территорий» предусматриваются мероприятия по обустройству площадок накопления твердых коммунальных отходов, сохранению и восстановлению природных ландшафтов, но это далеко не и исчерпывает комплекс экологических проблем современного села [1,2,3].

Так как в основу программы заложен принцип проектного подхода в рамках концепции инициативного бюджетирования, то главной движущей силой реализации программы являются муниципалитеты, которые должны выступать инициаторами заявок, основываясь на реальной необходимости и проектах, которые будут способствовать достижению показателей госпрограммы.

Исходя из того, что государственная политика нацелена на то, что сельское развитие должно основываться на местных проектах, был проведен социологический опрос посвященный выявлению основных социально-экономических проблем реализации проектов на селе. Было получено 100 экспертных анкет, в качестве экспертов выступили главы муниципальных районов (20%) и главы сельских поселений (80%). Выполненный опрос позволил учесть точку зрения респондентов на ход реализации проектов местного уровня и сложившуюся ситуацию в сельской местности.

Уровень осведомленности о реализации проектов в сельских поселениях весьма высок – 96,6% экспертов ответили, что им известно о практике реализации проектов на их территории на основе государственно-частного партнерства. Кроме того, многие из них (48,8%) являются инициаторами проектов по развитию сельских территорий. И на вопрос понятны ли вам правила оформления подачи заявки на реализацию проекта, большинство экспертов (48,3%) ответили, что скорее понятна, но желательно было бы получить консультацию у компетентных лиц. 21% от опрошенных настаивают, на том, что информация скорее не понятна.

Представителям глав администраций и поселковых советов также были заданы вопросы, направленные на то, чтобы выяснить какие проекты по развитию сельских территорий имеют первостепенное значение.

На первое место по значимости главы муниципальных районов и сельских поселений выдвинули проекты, связанные с ремонтом и строительством социальных объектов и ремонтом дорог. На втором месте ремонт и строительство водо- и теплосетей, газификация сельских территорий.

Благоустройство сельских поселений эксперты поставили на третье место. Несмотря на то, что рамках Государственной программы РФ «Комплексное развитие сельских территорий» определены направления поддержки органам местного самоуправления на благоустройство своих поселений, наблюдается малая доля инициативных проектов по благоустройству сельских территорий не только в Белгородской области, но и по некоторым областям Центрального федерального округа (рис. 1).

Количество проектов благоустройства по ЦФО в 2020 г.

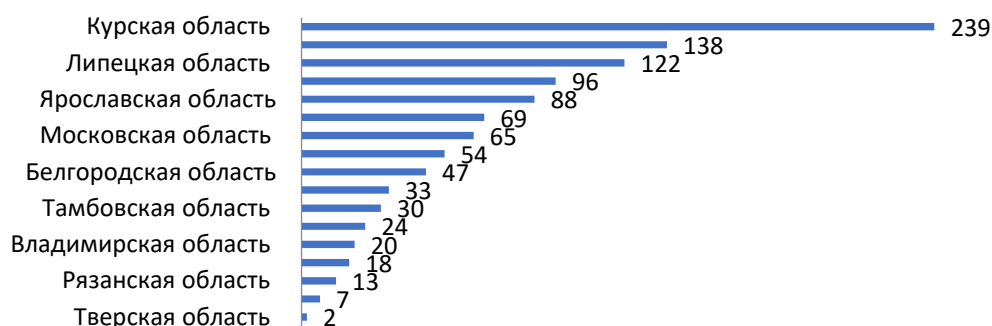


Рисунок 1 – Количество проектов по направлению «Благоустройство» по областям ЦФО, 2020г.

Кроме того, по данным Минсельхоза России в рамках ведомственного проекта (ВП) «Благоустройство сельских территорий» за 2020 г. в Российской Федерации было реализовано 6140 проектов, в среднем на один регион - 72, а в расчете на муниципальное сельское поселение, которых насчитывается 16,3 тыс. – 0,37 проекта. В связи с этим, видится необходимость в расширении программы по поддержке инициатив сельских жителей, и дать поселениям больше свободы в определении направлений поддержки инициатив, увязав их с конкретными нуждами сельских поселений.

Анализируя ресурсное обеспечение мероприятия по благоустройству сельских территорий в 2020 году можно сказать, что на внебюджетные источники приходится 19,3% всех расходов. Вклад консолидированных

бюджетов субъектов РФ составляет 27,2% общих затрат. Вклад федерального бюджета наибольший – 53,5%, и эта поддержка сыграла значительную роль в мобилизации ресурсов регионов для развития сельских территорий. Экономическая эффективность субсидиарной поддержки проектов по благоустройству из федерального бюджета за 2020 г. составила: по привлеченным бюджетным средствам регионов - 0,51 руб., а по всему объему привлеченных средств, включая внебюджетные источники – 0,87 руб. (табл. 1).

На вопрос - какое соотношение внешней помощи и собственных ресурсов наиболее реалистично отражает ваши возможности (табл. 2).

По мнению представителей администрации муниципальных районов и глав сельских поселений, при реализации проектов возникают следующие проблемы: недостаточная степень квалификации специалистов по формированию проектно-сметной документации; затягивание сроков при подготовке проектно-сметной документации; высокая стоимость проектов; сложность административных процедур; недостаточное финансирование; низкая активность населения; рост цен на ресурсы, задействованных в проектах; сложность привлечения инвестиций; неопределенность в выборе подрядчиков; недобросовестность подрядчика; задержка поставки и низкое качество поставляемых ресурсов; слабое взаимодействие с ресурсоснабжающими организациями; затягивание сроков реализации проекта; дефицит инвесторов на территории; сокращение численности населения и др.

Таблица 2 – Соотношение внешней помощи и собственных ресурсов (по мнению экспертов)

Внешняя помощь %	Собственные ресурсы %	От числа опрошенных, %
10	90	3
20	80	-
40	60	3
50	50	3
60	40	10,3
80	20	53,7
90	10	27
Затрудняюсь ответить		-

Глубинное интервью выявило проблему отсутствия финансовых средств на разработку проектно-сметной документации и короткий срок реализации проекта.

На вопрос «Что может стимулировать проектную деятельность при развитии сельских территорий», большинство экспертов сошлись во мнении, что существует необходимость возмещения расходов на проектно-сметную документацию, государственную экспертизу и уверенность в поступлении денежных средств на реализацию проектов. При этом, 40% экспертов говорят, что для того, чтобы стимулировать проектную деятельность на селе нужно иметь достаточное финансирование на разработку проектно-сметной документации и реализацию проектов.

Так как каждый субъект РФ заинтересован участвовать в конкурсе проектов направленных на развитие сельских территорий, то для стимулирования инициаторов проектов на региональном уровне целесообразно компенсировать затраты связанные с разработкой проектно-сметной документации и прохождением экспертизы. На наш взгляд, компенсация затрат должна касаться не только инициаторов, которые получают средства на финансирование проекта, но и инициаторов, которым будет отказано в финансировании.

Таблица 1 – Расходы на реализацию проектов по благоустройству в рамках Государственной программы РФ «Комплексное развитие сельских территорий»

Субъект	Количество проектов	Всего за 2020 г.	Федеральный бюджет (ФБ)	%	Консолидированные бюджеты субъектов РФ (КБ)	%	Внебюджетные средства (ВС)	%	На 1 руб. субсидий из ФБ ассигнований из КБ субъектов РФ, руб.	На 1 руб. субсидий из ФБ приходится всех привлеченных средств субъектов РФ, руб.
Центральный федеральный округ	1 065	1 025 882,9	562 785,58	54,9	314 382,69	30,65	148 714,61	14,5	0,56	0,82
Северо-Западный федеральный округ	205	185 138,3	94 862,43	51,2	72 408,25	39,11	17 867,65	9,7	0,76	0,95
Южный федеральный округ	612	769 451,9	469 466,39	61,0	197 811,65	25,71	102 173,87	13,3	0,42	0,64
Северо-Кавказский федеральный округ	219	343 945,2	221 775,73	64,5	72 480,73	21,07	49 688,75	14,4	0,33	0,55
Приволжский федеральный округ	3 285	3 736 994,5	1 826 081,23	48,9	1 060 748,07	28,39	850 165,25	22,7	0,58	1,05
Уральский федеральный округ	62	83 542,5	18 722,01	22,4	47 405,21	56,74	17 415,24	20,8	2,53	3,46
Сибирский федеральный округ	382	518 845,6	337 879,85	65,1	83 339,17	16,06	97 626,65	18,8	0,25	0,54
Дальневосточный федеральный округ	310	482 685,4	289 455,25	60,0	98 179,33	20,34	95 050,87	19,7	0,34	0,67
Общий итог	6 140	7 146 486,5	3 821 028,48	53,5	1 946 755,10	27,25	1 378 702,88	9,3	0,51	0,87

Что касается первой группы инициаторов, то здесь целесообразно компенсировать 50% от суммы собственных средств муниципалитетов, использованных на разработку и экспертизу ПСД. Для второй группы сумма возмещения может составлять 25%. Таким образом, каждый субъект будет замотивирован в разработке индивидуализированных проектов и их реализации.

Министерству сельского хозяйства целесообразно пересмотреть сроки реализации индивидуализированных проектов, исходя из проблем, возникающих в ходе межведомственного взаимодействия в процессе реализации проектов.

Значимую роль в реализации органами местного самоуправления мероприятий в рамках муниципальных проектов должны играть сельские жители [5,6]. Их функции заключаются в определении приоритетных проектов для их реализации на территории конкретного муниципального образования, а также в личном участии в реализации проектов и осуществлении общественного контроля.

Судя по ответам сельских жителей на территории сельских поселений чаще всего реализуются социальные проекты. Это утверждают 57,9% опрошенных. Вторую позицию занимают экологические проекты, третью – производственные. При этом 37,7% респондентов не осведомлены о ходе реализации проектов по развитию сельских территорий.

В обсуждении проектов по развитию сельских территорий участвовало только 8,1% опрошенных. 21,2% респондентов отметили, что хотя они и не участвовали в обсуждении проектов, им было известно о таких мероприятиях (рисунок 2).



Рисунок 2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Участвовали ли Вы в обсуждении проектов по развитию сельских территорий?»

61,2% опрошенных выразили удовлетворенность реализацией проектов, а 25 респондентов (5,8%) выразили мнение, что они совсем не удовлетворены реализацией проектов на территории их проживания.

Из опроса следует, что малая доля сельского населения участвует в обсуждении проектов, а это прямое противоречие принципу финансирования таких практик.

Организационно-правовыми механизмами, обеспечивающими участие органов местного самоуправления в реализации Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» (далее по тексту – Программа) являются:

- включение в паспорта региональных проектов результатов, достижение которых относится к вопросам местного значения муниципальных образований, а также представителей органов местного самоуправления;

- участие представителей органов местного самоуправления в органах управления проектной деятельностью субъектов Российской Федерации;

- региональные и муниципальные центры компетенций и ресурсные центры, создаваемые в том числе для поиска и отбора успешных практик и управленческих решений для тиражирования на территориях муниципальных образований, развития компетенций для региональных и муниципальных управленческих команд, включая разработку соответствующих образовательных модулей для подготовки команд, направленных на успешную реализацию региональных и муниципальных проектов;

- создание региональных (муниципальных) проектных офисов и проектных комитетов;

- муниципальные программы, планы мероприятий и рабочие планы "дорожные карты" администраций муниципальных образований;

- реализация программ подготовки, переподготовки и повышения квалификации муниципальных служащих по направлениям участия муниципальных образований в реализации мероприятий в рамках проектов.

Библиография

1. Аничин В.Л. Программа мониторинга целевых показателей стратегии устойчивого развития сельских территорий российской федерации /

В.Л. Аничин, А.И. Добрунова, А.Н. Простенко, Г.И. Худобина, Н.Ю. Яковенко, Н.П. Епифанцев, Н.В. Петросова, О.А. Жарикова // Свидетельство о регистрации программы для ЭВМ 2021610703, 19.01.2021. Заявка № 2021610110 от 11.01.2021.

2. Акупиян О.С. Приоритетные направления устойчивого развития сельских территорий / В книге: Роль науки в удвоении валового

регионального продукта. Материалы XXV Международной научно-производственной конференции. Майский, 2021. С. 200-201.

3. Бондаренко Л.В. Программно-целевой подход к развитию сельских территорий АПК: Экономика, управление. 2020. № 2. С. 47-62.

4. Гайдаенко А.А. Оценка лучших практик комплексного развития сельских территорий / А.А. Гайдаенко, В.Л. Аничин, Ю.А. Китаёв, О.С. Акупиян // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 6. С. 100-106.

5. Пак З.Ч. Особенности формирования социального капитала сельских территорий в условиях различных форм хозяйствования (на материалах белгородской области) / З.Ч. Пак, Ю.А. Китаёв, Д.П. Кравченко // Монография: Белгород, 2016.

6. Турьянский А.В. Предложения по уточнению целевых показателей развития сельских территорий / А.В. Турьянский, В.Л. Аничин, А.И. Добрунова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 8. С. 38-42.

УДК 338.48

РОЛЬ СЕРТИФИКАЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НЕОБХОДИМОГО УРОВНЯ КАЧЕСТВА ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ

А.С. Григорьева, З.В. Масликов
НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия

Туризм – один из самых прибыльных видов бизнеса, но на равных конкурировать с крупными операторами и международными туристическими службами крайне сложно. Сертификация туристических услуг, на которую предприниматель может подать добровольно, поможет занять нишу на рынке и получить дополнительные преимущества. Для этого компании могут использовать стандарты ГОСТ и ISO, выбрать одну или несколько независимых систем сертификации.

Качество продуктов или услуг – один из важнейших факторов успеха любой организации. Сегодня во всем мире требования потребителей к качеству продукции заметно ужесточились. В рыночной экономике большинство потребителей предпочитают качество цене. Это связано с ростом культуры, образования, потребностей человека [4].

Система качества: совокупность организационной структуры, обязанностей, процедур, процессов и ресурсов, обеспечивающая общее управление качеством.

Принципы управления качеством:

- ориентация на клиента, поскольку фирма зависит от своих клиентов, выполняя их требования и стремясь превзойти их ожидания;
- лидерство руководителя; лидеры должны обеспечивать единство цели и направления деятельности организации, создавать и поддерживать внутреннюю среду, в которой сотрудники могут быть полностью вовлечены в решение проблем организации;
- системный подход к управлению, идентификации и пониманию взаимосвязанных процессов как системы, способствующей повышению результативности и результативности организации в достижении ее целей;
- постоянное улучшение организации в целом должно рассматриваться как ее постоянная цель;
- взаимовыгодные отношения с поставщиками;
- процессный подход – желаемый результат достигается более эффективно, когда деятельность и связанные с ней ресурсы управляются как процесс. Преимущество процессного подхода – непрерывность управления, которую он обеспечивает на стыке отдельных процессов внутри системы.



Рисунок1 – Модель системы управления качеством [1]

На рис. 1 модель системы менеджмента качества основана на процессном подходе и показывает связи между процессами. Как можно увидеть, потребители играют одну из главных ролей в определении входных данных.

Для системной работы организация должна разработать, задокументировать, внедрить и поддерживать в рабочем состоянии

систему менеджмента качества, постоянно улучшать ее результативность.

Методы менеджмента качества - это методы, используемые в компании для достижения целей, поставленных в области управления качеством. Их можно реализовать:

Внешние – носить законодательный характер (например, федеральные законы о правах потребителей, безопасности зданий и сооружений и т. д.);

Внутренние – применяется руководством организации на основании внутренних регламентов, положений, приказов, приказов, директив и т. д.

С помощью системы менеджмента качества предприятиям можно решать различные задачи, которые в дальнейшем приведут к экономическому росту предприятия. Исходя из этого, система поможет стабильно производить продукцию и контролировать ее качество.

Это также способствует увеличению объемов производства и выходу на новые рынки сбыта. Повышение качества продукции и услуг позволяет продавать их по более высоким ценам, повышает общую конкурентоспособность компании, а также стабилизирует экономическое положение организации.

Каждый этап жизненного цикла продукта имеет свои собственные требования к системе качества. Все изменения вносятся в этой системе согласно своему этапу. Внедрение системы качества на предприятии затрагивает не только сферу производства основной продукции, но и установления высокого уровня сервиса для фирм, деятельность которых связана с предоставлением услуг. Это может включать в себя: предоставление различных услуг клиентам, количественные и качественные стандарты производительности.

Кроме того, система менеджмента качества регулирует менеджмент компании. Это позволяет оптимизировать управление людьми и процессами в компании. В будущем качество принимаемых управленческих решений повысится, а обратная связь по бизнес-процессам будет увеличиваться.

Услуги, оказываемые населению и юридическим лицам, не подлежат обязательной сертификации. Поэтому решение о прохождении такой процедуры может быть только добровольным. На практике владелец бизнеса может использовать этот метод для повышения конкурентоспособности своих услуг, получая преимущества перед своими конкурентами.

Наличие сертификатов важно не только для компаний, которые давно представлены на рынке туризма и путешествий, но и для новичков в компании. Получив сертификаты, предприниматели могут (рис. 2):

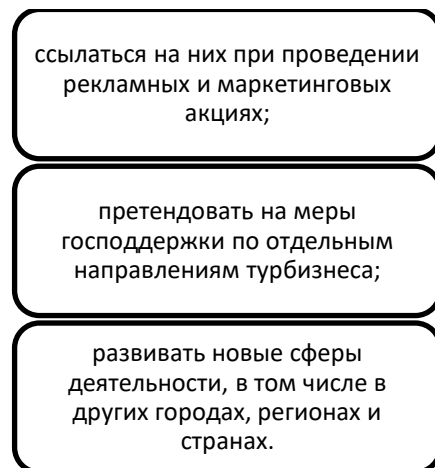


Рисунок 2 – Возможности предпринимателей при сертификации

Поскольку для оценки соответствия качества необходимо внедрять и начинать использовать определенные стандарты, также компания автоматически снижает затраты и оптимизирует все свои бизнес-процессы, поэтому сокращается количество жалоб и претензий и устраняются причины наложения штрафов на контролирующие органы [2, 3].

Поэтому каждый раз, когда вы предлагаете туристический продукт новому покупателю, обязательно указывайте наличие добровольных сертификатов. Это может быть решающим фактором при выборе компании для получения путевки или турпакета.

Многие туристы предпочтительнее выбирают отель, который прошел международную сертификацию и оценку качества туристических услуг.

Большинство путешествий во всем мире по-прежнему является массовым туризмом, в основном это пляжные и рекреационные виды туризма. Цена, качество проживания и личная безопасность считаются наиболее важными критериями бронирования отпуска. Потребители чувствительны к здоровью и безопасности проблемы, однако, чистота и качество являются основными факторами при выборе места назначения. выбор. Согласно существующим исследованиям и интервью с туроператорами и другими экспертами, можно сделать вывод, что потребители изменили бы свой выбор пункта назначения в результате плохих отзывов о несоответствии классификации отеля и вреде здоровью (например, грязные пляжи) или проблемы безопасности. Если данные свидетельствуют о том, что потребители ищут соответствующий сертификации и более экологичный продукт в сфере туризма, стоит уделить большее внимание тем местам и отелям, соответствующим данным требованиям и запросам, а также повысить доступность и количество таких мест.

Чтобы пройти сертификацию отель или другое место размещения отправляет запрос. А перед отправкой запроса загружается внутренняя документация, вносятся изменения в положениях и правилах обслуживания клиентов. Также необходимо внести изменения в текущие бизнес-процессы для соответствия выбранным стандартам и VTS.

Оценка соответствия качества начинается с предварительного аудита. На этом этапе специалисты определяют, готова ли компания к базовым проверкам выбранных государственных стандартов и систем [5]. Если этот шаг прошел успешно, будут выполнены следующие проверки, которые показаны на рисунке 3.

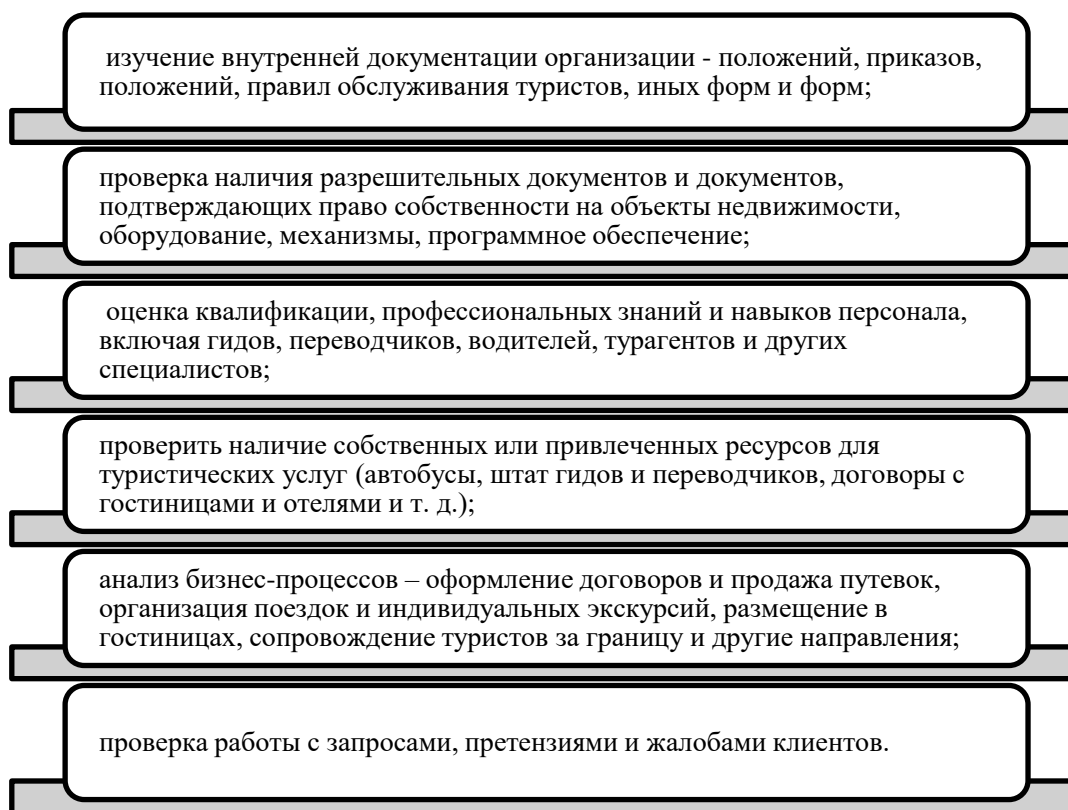


Рис. 3. Проверки на соответствие качества услуг

Точный перечень проверяемых участков зависит от требований стандартов и СУДС, специфики работы компании. По результатам основного аудита будет составлен акт, будет принято решение о выдаче справки. Если в ходе аудита будут выявлены какие-либо замечания и недостатки, организации будет предложено исправить их, после чего аудит будет повторен.

На сегодняшний день проблема, связанная с классификацией гостиниц, обсуждается наиболее активно в связи с пониманием

важности добровольной классификации для упорядочивания рынка услуг по размещению туристов.

Возможность добровольной классификации отелей существует довольно давно, однако переходу данной процедуры в разряд обязательных препятствуют некоторые моменты.

Во-первых, классификация гостиниц - дорогостоящая процедура, и в связи с этим предприниматели часто относятся к ней с осторожностью, так как присвоение звезд гостинице или отелю не может гарантировать им повышения популярности их отеля и, как следствие, приносимой им прибыли.

Во-вторых, ряд предпринимателей может относиться к процедуре классификации средств размещения, как к способу повысить свою популярность среди туристов, не повышая качества услуг и использовать ее, как рекламный ход.

Кроме того, не стоит забывать о небольших отелях, которые не могут позволить себе прохождение государственной классификации гостиниц за счет невысокой проходимости и сравнительно небольшого спектра услуг. которые, однако, могут оказываться более качественно, чем у отелей, подтвердивших свою репутацию.

Все вышеперечисленное приводит к отсутствию у предпринимателей мотивации к прохождению данной процедуры, а ситуация с маленькими нишевыми отелями демонстрирует серьезные различия в системах оценки организаций, проводящих классификацию, и туристов.

Таким образом, для побуждения предпринимателей к прохождению классификации гостиниц следует привести систему оценки средств размещения в соответствие современным реалиям для достижения максимальной объективности, а также ввести стимулирующие меры в виде, к примеру, возможность участия на выставках и конкурсах и снижения ставки по налогам для аккредитованных гостиниц. Таким образом, будет достигнута максимальная прозрачность рынка услуг по размещению граждан, а также повысится конкурентоспособность гостиничных хозяйств и их заинтересованность в предоставлении высококачественных услуг.

Библиография

1. Сметник А.А. Менеджмент качества и культура безопасности в атомной отрасли /А.А. Сметник, Д.В. Мурлис // Менеджмент в России и за рубежом. – 2015. – № 4. – С. 115-123.

2. Правила сертификации работ и услуг в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Госстандарта России от 5 августа 1997 г. N 17, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 3 апреля 1998 г., регистрационный N 1502.

3. Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. N 184-ФЗ "О техническом регулировании" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, часть 1, N 52, ст. 5140)

4. Нежелченко Е.В. Корпоративная культура в индустрии гостеприимства / Е.В. Нежелченко, С.Н. Ясенюк // В сборнике: ЭКОНОМИКО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ КОНГРЕСС. Сборник статей по материалам Российского научно-практического мероприятия с международным участием. Белгород, 2019. С. 346-349.

5. Нежелченко Е.В. Функции информационно-консультационной службы АПК и принципы работы консультантов / Е.В. Нежелченко, А.Е. Селиверстова, Ю.И. Здоровец // В книге: Проблемы сельскохозяйственного производства на современном этапе и пути их решения. Материалы XII Международной научно-производственной конференции. 2008. С. 323.

УДК 338.31

РОЛЬ ТЕХНИЧЕСКОГО ПЕРЕВООРУЖЕНИЯ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОГО АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Н.Б. Суховольская, А.Н. Исаенко, С.А. Оленичева, Д.А. Дубравина
Санкт-Петербургский ГАУ, г. Санкт-Петербург – Пушкин, Россия

Современная экономическая система создает определенные условия для развития аграрных предприятий, однако многие производители не в состоянии выдержать постоянно растущую конкуренцию, выжить в условиях кризиса. Одним из необходимых элементов повышения конкурентоспособности предприятий является реформирование и техническое перевооружение производства. Из всего набора инструментов рыночной адаптации экономисты выделяют диверсификацию производства как наиболее действенную форму в виде технического перевооружения [1,2].

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена тем, что современное аграрное предприятие не может функционировать на рынке, не имея качественной материально-технической базы. В свою очередь внедрение современных высокотехнологичных проектов перевооружения производства требует наряду с инвестициями существенного изменения в системе организации и управления предприятием.

Для сохранения своих позиций на рынке и поддержания конкурентоспособности предприятие обязательно должно выполнять

работы по модернизации или техническому перевооружению производства. Техническое перевооружение осуществляется в следующих направлениях: внедрение в производство высокопроизводительных машин и оборудования, инструментов и видов материалов; освоение новых видов выпускаемой продукции; использование передовых информационных технологий; усовершенствование существующих методов управления производством [3, 4, 5].

В связи с этим целью данной работы является изучение роли, направлений и механизмов технического перевооружения аграрных предприятий. В рамках поставленной цели решаются следующие задачи:

- рассмотрение теоретических аспектов технического перевооружения предприятий;
- изучение роли технического перевооружения в развитии производства и его основные этапы;
- анализ особенностей технического перевооружения сельскохозяйственного производства;
- оценка экономической эффективности проводимых мероприятий на предприятии.

Предметом исследования для решения вышеперечисленных задач стала оценка эффективности мероприятий по техническому перевооружению предприятия аграрного сектора в Ленинградской области. Проект предусматривал частичную замену или ремонт в зависимости от оценки состояние оборудования с учетом фактора надежности: электрических сетей и систем, мобильных кормораздатчиков и погрузочных механизмов, водонагревателей, оборудования для уборки и переработки навоза, тепловентиляционных установок и др.

Приведем пример изменение основных оценочных показателей на данном аграрном предприятии после завершения работ по ремонту и частичной замене оборудования. Результаты расчетов представлены в таблице 1.

Из таблицы 1 видно, что за период 2018-2020 гг.: повысилась эффективность использования основных средств: фондоотдача увеличилась с 0,239 до 0,418; оборачиваемость оборотных активов выросла с 0,91 до 1,34; повысилась производительность труда на 198,70 тыс. руб./чел.; сократился показатель затрат на 1 руб. товарной продукции на 15 коп. В целом эффективность деятельности предприятия повысилась, что подтверждает рост объема произведенной продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий на 2,89 тыс. руб. за три анализируемых года.

Таблица 1 – Показатели оценки эффективности ремонта и замены оборудования

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменение
Фондоотдача	0,239	0,383	0,418	0,179
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	0,905	1,342	1,426	0,521
Производительность труда, тыс. руб./чел.	1286,74	1118,06	1485,44	198,70
Затраты на 1 руб. товарной продукции	0,871	0,922	0,721	-0,15
Среднемесячная заработная плата, тыс.руб.	22,66	27,79	28,39	5,73
Коэффициент износа	0,089	0,077	0,064	-0,025
Валовая продукция тыс. руб. на 100 га с/х угодий	63,99	78,12	66,81	2,89

Таким образом, техническое перевооружение предприятий помогает решать целый ряд задач и способствует: росту объемов производства; сокращению времени простоев оборудования, увеличению количества, качества и ассортимента выпускаемой продукции, рациональному использованию имеющихся ресурсов, повышению экономической эффективности производства, снижению негативного влияния на окружающую среду.

Процесс технического перевооружения предприятий позволяет существенно повышать эффективность производства, хотя требует достаточно больших единовременных инвестиций, квалифицированного персонала, что сдерживает его реализацию в большинстве аграрных предприятий. Поэтому очень важно грамотно подойти к разработке и реализации подобных проектов на производстве, учитывая все возможные риски, особенно если планируется осуществлять техническое перевооружение за счет заемных средств.

Библиография

1. Сидоренко А.А., Мальцева Е.В. Повышение эффективности управления сельскохозяйственным предприятием на примере ООО «Агросервис» Белгородского района // Инновационные решения в аграрной науке – взгляд в будущее: материалы XIII международной научно-производственной конференции. Белгородский ГАУ, 2019. С. 233-235.
2. Суховольская Н.Б. Оценка эффективности инноваций и технологических изменений аграрных предприятий // Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве:

материалы Международной научно-практической конференции. Курская ГСХА, 2019. - С. 272-277.

3. Бадмаева Д.Г. Аналитические аспекты управления платежеспособностью сельскохозяйственной организации // Научное обеспечение развития АПК в условиях импортозамещения. Сборник научных трудов. Ч. II. – СПб., 2019. – С.187–190.

4. Суховольский, О.К. Значение биотехнологии в современном животноводстве / О.К. Суховольский – Текст // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – СПб: СПбГАУ, 2019. - № 1 (54). - С. 102-107.

5. Бадмаева Д.Г. Анализ платежеспособности и устойчивости развития сельскохозяйственных организаций // Известия Международной академии аграрного образования. СПб: СПбГАУ, 2021. № 54. - С. 85-92.

УДК 338.242

РОЛЬ ТРАНСФЕРТНЫХ ЦЕН В УПРАВЛЕНИИ ИНТЕГРИРОВАННЫМИ СТРУКТУРАМИ АПК

Ю.Н. Юрченко

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Актуальность совершенствования управления интегрированными структурами в АПК определяется интересами основных стейкхолдеров, в число которых входят собственники агропромышленных предприятий, наемные работники и покупатели продовольствия. Повышение эффективности управления агропромышленными предприятиями положительно влияет на размер поступлений в бюджеты всех уровней и на социально-экономическое развитие сельских территорий [5].

Основным экономическим показателем, по которому следует судить об эффективности управления предприятием, его отдельными отраслями и агропромышленным формированием в целом, служит добавленная стоимость. Изменение величины добавленной стоимости затрагивает интересы собственников предприятия (в части прибыли), наемных работников (в части заработной платы) и бюджетной системы (в части налоговых отчислений).

Оценка эффективности управления интегрированными структурами в АПК может осуществляться с использованием различных подходов. Наиболее актуальным является комплексное применение ресурсного, целевого и интресоориентированного подходов.

Резервы совершенствования управления современными агропромышленными предприятиями имеются как в сфере деятельности отдельных предприятий, так и в сфере взаимодействия смежных предприятий. Для повышения отдачи от производственных ресурсов и увеличения добавленной стоимости в интересах основных стейкхолдеров необходимо формирование противозатратного механизма, ориентирующего предприятия, входящие в состав агропромышленного формирования, на выполнение взаимных обязательств с наименьшими расходами. Здесь важную роль может сыграть использование инструмента трансфертных цен.

В условиях агропромышленной интеграции экономические возможности сельскохозяйственных предприятий, ранее ограниченные рядом условий, в первую очередь уровнем закупочных цен [1], расширяются, поскольку трансфертная цена устанавливается на более высоком уровне, чем цена, назначаемая независимым перерабатывающим предприятием, использующим свое доминирующее положение на рынке сельскохозяйственного сырья [2]. Как следствие, формируются дополнительные материальные условия для стимулирования сельскохозяйственных работников [3] и последующего роста производительности труда [4].

Следовательно, ключевым направлением совершенствования управления интегрированными структурами в АПК должно послужить установление трансфертных цен, обеспечивающее равную окупаемость переменных затрат смежных предприятий. Противозатратный механизм ценообразования позволит эффективно управлять взаимодействием смежных предприятий в составе агропромышленного формирования.

Библиография

1. Аничин В.Л. Измерение производственных возможностей сельскохозяйственных предприятий / В.Л. Аничин.- Харьков: Изд-во ХГАУ, 1995. 113 с.
2. Аничин В.Л. Методика ценообразования на молоко / В.Л. Аничин // Аграрная наука. 2012. № 9. С. 4-5.
3. Божченко Ж.А. Повышение мотивации труда работников аграрного производства / Ж.А. Божченко, Е.А. Голованева // Экономика и предпринимательство. 2015. № 8-2 (61). С. 792-795.
4. Яковенко Н.Ю. Формирование и развитие организационно-экономического механизма управления производительностью труда персонала сельскохозяйственного предприятия / Н.Ю. Яковенко, Г.И. Худобина // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2019. № 4 (24). С. 172-186.
5. Anichin V.L., Dobrunova A.I., Epifantsev N.P., Yurchenko Yu.N. Methods for evaluating and improving the effectiveness of management of

integrated structures in the agro-industrial complex. Proceedings of the 8th International Conference on Contemporary Problems in the Development of Economic, Financial and Credit Systems (DEFCS 2020). Advances in Economics, Business and Management Research, Volume 157. 198-203.

УДК: 338.242

СЕЛЬСКИЙ «ЗЕЛЕНЫЙ» ТУРИЗМ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

С.Н. Коновалова

Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия

В условиях социально-экономических, политических, административных преобразований в России значительную актуальность приобретает проблема поиска перспективных подходов к активизации развития сельских территорий [2]. Одним из приоритетных направлений в этой области является стимулирование развития предпринимательства в сфере сельского «зеленого» туризма. В частности ускоренное развитие сельского «зеленого» туризма способно обеспечить демографическую стабильность, диверсификацию источников доходов сельского населения, улучшение благоустройства сельских населенных пунктов, рост благосостояния сельского населения, устойчивое развитие сельских территорий, решение насущных проблем региона в комплексе с другими отраслями деятельности.

В мировом масштабе сельский «зеленый» туризм является перспективной, высокодоходной отраслью экономики. Сельский «зеленый» туризм как вид предпринимательской деятельности имеет важное значение для развития экономики государства. В России предпринимательская деятельность в сфере сельского «зеленого» туризма получает все большую популярность. Определяющими факторами развития сельского «зеленого» туризма в России являются: выгодное географическое положение; наличие различных ландшафтов; благоприятные климатические условия; мощный природно-рекреационный, культурно-исторический потенциал; значительный имеющийся потенциал земельных и трудовых ресурсов. Следует отметить, что сельские территории нашего государства имеют богатое культурно-историческое, этнографическое наследие, значительный природно-заповедный фонд, живописную природу, продовольственные ресурсы.

В современных условиях деятельность предприятий туристической сферы и сельского «зеленого» туризма приобретает особое содержание. Туристические предприятия несут не только экономическую нагрузку, а именно: получение прибыли, повышение конкурентоспособности на рынках, экономический рост, но и социальную и экологическую. Их деятельность направлена на обеспечение отдыха и восстановления сил людей, занятости населения; сохранение природы; установления добрососедских отношений между народами и странами.

Выделяют две группы лиц, которые могут осуществлять деятельность в сфере сельского «зеленого» туризма:

1) физические лица-предприниматели, которые реализуют самостоятельно разработанные туристические продукты, включая размещение, питание, экскурсионные, развлекательные услуги;

2) физические лица, зарегистрированные как самозанятые и которые могут предоставлять услуги по сельскому зеленому туризму, то есть это категория личных крестьянских хозяйств.

Выделяют следующие основные формы сельского «зеленого» туризма:

- сельский туризм - развлекательная разновидность туризма, когда владелец хозяйства оказывает услуги по размещению и питанию; основная цель этого вида туризма - пассивный отдых и изучение быта крестьян;

- агротуризм - познавательный и развлекательный вид туризма, который имеет целью использования подсобных крестьянских или фермерских хозяйств или земель сельскохозяйственных предприятий, которые временно не используются в аграрной сфере. Агротуризм - явление емкое, включающее цепочку «турист - хозяин - крестьянское хозяйство - село - природная среда»;

- агро-экотуризм - отдых в крестьянской семье, которая занимается сельским хозяйством органическими (биологическими) методами.

Задачей туристического предпринимательства на селе является не только предоставление соответствующих услуг, но и поиск эффективных путей повышения уровня занятости сельского населения, его благосостояния. Развитие сельского «зеленого» туризма может способствовать решению социально-экономических проблем сельских территорий, активизации сельских общин и личных домашних хозяйств, используя имеющийся капитал и превращая его в эффективный фактор производства.

На сегодня этот вид туристической деятельности функционирует исключительно за счет личной инициативы сельского населения, выступая одним из средств повышения доходов жителей сельской местности. С целью активизации предпринимательства в сфере сельского «зеленого» туризма необходимо тесное сотрудничество

сельского населения, общественных организаций, органов государственной власти и местного самоуправления.

Развитие сельского «зеленого» туризма и до сих пор не имеет законодательного закрепления, однако в начале июля 2021 года президент РФ Владимир Путин подписал закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации». В этом документе вводится понятие «сельский туризм». В 2021 году в эту отрасль будут вложены более 520 млрд рублей. [4].

Проблемы развития предпринимательства в сфере сельского «зеленого» туризма в России можно сформировать в последующие блоки:

- институциональный (отсутствие нормативно-законодательной базы, регулирующей туристическую отрасль);
- организационный (недостаточный уровень рекламно-информационного обеспечения; незнание владельцами агроусадеб иностранных языков; неразвитая система продвижения турпродуктов на внутреннем и внешнем туристических рынках)
- финансовый (недостаточный уровень государственной поддержки; незначительный объем инвестиций в туристическую отрасль)
- экономический (экономическая нестабильность; отсутствие опыта предпринимательской деятельности в сфере сельского «зеленого» туризма; отсутствие кредитного и тарифного регулирования);
- социальный (недостаточный уровень кадрового обеспечения, низкий уровень развития туристической инфраструктуры в сельской местности).

Кроме того, негативными факторами, влияющими на развитие предпринимательства в сфере сельского «зеленого» туризма являются: отсутствие возможности привести туристу историческую справку об определенной сельской местности и описать местные традиции; низкий уровень знаний и опыта в туристической деятельности; недостаточный уровень комфорта (бытовые условия); нестабильный спрос на туристические услуги (сезонность); недоверие сельских жителей к туристам; высокая конкуренция туристических услуг; нестабильная социально-экономическая ситуация в стране и мире; несовершенная политика органов государственной власти и местного самоуправления в сфере туризма.

Несмотря на ряд препятствий, предпринимательство в сфере сельского «зеленого» туризма в России имеет существенный потенциал и перспективы. Развитие предпринимательства в этой области может стать весомым источником доходов сельского населения, денежных поступлений в местные бюджеты и превратиться в мощный сектор

экономики сельских территорий в туристической индустрии нашего государства.

Следует отметить, что развитие предпринимательства в сфере сельского «зеленого» туризма в России осуществляется по следующим направлениям: организация туристических сельских агроусадеб; аренда жилья в экологически чистой сельской местности; предоставление услуг по питанию, транспортировке, экскурсиям, прокате оборудования; производство и продажа сувениров и другой продукции; знакомство с традиционными промыслами, ремеслами, бытом, участие в них; участие в событийном, спортивном туризме, других мероприятиях.

Развитие сельского «зеленого» туризма имеет важное социально-экономическое значение, так как является одним из элементов «зеленой» экономики. Она предполагает не только экологические вопросы, а значительно более масштабные аспекты [3]. Наряду с другими приоритетными направлениями развития сельских территорий России развитие сельского «зеленого» туризма позволяет обеспечить ряд позитивных изменений в экономике регионов. В частности:

- способствует решению проблем занятости на местных рынках труда;
- дает стимул развитию местной инфраструктуры;
- стимулирует развитие крестьянских хозяйств;
- благодаря активизации предпринимательской деятельности растут отчисления в местные бюджеты.

Сельский «зеленый» туризм является одним из приоритетных направлений возрождения сельских территорий России и обеспечения их устойчивого развития, поскольку его становление и функционирование способствуют системному решению социальных, экономических и экологических проблем. Поэтому важна государственная поддержка развития предпринимательства в сфере сельского «зеленого» туризма, которая должна способствовать достижению не только экономических, но и экологических, социальных и культурных целей. К таким целям можно отнести:

- диверсификацию экономической деятельности;
- содействие росту доходов сельского населения;
- сохранение, воспроизводство и развитие архитектурной, этнической, историко-культурного наследия сельских территорий;
- возрождение национальных культурных традиций и промыслов;
- познавательно-образовательную деятельность;
- решение экологических проблем, рациональное использование и сохранение природных ресурсов.

Успешного развития предпринимательства в сфере сельского «зеленого» туризма можно достичь прежде всего путем внедрения

мероприятий эффективной его поддержки на государственном и региональном уровнях, в частности:

- создание благоприятной правовой среды для развития сельского туризма;

- создание эффективной системы обеспечения качества услуг, базирующейся на потребностях потребителя, которая гарантирует базовые стандарты, включая критерии охраны окружающей среды и тому подобное;

- формирование стимулирующих и поощрительных механизмов;

- экономическая поддержка развития сельского туризма путем привлечения инвестиций, льготного кредитования владельцев усадеб для модернизации домов, повышение квалификации, рекламирование деятельности и т.д.;

- поиск дополнительных возможностей для расширения знаний сельского населения и распространение информации об исторических, природных, этнографических особенностях страны.

Кроме того, необходимо расширять применение приемов и методов территориального маркетинга, пропагандировать отдых внутри страны стимулировать и внутренний туризм [1].

Таким образом, сельский «зеленый» туризм является одним из приоритетных направлений эффективного развития сельских территорий, инновационной формой предпринимательства, направленного на повышение занятости и доходов сельского населения, создания социально-экономической среды на селе на основе рыночных отношений. Развитие сельского «зеленого» туризма будет способствовать решению социально-экономических проблем сельских территорий, росту благосостояния населения, активизации предпринимательской деятельности на селе, что обеспечит повышение уровня жизни села.

Мировая практика показывает, что туристическая сфера деятельности играет чрезвычайно важную роль на селе и рассматривается как неотъемлемая составляющая часть комплексного социально-экономического развития сельской местности, выступая одним из перспективных направлений структурной перестройки сельской экономики. Именно поэтому развитие предприятий сельского «зеленого» туризма можно рассматривать как стратегическую социально-экономическую программу обеспечения эффективного развития сельских территорий.

Библиография

1. Демченко А.Ф. Маркетинг / А.Ф. Демченко, А.В. Белоусов, С.Н. Коновалова. – Воронеж: Истоки, 2009. – 321 с.

2. Добрунова А.И. Управление устойчивым социально-экономическим развитием сельских территорий / А.И. Добрунова, Н.П. Епифанцев, А.А. Сидоренко, Д.А. Петросов // Экономика и предпринимательство. – 2015. - № 10-1 (63). – С. 773-778.

3. Китаев Ю. А. Роль малого и среднего предпринимательства в развитии «зеленой» экономики / Ю. А. Китаев // «Зелёная» экономика: проблемы, состояние и перспективы: Материалы панельной дискуссии. – Белгород: Издательство Белгородского ГАУ, 2017. – 104 с.

4. Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24.11.1996 N 132-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/ (дата обращения 24.09.2021).

УДК 338.43:634.1

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

М.А. Соломахин, А.А. Соломахин
Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

Отрасль садоводства является одной из основных отраслей сельского хозяйства Российской Федерации, обеспечивающих население страны необходимыми высоко витаминизированными продуктами питания, позволяющими поддерживать здоровье людей, а значит и его высокий жизненный потенциал. В плодах и ягодах содержится целый спектр нутриентов (витаминов, микроэлементов и т.д.) необходимых для сохранения здоровья человека. Для обеспечения здоровья взрослого человека, по данным ВОЗ, рекомендуется употреблять не менее 90 кг плодов и ягод в год [1]. В настоящее время уровень самообеспеченности плодами и ягодами населения РФ не превышает 30%, что вызывает сильнейшую зависимость от импорта этой продукции. В этой связи необходимо ускоренными темпами на основе инновационных технологий развивать отечественное садоводство.

Изучение производственного опыта садоводческих предприятий, и их объединений, а также обслуживающей инфраструктуры по развитию данной отрасли и деятельности организаций по-научному и организационно-техническому обеспечению отрасли позволили

выделить инновационные стратегические направления, которые будут существенно способствовать ускоренному развитию садоводства:

– в настоящее время необходимо на федеральном уровне разработать сценарии ускоренного развития особо значимых подотраслей садоводства (питомниководства, плодородства и ягодоводства), включающих прогнозы потребности и приобретения специализированной сельскохозяйственной техники, посадочного материала, средств защиты растений, агрохимикатов, в том числе биологического происхождения, и других материально-технических ресурсов (в настоящее время такие обобщенные сценарии на федеральном уровне отсутствуют, имеются лишь некоторые ограниченные расчеты организаций по научному обеспечению отрасли и объединений организаций в виде союзов);

– необходимо на федеральном уровне более активно осуществлять привлечение институтов развития к разработке мер ускоренного развития отраслей садоводства, питомниководства и производства плодово-ягодной продукции в целях улучшения здоровья и улучшения демографической ситуации за счет снижения смертности населения [5];

– необходимо разработать перспективные крупные инвестиционные проекты развития отрасли, обеспечивающих достижение показателей Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20;

– необходимо обеспечить создание и тиражирование перспективных современных технологий производства плодово-ягодной продукции с использованием экологических ресурсосберегающих, а также интенсивных технологий с использованием современных средств цифровизации;

– необходимо разработать систему применения удобрений и средств защиты растений для различных садовых культур на основе инновационных разработок и имеющегося производственного опыта с доведением информации до потребителей через разрабатываемые и имеющиеся онлайн-платформы [4];

– более активная организация и проведение ежегодных отраслевых конференций, совещаний, форумов по обмену передовым опытом, в том числе с международным участием с использованием дистанционных технологий;

– восстановление, модернизация и обновление инфраструктуры и материально-технического обеспечения научных и образовательных учреждений для создания действующих инновационных площадок, демонстрирующих интенсивные технологии производства продукции и

посадочного материала плодово-ягодных культур, обеспечения производства высококачественного посадочного материала [2];

- необходимо разработать и утвердить нормативы затрат на закладку многолетних плодово-ягодных насаждений, включая питомники для различных природно-климатических зон Российской Федерации;

- необходимо разработать востребованную, преимущественно на отечественных комплектующих, качественную (с большими сроками эксплуатации, низкозатратную в производстве и обслуживании, с высокой степенью ремонтпригодности и т.д.) специализированную технику для садоводства и питомниководства, оборудования для хранения плодов и ягод, а также оборудования для переработки плодово-ягодного сырья и их серийное производство на отечественных предприятиях [3], что очень непросто в имеющихся условиях;

- необходимо проработать вопросы по расширению перечня техники, предоставляемой по программе льготного лизинга АО «Росагролизинг» сельскохозяйственным товаропроизводителям плодово-ягодной продукции и посадочного материала;

- необходимо совершенствовать действующий механизм стимулирования приобретения конкурентоспособной российской сельскохозяйственной техники и оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности с целью обеспечения качественного сбора, хранения, переработки и реализации сельскохозяйственного сырья, в том числе и плодово-ягодное [5];

- необходимо разработать подпрограмму «Развитие питомниководства и садоводства в Российской Федерации» для обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей высококачественным посадочным материалом.

- необходимо организовать размещение реестра хозяйств по производству посадочного материала (сертифицированных в Системе добровольной сертификации ФГБУ «Россельхозцентр») на различных онлайн-платформах в целях информирования сельскохозяйственных товаропроизводителей о производителях посадочного материала плодово-ягодных культур;

- необходимо разработать и создать типовые готовые проекты в сфере производства плодово-ягодной продукции, включая создание инфраструктурных объектов для малых форм хозяйствования, в том числе с применением механизмов грантовой поддержки и льготного кредитования;

- необходимо создать единую бесплатную информационную платформу (за счет государственных средств) по информационной поддержке развития отраслей сельского хозяйства, а также реализации сельхозпродукции и продуктов её переработки [3];

– создание центра по разработке и освоению инновационных технологий хранения и транспортировки плодов, ягод, винограда и овощей с обеспечением необходимого финансирования и привлечением высококвалифицированного персонала;

– организация механизма сбыта производимой населением, КФХ и другими мелкими товаропроизводителями плодово-ягодной продукции (а также другой сельскохозяйственной продукции) через объединение в районные и региональные сельскохозяйственные сбытовые кооперативы с полной информационной и организационной поддержкой органами местного самоуправления и институтами государственной власти;

– содействие обеспечению доступа российских производителей плодово-ягодной продукции на оптовые и розничные торговые сети;

– необходимо осуществлять информационную поддержку, в том числе на основе уже реализованных эффективных проектов, по стимулированию экспорта плодово-ягодной продукции и продуктов ее переработки [4].

Развитие отрасли садоводства в стратегическом аспекте затрудняется множеством накопившихся за десятилетия проблем, требующих как можно быстрого решения. Решение существующих проблем предусматривает совершенствование системы ведения отрасли на основе взаимосвязанной и взаимообусловленной оптимизации технических, технологических и организационно-экономических составляющих. Только комплексный и системный подход в решении имеющихся проблем позволит избавиться от наиболее жестко лимитирующих развитие отрасли факторов производства, что позволит существенно повысить производство плодовой и ягодной продукции и продуктов её переработки.

Библиография

1. Соломахин, М. Основные направления повышения эффективности садоводства / М. Соломахин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2006. – № 5. – С. 43-44.

2. Шаляпина, И. П. Система хранения плодов: современные проблемы и пути их решения / И. П. Шаляпина, М. А. Соломахин // Хранение и переработка сельхозсырья. – 2006. – № 9. – С. 19-23.

3. Шаляпина, И. П. Система ведения садоводства / И. П. Шаляпина, М. А. Соломахин // Аграрная наука. – 2006. – № 7. – С. 15-17.

4. Соломахин, М. А. Современные аспекты повышения конкурентоспособности плодовой и ягодной продукции / М. А. Соломахин, И. С. Онумаэме, Д. А. Макарова // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного

университета: в 4 т. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2016. – С. 251-255.

5. Шаляпина, И. П. Совершенствование системы ведения садоводства / И. П. Шаляпина, М. А. Соломахин // Достижения науки и техники АПК. – 2006. – № 6. – С. 14-16.

УДК 336.77

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОДРЯДЧИКАМИ

В.В. Якимова, Т.И. Наседкина

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

В условиях рыночной экономики, в процессе производственной и сбытовой деятельности предприятия постоянно закупают необходимые товары, материалы и продают продукцию собственного производства и переработки. При этом предприятия вступают во взаимоотношения с другими организациями и лицами, в результате которого происходит непрерывное возобновление многообразных расчетов.

От состояния расчетов с поставщиками во многом зависит платежеспособность организации, ее финансовое состояние и инвестиционная привлекательность, стабильность и ритмичность производства [1, 5].

К поставщикам и подрядчикам относятся организации, поставляющие различные товарно-материальные ценности (готовую продукцию, товары, сырье), оказывающие услуги (посреднические, арендные, коммунальные) и выполняющие разные работы (строительные, ремонтные, модернизирующие).

В настоящее время предприятия сами выбирают форму расчетов при заключении договоров. Безналичная оплата – это один из наиболее удобных вариантов ведения расчетов по причине высокой скорости осуществления платежей и практически полном отсутствии нормативных ограничений в осуществлении платежей [2].

Расчеты с поставщиками и подрядчиками в ООО «Агропром – Инвест» производятся в основном в безналичной форме с использованием платежных поручений.

Для учета расчетов организации с поставщиками и подрядчиками за приобретенное сырье, материалы и другие товарно-материальные ценности, а также за потребленные услуги (электроэнергию, воду, газ и пр.) и работы (текущий и капитальный ремонт, строительство и пр.) в

системе счетов бухгалтерского учета используют самостоятельный синтетический счет 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками». Этот счет предназначен для обобщения информации о расчетах с поставщиками и подрядчиками за:

- полученные товарно-материальные ценности, принятые выполненные работы и потребленные услуги, по доставке и переработке материальных ценностей, расчетные документы на которые акцептованы и подлежат оплате через банк;

- товарно-материальные ценности, работы и услуги, на которые расчетные документы от поставщиков или подрядчиков не поступили (неотфактурованные поставки);

- излишки товарно-материальных ценностей, выявленные при их приемке;

- полученные услуги по перевозкам, в том числе расчеты по недоборам переборам тарифа (фрахта), а также за все виды услуг связи и др.

Основными поставщиками и подрядчиками ООО «Агропром – Инвест» являются:

1. Поставщики сырья для производства масла подсолнечного:

- ООО «РАССВЕТ»;
- ООО «МФ «РАССВЕТ»;
- ООО «АГРОИНВЕСТ – ТИМОНОВО».

2. Поставщиками с/х продукции для перепродажи:

- ООО «МАСТЕР»;
- АО «ОРЕЛМАСЛО»;
- ООО «РОВНЕНСКИЙ МАСЛОЗАВОД»;
- ИП «РЕЗИНКИН ВИТАЛИЙ НИКОЛАЕВИЧ»;
- АО «ЭКООЙЛ».

3. Поставщики сырья для производства минеральной воды и б/а напитков:

- ООО «ФОРМВАТЕР»;
- ООО «ДЖЕЙ – ЭЛАН»;
- ООО «АСПАСВИТ»;
- ООО «ТК «ШЕБЕКЕНСКИЙ КАРТОН».

4. Поставщики услуг:

- АО «БЕЛГОРОДЭНЕРГОСБЫТ»;
- ИП «МАСЛОВ ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ».

5. Подрядчики:

- ООО «ЭЛИТ – СТРОЙ»
- ООО «ЧЕРНОЗЕМ – АГРОМАШ»

На поставку материалов, сырья, товаров, оказание различного вида услуг, выполнения строительных и ремонтных работ ООО

«Агропром – Инвест» в качестве покупателя и заказчика заключает договоры соответственно либо с поставщиками, либо с подрядчиками и исполнителями. В каждом конкретном договоре указывается предмет договора, качество и комплектность, права, обязанности и ответственность сторон по поставкам продукции, работ, услуг. Так же в договоре сторонами могут быть предусмотрены различные условия оплаты, например, с отсрочкой платежа, или в счет оплаты производится выплата займа и порядок отгрузки.

Взаимодействие с партнерами осуществляется только при наличии заключенного договора. Также компаниям необходимо будет подготовить расчетные документы и акт, подтверждающий факт выполненных работ или оказанных услуг.

Документальное оформление расчетов с поставщиками и подрядчиками позволяет решить несколько задач:

- упорядочение информации о взаиморасчетах с контрагентами;
- сбор сведений для предоставления контролирующим органам при проведении проверки;
- возможность постоянно осуществлять контроль над дебиторской и кредиторской задолженностью;
- осуществление взаиморасчетов на основе единых форм [4].

При работе с поставщиками и подрядчиками используются:

- счет на оплату;
- товарная накладная №ТОРГ-12;
- товарно - транспортная накладная;
- счет – фактура (УПД);
- акт об оказании услуг;
- товарный (кассовый) чек.

Основным документом по расчетным взаимоотношениям с поставщиками и подрядчиками является УПД, который объединяет счет-фактуру и передаточный акт. Этот документ выписывает поставщик или подрядчик и служат основанием для оформления соответствующих банковских платежных документов на погашение задолженности - платежных поручений.

В счете-фактуре заполняют следующие реквизиты: продавец (поставщик или подрядчик) и его адрес, идентификационный номер продавца (ИНН); грузополучатель и грузоотправитель; покупатель, его адрес и идентификационный номер (ИНН).

В нем указывают сведения о поставленных товарах или описание выполненных работ, оказанных услуг по их видам, единицу измерения, количество (объем), цену (тариф); стоимость за все количество товаров

(выполненных работ, оказанных услуг) без налога на добавленную стоимость.

В документе обязательно указывают налоговые ставки и суммы налога на добавленную стоимость; делают ссылки на платежно-расчетные документы, указывают сведения о стране происхождения товаров и номерах грузовых таможенных деклараций.

При отсутствии соответствующих реквизитов организация не может произвести последующий зачет по расчетам с бюджетом по налогу на добавленную стоимость за проданную продукцию, выполненные работы и оказанные услуги.

В ООО «Агропром – Инвест» при погашении задолженности перед поставщиками и подрядчиками первичными документами являются: платежное поручение (при безналичной форме), расходный кассовый ордер (при наличной оплате), акт зачетов взаимных требований (при осуществлении взаимозачетов).

Книга покупок предназначена для регистрации документов (счетов-фактур), подтверждающих оплату налога на добавленную стоимость при покупке товаров, выполненных работ, оказанных услуг, в целях определения суммы налога, подлежащей вычету.

В книге покупок регистрируются счета-фактуры, полученные от продавцов и зарегистрированные в части 2 журнала учета счетов-фактур, по мере возникновения права на налоговые вычеты.

В ООО «Агропром – Инвест» используется автоматизированная форма учета расчетов с поставщиками и подрядчиками, что позволяет упростить громоздкий учет по лицевым счетам предприятий, а также обеспечить достоверность учета.

Аналитический учёт расчётов с поставщиками ведется в Оборотно-сальдовой ведомости по счету 60, синтетический учет - в Анализе счета 60. Обобщающим регистром служат Обороты счета .

Изучив состояние учета расчетов с поставщиками в исследуемом предприятии и выявив недостатки, нами были намечены следующие мероприятия по совершенствованию учета:

- строго следить за оформлением первичных документов в соответствии с необходимыми требованиями, проверять заполнение всех предусмотренных реквизитов;

- изыскивать новые формы расчетов, предусмотренные законодательством, что позволит ускорить платежный оборот [3].

Для совершенствования расчетных взаимоотношений целесообразно расширять использование в расчетах векселей, так как в вексельном обороте может участвовать неограниченное количество лиц. Большинство векселей погашается путем взаимозачета, тем самым

снижается потребность оборота в наличных деньгах, что способствует экономии издержек обращения.

Целесообразно до минимума сократить зачет взаимных требований, так как при данной форме расчетов возникает проблема с учетом НДС. По документам, при зачете взаимных требований, сложно определить сумму НДС к возмещению.

В обществе ежеквартально проводят инвентаризацию расчетов с поставщиками и результаты проверки подтверждают Актом сверки взаимных расчетов. Инвентаризация проводится не комиссионно, а бухгалтером по расчетам. В течение года сверка расчетов осуществляется, в большинстве случаев, формально, так как не бывает расхождений между данными учета и информацией поставщика.

Таким образом, мы считаем, устранив выявленные недостатки и внедрив мероприятия по совершенствованию учета, предприятие сможет добиться более эффективного ведения учета расчетов с поставщиками.

Библиография

1. Гончаренко О.В., Черных А.И. Оценка эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий. /В сборнике: Реальный сектор экономики: проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) конференции. 2019. С. 124-134.

2. Наседкина Т.И., Демешева И.А. Организация учета расчетов с поставщиками - основа анализа кредиторской задолженности / В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 263-269.

3. Наседкина Т.И., Решетняк Л.А., Груздова Л.Н. Правильная организация бухгалтерского учета как основа успешного ведения бизнеса. Монография / Белгород, 2019.

4. Решетняк Л.А., Груздова Л.Н. Управление дебиторской и кредиторской задолженностью в условиях экономической нестабильности. Монография / Белгород, 2020.

5. Черных А.И., Демешева И.А., Гончаренко О.В. Экономический анализ. Белгород, 2020

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В РОССИИ

И.И. Партолин, А.И. Шаронова

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, г. Белгород, Россия

В связи с прогнозами Организации Объединённых Наций роста населения земного шара к 2025 году до 8,1 млрд человек, а к 2050 году до 9,6 млрд человек предполагается увеличение спроса на продукты питания, что ставит новые задачи и вызовы перед сельскохозяйственным производством. В настоящее время в мировом и отечественном сельском хозяйстве наблюдается рост инвестиций и технологическое обновление, в том числе и на основе цифровых технологий точного сельского хозяйства.

В такой ситуации существенно возрастает роль агропромышленного комплекса страны, главной и основной задачей которого является обеспечение продовольственной безопасности и независимости государства, упрочнение позиций России на мировом рынке продовольствия [3].

При этом важнейшей внутригосударственной проблемой является создание и поддержание инфраструктуры для комфортного, удобного и более привлекательного проживания сельских тружеников, в том числе, и преодоление разрыва между уровнем жизни и обслуживания сельского и городского населения, что в свою очередь положительно повлияет на эффективность аграрного производства [1].

Россия является одним из главных поставщиков продуктов питания на мировой рынок. По источникам Министерства сельского хозяйства страны за период 2020 – 2021 сельскохозяйственного года экспорт зерна составил 48 млн тонн, из них около 80,0 % (38,4 млн тонн) занимает пшеница. Однако на октябрь 2021 года экспорт зерновых снизился почти на 24,0 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Снижение объёмов продаж зерновых на мировом рынке происходит в основном по причине уменьшения сбора урожая зерна в Российской Федерации в текущем году.

По оперативным данным Минсельхоза на 19 октября 2021 года зерновые убраны с площади 43,3 млн га, собрано 115,4 млн тонн зерна. В том числе – 77,3 млн тонн пшеницы, что составляет 70,0 % в общей массе, 18,6 млн тонн ячменя (16,0 %) и 7,6 млн тонн (около 7,0 %) - кукурузы на зерно. Продолжается уборка масличных культур, среди которых на долю подсолнечника, сои и рапса приходится 12,3 млн тонн, 3,6 млн тонн и 2,9 млн тонн соответственно.

В целом по итогам уборки урожая зерновых в 2021 году прогнозируется собрать 127,4 млн тонн, а по уточнённым данным Росстата урожай зерна по итогам 2020 года в стране составил 133,465 млн тонн. Собранный количество зерна позволяет обеспечить внутреннее потребление, а также реализовать определённую долю на мировом рынке.

В Белгородской области на период 20 октября 2021 года собрано 2,829 млн тонн зерновых и зернобобовых, при этом средняя урожайность составила 46,0 ц/га. Валовой сбор ценной высокобелковой культуры - сои составил 506 тыс. тонн, при средней урожайности 17,7 ц/га. Подсолнечник – ценная масличная культура – убран на площади 141,0 тыс. га (немногим менее 80,0 % посевов), при этом намолочено 370,4 тыс. тонн семян, а средняя урожайность составила 26,4 ц/га. Объёмы намолоченного зерна в полной мере обеспечивают комбикормовую промышленность сырьём, а животноводство области высококачественными кормами.

Для продолжения динамичного развития и роста производства агропромышленного комплекса Белгородской области, повышения его эффективности, прибыльности и конкурентоспособности, в том числе и на мировом уровне, необходима интенсификация аграрного производства на базе интеллектуальных систем, точного земледелия и умного фермерства в животноводстве [2, 5].

Элементы точного земледелия на базе цифровых технологий, среди которых дифференцированный подход к обработке и орошению почвы, внесению минеральных удобрений, борьбе с сорняками и вредителями, а также системы точного позиционирования агрегатов в поле, системы параллельного вождения (автопилотирования), системы web-ГИС и т.п. являются примерами общероссийского и областного уровня цифровизации сельскохозяйственного производства в первую очередь в крупных аграрных предприятиях и агрохолдингах [1].

Инвестирование в цифровые технологии, а также в приобретение современных машин и оборудования в определённой мере способствуют повышению эффективности сельскохозяйственного производства и снижению издержек производства. Но доля инвестиций в научные исследования и разработки, в обучение и подготовку персонала в настоящее время составляет незначительную и недостаточную часть.

Растениеводческая отрасль, занимающая ключевое положение в экономике России - сложная и динамично развивающаяся многофункциональная система.

Вместе с тем, наращивание масштабов и интенсификация производства в агропромышленном комплексе страны негативно влияет на окружающую природную среду, что вызывает необходимость

решения задач эколого-экономического развития в целом, а также на прилегающих сельских территориях [4].

Следует подчеркнуть, что Россия имеет огромный потенциал сельскохозяйственного производства, площадь пахотных земель составляет свыше 125,0 млн га (около 8,9 % мировых ресурсов). По различным источникам площадь необрабатываемых земель составляет до 20,0 млн га, при этом надо отметить, что большая часть этих залежей расположена в зоне рискованного земледелия.

Тем не менее, в Россия - это одна из немногих стран, которая обладает возможностью экстенсивного наращивания сельскохозяйственного производства за счет расширения пахотных земель и увеличения посевного клина.

С другой стороны, некоторая часть необрабатываемых земель может послужить основой для производства экологически чистой продукции, которая в настоящее время может быть востребована как у нас в стране, так и на экспорт, что позволит получать большую прибыль, чем традиционное выращивание продуктов питания.

Библиография

1. Давлетшин, И. Цифровой передел. Преимущества и риски цифровизации сельского хозяйства / И. Давлетшин, А. Трофимов [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <https://www.agroinvestor.ru/technologies/article/30405-tsfrovoy-peredel/>. – Дата доступа: 10.10.2021.

2. Китаёв Ю.А. Повышение эффективности функционирования отрасли растениеводства на предприятии АПК/ Ю.А. Китаёв, Ю.И. Здоровец, А.А. Сидоренко// Белгород. – 2020.

3. Ломазов В.А., Акупян О.С., Капинос Р.В., Ломазов А.В. Применение сценарного подхода при разработке и прогнозировании результатов региональных программ развития агропромышленного комплекса // Инновации в АПК. 2020. № 4. – С. 225-238.

4. Основы экономики, менеджмента и маркетинга: учебное пособие / О.С. Акупян, Ю.А. Китаёв, Д.П. Кравченко, З.Ч. Пак, Н.И. Човган. - Белгород: Изд-во Белгородского ГАУ, 2019. - 253 с.

5. Digital Economy In Accordance With The Principles Of Environmental Engineering / Dmitriy Kravchenko, Roman Kapinos, Olga Akupiyan, Natalya Chovgan, Olga Goncharenko // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences №116 Pages: 2607-2614

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА

Н.Ю. Кузичева, Р.А. Попов
Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

Зерно является одним из стратегических продуктов России. Общая стоимость его экспорта в 2000 году составила 10,0 млрд. долл. США, что на 29% больше, чем в 2019 году, и на 66,7% больше, чем в 2016 году.

Отечественные сельскохозяйственные товаропроизводители оказались в условиях постоянно расширяющегося спроса и растущих цен реализации. С одной стороны, это влечет повышение устойчивости национального зернового агробизнеса, а, с другой увеличивает риски в конкурентной борьбе на внутреннем рынке зерна между зерноперерабатывающими заводами и зернотрейдерами. В этих условиях особую актуальность приобретает вопрос стратегического развития зернопродуктового подкомплекса России в целом и зернопроизводства как основной сырьевой отрасли сельского хозяйства. Главной целью долгосрочной стратегии их развития является формирование высокоэффективной, научно и инновационно ориентированной, конкурентоспособной и инвестиционно привлекательной сбалансированной системы производства, переработки, хранения и реализации основных зерновых и зернобобовых культур, продуктов их переработки, гарантирующей продовольственную безопасность Российской Федерации, полностью обеспечивающей внутренние потребности страны и создающей значительный экспортный потенциал [1]. Ее формирование является одним из основных этапов стратегического управления, предполагающий «увязывание» параметров всех смежных отраслей, что предполагает не только их пропорциональное развитие, но и получение всей системой дополнительного синергетического эффекта.

Основополагающее значение для экономики всего зернопродуктового подкомплекса АПК имеет зернопроизводство, обеспечивающего сырьем каждое последующее звено технологической цепи выпуска конечного продукта [3, 4].

Стратегическое управление зернопроизводством представляет собой воздействие, направленное на создание обозримой перспективы, характеризующейся возрастающей устойчивостью функционирования за счет повышения эффективности производства зерна, в том числе на основе углубляющейся интенсификации, и увеличения способности

противодействия внешним и внутренним возмущениям, имеющие вероятностное проявление и деструктивный вектор влияния [5].

Стратегическое управление с точки зрения процессного подхода организации рассматривается как системообразующая взаимозависимость формирующего и реализующего этапов управления. При завершении каждого из них проводится процедура оценки результатов - в первом случае потенциальных, то есть которые могут быть получены при заданных условиях, во втором - реальных, которые получены в существовавших условиях и требующих или не требующих корректировки в будущем для достижения стратегических целей развития.

В настоящее время разработан целый аппарат методов оценки эффективности стратегического управления независимо от масштабов объекта исследования, включающий чистую и финансовую аналитику, анализ рынка, клиентов, сотрудников, отраслевую конкуренцию, стратегических разрывов и др.

Наибольшее признание получила методика оценки эффективности стратегического управления, представленная Р.Капланом и Д.Нортоном, основанная на расчете комплексного показателя. Они попытались целостно охватить все основные аспекты деятельности отрасли, организации, которые отражают достижение критических параметров своего развития [2]. В их числе Р.Каплан и Д.Нортон назвали финансы, рынок, бизнес-процессы и персонал. Именно работающим людям в развитии любого бизнеса они отвели одну из ключевых позиций. Причина состоит в способности обучения и продуцирования рационализаторских предложений по совершенствованию производственной и управленческой деятельности.

Следует отметить, что предложенная ими методика оценки эффективности стратегического управления развитием бизнеса допускает достаточно гибкий выбор показателей, отражающих результативность каждой из ключевых сторон предпринимательской деятельности.

Применительно к агробизнесу в числе частных показателей эффективности стратегического управления были использованы:

- аспект «Финансы» - темп роста оборотного капитала, уровень рентабельности;
- аспект «Рынок» - темп роста выручки от реализации, доля в общерегиональном производстве *i*-го продукта;
- аспект «Бизнес-процессы» - удельный вес площадей посева в структуре пашни, урожайность сельскохозяйственной культуры, нагрузка паши в расчете на 1 трактор, уровень товарности *i*-ой продукции, срок одного оборота;

- аспект «Персонал. Инновации» - количество работников, прошедших повышение квалификации, среднемесячная заработная плата, трудоемкость производства *i*-го вида продукции, уровень использования цифровых технологий в производстве и управлении.

Комплексный показатель эффективности стратегического управления развитием отрасли агробизнеса рассчитывают по формуле (1):

$$K_{cy} = ((K_{\phi} + K_p + K_{\text{бп}} + K_{\text{ио}}) / 4) \quad (1),$$

где K_{ϕ} - коэффициент эффективности реализации стратегии по группе «Финансы»,

K_p - коэффициент эффективности реализации стратегии по группе «Рынки»,

$K_{\text{бп}}$ - коэффициент эффективности реализации стратегии по группе «Бизнес-процессы»,

$K_{\text{ио}}$ - коэффициент эффективности реализации стратегии по группе «Инновации, обучение».

Расчет частных показателей эффективности стратегического развития (финансы, рынок, бизнес-процесс, инновации и обучение) проводится по формуле суммы отношений фактических значений к их нормативным величинам показателей и весов значений их влияния в достижении конечной цели.

Сравнение полученных результатов такой оценки проводят в два этапа:

1) с нормативным методом с предельными значениями критериальных границ изменения;

2) динамический анализ значений коэффициентов эффективности реализации стратегии по анализируемым аспектам стратегического управления.

Апробация данной методики оценки эффективности стратегического управления развитием зернопроизводства проведена на материалах АО «Подъем» Мичуринского района Тамбовской области - одной из передовых сельскохозяйственных организаций, имеющих зерновую специализацию.

На рисунках 1-2 представлены значения частных коэффициентов эффективности по исследованным аспектам стратегического управления зернопроизводством в хозяйстве в 2016-2020 годах, показавшими отсутствие стабильности в формировании результирующих показателей. Это связано, прежде всего, с действием вероятностных факторов - в отношении «Финансов» - конъюнктуры рынка зерна, «Рынка» - колебаний спроса на зерновое сырье в комбикормовой промышленности, «Бизнес-процессов» - погодных условий выращивания зерновых культур, «Персонал. Инновации» - доступность инновационных технологий.

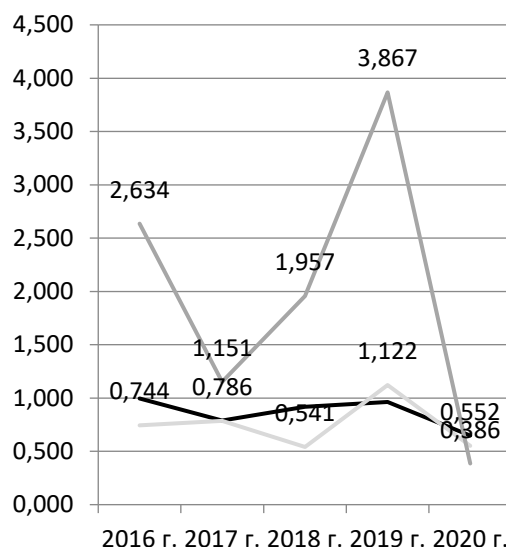


Рисунок 1 - Эффективность стратегического управления финансами и рыночными позициями АО «Подъем» Мичуринского района Тамбовской области в 2016-2020 годах

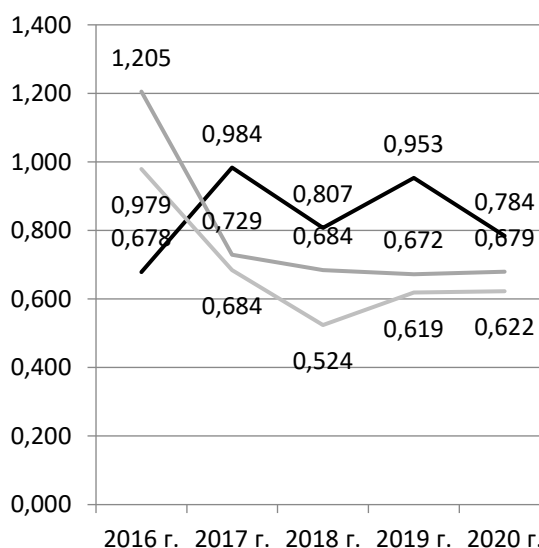


Рисунок 2 - Эффективность стратегического управления бизнес-процессами производства зерна и инновационного развития (обучение персонала, инновации, цифровизация) АО «Подъем» Мичуринского района Тамбовской области в 2016-2020 годах

Наиболее эффективная ситуация в области финансов складывается в отношении реализации зерна пшеницы, наименее - продажи зерна ячменя. В подтверждении сложности финансово-экономической результативности производства зерна этой культуры

свидетельствует резкое снижение коэффициента эффективности реализации стратегии по группе «Рынок».

В целом, проведенная оценка стратегического управления развитием зернопроизводства в АО «Подъем» Мичуринского района Тамбовской области в 2016-2020 годах позволяет отметить по аспекту «Финансы» в среднем увеличился на 71,1%, по аспектам «Рынок», «Бизнес-процессы», «Персонал. Инновации» снизился в среднем на 30,1%.

На рисунке 3 представлена динамика значений комплексного показателя эффективности стратегического управления развитием зернопроизводства в АО «Подъем» Мичуринского района Тамбовской области в 2016-2020 годах.

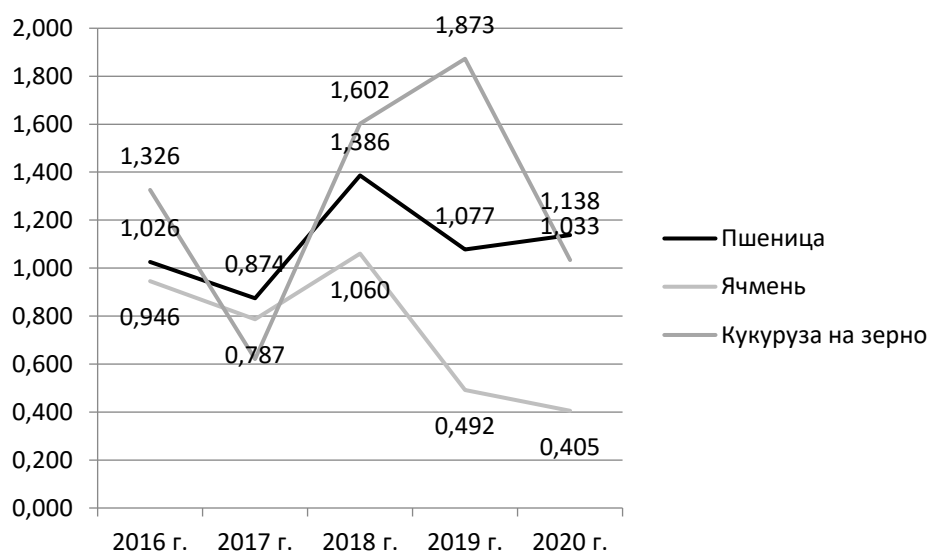


Рисунок 3 - Комплексный показатель эффективности стратегического управления развитием АО «Подъем» Мичуринского района Тамбовской области в 2016-2020 годах

В разрезе отдельных видов зерна следует отметить, что эффективное стратегическое управление развитием было осуществлено в отношении выращивания пшеницы. Этому в значительной мере способствовало, во-первых, сочетание озимой и яровой форм культуры, позволяющее нивелировать риски производственных потерь, во-вторых, соблюдение агротехнической дисциплины в отношении этой зерновой культуры, что в целом обусловило 11-ный рост значений результирующего показателя.

Две другие зерновые культуры, в отношении которых были проведены исследования эффективности стратегического управления - ячмень и кукуруза на зерно, к сожалению, было допущено снижение величины этого показателя (кукурузы на зерно на 22,1%, ячменя - на 51,1%).

В целом, хозяйство стремится найти оптимальные пропорции производства зерна разных видов, которые обеспечат, с одной стороны, устойчивый гарантированный доход при реализации зерна, а, с другой - обеспечат защиту от конъюнктурных колебаний при продаже разных видов зерна, с третьей - позволят организовать эффективный севооборот, который в том числе будет наполнен лучшими предшественниками все основных товарных культур.

Библиография

1. Долгосрочная стратегия развития зернового комплекса Российской Федерации до 2035 года. URL: <http://static.government.ru/media/files/y1lpA0ZfzdMCfATNBKGff1cXEQ142yAx.pdf> (дата обращения 10.10.2021)
2. Каплан, Р. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию / Р.Каплан, Д.Нортон. - М.: Олимп-0Бизнес, 2016. - 320 с.
3. Карамнова, Н.В. Методический подход к оценке эффективности стратегического управления продуктовым подкомплексом АПК / Н.В. Карамнова, Н.Ю. Кузичева, Д.А. Поляков // Международный научно-исследовательский журнал. - 2020. - № 9-1 (99). - С. 187-191.
4. Кузичева, Н.Ю. К вопросу о сущности стратегии развития / Н.Ю. Кузичева // Вестник КрасГАУ. - 2012. - № 6 (69). - С. 9-13.
5. Кузичева, Н.Ю. Стратегическое развитие зернопродуктового подкомплекса АПК Тамбовской области / Н.Ю. Кузичева, Н.В. Карамнова // Международный научно-исследовательский журнал. - 2021. - № 9-2 (111). - С. 166-174.

УДК 631.1

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЕКТОРА

В.Н. Самарина

НИУ БелГУ, г. Белгород, Россия

Отечественные предприятия сельскохозяйственного сектора уже не первый год подвергается негативному воздействию со стороны множества факторов макро- и микросреды. В числе таких факторов можно отдельно отметить последствия наступления пандемии covid-19,

падение уровня покупательской способности населения РФ, наличие жестких ограничительных мер со стороны государства и отсутствие должной поддержки сельскохозяйственных организаций в период экономического кризиса и пандемии, высокие темпы роста цен на ресурсы и т.д. Важно отметить, что именно предприятия, относящиеся к сельскохозяйственному сектору, являются основными поставщиками продовольствия для населения страны, что непосредственно выводит на первый план вопросы обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации и необходимость поиска направлений и путей повышения эффективности управления производственной и сбытовой деятельностью таких организаций.

Сегодня предприятия сельскохозяйственного сектора как никогда нуждаются в пересмотре действующих стратегий повышения эффективности сбытовой деятельности, что в свою очередь позволит сместить концентрацию внимания в плоскость поиска новых и отвечающих требованиям современной внешней среды, инструментам развития и совершенствования сбытовой деятельности.

На данный момент можно выделить целый ряд проблем, оказывающих отрицательное воздействие на эффективность сбытовой деятельности сельскохозяйственных предприятий:

- низкий уровень производительности труда в сельскохозяйственной отрасли;
- низкий уровень капитальных вложений в организацию сбытовой деятельности отечественных предприятий;
- в условиях модернизации сельского хозяйства далеко не все сельскохозяйственные предприятия имеют возможность соответствующего реформирования собственной сбытовой деятельности;
- недостаточно благоприятная рыночная конъюнктура;
- несоответствие между уровнями производства и потребления;
- высокий уровень конкуренции в отрасли, а также наличие в продаже больших объемов аналогичной продукции иностранного производства и др. [1, 2].

Дополнительно также можно выделить определенное технологическое отставание российского сельскохозяйственного сектора от опыта других стран мира. Отдельным направлением здесь можно назвать уже существующий опыт цифровизации сельского хозяйства, что подразумевает масштабные преобразования не только одного производственного процесса, а и всех остальных составных элементов деятельности сельскохозяйственных предприятий.

Также в отдельную группу проблем управления сбытовой деятельностью отечественных сельхоз организаций следует отнести проблемы, имеющие отношение непосредственно к реализации

сельхозпродукции. В свою очередь эти проблемы стали результатом разрушения связей между производителями и потребителями продукции, отсутствием должной поддержки сельхозбизнеса со стороны государства, чрезмерной диверсификацией каналов сбыта и т.д. То есть государство предоставило производителям сельскохозяйственной продукции свободу действий, но не смогло сформировать необходимую инфраструктуру и обеспечить свободную конкуренцию в системе товарного движения [2].

Сегодня среди отдельных категорий авторов существует мнение, что совершенствование управления сбытовой деятельностью сельскохозяйственных предприятий и нивелирование обозначенных выше проблем возможно при условии комплексного подхода, направленного на совершенствование организационно-экономических, социальных, правовых, экологических условий, формируемых для производства сельскохозяйственной продукции определенного объема, ассортимента и качества с последующим доведением данной продукции до потребителя. При этом во внимание также следует принимать то, что одной из ключевых задач в управлении сбытом выступает превращение потребностей потенциальных покупателей в реальный спрос на конкретный товар [2].

Таким образом, в основу процесса совершенствования управления сбытовой деятельностью сельскохозяйственных организаций должен быть положен ряд принципов:

- максимальная ориентация производственного процесса на потребительские запросы;
- обеспечение полной адаптивности и системного пересмотра сбытовой политики и стратегии в соответствии с изменениями во внешней и внутренней среде функционирования;
- системность и комплексность подхода к решаемым задачам и вопросам;
- ориентир на последние передовые технологии, разработки и инструменты, используемые в управлении сбытовой деятельностью передовыми предприятиями;
- применение современных методов управления сбытом сельскохозяйственной продукции, отвечающих существующей рыночной конъюнктуре.

Также нивелирование существующих в системе сбыта проблем, должно быть принято во внимание и самим государством. Что в свою очередь должно затронуть сферу регулирования экспортно-импортных отношений, обеспечить продовольственную безопасность и максимальную государственную поддержку функционирования аграрного сектора.

Библиография

1. Борисова Е.С. Проблемы организации сбытовой политики и их влияние на повышение конкурентоспособности организации / Е.С. Борисова // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». – 2018. – №3. – С. 40.

2. Иванова Н.В., Абрамова Е.Ф. Особенности управления сбытом сельскохозяйственной продукции / Н.В. Иванова, Е.Ф. Абрамова // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса. – 2011. – № 4(24). – С.1-8.

УДК 652.528.2

СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

Е.Р.Ермакова., Е.Н. Чеботаева
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Основополагающей задачей АПК является обеспечение населения страны продовольствием.

Сельское хозяйство составляет основу АПК и является одной из важнейших отраслей в экономике государства. Сельское хозяйство в большей мере зависит от климатических и погодных условий, отличается широкой территориальной рассредоточенностью производства. Растениеводство в свою очередь является основой сельского хозяйства.

Для успешного осуществления растениеводческой деятельности необходимо в полной мере располагать земельными ресурсами, основными и трудовыми ресурсами. Их оптимальное сочетание является основой производства и реализации сельскохозяйственной продукции. Рациональное использование земли обеспечивает неуклонное увеличение выхода продукции с одной и той же площади.

Земля является основным средством производства, плодородие которой позволяет получить высокие урожаи сельскохозяйственных культур. [2]

В настоящее время достаточно тяжело добиться экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции, поскольку существует большое количество факторов, отрицательно влияющих на конечный результат.

Экономическая эффективность производства растениеводческой продукции – это ведущая качественная характеристика на всех уровнях хозяйствования.

Повысить экономическую эффективность производства можно благодаря снижению издержек, но стоит не забывать, что качество выпускаемой продукции должно оставаться неизменным.

Как показывает практика, чтобы добиться этого, необходимо внедрять новейшие технологии, повышать производительность труда, проводить комплекс мероприятий по рациональному использованию природных ресурсов и активизации инвестиционной деятельности предприятия. [1]

Вместе с тем, важным условием становится повышение квалификации сотрудников предприятия.

Так как, растениеводство наиболее широкая отрасль сельского хозяйства, то повышение эффективности технологий является приоритетным направлением.

Внедрение новой техники и технологий позволит повысить не только экономическую эффективность, но и ускорить процесс производства продукции. Но только использовать необходимо технику, которая позволит внедрить передовые приемы агротехники, облегчить условия, снизить себестоимость продукции.

Значительные преобразования в технике и усовершенствование технологий, мобилизация экономических и социальных факторов обеспечат предпосылки для существенного повышения производительности труда. [5]

Стабильно растущие траты на производство продукции растениеводства (применение новейших агротехнологий, рост цен на энергоносители, закупка минеральных удобрений и средств защиты растений) подталкивают на еще один способ по повышению эффективности. Таковым является режим экономии или ресурсосбережение, которое в результате приведет к удовлетворению конечного результата с положительным эффектом. [3]

Значительную роль в повышении экономической эффективности занимает организационно-экономические факторы, включающие в себя управление. Необходимым становится совершенствование самих форм и методов управления, экономического стимулирования всего хозяйственного механизма.

В условиях сложившейся рыночной экономики реализация производимой продукции во многом зависит от маркетинговой деятельности, успех которой тоже может повлиять на эффективность производства. [4]

Таким образом, можно подвести итог, что экономическая эффективность производства выступает главным фактором устойчивого

развития предприятия и требует значительных изменений для собственного роста.

Библиография

1. Брянских, С.П. Экономика сельского хозяйства / С.П. Брянских. – М.: Агропромиздат, 2017. – 326 с.
2. Басовский Л.Е. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебное пособие / Л.Е. Басовский., Е.Н. Басовская и др.-М.:Инфра-М, 2018.-544 с.
3. Ермакова Е.Р., Чеботаева Е.Н. Пути повышения экономической эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятий в отрасли растениеводства / Е.Р. Ермакова., Е.Н.Чеботаева // Материалы XXV Международной научно-производственной конференции «Роль науки в удвоении валового регионального продукта» (26-27 мая 2021 года). – п.Майский: Издательство ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2021. – Т.1.- 230 с.
4. Демешева И.А. Особенности управления ценообразованием на предприятиях агропромышленного комплекса / И.А.Демешева., Е.В. Тетюркина// РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2018.- №4. – с.104-107.
5. Сильванович В.И. сельскохозяйственное производство: базисные факторы, основные результаты и условия инновационного развития: монография / В.И. Сильванович. – М: ГГТУ, 2017. – 210 с.

УДК 338.43:634.1

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ САДОВОДСТВА В РОССИИ

М.А. Соломахин, А.А. Соломахин, Н.Ю. Кузичева
Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

В настоящее время население страны недостаточно обеспечено плодовой и ягодной продукцией. Исходя из рекомендуемых норм в 90-100 кг в год на человека, указанных в приказе Минздрава России от 19 августа 2016 № 614, при достигнутом уровне производства уровень самообеспеченности данной продукцией не превышает 25-30%. В этой связи, производство плодов и ягод в России должно быть существенно увеличено, и это необходимо сделать, прежде всего, в крупных специализированных сельскохозяйственных предприятиях на основе внедрения современных интенсивных технологий.

В последнее время в РФ уделяется достаточно много внимания по развитию отрасли садоводства, однако накопилось множество проблем, требующих незамедлительного решения. В доктрине продовольственной безопасности РФ, утвержденной Указом президента РФ N 20 от 21.01.2020, указывается целевой показатель по уровню самообеспеченности плодовой и ягодной продукцией – 60%, что в стратегическом аспекте, на наш взгляд, является абсолютно недостаточным уровнем. При сложившемся уровне самообеспеченности населения страны плодами и ягодами и имеющихся темпах закладки многолетних насаждений уровень самообеспеченности в 60% может быть достигнут не ранее, чем через 25-30 лет, а уровень самообеспеченности в 90% в лучшем случае через 50-60 лет. По мнению целого ряда отечественных ученых в нашей стране имеются существенные резервы повышения производства плодов и ягод. В 2020 году удельный вес России в общемировом производстве яблок не превышал 0,5%. Заметим, что фактическое производство плодов в каждой из таких стран как Турция, Италия, Испания более чем в 4 раза превышает достигнутый уровень производства плодов в РФ.

Необходимо существенно (в 2-3 раза) увеличивать размеры закладываемых насаждений в РФ. Повышение уровня обеспеченности плодами и ягодами в конечном итоге положительным образом отразится на здоровье людей, увеличит продолжительность их жизни, а значит, в некоторой степени будет способствовать улучшению демографической ситуации в стране [5]. Необходимо также на основе привлечения внешних финансовых средств и господдержки в 3-4 раза увеличить мощности по хранению плодовой продукции, как это было сделано в ряде европейских стран. По мнению целого ряда ученых, необходимо делать ставку на развитие крупных садоводческих предприятий и их объединений, способных обеспечить стабильный уровень эффективного производства плодов и ягод с низкой себестоимостью [1]. Важнейшее значение имеет также объём и форма осуществляемых инвестиций в развитие отрасли садоводства как фактор эффективного роста производства [3]. В итоге всё это должно отразиться на конечной цене реализуемой продукции, что особенно важно для граждан с низким уровнем жизни.

Введение продовольственного эмбарго на ввоз сельскохозяйственной продукции из большинства стран Европейского союза актуализировало необходимость ускоренной закладки плодово-ягодных насаждений в целях обеспечения населения свежей продукцией. В 2019 году по официальным данным площадь плодово-ягодных насаждений в сельскохозяйственных организациях РФ составила 144,6 тыс. га, что на 9 тыс. га, или на 6,6% больше, чем в

2013 году. Однако в хозяйствах населения происходит ежегодное сокращение площадей плодово-ягодных насаждений. В 2019 году их площадь составила 284,46 тыс. га, что на 25,43 тыс. га, или на 8,2% меньше, чем в 2013 году. Таким образом происходит сокращение мелкотоварного производства в хозяйствах населения и рост производства в крупных специализированных садоводческих предприятиях, имеющих необходимые средства производства, ресурсы и компетенции для эффективного ведения отрасли. Аналогичная ситуация наблюдается и по другим отраслям сельского хозяйства. На данные негативные процессы влияют и множество других внешних и внутренних факторов производства [2]. Доходит до того, что в условиях захвата рынков и многих торговых объектов крупным бизнесом мелким товаропроизводителям зачастую просто негде продать излишки произведённой продукции, ведь по факту для этого просто отсутствует необходимая рыночная инфраструктура, имеется и множество административных барьеров. Следует отметить, что вследствие действия госпрограмм поддержки отрасли, за период 2013-2019 гг. почти в 2 раза увеличилась площадь плодово-ягодных насаждений в КФХ и ИП (индивидуальных предпринимателей) – до 36,1 тыс. га. В сложившихся условиях КФХ необходимо объединяться в кооперативы в целях обеспечения устойчивого эффективного производства и выгодного сбыта продукции.

Конечным итоговым натуральным показателем системы ведения отрасли садоводства является валовой сбор продукции. За период 2013-2019 гг. валовой сбор плодово-ягодной продукции увеличился на 28% и составил 35000,4 тыс. тонн. По официальным данным Госкомстата РФ в хозяйствах населения валовой сбор плодово-ягодных культур (в соответствии с существующей неоднозначной противоречивой методикой подсчёта) в 2019 г. составил 23189,9 тыс. тонн, что выше уровня 2013 года на 2579,8 тыс. тонн, или на 12,5%. В хозяйствах населения производится свыше 60% всей производимой плодово-ягодной продукции, однако воздействовать на конечные результаты в этом секторе производства можно лишь на общесистемном уровне [2]. Таким образом, с точки зрения воздействия системы управления на развитие садоводства наибольшее значение имеет развития отрасли преимущественно в сельскохозяйственных предприятиях. Удельный же вес производимой плодово-ягодной продукции в КФХ и сельхозпредприятиях индивидуальных предпринимателей пока не велик, но уже существенно значим – 6,3% в 2019 году (2188,52 тыс. тонн), тогда как в 2013 году он не превышал 2% (534,08 тыс. тонн).

В сельскохозяйственных организациях в 2019 году было собрано 9181,8 тыс. т семечковых плодов, 342,8 тыс. т косточковых культур и 92,9 тыс. тонн ягод, что выше уровня 2013 года соответственно на 57,3%, 1,2%, 23,1%. В целом за последние десять лет урожайность всех плодово-ягодных культур имеет тенденцию к росту, при этом наметилась тенденция к сглаживанию периодичности плодоношения, что говорит о постепенном внедрении во многих сельхозпредприятиях агротехнических приёмов, нацеленных на достижения этого положительного эффекта.

Следует заметить, что в хозяйствах всех категорий РФ в 2019 г. было заложено 18,2 тыс. га многолетних плодово-ягодных насаждений, что в 2,2 раза больше, чем в 2014 году. За 2014-2019 гг. в России ежегодно закладывалось по 14-18 тыс. га многолетних насаждений. Существующие объёмы закладываемых площадей многолетних насаждений не достаточны для существенного увеличения производимой продукции. В ближайшие годы планируется ежегодно закладывать ещё меньше – по 10-12 тыс. га многолетних насаждений.

Следует заметить, что закладка многолетних насаждений в сельскохозяйственных организациях настоящее время осуществляется в основном с использованием отечественного посадочного материала, объёмы производства которого явно недостаточно для существующих потребностей по закладке новых многолетних насаждений, к тому же зачастую их качество оставляет желать лучшего. По нашим оценкам, свыше 65% многолетних насаждений закладывается отечественным посадочным материалом. С развитием производства качественного посадочного материала в южных регионах страны импортный посадочный материал будет постепенно вытесняться. Для стимулирования этого процесса необходимо активней применять различные меры господдержки отечественного садоводства и его базисной основы – питомниководства.

Значительная необеспеченность внутреннего рынка качественными плодами и ягодами открывает доступ на рынок импортной продукции [1]. В настоящее время Россия является крупнейшим в мире импортером яблок и груш. Вторым в мире импортером является Евросоюз, который ежегодно ввозит около 500 тыс. т яблок и 180 тыс. тонн груш. За последний год (10.2019-10.2020 гг.) в Россию было ввезено 751815 тыс. тонн яблок. Ввиду низкой самообеспеченности плодовой продукцией и относительно медленного строительства новых плодохранилищ для хранения семечковых плодов в РФ, в ближайшие годы большая их часть все ещё будет завозиться из других стран. Моделирование ценовой динамики в условиях сохранения

продовольственного эмбарго позволяет сделать вывод о сохранении высоких цен на плоды и ягоды в долгосрочном периоде.

В настоящее время существенная часть производимой продукции ввиду недостатков производства и влияния внешних факторов зачастую низкотоварная и подлежит переработке. За последние годы объём перерабатываемых плодов и ягод в РФ ежегодно увеличивается. По нашим оценкам объём переработки семечковых плодов в России в 2020 году может достигнуть 465 тыс. т, что на 10 тыс. т больше, чем годом ранее, в том числе груш – 70 тыс. т. Следует заметить, что ещё пять лет назад в РФ перерабатывалось до 9 тыс. т груш и до 360 тыс. т яблок. Существующие проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики во многом определяют потенциал развития отраслей сельского хозяйства [4].

Увеличение производства плодов и ягод в настоящее время во многом определяется уровнем государственной поддержки развития отрасли и формированием благоприятных макроэкономических условий. Системный подход в решении имеющихся проблем отрасли садоводства позволит существенно повысить эффективность ведения отрасли, будет способствовать увеличению объёмов производимой высококачественной плодовой и ягодной продукции.

Библиография

1. Соломахин, М. А. Потенциал развития садоводства России в современных макроэкономических условиях / М. А. Соломахин, А. А. Соломахин, Д. А. Макарова // Уральский научный вестник. – 2016. – Т. 12. – № 1. – С. 159-160.
2. Соломахин, М. Основные направления повышения эффективности садоводства / М. Соломахин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2006. – № 5. – С. 43-44.
3. Шаляпина, И. П. Система хранения плодов: современные проблемы и пути их решения / И. П. Шаляпина, М. А. Соломахин // Хранение и переработка сельхозсырья. – 2006. – № 9. – С. 19-23.
4. Шаляпина, И. П. Система ведения садоводства / И. П. Шаляпина, М. А. Соломахин // Аграрная наука. – 2006. – № 7. – С. 15-17.
5. Соломахин, М. А. Современные аспекты повышения конкурентоспособности плодовой и ягодной продукции / М. А. Соломахин // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета : в 4 т.. – Мичуринск : Мичуринский государственный аграрный университет, 2016. – С. 251-255.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ И ПРИВЫЧЕК КЛИЕНТОВ РЕСТОРАНОВ И БАРОВ

Н.А. Татарченкова, В.В. Шаметкина

НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия

Сфера общественного питания является динамично развивающейся отраслью рыночной экономики. В связи с тем, что данная сфера затрагивает интересы практически всего населения, общественное питание быстро реагирует на растущие и постоянно изменяющиеся потребности клиентов. В свою очередь эти потребности во многом зависят от уровня развития населения, ситуации в стране и в обществе в целом. Потребителями результатов деятельности предприятий ресторанного бизнеса и баров являются конкретные индивиды – клиенты баров и ресторанов [3].

Сегодня большинство ресторанных заведений относятся к многопрофильным предприятиям, поскольку они удовлетворяют не только базовые, физиологические потребности посетителей, но и коммуникативные потребности, потребности в проведении тех или иных форм досуга, а также в получении определенных культурных благ.

В настоящее время можно выделить несколько наиболее актуальных потребностей гостей ресторанов и баров, удовлетворение которых позволит предприятиям общественного питания повысить спрос на предлагаемые услуги и лояльность клиентов, а тем самым увеличить прибыль организации.

В условиях пандемии и введенных ограничений многих предпринимателей выводит из затруднительного положения доставка еды – собственная или партнерская, а также торговля навынос. Если прежде доставка из ресторана была малопопулярной услугой, то сейчас большая часть выручки заведения приходится именно на заказы по доставке продукции на дом и навынос блюд с собой. Число заведений общественного питания, которые сами или с помощью внешних сервисов начали доставлять готовые блюда, только за 2020 год выросло на 123% в крупнейших российских городах. На первый месяц 2021 года количество заведений общепита с функционирующей услугой по доставке еды составило 20 161, что в 2,2 раза больше, чем на начало 2020 года.[2]

Например, использование системы автоматизации суши-бара или пиццерии с интегрированным модулем доставки будет весомым плюсом при запуске данной опции в заведении. Также особую популярность получило направление «Dark-Kitchen», которое подразумевает работу

предприятия, ориентированную только на доставку продукции. В таких ресторанах нет залов, присутствует только кухня и служба доставки.

С возрастанием моды на здоровый образ жизни все больше людей стремится разнообразить свой стол полезными и экологически-чистыми продуктами. Потому спрос на диетическое питание растет в вертикальной прогрессии, чем также активно пользуются современные рестораны. Вместе с тем актуальной потребностью для многих клиентов становятся здоровые и правильные блюда. Вегетарианское меню представляет собой исключительную пользу продуктов, включающих все необходимые для человеческого организма витамины и микроэлементы, которые при этом не позволяют набрать лишний вес.

Все больше ресторанов и баров уходят от использования бумажных меню, так как это стало небезопасно в нынешней ситуации распространения коронавирусной инфекции. В 2021 году популярным стало использование меню по QR-коду, которое удобно в применении тем, что посетителям не нужно дополнительное оборудование. С помощью наклейки, расположенной на столе в заведении, гость сможет отсканировать меню собственным мобильным устройством. Также эту технологию можно настроить для использования оплаты заказа с помощью смартфона.[4]

Одной из самых позитивных тенденций на сегодняшний день является забота о будущем человечества, его здоровье и окружающей среде. В ресторанах и барах общественного питания продвигается эко-подход, который должен прослеживаться не только в составлении меню и создании блюд, но и в отказе от пластика в пользу крафтовой упаковки и посуды, а также средств, используемых для очистки, уборки и стирки на территориях заведений.

Таким образом, тенденции и тренды ресторанов и баров, которые формируются исходя из потребительских предпочтений и привычек клиентов, играют важнейшую роль в развитии современной экономики как региона, так и самого заведения и являются решающим фактором успешной работы заведений общепита. В настоящее время один из шансов на продолжение деятельности ресторана или бара в условиях пандемии – это собрать воедино исключительное меню, неповторимую атмосферу и надежную команду, которые смогу поддерживать концепцию заведения, тенденции ресторанного рынка, связь со своими гостями и выступать для них гарантом качества.

Библиография

1. Бочков П.В. Повышение конкурентоспособности услуг сервисной организации // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 12 (125). – С. 763-767.

2. Официальный сайт информационного агентства «РБК»[Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/602bc4249a794732990d3ab4>(дата обращения: 21.10.2021). 1

3. Нежелченко Е.В. Проблемы текучести кадров и пути ее снижения в индустрии гостеприимства / Е.В. Нежелченко, С.Н. Ясенюк, Н.Ю. Яковенко // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2019. Т. 5. № 3. С. 32-41.

4. Рождественская Л. Н., Рогова О. В., Чередниченко Л. Е. Особенности цифровой трансформации предприятий индустрии питания // КЭ. 2020. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-tsifrovoy-transformatsii-predpriyatii-industrii-pitaniya> (дата обращения: 21.10.2021).

5. Щепина С. В. Развитие существующих и альтернативных форматов торговли сетевого ритейла в условиях пандемии // Baikal Research Journal. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-suschestvuyuschih-i-alternativnyh-formatov-torgovli-setevogo-riteyla-v-usloviyah-pandemii> (дата обращения: 21.10.2021).

УДК 338.484.6

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ МЕДИЦИНСКОГО ТУРИЗМА В РОССИИ

В.В. Шаметкина, Н.А. Татарченкова
НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия

Сегодня во всём мире всё более востребованными становятся различные специализированные процедуры для поддержания здоровья или его восстановления. В поисках лучших лечебно-оздоровительных учреждений и высококвалифицированных специалистов врачебного дела люди отправляются в другие регионы и страны. Такое поведение большей части общества говорит об актуализации путешествий с целью оздоровления организма или проще говоря – медицинского туризма.

Данный тип туризма был замечен экспертами известного журнала «Forbes» еще в 2018 году. Была выявлена постепенно набирающая обороты тенденция: жители России стремятся отправиться за лечебно-оздоровительными процедурами за границу, а иностранные граждане приехать для осуществления данной цели в Россию. Такой подход получения медицинских услуг начинают всё чаще практиковать во всех развитых странах и регионах преследуя при этом несколько целей: повышение качества лечебного процесса, совершенствование

медицинских технологий и увеличение оборота выручки экономики страны от оказываемых услуг. Например, Турция резко стала привлекать туристов, желающих улучшить своё здоровье в местных клиниках, что это стало одним из локомотивов экономики [4].

Позитивные прогнозы корпорации «Oxford Economics» указывают на позитивную динамику рынка медицинского туризма. Эксперты утверждают, что в 2025 году на медицинский туризм во всём мире будет приходиться \$3 трлн., что указывает на достаточно весомую долю денежных средств от всей мировой экономики.

Главной задачей Российского государства и его правительственных органов становится привлечение как можно большей суммы данных средств для усовершенствования в будущем общей инфраструктуры области здравоохранения РФ [5].

Пандемия вызвала временное снижение рынка медуслуг. В сравнении с 2019 годом спрос упал почти в два раза. В период эпидемии коронавируса вопросы плановой медпомощи были отложены, и часть медицинских центров временно перепрофилирована.

Согласно данным по въезду иностранных граждан в РФ, опубликованным в единой межведомственной информационно-статистической системе (ЕМИСС) Российской Федерации, пандемия внесла коррективы в планы развития туристической отрасли страны (рис. 1).

Наибольший спад показателей по въезду иностранных граждан в страну наблюдается во втором квартале 2020 г., на который приходится пик эпидемии. Начиная с третьего квартала 2020 г. ситуации в России медленными темпами начинает стабилизироваться, но не возвращается к прежнему уровню. Всего в период с июля по сентябрь, согласно опубликованным Пограничной службой ФСБ России данным, в Россию въехало 1,8 млн иностранцев, учитывая все цели визита. Въездной туризм в Россию в годовом выражении по итогам трех кварталов 2020 года сократился на 92,4%.

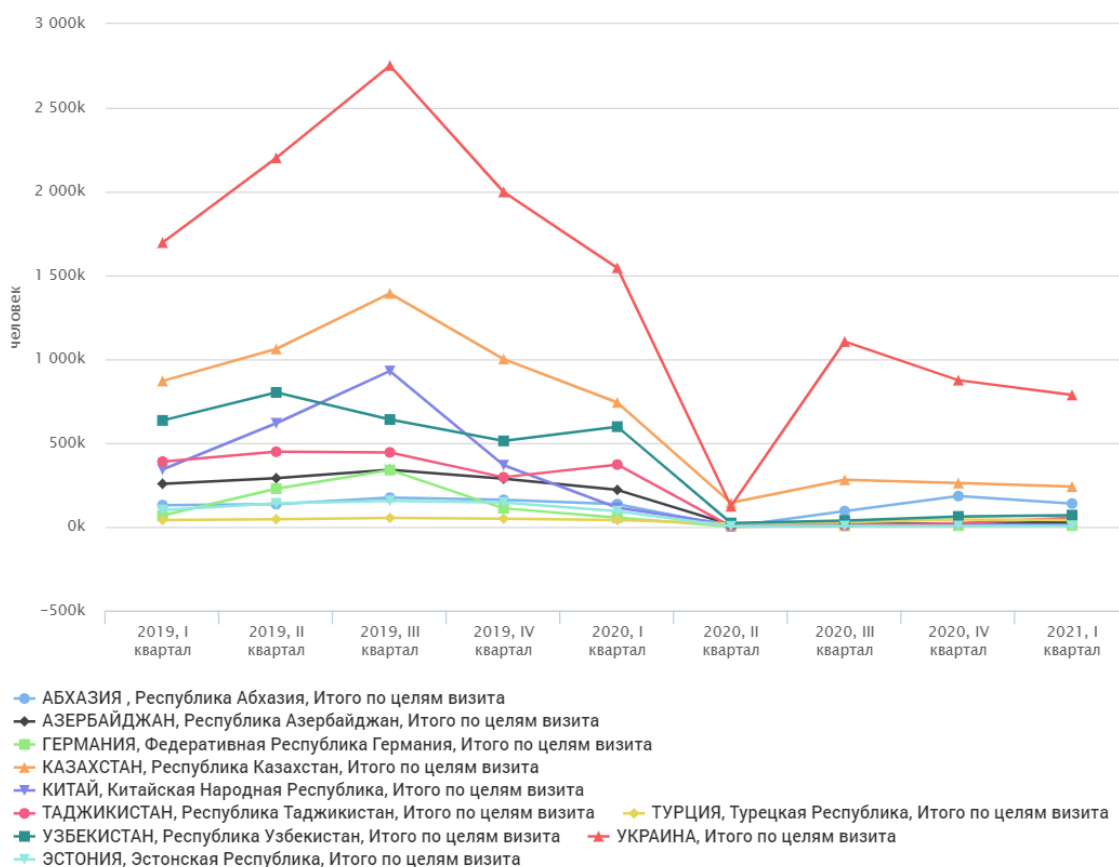


Рисунок 1 – Въезд иностранных граждан в РФ [3]

Погранслужба ФСБ РФ обнародовала официальную статистику выезда российских граждан за границу по итогам 4 кварталов 2020 года. Всего в 2020 году граждане Российской Федерации совершили 14 140 027 поездок в зарубежные страны. Это на 70,6% меньше, чем в 2019 году (48 072 285 поездок) [1]. Спад числа туристических поездок – еще больше.

Однако в Министерстве здравоохранения России уверены, что спрос на медицинские услуги будет в скором времени восстановлен и продолжит рост, так как пандемия коронавируса перестанет быть угрозой для жизни и здоровья человека, а условия перелетов через государственные границы упростятся.

На текущий момент единственным официальным сайтом Медицинских организаций РФ является портал, который создан Координирующим центром по реализации федерального проекта «Развитие экспорта медицинских услуг». Данный портал позволяет пользователям:

- 1) ознакомиться с медицинскими организациями субъектов РФ;
- 2) самостоятельно связаться с Координирующим центром или медицинской организацией;
- 3) получить информацию о правилах въезда в Россию с целью лечения;

4) ознакомиться с мнениями экспертов в области медицины и медицинского туризма;

5) изучить мнения иностранных граждан о медицине в России;

6) найти информацию об оказании медицинской помощи в России и другие полезные данные о медицинском туризме.

По результатам реализации федерального проекта «Развитие экспорта медицинских услуг» в условиях пандемии COVID-19 на конец 2020 года стало известно, что наиболее популярными профилями по оказанию медицинской помощи, исходя из объема вырученных средств, стали (рис. 2.):

– акушерство и гинекология, в том числе ЭКО (22%);

– check-up (6%);

– онкология (6%);

– травматология и ортопедия (4%).

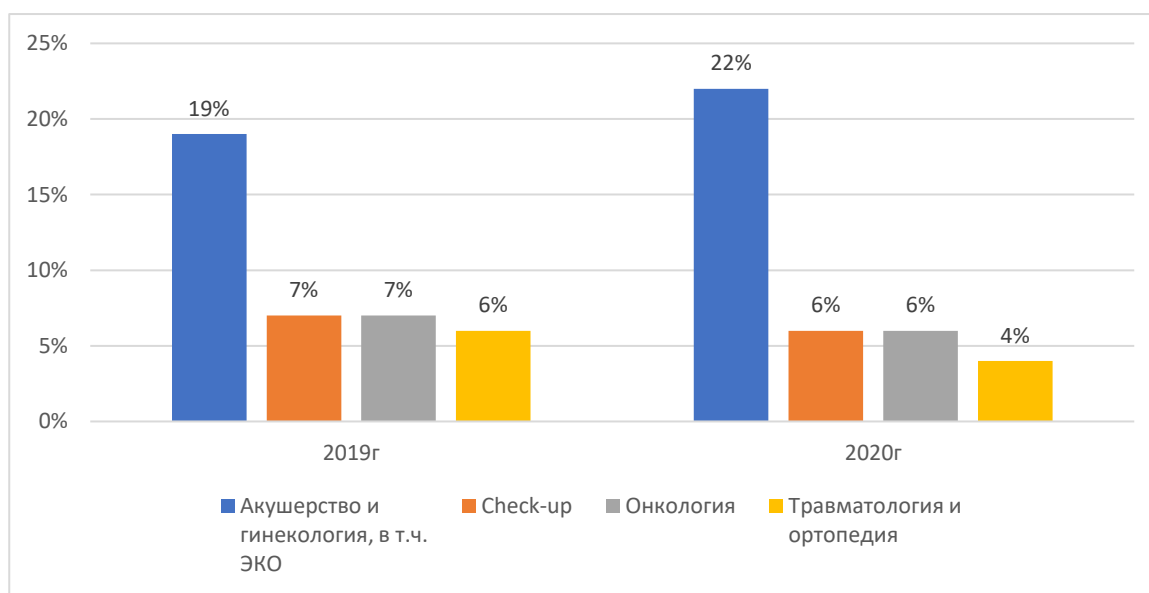


Рисунок 2 – Наиболее популярные профили оказания медицинской помощи в России

В настоящее время медицинский туризм возрождается после пандемии коронавирусной инфекции и вводимых ограничений и набирает новые обороты. Современное общество сегодня как никогда нуждается во врачебной помощи после мощной волны болезней. Сейчас каждый человек вне зависимости от возраста, пола и других характеристик стремится получить полное медицинское обследование и убедиться в нормальном состоянии своего организма. Такая тенденция ещё больше укрепит позиции отрасли медицинского туризма на российском рынке.

Библиография

1. Ассоциация Туроператоров [Электронный ресурс]. URL: [https://www.atorus.ru/news/press-centre/new/54297.html#:~:text=%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%B1%D0%B0%20%D0%90%D0%A2%D0%9E%D0%A0%20%D0%B8%D0%B7%D1%83%D1%87%D0%B8%D0%BB%D0%B0%20%D0%BF%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%83%D1%8E,\(48%20072%20285%20%D0%BF%D0%BE%D0%B5%D0%B7%D0%B4%D0%BE%D0%BA\)](https://www.atorus.ru/news/press-centre/new/54297.html#:~:text=%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%B1%D0%B0%20%D0%90%D0%A2%D0%9E%D0%A0%20%D0%B8%D0%B7%D1%83%D1%87%D0%B8%D0%BB%D0%B0%20%D0%BF%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%83%D1%8E,(48%20072%20285%20%D0%BF%D0%BE%D0%B5%D0%B7%D0%B4%D0%BE%D0%BA)) (дата обращения: 08.10.2021).
2. Государственная статистика ЕМИСС [Электронный ресурс]. URL: <https://fedstat.ru/indicator/38479> (дата обращения: 08.10.2021).
3. Крестьянскова В. А., Скворцова В. А. Особенности влияния медицинского туризма на развитие экономики некоторых стран в 2020 г // Вестник ПензГУ. – 2021. – №1 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vliyaniya-meditsinskogo-turizma-na-razvitie-ekonomiki-nekotoryh-stran-v-2020-g> (дата обращения: 08.10.2021).
4. Официальный сайт федерального проекта «Развитие экспорта Медицинских Услуг» [Электронный ресурс]. URL: <https://russiamedtravel.ru/> (дата обращения: 08.10.2021).
5. Нежелъченко Е.В. Проблемы текучести кадров и пути ее снижения в индустрии гостеприимства / Е.В. Нежелъченко, С.Н. Ясенюк, Н.Ю. Яковенко // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2019. Т. 5. № 3. С. 32-41.

УДК 338.48/314.44

СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ИНКЛЮЗИВНОГО ТУРИЗМА

А.В. Новикова

НИУ БелГУ, г. Белгород, Россия

Инклюзивный сельский туризм – особый вид туризма, объединяющий формы организованного и неорганизованного отдыха туристов с ограниченными возможностями в сельской местности, которая в свою очередь является доступной для полноценного отдыха данной категории туристов в целях приобщения к народной культуре и сельскому досугу, а также, знакомства с природой данного края, как в

профессиональных, так и не в рекреационных целях. Данный вид туризма необходим для удовлетворения потребностей туриста в желании окунуться в сельскую культуру и сельский быт, побыть участником народных обычаев. Развитие сельского туризма способствует улучшению уровня жизни жителей конкретной местности, стимулирует совершенствование местной инфраструктуры и поддержки среды. Но для того, чтобы данный вид туризма стабильно развивался, необходимо формировать его хозяйственный механизм – организационные, экономические и правовые аспекты деятельности.

Большим шагом, в процессе создания доступной среды для жизни людей с инвалидностью можно назвать запущенную в 2012 году государственную программу «Доступная среда», основной целью которой являлась создание экономических, правовых, институциональных условий, способствующих повышению уровня жизни инвалидов [4].

Основной целью исследования является выявление количества туристических объектов в сфере агротуризма по Белгородской области, которые готовы оказать необходимые услуги для путешествующих людей с ОВЗ. По данным ВОЗ около 15% (более 1 миллиарда людей) всего земного шара имеют ту или иную степень инвалидности, при этом, по оценкам данной организации, тенденция роста инвалидности будет актуальна, так как существует проблема ухудшения здоровья населения всего земного шара. [5]

На первом этапе исследования было выявлено общая статистика людей с ОВЗ по Белгородской области. Для оценки ёмкости туристского рынка по данной области были использованы данные Росстата. [6]

Для выявления проблем развития сельского инклюзивного туризма по Белгородской области изучались публикации, посвященной данной теме [7,8] данные центра инклюзивного туризма «Без Границ» [9]. Стоит учитывать, что проблема развития инклюзивного туризма освещалась работами не только зарубежных [10], но и отечественных авторов [1,2], чьи работы тоже изучались для выявления проблем приспособленности средств размещения под инклюзивные туры. Так же во внимание был учтен 3 Форум «Мир, доступный для всех», секция «Доступный туризм». [3]

Следующим этапом исследования, явилось изучение туристических объектов, которые непосредственно могут оказать полный спектр необходимых услуг для людей с ОВЗ. Для этого был проведен анализ сельского туризма по Белгородской области, оценка приспособленности достопримечательностей и туристских объектов к инклюзивным турам, выявлен потенциал развития инклюзивного сельского туризма по Белгородской области.

В ходе исследования численности инвалидов по Белгородской области было установлено, что на момент 03.10.2021 в данном регионе живут 187 582 человека с ограниченными возможностями, из них 14 207 инвалидов имеют 1 группу инвалидности, 95774 вторую и 77 601 3 группу. Данные предоставлены в таблице 1.

Таблица 1 – Численность инвалидов по Белгородской области в 2021 году

	2019	2020	2021
Всего	203 684	196 436	18 7582
1 группа	15 396	15 067	14 207
2 группа	110 072	103 144	95 774
3 группа	78 216	78 225	77 601

Также, анализируя инвалидов по возвратным группам, важно отметить, что наибольший процент инвалидности приходится на категорию граждан свыше 60 лет – 130 673 человек. (таблица 2)

Таблица 2 – Характеристика людей с ОВЗ по Белгородской области по возвратным группам

	2019	2020	2021
Люди с ограниченными возможностями в возрасте 18-30 лет	5 246	5 043	4 927
Люди с ограниченными возможностями в возрасте 31-40 лет	9 859	9 544	9 276
Люди с ограниченными возможностями в возрасте 41-60 лет	47 244	45 009	42 706
Люди с ограниченными возможностями в возрасте свыше 60 лет	141 335	136 840	130 673

Исходя из анализа публикаций, конференций, основной целью которых было исследование проблем развития инклюзивного и сельского туризма, можно выделить причины отсутствия развития данного вида туризма:

- неразвитость системы образования по подготовке специалистов для работы в сфере инклюзивного туризма;
- отсутствие легкодоступной информации о проведении данных туров;

- сложность приспособления агросреды к инклюзивному туризму;
- ограниченность кадров, готовых и умеющих работать с данной категорией туристов;
- слабое финансирование инклюзивного туризма со стороны государства;
- проблема отсутствия развитой инфраструктуры непосредственно вокруг достопримечательностей;

В ходе исследования туристских объектов сельского инклюзивного туризма по Белгородской области были выявлены следующие доступные места, которые предназначены для совершения подобных туров.

Таблица 3 – Места, адаптированные под инклюзивный сельский туризм

Наименование туристического объекта	Описание предоставляемых услуг	Стоимость предоставляемых услуг	Контакты, место расположения
Борисовский Дом ремесел	Дом ремесел представляет из себя уникальный памятник народного промысла и рукоделия. В данном месте можно принять участие в создании народных изделий из глины, попробовать вышивать и пройти мастер класс по валянию из шерсти. Данный центр оснащен пандусами, что предоставляет возможность людям с ОВЗ передвигаться самостоятельно.	Стоимость экскурсии, куда включена и игровая программа - 100 рублей с человека; Стоимость мастер-класса - 100 рублей с человека	+7 (4724) 6 53847 Белгородская область, Борисовский район, п. Борисовка, ул. Советская, д. 98
Ботанический сад НИУ БелГУ	Ботанический сад НИУ БелГУ предоставляет возможность познакомиться с различными видами растений, окунуться в живую природу. Также, данное место удивляет большим количеством редких	Стоимость входного билета и экскурсии – 250 рублей	+7(4722)30-11-01, Г. Белгород, Кашарский проезд, 18

Наименование туристического объекта	Описание предоставляемых услуг	Стоимость предоставляемых услуг	Контакты, место расположения
	растений, которые занесены в Красную книгу. Помимо, Сад включает в себя лабиринт из живых растений, реликтовый парк и поляну сказок. В Ботаническом саду НИУ БелГУ созданы все условия для спокойного передвижения людей с ОВЗ.		
Историко-культурный комплекс «Слобожанщина»	Ремесленный парк представляет собой реконструкцию деревни XVII века. В хатках-мазанках расположатся мастерские – гончарная, винокурная, иконописная, маслостойная, бондарная и кожевенная. Парк полностью адаптирован под потребности людей с ОВЗ.	Стоимость: 1600 рублей взрослый/1500 рублей ребенок до 12 лет.	<u>+7 951 134 90 56;</u> Белгородская обл, Краснояружский р-н, с Колотиловка, ул Школьная, 23
Парк регионального значения «Ключи»	Данное место позволяет окунуться в быт и культуру крестьян Белгородской земли. Парк представляет из себя рекреацию с облагороженным родником, музеем под открытым небом и купелью Сам В сам Парк «Ключи» Частично приспособлен под людей с ОВЗ, так как	Стоимость посещения этнографической деревни: - 50 рублей /взрослые - 30 рублей / дети - 120 рублей / чел. экскурсия с заходом в каждый дом. В парк вход бесплатный	<u>+7(47242)2-26-27</u> <u>Костромская ул., 10/1, село Кострома.</u>

Наименование туристического объекта	Описание предоставляемых услуг	Стоимость предоставляемых услуг	Контакты, место расположения
	многие объекты данного парка включают в себя крутую лестницу. Для людей с ментальными нарушениями и в Парке, и в этнодеревне препятствий нет		

Сельский туризм по Белгородской области имеет огромный потенциал-на Белгородской земле большое количество природных красот, достопримечательностей отражающих национальную культуру, но при этом, данные туристические объекты, в основном, не имеют необходимых условий для предоставления услуг людям с ОВЗ. Представляется, что проведение исследования с целью выявления объектов сельского туризма приспособленных под потребности людей с ОВЗ является первым шагом к повышению уровня знаний в обществе, а, следовательно, ведет к новым возможностям развития сельского инклюзивного туризма.

Библиография

1. М. Борисенко-Клепач. Инклюзивный туризм: что, как и зачем? Минск, 2016. 21с
2. И.Н. Чурилина Л.В. Ларченко Т.Ю. Анисимов А.М. Волков Инклюзивный туризм как инновационный метод реабилитации и восстановления благополучия человека Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (г. Санкт-Петербург)
3. Форум «Мир доступный для всех!» [Электронный ресурс]URL: http://www.press-release.ru/branches/education/forum_mir_dostupnyy_dlya_vsekh__12_09_2020_12_08(дата обращения — 16.09.2021)
4. Государственная программа Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2015 годы [Электронный ресурс]URL: <http://www.rosmintrud.ru/ministry/programms/3/0> (дата обращения: 15.10.2015).
5. Глобальный веб-сайт Всемирной Организации Здравоохранения// <https://www.who.int/ru/news-room/factsheets/detail/disability-and-health>(дата обращения — 15.11.2020)

6. Численность инвалидов в Российской Федерации, федеральных округах и субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <https://sfri.ru/analitika/chislennost/chislennost>(дата обращения — 1.09.2021)

7. Создание безбарьерной среды в средствах размещения для гостей с ограниченными возможностями. Текст научной статьи по специальности «Социологические науки». Радыгина Евгения Геннадьевна.

8. Зарубежный опыт популяризации инклюзивного реабилитационно-социального туризма. Текст научной статьи по специальности «Прочие социальные науки». Белоусова Н.В.

9. Центр инклюзивного туризма и социальной адаптации для людей с ОВЗ «Без Границ» Электронный ресурс// <https://bezgranic.nko31.ru/> // дата обращения — 23.09.2021

10. D. Buhalis, S. Darcy, I. Ambrose. Best Practice in Accessible Tourism: Inclusion, Disability, Ageing Population and Tourism, (2012) [Электронный ресурс] URL: <https://www.researchgate.net/publication/235993171>, дата обращения — 20.09.2021.

УДК 339.138:004.738.5

СОВРЕМЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ И МЕТОДЫ ИНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГА

Ж.А. Божченко

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Конкуренция во многих сферах сейчас настолько высока, что переходит на совершенно иной, более качественный уровень. Сегодня, в условиях жесткой рыночной конкуренции, решающим фактором для долгосрочного процветания компании становятся прочные доверительные отношения с клиентами. Качественное обслуживание клиентов не только одно из конкурентных преимуществ, во многих сферах деятельности это стало единственным конкурентным преимуществом. Качество обслуживания новый стандарт, по которому клиенты судят о качестве продукта.

Не во всех компаниях понимают, что обслуживание клиентов это, по сути, продажи [1]. Почему? Да потому, что хорошее обслуживание заставит клиента приходить к вам чаще и покупать у вас больше. Согласно исследованию американской ассоциации менеджмента (american management association), постоянные клиенты, которые покупают у вас снова и снова, потому что им нравится обслуживание, обеспечивают в среднем 65% оборота компании.

Для того, чтобы покупатели были проинформированы о товаре, его свойствах, конкурентных преимуществах, акциях, скидках используют целый ряд инструментов интернет-маркетинга [2,4]. При помощи которых и происходит мотивация покупателей приобрести тот или иной товар. При выборе подходящего инструмента необходимо учесть много факторов: маркетинговые цели, стратегию компании, ситуацию на рынке, размер затрат на продвижение товара [3,5].

Рассмотрим отдельные инструменты эффективного продвижения товаров и услуг и удержания целевой аудитории.

Существует классическая схема комплекса маркетинга – 4P (product, price, place, promotion), представленная на рисунке 1.



Рисунок 1. Классическая схема маркетинга 4P.

В коммуникативной политике выделяют следующие основные направления: реклама; PR, создание имиджа и общественного мнения; стимулирование сбыта; личные продажи; прямой маркетинг.

Сайт. Это лицо компании, и оно должно быть информативным, полезным и уникальным. В зависимости от задачи компании, различаются и типы сайтов: лендинги – одностраничные сайты с рекламой одного продукта или услуги; интернет-магазины – полноценные магазины в онлайн, где в одном месте можно купить всевозможные виды товаров.

Сайты-визитки – на таких ресурсах нельзя ничего купить, но можно узнать о компании или оставить заявку на товар или услугу.

Е-мейл-маркетинг. Письма, которые приходят на почту. Это может быть спам – когда человек не подписывался на рассылку, а ему присылают письма (это плохой email – маркетинг – не делайте так). Или письма, которые приходят людям, подписанным на рассылку компании. Это хороший маркетинг, он даёт полезный контент людям.

Ретаргентинг. Рекламный инструмент, помогающий «нацеливать» рекламу на аудиторию, которая уже взаимодействовала с вашим сайтом, мобильным приложением или страницей в социальных сетях.

Контекстная реклама. Текстовые объявления с призывом перейти на сайт или позвонить по телефону. Встречается в поисковой выдаче перед основным списком сайтов по запросу или сбоку этого списка

(яндекс. Директ, google ads), а также на сайтах-партнёрах поисковиков (рся, кмс).

Баннерная реклама. Визуальная реклама в интернете. Встречается в поисковиках, на сайтах-партнёрах поисковиков и на сайтах-партнёрах компании, которая купила место на этом сайте.

Таргетированная реклама (вконтакте, instagram, youtube и др.);

Баннерная реклама; seo-оптимизация (продвижения в поисковых

Система – яндекс, google); smm (social media marketing –

Продвижение в социальных сетях).

Коллтрекинг. Помогает узнать, откуда был получен звонок в компанию, по какому запросу, при нажатии какого баннера. Этот же инструмент записывает разговоры с клиентом для дальнейшего прослушивания и анализа диалогов.

Инфлюеренс-маркетинг. Реклама через блогеров с большим или маленьким количеством подписчиков, как влиятельных, так и малоизвестных. Продвижение происходит с помощью блогеров, которым доверяют люди.

Нами были проанализированы основные инструменты интернет-маркетинга и представлены на рисунке 2.



Рисунок 2. Инструментарий интернет-маркетинга

Для рекламы бизнеса в интернете можно применять несколько инструментов интернет-маркетинга одновременно. Основное условие – знать, что и с чем сочетать.

Библиография

1. Божченко Ж.А. Повышение мотивации труда работников аграрного производства / Ж.А. Божченко, Е.А. Голованева // Экономика и предпринимательство.- 2015.- № 8-2 (61).- С. 792-795.
2. Голованева Е.А. Влияние финансирования на прибыльность отрасли растениеводства сельскохозяйственных организаций Белгородской области / Е.А. Голованева // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии.- 2017.- № 10 (57).- С. 30-32.
3. Голованева Е.А. К вопросу о нормативно-правовом регулировании кассовых операций / Е.А. Голованева // Вектор экономики. -2016. - № 3 (3). - С. 2.
4. Методология учета, анализа и аудита финансовых результатов на предприятиях АПК / Е.А. Голованева, Е.А. Базовкина, Ж.А. Божченко Монография / Белгород, 2020.
5. Основы бухгалтерского учета Наседкина Т.И., Голованева Е.А. Белгород, 2014.

УДК 172.15:378.663

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ АГРАРНОГО ВУЗА

Е.А. Пилипенко

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

В ходе экономических, социально-политических, общекультурных преобразований современного российского общества происходит смена социокультурных ценностей и идеалов, что связано с разрушением системы традиционных ценностей, утратой национальной идеи. Это, в свою очередь, не могло не отразиться на патриотических чувствах человека и искажении понимания им самого патриотизма, особенно в молодежной среде.

Современный человек с одной стороны, стремится жить в обществе, придерживаясь традиционных ценностей, складывавшихся на протяжении многих веков и в тоже время пользоваться достижениями современной науки и техники [5]. Поэтому проблема патриотического и нравственного воспитания молодежи, формирование патриотических чувств в сознании данной категории сегодня приобретает особую актуальность.

В современном социуме, в большей степени, преобладают приоритеты земных интересов над духовно-нравственными ценностями, в том числе и патриотическими чувствами. Основы традиционного воспитания и образования подменяются «более современными», западными: педагогика уважения старших и совместного труда – развитием творческой эгоистической личности; самоограничение – вседозволенностью и удовлетворением своих потребностей; любовь и самопожертвование – западной психологией самоутверждения [5]. И как следствие, в первую очередь, среди подрастающего поколения происходит изменение системы традиционных ценностей и ориентиров, преобладают такие поведенческие установки, как потребительство, культ агрессии и насилия, эгоизм, отсутствие патриотизма, увеличение количества детей и подростков с девиантным поведением, снижением эффективной деятельности таких агентов социализации молодежи как семья и система образования.

Обоснование проблемы сущности патриотизма, патриотического воспитания, формирования патриотического сознания достаточно отчетливо представлена в отечественной философской мысли: в трудах А.И. Герцена, Н.А. Бердяева, И.А. Ильина. Так русский философ И.А. Ильин утверждал, что духовность есть ведущая творческая идея России, которой не нужны новые ни на десятилетия, ни на века, так как у нее есть одна вечная и беспредельная. Эта идея должна быть государственно-исторической, национальной, патриотической, должна говорить о главном в русских судьбах, светить целым поколениям людей, осмысливая их жизнь, что формирует русский национальный характер.

Особое внимание вопросам формирования русского национального самосознания, чувства патриотизма уделяет в своих работах Н.А. Бердяев. По мнению философа, патриотизм составляет ядро системы ценностей и основу национального самосознания русского народа [3].

В философской концепции А.И. Герцена патриотизм представляет собой высшее социальное чувство человека. С его точки зрения, сознательная и деятельная любовь к Родине, готовность пожертвовать личными интересами во имя интересов простого народа является основным содержанием данного понятия как высшего нравственного качества личности гражданина [3].

Таким образом, чувство патриотизма является одним из глубоких чувств человека, которые закрепляются в его сознании на протяжении тысячелетий. Данный феномен в истории России всегда рассматривался как преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу, гордость за прошлое и настоящее своей страны, готовность к защите своей страны. Это важнейшее духовное достояние личности,

характеризует высокий уровень ее развития и связан с активной самореализацией на благо Отечества. В данном случае, духовная основа патриотизма, предполагает бескорыстное, вплоть до самопожертвования служения Отечеству, которое является критерием нравственной оценки социальной деятельности человека, а также смысла и предназначения его жизни [4].

Рассмотрев наиболее важные стороны, особенности феномена патриотизма, нам представляется возможным определить его как одну из наиболее значимых, непреходящих ценностей, присущих всем сферам жизни общества и государства, являющихся важнейшим духовным достоянием личности, определяющий высокий уровень ее развития и связанный с активной деятельностью человека на благо Отечества, своей малой Родины. Проявление такой деятельности связано с почитанием места своего рождения, постоянного проживания, любовью и заботой о них, уважением местных традиций своего села, поселка, города, т.е. преданность родной земле. Широта понимания границ своей Родины, повседневная деятельность, улучшение экономического и экологического состояния родной территории, должно выступать важным ориентиром поведения и мышления молодых людей, обучающиеся в аграрных вузах, поскольку они в основном являются жителями сельской местности. Это определяет степень проявления патриотизма человеком и выступает критерием уровня его истинного патриотического сознания.

Истинный патриотизм по своей сущности гуманистичен и включает готовность и осознанное желание молодых людей, как будущих специалистов добросовестно трудиться и осуществлять профессиональную деятельность после окончания вуза в сельской местности [4]. В этом смысле чем шире территория, которую молодые люди считают своей родиной, чем больше любви и заботы они проявляют к Отечеству, чем более весом вклад в его благополучие и процветание.

Ежегодно, в рамках социально-психологического исследования студентов – старшекурсников рассматривается отношение студентов – выпускников к своей дальнейшей профессиональной деятельности.

По результатам многолетних исследований было выявлено, что 75% выпускников будущая или нынешняя профессиональная деятельность с работой на селе [1]. На вопрос «Считаете ли вы престижной работу в сельской местности?» «Да» - ответили 78%, «Нет» -22%. Среди наиболее престижных предприятий АПК студенты выбрали многочисленные агрохолдинги, фермерские хозяйства, профильные Группы компаний. Вместе с тем, на вопрос «Планируете ли Вы после окончания Белгородского ГАУ вернуться в село и трудоустроиться по месту жительства?» «Да» ответили 35%, «Нет» - 65%.

Необходимо отметить, что ответы на последние три вопроса анкеты чрезвычайно важны и являются показателем качества полученного образования, престижности трудовой деятельности в аграрном секторе, а также представляют собой уровень стремления выпускников к работе там, где они родились и выросли.

Престижность сельскохозяйственной профессиональной деятельности выросла в разы, по сравнению с предыдущими результатами исследований, поскольку появились новые формы собственности, развивается сектор частного предпринимательства, выделяются субсидии на поддержку малого и среднего агробизнеса. Поэтому нынешние выпускники, особенно агрономического, технологического, инженерного факультетов Белгородского ГАУ предпочитают профессиональную деятельность на селе.

Вместе с этим выпускники экономического факультета и факультета ветеринарной медицины склонны в большей степени работать на городских предприятиях и ветеринарных клиниках. Хотя престиж ветеринарного врача на селе никто не отменял.

Наблюдается положительная динамика в стремлении выпускников к обучению в магистратуре, аспирантуре, продвижению в научном направлении деятельности. Так, по сравнению с прошлым учебным годом мы видим увеличение количества студентов, желающих продолжить получать образование в нашем вузе [1].

В результате изменения отношения молодежи к нравственным ценностям одной из наиболее актуальных задач современного социума является поиск нового подхода к формированию патриотических чувств в молодежной среде. В этой связи необходимо определить основные ориентиры, в направлении которых осуществляется работа по формированию патриотического сознания молодежи, особенно среди студентов, получающих профессиональные навыки. Одним из основных механизмов формирования патриотического сознания молодежи является образовательная и воспитательная системы. Формирование патриотического сознания студентов вузов, в том числе аграрных, должно заключаться в том, чтобы подрастающее поколение осознанно понимало сущность и традиционное содержание понятия патриотизм как любовь к малой и большой Родине, верность, долг, гордость за Отечество, выражало ценностное отношение к культуре, семье, труду, а особенно сельскохозяйственному. Так в рамках учебно - воспитательного процесса для учащихся необходимо подчеркивать их принадлежность к родной земле, создавать условия для краеведческих исследований во внеучебное время, совершать исторически экскурсии в рамках профильных дисциплин, поддерживать изучение биографий знаменитых земляков, которые внесли свой вклад в сельскохозяйственную профессиональную деятельность [1].

Основой патриотического сознания должно стать чувство привязанности к своей малой родине, как особая система установок, характеризующаяся ярко выраженным личностным позитивным отношением к труду в сельской местности. Сегодня проблема формирования патриотического сознания заключается в том, что необходимо развивать патриотические чувства не только на уровне всего общества, но и на индивидуальном, личностном уровне через любовь к своей семье, своему городу, своему селу. Именно нацеленность на социальную востребованность молодежи, осознание подростками и молодыми людьми своей нужности, значимости для общества дают огромный позитивный импульс освоению ценностей патриотизма, воздействует на общественное сознание, а также самовоспитание и самосовершенствование.

А благодаря бережному отношению к земле и ее ресурсам, будет повышаться и социально-экономическая значимость престижа труда молодежи на селе.

Библиография

1. Пилипенко Е.А., Бондарь Е.А. Физическая и психологическая готовность к профессиональной деятельности как фактор успешного становления современного специалиста (на примере студентов) [Текст] / Е.А. Пилипенко, Е.А. Бондарь // Материалы X Юбилейной Международной заочной научно-практической конференции, посвященной 65 - летию БГТУ им. В.Г. Шухова, 16 ноября 2018 г. в 2 ч. - Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2018. – Ч. 1. - С.132
2. Социология: Энциклопедия [Текст] / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. – Мн.: книжный Дом, 2003. – 1312 с.
3. Шевченко С.Н. Социальное дарение в аксиологии русской культуры [Текст] / С.Н.Шевченко. Автореф. ... канд. филос. наук. – Белгород, 2010. – 123 с.
4. Шевченко, С.Н. Менталитет русского этноса: попытка интерпретации в категориях ядерно-сферической модели [Текст] / С.Н. Шевченко // Омский научный вестник: Серия Общество. История. Современность. – Омск, 2007. - № 4 (58). – С. 215-226
5. Шевченко, С.Н. Проблема духовности в среде студенческой молодежи [Текст] / С.Н. Шевченко, А.Л. Ефименко // Материалы международной студенческой научной конференции Белгородского ГАУ, 30 марта – 1 апреля 2015 г.» - Белгород: Изд-во Белгородского ГАУ, 2015. – С. 274

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

М.В. Лёвина, Т.Д. Попова

Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

Социально-экономического развитие сельских территорий всегда привлекало внимание официальной власти, экономистов и научной общественности. Проблемы развития сельских территорий всегда были острейшими: сельская бедность и высокий уровень безработицы, ухудшение демографической ситуации, сокращение сети учреждений социальной инфраструктуры сельских территорий, все это негативно влияет на воспроизводство трудовых ресурсов как основополагающего базиса стабильного социально-экономического развития сельских территорий.

В общественных науках понятие «сельские территории» традиционно определяется как обитаемая местность вне крупных городов с ее природными условиями и ресурсами, сельским населением. Практически на всем протяжении развития российской государственности деревня выступала донором для всей страны.

Сегодня роль сельской территории высока в обеспечении продовольственной безопасности страны, устранении угроз экономической безопасности, в освоении природных ресурсов, обслуживании коммуникаций, в формировании трудовых ресурсов, сохранении культуры, этнического наследия и мест проживания населения, в формировании условий для восстановления отдыха и здоровья населения, экологии, в поддержании стабильности и мира. Следует учитывать и тот факт, что сельские территории занимают значительную часть практически всех государств (две трети территории РФ и 91,3 % территории Евросоюза) [1].

Под устойчивым развитием сельских территорий согласно Концепции устойчивого развития сельских территорий понимается стабильное развитие сельского сообщества, обеспечивающее: выполнение им его народнохозяйственных функций (производство продовольствия, сельскохозяйственного сырья, других несельскохозяйственных товаров и услуг, а также общественных благ, предоставление рекреационных услуг, сохранение сельского образа жизни и сельской культуры, социальный контроль над территорией, сохранение исторически освоенных ландшафтов расширенное воспроизводство населения, рост уровня и улучшение качества его жизни; поддержание экологического равновесия в биосфере.

В целом, устойчивое развитие сельских территорий характеризует, с одной стороны, внешние важнейшие природно-ресурсные ограничения, которые формируют отдаленную перспективу, а с другой - определяют возможности социально-экономического развития сельских сообществ, развитие хозяйствующих субъектов. [2].

Устойчивое развитие территории любого уровня предполагает учет трех важнейших аспектов: экономического, социального, экологического, которые взаимосвязаны. Например, искоренение бедности требует продвижения социальной справедливости и экономического развития, а также защиты окружающей среды. Устойчивое развитие относится к объединению целей высокого качества жизни, здоровья и благополучия с социальной справедливостью и сохранением способности Земли поддерживать жизнь во всем ее разнообразии. Эти социальные, экономические и экологические цели являются взаимосвязанными [3].

Сельскую территорию по аналогии с таксономической единицей более высокого уровня можно представить как открытую систему, условно разделенную на три взаимодействующих блока: природные ресурсы (первичные ресурсы и окружающая среда); экономика (производственная система и система инфраструктуры); общество. Эти три блока образуют своего рода технологическую цепочку, призванную обеспечить достижение высокого качества жизни сельской территории [4].

Обеспечение устойчивого развития сельских территорий является комплексной проблемой и возможно при условии макроэкономической стабильности и увеличения валового внутреннего продукта; обеспечения экономического роста в сельском хозяйстве; развития несельскохозяйственной занятости в сельской местности; достижения на селе социально равных с городом условий получения доходов и общественных благ; улучшения доступа для хозяйствующих субъектов, ведущих предпринимательскую деятельность на селе, к рынкам материально-технических, кредитных, информационных, других ресурсов; формирования в сельской местности институтов гражданского общества, обеспечивающих защиту экономических и социальных интересов различных групп сельского населения; осуществления программ по улучшению экологической ситуации в сельской местности.

На наш взгляд для комплексного развития сельских территорий необходима:

- диверсификация сельской экономики, развитие несельскохозяйственной деятельности в сельской местности, формирование условий для интенсивного развития на селе малого бизнеса и предпринимательства, повышение уровня занятости сельского населения;

- улучшение жилищных условий сельского населения и обеспечение жильем молодых семей, молодых специалистов на селе
- улучшение демографической ситуации в сельской местности

удовлетворение потребностей сельских граждан в благоустроенном жилье;

- развитие социальной и инженерной инфраструктуры в сельской местности улучшение территориальной доступности сельскому населению объектов социальной инфраструктуры и повышение уровня инженерного оборудования сельского жилищного фонда;

- улучшение медицинского обслуживания сельского населения и привлечение его к занятиям физической культурой и спортом;

- поддержка местных инициатив, направленных на улучшение условий жизнедеятельности сельского населения мобилизация собственных материальных, трудовых и финансовых ресурсов отдельных граждан и их объединений,

- экологическая реабилитация сельских территорий; сохранение и восстановление природных ландшафтов, историко-культурных памятников, храмов; оздоровление социальной среды местного сообщества (борьба с алкоголизацией населения, наркоманией и правонарушениями, пропаганда здорового образа жизни); трудовое, нравственное и патриотическое воспитание сельской молодежи, поддержка молодых семей.

В заключение необходимо отметить, что в Российской Федерации очень разнообразны условия и возможности развития сельских территорий в пределах многих ее субъектов, страны в целом. Поэтому без оценки потенциалов конкретных территорий невозможно обеспечить устойчивое развитие сельских территорий. В этом аспекте актуальными становятся исследования, направленные на оценку потенциалов сельских территорий, а также результативности деятельности органов государственного и местного управления по обеспечению устойчивого развития вверенных им территорий.

Библиография

1. Артамонова И.А., Батурина И.Н. Продовольственная безопасность и ее защита. В сборнике: Основные направления развития агробизнеса в современных условиях. Сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Под общей редакцией С.Ф. Сухановой. Изд-во: Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева. Курган. 2019. С. 11-13.

2. Лёвина М.В. Совершенствование экономических взаимоотношений в свеклосахарном подкомплексе региона // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. № 1. С. 124-127.

3. Сабетова Л.А., Лёвина М.В. Рынок сахарной свеклы и сахара в условиях импортозамещения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 7. С. 89-91.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

А.Ю. Лышев

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Под качеством жизни понимается комплекс характеристик жизнедеятельности человека, которые обуславливают ее оптимальное протекание в конкретном времени и определенных условиях, а также обеспечивают адекватность параметров жизни видам деятельности и потребностей человека [1]. Поэтому особое значение для качества жизни сельской молодежи приобретают социально-экономические условия её жизнедеятельности.

Весьма актуальной для современной сельской молодежи, как и ранее, является проблема успешного трудоустройства. Как показали результаты проведенного среди молодых сельских жителей социологического исследования около половины из них весьма низко оценивают имеющиеся у них возможности получения работы по специальности. И это не случайно. Ежегодно на рынок труда попадает около 50 тыс. граждан в возрасте от 16 до 29 лет [2]. Но отсутствие требуемого работодателями стажа и опыта работы у молодых жителей села резко снижает их конкурентоспособность на рынке труда.

Однако и наличие специального образования далеко не всегда является гарантией трудоустройства. Именно выпускники образовательных учреждений занимают на рынке труда наиболее нестабильное социально-статусное положение, которое не обеспечивает им наличие необходимых возможностей для жизненного самоопределения выпускников. Особые трудности возникают и при трудоустройстве выпускников одиннадцатых классов общеобразовательных школ, которые, в основном, не имеют профессии или специальности [3].

Не менее значимой для обеспечения достойного качества жизни современной сельской молодежи является проблема обретения ею материального благополучия. Не случайно в ходе опроса почти половина (49,5%) участвовавших в нем молодых людей из числа сельских жителей поставили в рейтинге жизненных проблем проблему наличия денег на первое место. При этом более трети опрошенных (34,1%) в большей или меньшей степени уверены, что для её решения у них в настоящее время нет никакой возможности.

Подтверждает значимость материального благополучия для качества жизни сельской молодежи и тот факт, что большая часть

молодых людей (40,1 %) считает, что их семьи по уровню материального достатка находятся на среднем уровне (как и большинство семей), еще 41,5 % - немного ниже или значительно ниже среднего уровня (25,6 % и 15,9 % соответственно). И только 9,9 % опрошенных молодых людей считает, что они живут выше среднего уровня.

Принимая во внимание то обстоятельство, что значительная часть семей в настоящее время живет на уровне лишь незначительно превышающем границу черты бедности, качество жизни сельской молодежи сегодня можно оценить как недостаточно высокое [4].

При этом 41,1 % опрошенных молодых сельских жителей отмечают ухудшение за прошедший год своего материального положения. На его улучшение указывает лишь каждый пятый (18,6 %) из опрошенных молодых жителей села. Считают, что их материальное положение оставалось стабильным 37,5 % участвовавшей в исследовании сельской молодежи.

В целом соответствуют оценке материального состояния своего и своих семей сельской молодежью и её потребительские возможности. Большая часть сельской молодежи не ощутила за прошедший год изменений в своей жизни (ни в плане приобретения одежды, как указали 42,9% опрошенных, ни в плане приобретения продуктов питания – 61,6%). Однако довольно значительная часть опрошенных заметила, что ее возможности в приобретении одежды (в первую очередь) и продуктов питания значительно снизились (35,6% и 19,1% соответственно). Это тревожный симптом.

Нестабильность материального и социального положения молодежи в полной мере находит свое отражение в ее профессиональных ориентациях. Молодые селяне склонны ориентироваться на профессиональную деятельность, которая, с одной стороны, требует высокой профессиональной подготовки; с другой, - способна обеспечить хорошие доходы и высокое социальное положение. Именно за счет работы по своей квалификации значительная часть сельской молодежи и хотела бы поправить свое материальное положение. Но возможности заработка за прошедший год, по мнению молодежи, не увеличились (так считают 39,3 % опрошенных) или даже ухудшились (19,6 %). Улучшение возможности заработать отмечено только 12,8 % опрошенных молодых людей. Все это приводит к тому, что работа на одном рабочем месте не обеспечивает необходимого уровня жизни (только у 27,4 % молодых людей большая часть доходов - это заработная плата по месту основной работы). Большинству же приходится подрабатывать (у 55,6 % опрошенных зарплата не является основным доходом, преобладают приработки). Почти четверть респондентов (22,3 %) «перебивается» случайными приработками.

Таким образом, проведенный анализ социально-экономического положения сельской молодежи Белгородской области позволяет сделать вывод, что сельская молодежь отчетливо осознает нестабильность своего социально-экономического положения. Индикатором этого является низкое качество жизни, выступающее как интегральный показатель, фиксирующий представление об условиях своей жизни, ощущение уровня ее комфортности. Низкие оценки своих жизненных условий находят отражение и в профессиональных ориентациях молодежи. Молодые люди склонны ориентироваться на профессиональную деятельность, которая, с одной стороны, требует высокой профессиональной подготовки, а, с другой, - способна обеспечить высокие доходы и социальный престиж. Получение хорошей работы по специальности остается одной из самых важных проблем современной сельской молодежи.

Библиография

1. Белов, А.А. Качество жизни сельской молодежи Белгородской области / А.А. Белов // Социальные структуры и процессы: Под ред. Н.С. Данакина, В.Ш. Гузаирова, И.В. Конева. – Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 2008. – С. 19-24.
2. Белов, А.А. Содействие занятости белгородской молодежи как фактор улучшения качества ее жизни / А.А. Белов // Проблемы сельскохозяйственного производства на современном этапе и пути их решения: Материалы XII Международной научно-производственной конференции, Белгород, 19–23 мая 2008 года. – Белгород: Белгородская государственная сельскохозяйственная академия, 2008. – С. 366.
3. Белова, Е.В. Модульное обучение как здоровьесберегающая технология / Е.В. Белова // Формирование здорового образа жизни детей и подростков: традиции и инновации: материалы II международной научно-практической конференции: в 2 частях, Белгород, 01–02 апреля 2015 года. – Белгород: ООО ГиК, 2015. – С. 432-436.
4. Белов, А.А. Уровень благосостояния белгородской молодежи как фактор качества ее жизни (по материалам социологического исследования) / А.А. Белов // Экономика АПК: опыт и проблемы: Сборник научных трудов. – Белгород: Белгородская сельскохозяйственная академия, 2008. – С. 20-25.
5. Добрунова, А.И. Стратегия улучшения качества жизни сельских жителей Белгородской области / А.И. Добрунова, А.А. Белов // Бюллетень научных работ Белгородской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Я. Горина. – 2008. – № 15. – С. 199-204.

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Е.А. Приходько

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

В последние десятилетия роль стратегического управления резко возросла, жесткая конкурентная борьба заставляет совершенствовать свою компанию, а, значит, привлекать инновационные технологии и методики. Ранее компания могла успешно функционировать, не обращая внимания на изменения, которые происходят во внешней среде. Однако, времена изменились, каждый менеджер борется за свое «место под солнцем», привлекая всевозможные ресурсы для этого. Актуальным стало такое понятие, как «стратегическое планирование и прогнозирование в долгосрочной перспективе», которое позволяет оценить грядущие изменения во внешней среде и гибко реагировать на них.

Теперь не действует правило: кто больше, тот сильнее. Побеждает тот, кто более быстрый и гибкий. Запросы потребителей быстро меняются, человеческие ресурсы заменяются автоматизированным производством, а возможности для развития бизнеса расширяются. В этот момент важно не упустить использовать свой потенциал в новых, неизвестных направлениях. Отдел PR использует доступность современных технологий для молниеносного распространения актуальной информации и общения с клиентами.

Резко изменяющиеся условия работы и ее специфика привели к резкому возрастанию значения стратегического управления в организации.

Однако практика показала, что невозможно разработать одну универсальную стратегию повышения эффективности производства. Каждая организация уникальна, как и сфера ее деятельности, позиция на рынке, динамика ее развития, состояние экономики, поведение конкурентов и ряд других немаловажных факторов. Но есть основополагающие принципы развития бизнеса, которые позволяют выделить основные моменты разработки стратегии управления. Теория стратегического управления выделяет базовые принципы и факторы прогнозирования будущего компании, поэтому менеджерам важно знать теоретическую базу на эту тему. Стоит отметить, что стратегия управления может оказаться достаточно креативной или, наоборот, слишком жесткой – всё это зависит от подхода к этому процессу высшего руководства.

Стратегическое управление – это управление, которое опирается на человеческий потенциал, как базу организации, ориентирует производственную деятельность на запросы потребителей, гибко реагирует и проводит современные конфигурации в организации, отвечающие вызову со стороны окружения и позволяющие добиваться конкурентных преимуществ, что в совокупности дает возможность организации выживать в длительной перспективе, достигая при всем этом собственных целей [4].

Объект стратегического управления – это социально-экономическая система.

Предмет стратегического управления – это определение долгосрочных целей компании и проблемы, возникающие на пути к их достижению [2].

Проблемы стратегического управления чаще всего появляются в результате влияния огромного количества внешних факторов. Потому, чтоб не ошибиться в выборе стратегии, принципиально найти, какие экономические, политические, научно-технические, социальные и другие причины влияют на будущее организации.

Стержнем стратегического управления выступает система стратегий, включающая ряд взаимосвязанных определенных предпринимательских, организационных и трудовых стратегий. Стратегия – это заблаговременно спланированная реакция организации на изменения наружной среды, линия ее поведения, избранная для достижения желаемого результата.

Процесс стратегического планирования состоит из нескольких частей:

1. Установление цели и миссии.
2. Анализ внешней и внутренней сред компании.
3. Формулирование стратегии.
4. Реализация стратегии.
5. Оценка и контроль выполнения.

Стратегическое управление, как и другие виды управления, не универсально и имеет ряд ограничений [1]:

- абсолютно точное прогнозирование будущего невозможно, поэтому перспектива стратегического управления не будущее в целом, а будущее компании, т. е. Положение компании, ее ресурсы, организационная и корпоративная культура, конкурентные преимущества, а так же другие характеристики занимаемого положения. Именно поэтому стратегия должна быть гибкой и легко изменяемой.

- стратегического планирование каждым менеджером понимается по-своему, это некий симбиоз интуиции и искусства руководителя вести компанию к поставленным целям, а так же идеализированная реализация своих задач сотрудниками компании.

- резко усиливается значение ошибок стратегического выбора. Негативные последствия могут оказаться роковыми.

Стратегическое управление актуально не только в рутинной работе, но и в кризисные периоды. Безусловно, информация о предсказуемом кризисе и так учитывается при планировании стратегии. Однако бывают чрезвычайные ситуации, когда стратегию нужно срочно изменить или пересмотреть некоторые аспекты. Хорошая стратегия компании – ключ к ее процветанию, особенно в период кризиса.

Стратегический анализ применяется для внешней и внутренней сред компании. В свою очередь, внешняя среда делится на микроокружение и макроокружение.

Для четкого понимания составляющих каждой из сред рассмотрим три слоя рыночной среды [5]:

1. Внешняя среда (внешнее макроокружение). В эту группу входят все факторы влияния на существование компании: политические институты, экономические институты, социальная среда, экологические требования и стандарты, уровень развития техники и технологий. Как правило, это силы анализируются при помощи модели STEP – анализа.

2. Макросреда (внешнее микроокружение). При исследовании этого слоя рыночной среды учитываются все силы, которые напрямую влияют на компанию: стейкхолдеры, конкуренты, потребители, поставщики и товары заменители. Для этого используется модель «5 сил» Майкла Портера.

3. Внутренняя среда (микросреда). Микросреда включает в себя саму фирму и ее штат. Для фирм, использующих франчайзинг, внутренняя среда может включать всех франчайзи (т.е. тех, кто пользуется вашей торговой маркой и системой ведения бизнеса), точно также, как сетевые фирмы могут включать в анализ все предприятия, входящие в сеть. Существует множество инструментов для анализа данного слоя: SWOT – анализ, модель «7S», шесть ячеек Вайсборда, «Алмаз Левитта» и др.

Хью Кортни – преподаватель бизнес-школы Мэриленда в США, специалист по стратегиям предлагает четыре уровня неопределенности, сопутствующей принятию стратегических решений. На первом уровне есть ясное понимание, как будут развиваться события, на втором есть несколько исходов будущего, на третьем – целый ряд вариантов, на четвертом — полная неопределенность. Но даже на четвертом уровне можно проанализировать предыдущий опыт и сформировать приблизительное понимание развития будущего [3].

Кризис показал, что методика разработки стратегического плана является базовым инструментом. Желательно, воссоздать подобную ситуацию из прошлого, проанализировать успешное поведение конкурентов в похожих ситуациях. Эта техника подходит для четвертого

уровня, когда нет никаких представлений и влияния такого явления, как кризис.

Кроме того, кризис идеально подходит для усовершенствования функционала компании и обновления всего процесса стратегического планирования компании. От принятия стратегически важных решений зависит будущее компании. Не стоит забывать, что в такой же тяжелой ситуации оказались конкуренты, поэтому принципиально важно не растеряться, а воспользоваться данной ситуацией и обернуть ее в свою пользу.

Библиография

1. Глущенко, И. И. Формирование инновационной политики и стратегии предприятия. / И.И. Глущенко. – Москва : АПК и ППРО, 2020. – 128 с.
2. Попов, С. А. Концепция актуального стратегического менеджмента для современных российских компаний. / С.А. Попов. – Москва : Юрайт, 2019. – 224 с.
3. Тарасенко, В. В. Книга бизнес-перемен. 64 стратегемы. / В. В. Тарасенко. – Москва : СИНТЕГ, 2019. – 324 с.
4. Тебекин, А. В. Стратегический менеджмент. Учебник. / А. В. Тебекин. – Москва : Юрайт, 2018. – 333 с.
5. Эдершайм Э. Стратегия, лидерство, создание управленческого консалтинга. / Э. Эдершайм, Б. Марвин. – Москва : Альпина Паблишер, 2019. – 278 с.

УДК 338.43

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В АПК КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Ю.В. Ткаченко, М.А. Спирина

Красноярский ГАУ, г. Красноярск, Россия

Аннотация: в данной статье рассмотрены факторы развития малого и среднего бизнеса в АПК Красноярского края, меры государственной поддержки предприятий МСП, прогноз развития.

АПК – это крупнейший межотраслевой комплекс, объединяющий несколько отраслей экономики, направленных на производство и переработку сельскохозяйственного сырья и получение из этого сырья продукции, доводимой до конечного потребителя.

Функционирование агропромышленного комплекса решает проблему продовольственного обеспечения населения страны. Экономический эффект достигается благодаря совокупности факторов: расположению предприятия, направлению деятельности, востребованности производимого продукта, мер государственной поддержки и т.п.

Субъектами малого и среднего предпринимательства в России являются зарегистрированные в соответствии с нормами закона и обладающие соответствующие условиям формы хозяйственные предприятия, в том числе крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели [3].

Малый и средний бизнес являются важной составной частью рыночной экономической системы регионов и страны в целом. При этом конкуренция, являющаяся основным условием работы малых предприятий, делает малый бизнес наиболее динамичным и открытым для инноваций сектором экономики. Но при этом предприятия малого и среднего бизнеса имеют затруднения в некоторых действиях (ограниченное участие в системе государственных закупок и пр.).

Развитый сектор малого и среднего бизнеса имеет не только очевидную экономическую, бюджетную и социальную значимость, но и способствует повышению уровня социальной ответственности и экономической инициативы в обществе, развитию его человеческого капитала [1].

На сегодняшний день малый и средний бизнес в регионе развит недостаточно. Сдерживающими факторами развития малого и среднего предпринимательства в Красноярском крае являются:

- нововведения в основные правила ведения бизнеса;
- ограниченность в финансовых средствах на старте и разных этапах развития бизнеса;
- ограниченный доступ к финансово-кредитным ресурсам, государственным закупкам, закупкам крупных компаний;
- административное вмешательство в деятельность хозяйствующих субъектов;
- недостаточная развитость производственной инфраструктуры;
- сложность подключения эксплуатируемых помещений к объектам коммунального и электросетевого хозяйства;
- дефицит квалифицированных кадров на предприятиях;
- ограниченность местных потребительских рынков;
- зачастую невысокая платежеспособность местного населения.

Для решения указанных проблем в последние годы государство активно занималось разработкой мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в виде:

- финансовой поддержки;
- нефинансовой помощи.

Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства подразумевает частичную компенсацию затрат, связанных с предпринимательской деятельностью (субсидий, грантов и пр.). Для молодых специалистов в АПК разработана мера государственной поддержки в виде социальных выплат для обустройства. Нефинансовая помощь – образовательная, организационная (в том числе экспорт продукции АПК края) и информационно-консультационная поддержка.

Целью поддержки малого и среднего предпринимательства в Красноярском крае является стабильное функционирование и устойчивое развитие малого и среднего бизнеса, обеспечивающего улучшение качества жизни населения края, создание новых рабочих мест, рост уровня доходов населения, насыщение потребительского рынка товарами и услугами, честная конкуренция. Также немаловажной целью является привлечение в агропромышленный сектор молодых высококвалифицированных специалистов, способствующее развитию сельских хозяйств.

Для достижения поставленной цели основными направлениями деятельности в предстоящие годы (с настоящего времени до 2030 года) станут:

- совершенствование системы государственных закупок и закупок государственных компаний у субъектов малого и среднего предпринимательства;
- частичная передача выполнения государственных и муниципальных полномочий на аутсорсинг предприятиям малого бизнеса;
- развитие системы финансовой поддержки приоритетных направлений экономической деятельности;
- повышение уровня предпринимательской грамотности, информационное и консультационное сопровождение предпринимателей края;
- создание финансовых, налоговых, административных условий, стимулирующих сокращение нелегальной или «теневой» деятельности в сфере предпринимательства, переход на официальное трудоустройство сотрудников;
- формирование положительного образа предпринимателя;

- увеличение спроса населения края на товары и услуги, производимые предприятиями края, импорт товаров;

- привлечение молодых специалистов в АПК.

При верном пути развития малого и среднего предпринимательства в крае результатами к 2030 году станут:

- увеличение доли занятых на малых и средних предприятиях сотрудников от общей численности участвующих в экономике края до 35% (2014 год - 22,8%);

- увеличение в 2 раза производительности труда в сфере малого и среднего предпринимательства по отношению к 2014 году в сопоставимых ценах;

- увеличение в 1,5 раза доли малого и среднего предпринимательства в валовом региональном продукте края;

- увеличение доли производственной сферы в обороте малого и среднего предпринимательства (без учета индивидуальных предпринимателей) до 40-45%.

Немного статистики за предыдущие годы. По состоянию на 01.01.2020 в городе Красноярске насчитывалось 61811 субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе: малых предприятий - 31648, средних предприятий – 170, ИП без образования юридического лица - 29993.

Среднесписочная численность сотрудников малых предприятий (с учетом микропредприятий) по итогам 2019 года составила 141978 человек, на средних предприятиях - 10705 человек. Среднесписочная численность работников у индивидуальных предпринимателей составила 45572 человека. Общее количество занятых в малом и среднем предпринимательстве составило 198255 человек.

Годовой оборот организаций малого и среднего бизнеса в 2019 году составил 392044,95 млн. рублей или 92,9% к 2018 году (422020,08 млн. рублей). Инвестиции малых и средних предприятий в основной капитал по итогам 2019 года составили 16048,43 млн. рублей или 104,7% к 2018 году (15327,47 млн. рублей).

За последние годы наблюдается умеренный стабильный рост налоговых поступлений в бюджет города и края от деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, перешедших на специальные налоговые режимы (упрощенная система налогообложения, отсутствие необходимости представлять налоговую декларацию).

В целом большинство показателей деятельности предприятий малого и среднего бизнеса за период 2017 - 2019 годов демонстрируют положительную динамику развития [2]. Наблюдая за ней, можно считать, что имеется тенденция на скорое и активное развитие малого и

среднего бизнеса в регионе и стране. Что, в свою очередь, может способствовать увеличению ВВП страны.

Библиография

1. Официальный портал Красноярского края -[Электронный ресурс]/ http://www.krskstate.ru/2030/plan/8_6// (дата обращения 02.10.2021).
2. Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: http://www.admkrsk.ru/citytoday/economics/small_business/Pages/default.aspx (дата обращения 03.10.2021).
3. Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.07.2021).

УДК 519.237.8:338.43

СЦЕНАРНОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА С ПРИМЕНЕНИЕМ КЛАСТЕРНОГО АНАЛИЗА

А.А. Тютюников

НИИЭОАПК ЦЧР – филиал ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ
им. В.В. Докучаева», г. Воронеж, Россия

В рамках выполнения государственного задания Минобрнауки РФ № 075-00448-21-00 по теме исследования «Разработать концепцию пространственного развития локальных рынков в условиях трансформации аграрного производства» разработана методология сценарного прогнозирования развития аграрного производства, включающая следующие этапы:

1) иерархическая кластеризация регионов страны по признакам: объема производства однотипной продукции, динамики производства отдельных видов продукции, удельному весу хозяйств различных категорий в структуре производства;

2) профилирование и интерпретация полученных кластеров по отобранным переменным, а также видовой структуре производства; интерпретация пространственной структуры кластеров;

3) моделирование тенденций развития производства по кластерам на основе сглаживания временных рядов данных производства аграрной продукции по видам;

4) разработка альтернативных сценариев развития аграрного производства путем формирования прогнозных профилей в разрезе кластеров и видов продукции.

Для реализации процедуры иерархической кластеризации предлагается использовать алгоритм расчета меры близости по методу манхэттенского расстояния [1] и правило объединения по методу Уорда [2]. Комбинация данных методов позволяет снизить влияние «выбросов» данных, формировать отдельные кластеры малого размера, а также не допускать появления «цепочечных» кластеров в дендрограмме. Для исключения доминирования переменных с большими размерностями, значения данных предлагается нормализовать по методу z-оценки (стандартизировать). Для установления приоритетов классификации допускается взвешивание переменных.

Разработанная методология апробирована на данных Росстат о региональных рынках мяса РФ за 2001-2020 гг., представленных в Единой межведомственной информационно-статистической системе (ЕМИСС). Для кластерного анализа были использованы стандартизированные данные 2016-2020 гг. о среднегодовом уровне производства скота и птицы на убой в убойном весе (X_1 , вес переменной – 2); средней доле сельскохозяйственных организаций в структуре производства (X_2 , вес – 1); среднем темпе прироста производства говядины (X_3 , вес – 1), свинины (X_4 , вес – 1) и птицы (X_5 , вес – 1). Согласно авторскому предположению, подобный набор переменных позволит определить группы регионов, обладающих в настоящее время схожими объемами, структурой и тенденциями производства мяса. Это позволит разрабатывать прогнозные сценарии развития на среднем уровне детализации, снимая проблему прогнозирования нескольких видов производства для каждого региона и облегчая задачу комбинирования региональных и отраслевых сценариев. Применение в целях кластеризации рядов данных об общих и удельных объемах производства отдельных видов мяса, отраслевой и хозяйственной структуре животноводства представляется избыточным, так как наблюдается значительная корреляция их как между собой, так и с отобранными переменными. Однако эти данные предполагается использовать для интерпретации полученных кластеров и для прогнозирования объемов и структуры производства.

По результатам кластеризации были выделены четыре крупных группы регионов: А – регионы с малыми объемами производства и низкой долей общественного сектора в производстве; В – регионы со среднекрупными объемами и средней долей общественного сектора, С – регионы со средними и малыми объемами, высокой долей общественного сектора; D – регионы с высокими объемами и высокой долей общественного сектора. Каждая из групп включает несколько

кластеров, группирующих регионы, схожие по объемам, структуре и динамике производства. В группу А вошли 20 регионов, объединенных в 2 кластера; в группу В – 13 региона и 2 кластера; в группу С – 30 регионов и 4 кластера, в группу D – 17 регионов и 5 кластеров. Составы кластеров и их центроиды (точки многомерного признакового пространства со средними значениями переменных по кластеру) представлены в табл. 1. Обозначения кластеров складываются из обозначения группы и последовательных номеров ветвления в дендрограмме группы.

В целях интерпретации были составлены профили каждого из кластеров, в которые вошли: значения центроидов, первоначальные и стандартизированные значения переменных объектов, видовая и хозяйственная структура производства в регионах. Стандартизированные значения были визуализированы при помощи тепловых карт.

В группу А вошли регионы с низкими объемами производства мяса и преимущественно низкой долей общественного сектора. Они не имеют существенного удельного веса в производстве трех ключевых видов мяса, выход продукции на межрегиональные и международные рынки затруднен, поэтому кластеры внутри группы не детализируются и в целях прогнозирования рассматриваются укрупненно. Крупнейший кластер А1 представлен регионами преимущественно на южной и восточной периферии страны, природные, экономические и социокультурные условия которых препятствуют развитию производства наиболее интенсивных видов животноводческой продукции. Удельный вес свинины и курятины в видовой структуре производства преимущественно невелики, а темпы роста этих отраслей – низкие или отрицательные. По данным 2020 г. кластер обеспечивает 13,8% общероссийского производства мяса КРС, 29,8% общероссийского производства мяса овец и коз, а также около 26,8% прочего мяса (в основном – оленины). В хозяйственной структуре отмечается преобладание хозяйств населения, поэтому даже оптимистичный прогноз динамики производства не может быть высоким. В кластер А2 входят регионы преимущественно северной и восточной периферии, с незначительными объемами производства и в целом негативной динамикой по основным видам мяса.

В группу В входят регионы со среднекрупным производством мяса, преимущественно средней долей общественного сектора и диверсифицированной видовой структурой со значительной долей говядины. Данная группа обеспечивает 20,6% общероссийского производства мяса, в т.ч. 38,7% производства говядины, 39,8% – мяса овец и коз, 14,9% – птицы, 18,9% – свинины, 38,4% – мяса прочих видов. В кластер В1 вошли 5 регионов, представляющих Поволжье, Урал и

Сибирь, для которых характерны негативные тенденции в развитии мясного скотоводства, преимущественно отрицательные или низкие темпы роста производства свинины, преимущественно средние и высокие темпы роста птицеводства. Кластер В2 представлен 13 регионами Юга России, Поволжья и Южной Сибири, производство говядины в которых, наоборот, возрастает, а птицы – снижается.

Таблица 1 – Состав кластеров по регионам России

Кластер А1 (15 объектов)				Кластер А2 (5 объектов)			
центроид	X ₁	32,7	ДФО (5): Якутия, Забайкальский кр., Амурская, Магаданская, Еврейская автономная обл.; СКФО (4): Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Чечня; ЮФО (2): Калмыкия, Астраханская обл.; СФО (2): Алтай, Хакасия; ПФО (1): Ульяновская обл., УФО (1): Курганская обл.	центроид	X ₁	6,8	СЗФО (2): Карелия, Архангельская обл.; ЮФО (1): Севастополь; СФО (1): Тыва; ДФО (1): Хабаровский кр.
	X ₂	24,1			X ₂	35,8	
	X ₃	0,7			X ₃	-0,4	
	X ₄	-4,2			X ₄	-14,7	
	X ₅	-0,1			X ₅	-33,1	
Кластер В1 (5 объектов)				Кластер В2 (8 объектов)			
центроид	X ₁	166,6	ПФО (2): Башкортостан, Оренбургская обл.; СФО (2): Красноярский кр., Омская обл.; УФО (1): Тюменская обл.	центроид	X ₁	149,5	ПФО (3): Удмуртия, Самарская, Саратовская обл.; СФО (3): Алтайский кр., Иркутская, Новосибирская обл.; ЮФО (2): Волгоградская, Ростовская обл.
	X ₂	58,3			X ₂	52,5	
	X ₃	-3,1			X ₃	2,5	
	X ₄	0,3			X ₄	0,3	
	X ₅	5,1			X ₅	-5,0	
Кластер С11 (7 объектов)				Кластер С121 (9 объектов)			
центроид	X ₁	62,3	ЦФО (3): Калужская, Рязанская, Тульская обл.; ДФО (2): Камчатский кр*, Сахалинская обл.*; СЗФО (1): Калининградская обл.; СФО (1): Томская обл.	центроид	X ₁	76,0	ЦФО (3): Костромская, Смоленская, Тверская обл., ПФО (2): Пермский кр., Нижегородская обл. СЗФО (1): Коми; ЮФО (1): Адыгея; УФО (1): Свердловская обл.; ДФО (1): Приморский кр.
	X ₂	86,3			X ₂	86,4	
	X ₃	1,4			X ₃	-3,4	
	X ₄	19,3			X ₄	5,8	
	X ₅	8,8			X ₅	-2,4	
Кластер С122 (7 объектов)				Кластер С2 (7 объектов)			
центроид	X ₁	40,4	СЗФО (2): Вологодская, Мурманская обл.*; ПФО (2): Чувашия, Кировская обл.; ЦФО (1): Ивановская обл., СФО (1): Кемеровская обл.; ДФО (1): Чукотский АО*	центроид	X ₁	57,3	ЦФО (3): Владимирская, Ярославская обл., г. Москва; СЗФО (1): Новгородская обл.; ЮФО (1): Крым; СКФО (1): Северная Осетия; ДФО (1): Бурятия.
	X ₂	79,5			X ₂	76,1	
	X ₃	1,0			X ₃	-6,6	
	X ₄	-7,0			X ₄	-12,7	
	X ₅	1,0			X ₅	5,3	
Кластер D111 (4 объекта)				Кластер D112 (4 объекта)			
центроид	X ₁	374,1	ЦФО (1): Тамбовская обл., СКФО (1): Ставропольский кр., УФО (1): Челябинская обл.	центроид	X ₁	369,6	ЦФО (2): Воронежская, Курская обл., ЮФО (1): Краснодарский кр.; ПФО (1): Татарстан.
	X ₂	87,5			X ₂	81,3	
	X ₃	-2,5			X ₃	2,7	
	X ₄	5,8			X ₄	14,2	
	X ₅	6,0			X ₅	-0,7	
Кластер D121 (8 объектов)				Кластер D122 (2 объекта)			
центроид	X ₁	242,3	ПФО (3): Марий Эл, Мордовия, Пензенская обл.; ЦФО (2): Липецкая, Московская обл.; СЗФО (2): Ленинградская, Псковская обл.	центроид	X ₁	219,2	ЦФО (2): Брянская, Орловская обл.
	X ₂	94,9			X ₂	92,1	
	X ₃	-0,4			X ₃	10,6	
	X ₄	12,8			X ₄	11,5	
	X ₅	5,2			X ₅	1,8	
Кластер D2 (1 объект)							
центроид	X ₁	1335,4	ЦФО (1): Белгородская обл.				
	X ₂	98,9					
	X ₃	1,2					
	X ₄	4,0					
	X ₅	-0,8					

* погрешности кластеризации

Группу С сформировали регионы со средними и малыми объемами производства и высокой долей общественного сектора, в структуре производства которых преобладают птица (47,9%) и свинина (35,7%). Они обеспечивают около 17% общероссийского производства всего мяса, говядины, свинины и птицы, 8,9% баранины и козлятины, 13,5% прочих видов. В составе группы выделяется кластер С11, динамично наращивающий производство трех основных видов мяса. Ключевые регионы кластера – Калужская, Рязанская и Тульская обл. (южное Подмосковье), Калининградская и Томская обл. Камчатский край и Сахалинская обл. включены в кластер благодаря схожести динамических и структурных показателей, однако объемы производства в них малы и в ближайшей перспективе не будут оказывать существенного влияния на межрегиональный и международный рынок.

В кластер С121 вошли 9 регионов со средним и среднетоннажным производством, для которых характерны хорошие темпы роста свиноводства на фоне снижения в отраслях скотоводства и птицеводства. Ключевыми регионами кластера являются Смоленская и Тверская обл. (северо-западное Подмосковье), а также крупные регионы Поволжья и Урала – Нижегородская обл., Свердловская обл. и Пермский край.

Кластер С122 можно назвать стагнационным – производство говядины и птицы здесь растет с небольшим темпом, а производство свинины – с небольшим темпом сокращается. В него входят Ивановская, Вологодская, Кировская и Кемеровская обл., а также Чувашия; наличие в кластере Чукотки и Мурманской обл., как и в случае с кластером С11, относится к погрешностям кластеризации.

Кластер С2 образуют регионы с выраженным упадком скотоводства и свиноводства, который приходится компенсировать развитием производства более дешевого мяса птицы. В кластер вошли г. Москва, северные и восточные соседи столицы – Ярославская и Владимирская обл., соседи городов федерального значения – Новгородская обл. и Крым, а также Северная Осетия и Бурятия.

Группа D представлена регионами с наилучшими условиями развития сельского хозяйства, крупным и сверхкрупным производством мяса, с высокой долей общественного сектора, поэтому является наиболее детализированной – каждый кластер в ней может оказать существенное влияние на прогноз. Девятнадцать регионов данной группы обеспечивают 57,4% общероссийского производства мяса, в т.ч. 30,1% производства говядины, 19,0% – мяса овец и коз, 65,4% – птицы, 61,5% – свинины, 18,2% – мяса прочих видов. В структуре производства

преобладают наиболее интенсивные виды – птица (52,9%) и свинина (38,2%).

Прежде всего необходимо отметить кластер D2 представленный одной Белгородской обл., объемы производства в которой в 3-4 раза выше ближайших «преследователей», а доля сельскохозяйственных организаций приближается к 100%. В структуре производства преобладают свинина и птица, однако тенденции в динамике их производства в последние 5 лет разнонаправлены.

В кластеры D111 и D112 входят регионы со сверхкрупным производством (300-400 тыс. т), имеющие разную видовую структуру и тенденции развития. В кластере D111 (Тамбовская обл., Ставропольский край, Челябинская обл.) основным видом является птицеводство, в целом демонстрирующее стабильный рост. На вторых ролях находится свиноводство, также демонстрирующее устойчивое возрастание; доля скотоводства незначительна, а сама динамика этой отрасли – негативная. Кластер D112 (Воронежская и Курская обл., Краснодарский кр., Татарстан) является наиболее диверсифицированным в группе: производит больше мяса свинины, чем птицы, а скотоводство имеет существенное значение. Регионы кластера демонстрируют высокие темпы роста производства говядины и свинины, птицеводство же, видимо, достигло пределов роста и стагнирует.

В кластер D121 входят территории с крупным производством (более 200 тыс. т) и очень высокой долей общественного сектора: Липецкая обл., три региона Поволжья – Пензенская обл., Мордовия и Марий Эл, а также регионы столичных агломераций: Московская, Ленинградская и Псковская обл. В видовой структуре преобладает птица (за исключением Псковской обл.), доля говядины невелика. Отмечаются высокие темпы роста в свиноводстве и средние – в птицеводстве. Кластер D121 объединяет Брянскую и Орловскую обл., производство в которых более диверсифицировано за счет говядины, темпы роста в скотоводстве и свиноводстве – высокие, в птицеводстве – низкие и средние.

Для каждого из полученных кластеров были построены и проанализированы временные ряды производства пяти видов мяса за 1990-2020 гг.; для их прогнозирования отобрана модель экспоненциального сглаживания с демпфированным трендом по методу Хольта-Винтерса [3]. Данная модель позволяет учитывать большую ценность для прогноза более новых значений временного ряда, сглаживать резкие колебания (например, последствия эпизоотий), а также «погашать» тенденции быстрого роста или убывания. Модели развития производства до 2030 г. по видам продукции построены на

основе данных за 2001-2020 гг. в двух вариантах – низком и высоком, предполагающих, в зависимости от наблюдаемого тренда, медленное или быстрое его демпфирование. Доли хозяйств различных категорий предлагается также моделировать при помощи метода Хольта-Винтерса.

Прогнозные профили сформированы путем выбора низкого или высокого варианта прогноза для каждого вида продукции в отдельном кластере. Например, оптимистический профиль предполагает только высокие варианты прогноза для всех кластеров; средний – низкие варианты по свинине для кластеров групп А, В, С; по птице – для группы А и кластеров В2, С121; по говядине – для кластеров В1, С121, С2, D111 и D121. Полученные на основе прогнозных профилей сценарные прогнозы представлены в табл. 2.

Таблица 2 – Сценарные прогнозы производства мяса в РФ до 2030 г. по группам

Вид продукции	факт 2020 г.	прогноз 2025 г.			прогноз 2030 г.		
		пессим.	средний	оптим.	пессим.	средний	оптим.
Всего скота и птицы	11222,0	12045,1	12410,5	12853,2	12987,9	13723,0	14615,0
в т.ч. группа А	519,7	531,9	534,9	561,7	518,9	535,0	599,3
группа В	1899,0	1963,1	2005,3	2195,5	2039,9	2130,5	2522,2
группа С	2157,1	2176,8	2158,0	2351,8	2206,4	2168,8	2540,3
группа D	6646,2	7373,3	7712,4	7744,2	8222,6	8888,8	8953,2
в т.ч. КРС	1634,2	1735,7	1736,7	1790,7	1822,8	1840,7	1963,2
в т.ч. группа А	237,2	241,5	243,8	243,8	236,7	251,4	251,4
группа В	260,6	246,0	268,0	276,2	229,4	279,2	306,9
группа С	627,7	658,5	635,1	658,5	689,2	642,6	689,2
группа D	508,7	589,7	589,7	612,2	667,5	667,5	715,7
свиней	4281,7	4831,2	4897,9	5119,2	5382,4	5515,8	5953,0
в т.ч. группа А	84,3	83,7	83,7	93,9	72,4	72,4	103,4
группа В	710,6	740,4	740,4	861,1	770,2	770,2	1011,5
группа С	725,8	709,8	709,8	800,3	706,1	706,1	871,0
группа D	2761,0	3297,3	3364,0	3364,0	3833,7	3967,0	3967,0
птицы	5015,9	5171,1	5460,8	5617,5	5466,0	6033,8	6347,2
в т.ч. группа А	104,5	99,7	99,7	116,3	94,8	94,8	128,2
группа В	900,2	950,5	968,0	1028,0	1015,5	1050,8	1170,8
группа С	687,9	683,6	683,6	763,6	678,8	678,8	838,8
группа D	3323,3	3437,4	3709,6	3709,6	3676,9	4209,4	4209,4

Библиография

1. Fraley C., Raftery A.E. How Many Clusters? Which Clustering Method? Answers Via Model-Based Cluster Analysis // The Computer Journal. – 1998. – Vol. 41. – Issue 8. – pp. 578-588, DOI: 10.1093/comjnl/41.8.578
2. Ward J.H., Jr. Hierarchical Grouping to Optimize an Objective Function // Journal of the American Statistical Association. – 1963. – Vol. 58. – Issue 301. – pp. 236-244, DOI: 10.1080/01621459.1963.10500845
3. Taylor J.W. Exponential Smoothing with a Damped Multiplicative Trend // International Journal of Forecasting. – 2003. – Vol. 19. – pp. 715-725.

ТУРИСТСКАЯ ИНДУСТРИЯ ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ COVID-19 И РЕЖИМА САМОИЗОЛЯЦИИ

К.А. Хамидова

НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия

Туризм является важной частью многих национальных экономик, и немедленный и колоссальный шок для туристического сектора в результате пандемии коронавируса сказывается на экономике в целом, поскольку правительства по всему миру ввели беспрецедентные меры по сдерживанию распространения вируса, ограничения на поездки, деловые операции и взаимодействие между людьми остановили туристическую экономику. Многие страны сейчас вступают в новую фазу борьбы с вирусом, одновременно управляя восстановлением экономики туризма. Это сложная и трудная задача, и количественно оценить ее влияние на экономику туризма сложно.

Спустя пять месяцев после начала кризиса ситуация продолжает развиваться, и перспективы остаются неопределенными. Ожидается, что восстановление начнется позже и будет медленнее, чем предполагалось ранее. Ограничения на поездки и меры сдерживания, вероятно, будут действовать дольше и, как ожидается, будут отменены только постепенно, с возможностью отмены в случае появления новых волн. Даже когда туристические цепочки поставок снова начнут функционировать, новые протоколы здравоохранения означают, что предприятия будут работать с ограниченными возможностями. Восстановление спроса также займет некоторое время, учитывая взаимосвязанные последствия экономического кризиса и кризиса в области здравоохранения, а также постепенное снятие ограничений на поездки, в то время как доверие потребителей и поведение в поездках будут тем сильнее сказываться, чем дольше будет продолжаться пандемия. Это будет иметь последствия для многих национальных экономик [2, с. 66].

Рассмотрим динамику по количеству туристских прибытий в Российскую Федерацию, а также динамику выездного туризма за пределы Российской Федерации в период 2018-2020 гг. (Рис. 1)[3, с. 77-78].

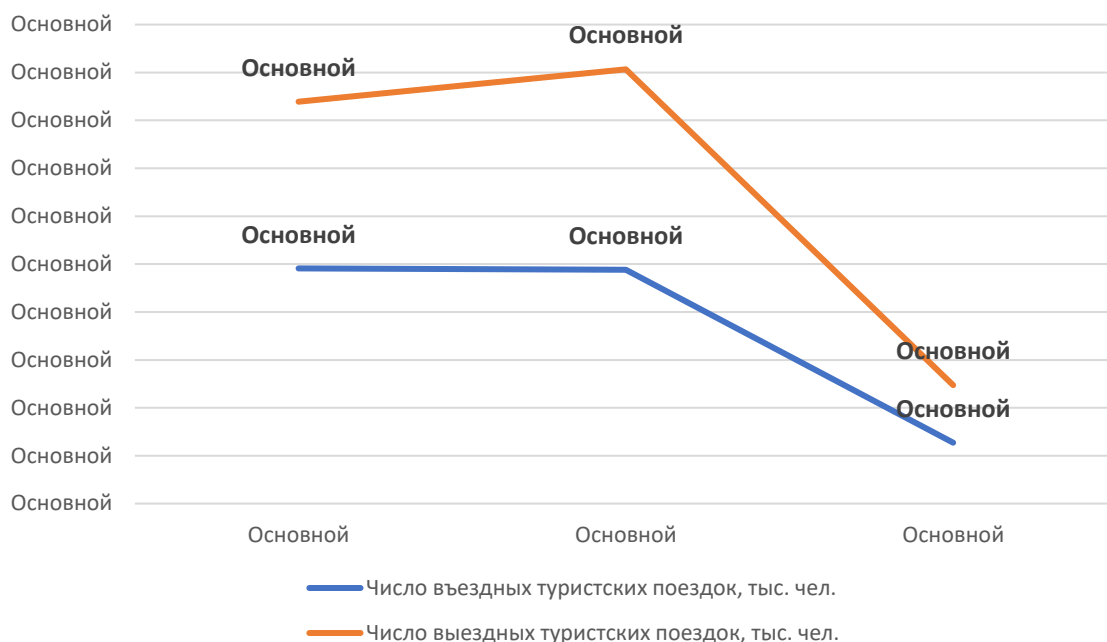


Рисунок 1 – Динамика въездных и выездных туристских поездок за 2018-2020 гг.

В результате анализа графика на рисунке 1, можно сделать вывод, что пандемия COVID-19 оказала достаточно сильное влияние на туристскую индустрию. Если в 2018-2019 гг. можно отметить стабильность числа поездок как в Российскую Федерацию, так и за рубеж, то в 2020 году можно увидеть явный спад числа туристских поездок. В 2020 году число въездных туристских поездок уменьшилось на 73,9% по сравнению с 2019 годом. Число выездных туристских поездок также уменьшилось на 72,7% в 2020 году по сравнению с 2019 годом.

Коронавирусные ограничения в сочетании с изменениями реальности заставили индустрию туризма быстро меняться. В результате воздействия внешних факторов на микросреду формируются заметные тренды, которые, скорее всего, останутся актуальными и в обозримом будущем [4].

Таким образом, пандемия COVID-19 оказало сильное влияние на доходы от туризма, а также на привычный образ жизни среднестатистического гражданина РФ. Однако уже в 2021 году были приняты меры, которые постепенно восстанавливают привычный ритм жизни граждан РФ. В частности, 14 октября 2021 года в Белгородской области вышло постановление Губернатора Белгородской области № 128 «О внесении изменений в постановление Губернатора Белгородской области от 08 мая 2020 года № 58», в котором говорится о новых мерах противодействию COVID-19, а также о возможности жителей Белгородской области присутствовать в местах массового скопления

людей, путешествовать, организовывать мероприятия и т. д. Так, в постановлении говорится: «подпункт 2.7 пункта 2 постановления дополнить вторым – четвертым абзацами следующего содержания:

«QR-кода, которым подтверждается получение ими второго компонента вакцины или однокомпонентной вакцины от новой коронавирусной инфекции, прошедшей государственную регистрацию в Российской Федерации;

либо справки, подтверждающей, что гражданин перенес новую коронавирусную инфекцию и с даты его выздоровления прошло не более 6 календарных месяцев;

либо наличие отрицательного результата лабораторного исследования на наличие новой коронавирусной инфекции (ПЦР-исследование), срок действия которого составляет не более чем 72 часа со дня проведения исследования» [1].

В результате вступления данного постановления в силу жители Белгородской области, имеющие QR-коды, подтверждающие полную вакцинацию, справку, подтверждающую, что гражданин перенес новую коронавирусную инфекцию и с даты его выздоровления прошло не более 6 календарных месяцев, отрицательный результат теста методом ПЦР, могут посещать места массового скопления людей, имеют право путешествовать за границу и по России, устраивать мероприятия (но не более чем на 50 человек). Таким образом, в результате работы данного Постановления в рамках Указа Президента Российской Федерации от 11 мая 2020 года № 316 «Об определении порядка продления действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в субъектах Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» позволяет гражданам РФ вести привычный образ жизни, в том числе и путешествовать.

Библиография

1. Постановление губернатора Белгородской области от 14 октября 2021 года № 128 «О внесении изменений в постановление Губернатора Белгородской области от 08 мая 2020 года № 58». – URL: <https://rg.ru/2021/10/14/belgorod-post128-reg-dok.html> (Дата обращения: 14.10.2021).

2. Лингурян, Н. В. Туризм в России в период и после пандемии / Н. В. Лингурян, С. А. Калинкина // Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределенности. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 65-67.

3. Россия в цифрах. 2021: Крат. стат. сб./Росстат- М., 2021. – 275 с.

4. Нежелченко Е.В. Проблемы текучести кадров и пути ее снижения в индустрии гостеприимства / Е.В. Нежелченко, С.Н. Ясенюк, Н.Ю. Яковенко // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2019. Т. 5. № 3. С. 32-41.

УПРАВЛЕНИЕ SOFT SKILLS НАВЫКАМИ ПЕРСОНАЛА АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ХОЛДИНГОВ: РАБОТА С МОТИВАЦИЕЙ

Т.В. Целютина

НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия

Темпы роста сложных агропродовольственных и ресурсных рынков АПК, тенденции изменений в аграрном секторе экономики определяются природно-ресурсным и человеческим потенциалом, и, прежде всего, компетентностным профилем управленцев, руководителей, топ-менеджеров. Социальные процессы (изменение моделей управления малого и среднего бизнеса в АПК, изменение потребительских предпочтений), технологические нововведения (внедрение информационно-коммуникационных технологий, автоматизация, возникновение новых бережливых технологий), динамика организационных изменений, ориентированных на преобразование трудовой деятельности, кардинальные изменения в практике разработки, производства, управления и обслуживания, рабочего места, отраслевых структур АПК – все это влечет за собой структурно-функциональные изменения в содержании и формате подготовки компетентностных специалистов. Поэтому современному руководителю, HR-менеджеру нового поколения, необходимо добавить в свой «портфель» управленческих технологий и методов, помимо профессиональных навыков и умений, еще и дополнительные гибкие компетенции soft skills.

В «Атласе новых профессий» (<https://atlas100.ru/future/>) – альманахе перспективных отраслей и профессий на ближайшие 15 лет, продемонстрированы тенденции к изменениям компетенций у будущих менеджеров. «Атлас» актуализирует надпрофессиональные гибкие навыки, которые обладают междисциплинарными свойствами и определенной уникальностью:

- 1) системное мышление;
- 2) работа с людьми;
- 3) работа в условиях неопределённости;
- 4) программирование / робототехника / ИИ;
- 5) клиентоориентированность;
- 6) межотраслевая коммуникация;
- 7) мультиязычность, мультикультурность;
- 8) управление проектами;
- 9) бережливое производство;
- 10) экологическое мышление.

Российский проект «Образование 2030» (<https://fioco.ru/Contents/Item/Display/2201455>), с некоторой долей условности, описывает компетенции XXI века, которые представлены в интеллект-карте будущего образования. Карта «Будущее глобального образования 2015 – 2035» (http://rusla.ru/upload/News15/GEF_future-map_ru.pdf) показывает путь развития глобального образования и собрана на основе результатов глобального форсайта образования и отражает ключевые процессы, оказывающие влияние на систему образования в следующие 20 лет, подсвечивает новые возможности, зоны роста, а также описывает вероятные зоны напряжения. В системе гибких компетенций, которые необходимо развивать персоналу крупных агропромышленных холдингов, отметим:

- 1) проблемно-ориентированное мышление;
- 2) управление концентрацией и вниманием (прежде всего, необходимы, чтобы справляться с информационной перегрузкой, управлять сложной техникой);
- 3) способность работать в междисциплинарной сфере;
- 4) способность учиться и переучиваться на протяжении всей жизни, самомотивация и самоконтроль;
- 5) умение создавать команды профессионалов и эффективно работать в командах, отстаивать свою позицию, убеждать, находить компромиссные и альтернативные решения;
- 6) умение разрабатывать и внедрять игровые симуляторы для реальной работы в крупных агрохолдингах;
- 7) умение определять и формулировать задачи и принципы построения системы внутренних коммуникаций;
- 8) кросскультурность (в любой производственной и рабочей среде будут встречаться всё более разные субкультуры, в том числе за счёт разрыва поколений);
- 9) эмоциональная грамотность;
- 10) цифровая грамотность;
- 11) творческая креативность;
- 12) мотивационное лидерство;
- 13) владение навыками наставничества, управления талантами, способностью вдохновлять других на развитие, раскрывать собственные внутренние ресурсы и таланты.

Актуализируем проблематику управления коммуникативной компетентностью персонала в условиях сложной синергии проектного и бережливого менеджмента.

Коммуникативная компетентность персонала – это система внутренних ресурсов, технологий и информационных платформ, необходимых для построения эффективного коммуникативного действия

в границах бережливого производства и в определенном круге ситуаций проектного взаимодействия.

Коммуникационное управление в системе практик бережливого производства – это принципы, методы, средства и формы влияния и объективного лоббирования коммуникаторов (прежде всего, лидеров, руководителей разного уровня) на организацию, поддержание и контроллинг трансляции транспарентного взаимодействия персонала при организации общения с целью решения бережливых задач в границах реализации конкретных Lean-технологий (рис.1).



Рисунок 1. Дифференциация основных элементов системы управления внутриорганизационными коммуникациями (источник: составлено автором)

Бережливое производство, в аспекте применения к предприятиям АПК, это, концепция управления, которая основана на стремлении к устранению потерь во всех направлениях деятельности, с помощью включения в процессы оптимизации каждого сотрудника [1].

Рекомендованные технологии и информационные платформы, необходимые для применения практик повышения уровня коммуникативной компетентности персонала в сфере бережливого производства:

1. Вовлеченность сотрудников в процессы изменений. №1 – создание «Электронных проектных офисов» (минимум, переход на проектное управление). Внедрение системы управления по целям SQDCM. При переходе на бережливое управление непременным условием является каскадирование стратегических целей не только от уровня верхнего руководства до уровня локальных подразделений, но и до уровня каждого сотрудника, поскольку именно сотрудники являются

ключевым стратегическим ресурсом. Все бережливые проекты должны разрабатываться с учетом синхронизации целей и показателей проектов с целями и показателями SQDCM, проектная документация оперативно доводится до сведения всех исполнителей. Вовлечение персонала в процесс управления по целям и непрерывного совершенствования, начиная со своей непосредственной деятельности и своего рабочего места, порождает создание инновационной среды, является мощным мотиватором персонала к созидательному труду, что позволяет каждому сотруднику максимально реализовать свой опыт, коммуникативные способности.

2. Внедрение Онлайн платформ для открытого образования и мобильного внутрикорпоративного общения.

3. Разработка внутрикорпоративных нормативных документов «Руководство по системе подготовки персонала». Проведение мероприятий, например, «Неделя делового общения» и мн. др.

4. Разработка модели компетенций бережливой личности. Ядро – бережливое мышление, комплексное решение проблем (обнаружение, решение, улучшение), координация действий с другими, межотраслевая коммуникация, мультиязычность / мультикультурность, ораторское искусство, умение работать в команде, эмоциональный интеллект.

5. Полное использование технологий: управление талантами (talent management) и управление временем (time management).

6. Формирование культуры бережливого производства как ресурса укрепления коммуникативной компетенции персонала [2]. Ядро Lean-культуры: культура коммуникаций, культура проведения совещаний, лидерская стандартизация, культура поведения, управление командами, стиль руководства, культура личности (приверженность, развитие и рост, внешняя культура), инновативность.

Актуальная проблема – многовекторность организационных конфликтов в условиях интенсивного внедрения новшеств, изменчивой VUCA среды, проблематики пандемии COVID-19, и увеличение в современных организациях АПК интенсивности конфликтных взаимодействий на фоне девиантного поведения специалистов.

Задача – разработать программу по снижению эмоционального выгорания и психологической напряженности среди руководителей и специалистов.

Предлагаем, с некоторой долей условности, программу «Управление эмоциональной компетентностью: профилактика и разрешение конфликтов».

Главный результат, это, прежде всего, осознание собственных неэффективных стратегий поведения в социально-трудовых конфликтах и выработка новых успешных поведенческих моделей.

Цель программы – овладение сотрудниками эффективными поведенческими стратегиями и социально-управленческими механизмами профилактики и разрешения конфликтных ситуаций.

Стратегические цели: повышение уровня лояльности и управление социально-психологическим климатом в аспекте профилактики и разрешения конфликтов; укрепление организационной культурой; комплектование первичных коллективов с учетом фактора психологической совместимости; предупреждение и разрешение межличностных конфликтов.

Показатели: оценка психологической напряженности, анализ системы управления человеческими ресурсами, мониторинг.

Резюме ресурсов (средств): человеческие, финансовые, технологические, информационные, нормативные и регламентирующие документы.

Резюме основных затрат: обучение персонала, тренинги, проведение семинаров, организация отдыха, корпоративные мероприятия.

Общие результаты: снижение уровня эмоционального выгорания; снижение показателей психологической напряженности среди руководителей; получение целостного системного представления о природе организационных конфликтов и динамике их развития; осознание собственных неэффективных стратегий поведения в конфликтах и выработка новых эффективных поведенческих моделей включенности в систему профилактики и предупреждения конфликтов; обучение технологиям профилактики социально-трудовых конфликтов и методам управления эмоциональным состоянием, укрепление гибких soft skills навыков.

Модуль 1 – «Векторность конфликта».

1.1. Определение причин возникновения и роли организационных конфликтов в условиях проведения организационных изменений (например, перехода на принципы и технологии бережливого производства).

1.2. Типологизация конфликтов и их особенностей.

1.3. Выявление скрытых (латентных) и провоцируемых трудовых конфликтов.

Модуль 2 – «Стратегия и тактика поведения в конфликтных ситуациях».

2.1. Обучение инструментам (технологиям) управления эмоциями в конфликте.

2.2. Формирование эмоциональной компетентности (EQ = навыки отношений, самосознание, самоконтроль, эмпатия) как ресурса построения гибкого мышления успешного руководителя, и, овладение навыком эмоционального интеллекта (главной способности взаимодействовать и работать со своим персоналом, защищать свой коллектив, быть лидером, инициатором управленческих решений и конкретных бизнес-планов).

2.3. Построение моделей поведения в конфликтной ситуации; апробация приёмов психологической защиты в конфликтных ситуациях;

применение техник оперативной саморегуляции; ситуационного стрессменеджмента; использование методов противостояния агрессивному и манипуляционному психологическому воздействию; уверенное поведение; кейсы и ролевые игры; анализ стилей поведения участников группы и рекомендации по преодолению проблем, возникающих в конфликтных ситуациях.

Модуль 3 – «Профилактика конфликтов».

3.1. Предотвращение конфликтных ситуаций, их конструктивные и деструктивные последствия с помощью организации корпоративных тренингов и семинаров.

3.2. Посредничество в конфликте: определение принципов и методик поведения.

3.3. Применение на практике рекомендуемых меры по профилактике и разрешению конфликтных ситуаций в коллективе и обозначение ключевых принципов организации эффективной совместной деятельности.

Модуль 4 – «Индивидуальная консультация (психологическая, коучинговая) с руководителем».

Модуль 5 – «Тренинги «эмоциональная компетентность руководителя»».

Цель: освоение участниками навыков управления собственным эмоциональным состоянием, способов влияния на эмоциональное состояние партнера/группы, технологиями управления конфликтом; развитие компетенций, способствующих повышению уровня эмоционального интеллекта руководителя: безоценочное восприятие, эмпатическое слушание, «любопытные вопросы» как способ мотивации и вовлечения, уважение различий и мн. др.

Результат: умение мотивировать себя и ответственность, смелость в принятии трудных (рисковых) решений; влияние на направленность действий других с помощью эффективных инструментов нематериального стимулирования; разрешение межличностных конфликтов.

Библиография

1. Целютина Т.В. Управление развитием персонала в условиях бережливого производства: 13 шагов от старта проекта до формирования LEAN-культуры // Проектная и бережливая синергия как фактор повышения производительности труда (образование). Сборник материалов форума. Под научной редакцией Л.А. Зимаковой. Издательство: Издательский дом «Белгород». 2018. – С. 55-61.

2. Целютина Т.В. Культура бережливого производства как социально-экономический регулятор организационного поведения персонала / Т.В. Целютина, Т.А. Власова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 4-2. – С. 301-309.

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ПЕРСОНАЛА АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ХОЛДИНГОВ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ

Т.В. Целютина

НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия

Предмет исследования – организационно-экономические и управленческие отношения, определяющие технологии обучения в системе управления развитием персонала.

Объект исследования – система управления развитием персонала в ГК «Агро-Белогорье» и ООО «Русагро-Инвест».

Основное влияние на эффективность управляемых подсистем кадрового менеджмента оказывает *подсистема развития персонала* [1], которая обеспечивает гибкие управленческие механизмы, способствующие оперативному, результативному, *мотивационно-целевому обучению и повышению квалификации*, с учетом результатов деятельности (рис. 1).



Рисунок 1. Стадии механизма управления развитием персонала

Сущность обучения персонала в современных крупных организациях АПК – это основной механизм получения профессионального образования, который должен осуществляться непрерывно на основе повышения квалификации, своевременной переподготовки, самообразования. Это инструмент, ресурс, позволяющий укреплять мотивацию, лояльность, коммуникации, корпоративную культуру [2], а как результат – подготовленный персонал к определенным видам трудовой деятельности, способный к быстрой ротации и включенности в организационные изменения, стремящийся к карьерному росту, повышению качества трудовой жизни.

Выделим результативные технологии обучения, включающие современные методы и практики (рис. 2).



Рисунок 1. Современные технологии обучения персонала
(источник: составлено автором)

Исследование системы управления развитием персонала в ГК «Агро-Белогорье» и ООО «Русагро-Инвест» позволило выявить общие проблемы и разработать локальные рекомендации для их решения и дальнейшего предотвращения (табл.1).

Таблица 1 – Рекомендации по совершенствованию управления развитием персонала на основе использования современных технологий обучения в организациях АПК

Рекомендации	Перечень мероприятий	Планируемые результаты
Проблема 1. Отсутствие практической направленности курсов переподготовки и повышения квалификации рабочих, как следствие, несоответствие полученных теоретических знаний необходимым практическим навыкам		
Разработка и внедрение инструмента (метода) внутрикорпоративного обучения «Дополненная реальность. Обучение будущего на основе технологии VR («виртуальная реальность») для работников, прошедших повышение квалификации, с целью практического закрепления профессиональных компетенций и контроля	1) определение работников (тестирование, экспертные опросы), нуждающихся в дополнительном практико-ориентированном обучении, направленном на отработку практических навыков при помощи использования VR-технологии; 2) аренда или покупка VR-оборудования (зависит от конкретных целей и имеющихся ресурсов); 3) привлечение специалиста по настройке и первичной технологической адаптации.	1) получение и закрепление конкретных практических навыков, умений в максимально короткие сроки с возможностью быстрой корректировки и построения механизма обмена опытом; 2) мониторинг выполнения заданий при помощи искусственного интеллекта и их объективная оценка; 3) повышение мотивации персонала и уровня вовлеченности в процессы обучения и самоконтроля.
Проблема 2. Неэффективное использование системного контроля (мониторинга) уровня знаний персонала (разных категорий)		
Систематическая оценка проводимых мероприятий обучения, а также оценка их прохождения сотрудниками организации в режиме онлайн. Разработка «портфеля» методик оценки компетенций руководителей и специалистов для включения в проектные команды – инициаторов и координаторов внедрения новых технологий обучения в условиях Digital-изменений.	1) разработка алгоритма проведения оценки эффективности процесса обучения персонала; 2) организация входного и конечного тестирований для дальнейшего сравнительного анализа уровня усвоения знаний и навыков; 3) загрузка результатов в систему онлайн-обучения с соответствующими рекомендациями для сотрудников; 4) проверка результатов контрольных точек, с целью мониторинга качества усвоения знаний.	1) наличие регулярно обновляющейся информации об уровне знаний сотрудников с целью дальнейшей корректировки планов обучения; 2) объективный алгоритм проведения оценки эффективности процесса обучения персонала; 3) выстроенный открытый механизм оказания помощи обучаемым сотрудникам в развитии деловой карьеры; 4) повышение мотивации, самостоятельной включенности персонала в систему обучения.
Проблема 3. Преобладание консервативных методов получения знаний и отсутствие инновационных технологий обучения персонала. Несоответствие – готовности руководителей использовать инновационные технологии обучения низкому уровню восприятия нововведений персоналом.		
Разработка программы интеграции микрообучения с элементами геймификации (мобильное приложение Trainlab). Разработка комплекса мер по профилактике и преодолению сопротивления персонала организационным инновационным изменениям в условиях внедрения новых технологий обучения.	1) приобретение доступа к мобильному приложению Trainlab через платформу Moodle LMS; 2) мотивационно-целевая корректировка параметров обучения, от которых будет зависеть предлагаемый сотруднику контент; 3) предоставление доступа к платформе всем сотрудникам.	1) развитие гибких компетенций (Soft skills); 2) повышение мотивации к прохождению обучения; 4) укрепление коммуникаций, быстрая обратная связь; 5) повышение лояльности и вовлеченности персонала; 6) повышение уровня инновационной готовности персонала и восприятия нововведений в системе обучения.

Основной тренд в обучении – это быстро меняющийся, гибкий модульный формат и методы электронного обучения (рис. 2).



Рисунок 2. Сущность технологии дистанционного обучения персонала (источник: составлено автором)

Большой вес приобретают дистанционные онлайн курсы и программы обучения, виртуальные тренажёры, веб-конференции, онлайн коучинг, HR Digital [3]. Современным комплексным методом и инструментом обучения являются стремительно развивающиеся Корпоративные университеты и Учебные центры.

Представим направления обеспечения интенсивного обучения персонала на основе HR Digital с позиции укрепления процессов развития персонала в ООО «Русагро-Инвест» (рис. 3).

Выводы. Каждому сотруднику вне зависимости от занимаемой должности и специальности важно овладеть навыками:

- быстро обучаться, уметь собирать и обрабатывать новую информацию;
- оперативно взаимодействовать с элементами внутренней и внешней среды организации, прежде всего обмен опытом, наставничество, умение работать в команде, коммуникабельность, клиентоориентированность.

Бизнес АПК, современные руководители особенно ценят сотрудников, которые легко адаптируются к организационным изменениям, быстро осваивают новые обучающие технологии, мыслят нестандартно, раньше других замечают полезные тренды и сами являются генераторами инноваций.



Рисунок 3. Направления обеспечения обучения персонала на основе HR Digital с позиции укрепления развития персонала (источник: составлено автором)

Библиография

1. Целютина Т.В. Управление развитием персонала в условиях бережливого производства: 13 шагов от старта проекта до формирования LEAN-культуры // Проектная и бережливая синергия как фактор повышения производительности труда (образование). Сборник

материалов форума. Под научной редакцией Л.А. Зимаковой. Издательство: Издательский дом «Белгород». 2018. – С. 55-61.

2. Сидоренко А.А., Мальцева Е.В. Повышение эффективности управления сельскохозяйственным предприятием на примере ООО "АГРОСЕРВИС" Белгородского района // В книге: Инновационные решения в аграрной науке – взгляд в будущее. Материалы XXIII международной научно-производственной конференции. 2019. С. 233-235.

3. Целютина Т.В. Управление обучением в условиях HR Digital и имплементации возможностей VUCA экономики // Современные тенденции управления и экономики в России и мире: цивилизационный аспект: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (15 февраля 2021 года): Сборник статей: в 2-х ч. Ч. 1. – Москва: Издательский дом «ИМЦ». С. 363-367.

УДК 33.338.2

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Е.В. Калякин, Я.А. Кузнецов, К.А. Свиридова

Мичуринский ГАУ, г.Мичуринск, Россия

Сельское хозяйство играет важную роль в экономике и социальной жизни страны. В агропромышленном комплексе производится около 8,5 % ВВП, из них в сельском хозяйстве – 4,4 %. Сельское хозяйство в современной России отличается финансовой неустойчивостью, обусловленная нестабильностью доходов, а также недостаточным притоком частных инвестиций. Затруднен доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынкам финансовых и информационных ресурсов. Высок удельный вес убыточных предприятий. Рентабельность в сельском хозяйстве ниже, чем в других отраслях экономики, а риски – выше.

Аграрный сектор подвержен наибольшему по сравнению с другими отраслями народного хозяйства влиянию факторов, приводящих к возникновению рисков. Поэтому чтобы эффективно развивать агропромышленный комплекс, предстоит учитывать разного рода риски.

В нашей стране к основным сельскохозяйственным рискам относятся следующие:

1) макроэкономические риски, обусловленные ухудшением внутренней и внешней конъюнктуры мировых цен на отдельные товары российского экспорта и снижением возможности достижения целей по

развитию агропромышленного комплекса, снижением темпов роста экономики и уровня инвестиционной активности и кризисом банковской системы, которые не позволят интенсифицировать развитие агропромышленного комплекса и усилят зависимость развития отрасли от государственных инвестиций. В результате негативных макроэкономических процессов может снизиться спрос на продукцию агропромышленного комплекса, а также могут сократиться реальные доходы сельского населения;

2) природно-климатические риски, обусловленные тем, что сельское хозяйство относится к отраслям, в значительной степени зависящим от погодно-климатических условий, а также тем, что колебания погодных условий оказывают серьезное влияние на урожайность сельскохозяйственных культур, объемы их производства и на обеспеченность животноводства кормовыми ресурсами, которые могут существенно повлиять на степень достижения прогнозируемых показателей. Зависимость функционирования отрасли от природно-климатических условий также снижает ее инвестиционную привлекательность;

3) социальные риски, обусловленные возможностью консервации или усиления социальной непривлекательности сельской местности и увеличения разрыва между уровнями жизни в городе и на селе, которые создадут серьезную угрозу демографического кризиса в сельской местности и спровоцируют нехватку трудоспособного населения, а также поставят под угрозу срыва реализацию программ развития аграрного сектора;

4) международные торгово-политические риски, обусловленные успешным функционированием аграрного сектора в увязке с ситуацией на международных рынках и деятельностью экспортеров и импортеров сельскохозяйственной продукции на внутреннем рынке, изменением конъюнктуры международной торговли сельскохозяйственной продукцией (это может сказаться на результатах сельскохозяйственной деятельности), существенным возрастанием конкуренции в результате вступления России во Всемирную торговую организацию и усилением ограничения по принятию различных мер аграрной политики, в том числе по внутренней поддержке сельского хозяйства, тарифному квотированию и уровню таможенных пошлин;

5) законодательные риски, выражающиеся в недостаточном совершенстве законодательной базы по регулированию сельскохозяйственной деятельности и сложности реализации оформления прав собственности на землю. При этом сложности юридического оформления права собственности на земельные участки ограничивают возможность сельскохозяйственным организациям использовать землю в качестве предмета залога и не позволяют

сельскохозяйственным товаропроизводителям привлекать финансовые ресурсы на реальных рыночных условиях.

У сельскохозяйственных производителей имеется много способов регулировать риски, которые можно выделить в 2 основные группы: стратегии по сокращению рисков на предприятии и стратегии по трансферу и разделению рисков с прочими субъектами экономики. Первая группа включает такие инструменты управления рисками как диверсификация отраслей производства и способов производства, поддержание достаточной ликвидности, создание резервов, выбор продуктов и способов производства с наименьшей подверженностью рискам и укороченными производственными циклами, поэтапное инвестирование, поиск дополнительных источников дохода и пр.

К стратегиям по трансферу и разделению рисков относятся производство на контрактной основе, вертикальная интеграция, хеджирование на рынках фьючерсов и опционов, страхование. Следует отметить, что инструменты регулирования риска на предприятии могут быть использованы сельскохозяйственными производителями самостоятельно, в то время как инструменты по трансферу и разделению рисков предполагают наличие соответствующей институциональной среды и рыночной инфраструктуры.

Диверсификация производства позволяет найти оптимальные комбинации различных видов деятельности и тем самым минимизировать совокупность внутренних рисков и повысить устойчивость производства. Однако на практике зачастую невозможно, например, земли сельхозназначения выделить под строительство коровника и т.п. (процедура землеотвода осложняется бюрократическими издержками на местах).

Широкое распространение в агропромышленном комплексе получает в последнее время вертикальная интеграция. Образование агрохолдингов, объединяющих предприятия различных сфер АПК, позволяет снять часть проблем, связанных с ценовыми рисками как в предприятиях сельского хозяйства, так и перерабатывающей промышленности, а также, сокращает финансовые риски предприятий – членов агрохолдингов. В настоящее время интеграционные процессы затронули фактически все сферы сельского хозяйства: молочное животноводство, овощеводство, кормопроизводство, производство яиц и мяса птицы, мясное скотоводство и свиноводство.

В последнее время повышенное внимание уделяется агрострахованию. Страхование является одним из инструментов, использование которого не нарушает правил ВТО и потенциально может служить эффективным инструментом стабилизации доходов

сельскохозяйственных производителей и сельского населения в целом. Однако при использовании страхования в качестве инструмента управления сельскохозяйственными рисками возникает понятие асимметричной информации, которая получает своё выражение, прежде всего в термине антиселекции. Антиселекция на рынке страховых продуктов вызвана невозможностью точно учесть риски страхователей, поскольку страховщик имеет меньше информации о вероятности и масштабе страхуемых рисков чем страхователь. Поэтому страховщик пытается установить среднюю страховую премию для страхователей с высоким и низким уровнем рисков. Это делает страховые схемы мало привлекательными для страхователей с низким уровнем рисков, поскольку они не хотят переплачивать. Поэтому они отказываются от страхования и в результате страхуются только те, кто имеет повышенный риск. Тогда страховщик, не сумев собрать необходимого фонда для страховых выплат, снова корректирует свои актуарные расчёты, и повышает премии. Это вызывает ещё больший отток страхователей с относительно низким риском. После нескольких таких циклов страховая премия становится непомерно высокой и уже никто не страхуется.

Возможно, поэтому на сегодняшний день важным инструментом управления рисками является эффективно функционирующий рынок срочных стандартных контрактов, позволяющий публично формировать цены на многие товары, в том числе, сельского хозяйства. Фьючерсные контракты позволяют не только снизить степень риска, но и служат повышению эффективности рыночного механизма, базирующегося на механизме спроса и предложения, сокращают колебания цен и, таким образом, устраняют цикличность.

Основными достоинствами срочных (фьючерсных) биржевых контрактов являются: заранее известная и неизменная фактическая цена продажи или покупки товара на дату поставки; возможность страхования ценовых рисков без осуществления собственно поставки; проведение всех финансовых операций с максимально возможной скоростью; высокая вероятность выполнения срочного (фьючерсного) биржевого контракта, обеспечиваемая правилами биржевой торговли; наиболее высокая надёжность страхования ценовых рисков.

При этом разница между производными инструментами и страхованием в том, что второе предлагает защиту от редких событий, имеющих большой отрицательный эффект, а первое позволяет хеджировать от непрерывных (и потенциально небольших) изменений риск-факторов.

Таким образом, обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что, несмотря на достаточно большое количество рисков в

сфере АПК, ими можно эффективно управлять и использовать в качестве полезного ресурса.

Библиография

1. Антонов, Г.Д. Управление рисками организации: Учебное пособие / Г.Д. Антонов, В.М. Тумин, О.П. Иванова. - М.: Инфра-М, 2019. - 464 с.

2. Бадалова, А.Г. Управление рисками деятельности предприятия: Учебное пособие / А.Г. Бадалова, А.В. Пантелеев. - М.: Вузовская книга, 2016. - 234 с.

3. Калякин, Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): дис. ... канд.экон. наук: 08.00.05 / Е. В. Калякин. - Мичуринск, 2009. - С. 10-14.

4. Калякин, Е.В. Основные направления развития малого предпринимательства Тамбовской области/Шалапина, И.П. Калякин Е.В.//Вестник Алтайского государственного аграрного университета -№ 9 (47) -2008 -С.84-88.

УДК 303.122.22:521.15

ФАКТОРЫ РОСТА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Е.В. Тетюркина, И.А. Демешева
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Условия работы современных организаций требуют роста эффективности использования основных средств. Это возможно на основе инновационных технологий, применения новейшего оборудования и в целом обновления основного капитала. Основные средства любой организации являются её главным производственным потенциалом. Движение основных средств связано с осуществлением хозяйственных операций.

Оценка эффективности использования основных средств позволяет рассмотреть показатели эффективности принятых ранее управленческих решений, полноту их реализации.

На предприятиях целесообразно отслеживать движение, состояние основных средств, оценивать их удельный вес и эффективность их использования. Такая оценка зависит от полноты учета данных о наличии основных средств на предприятии.

На наш взгляд, используя данные учета, мы можем исчислять и анализировать показатели использования основных средств и выявлять

внутрихозяйственные резервы по улучшению эффективности их использования. Управление основными средствами приведет к увеличению финансовых результатов предприятия и к повышению конкурентоспособности продукции предприятия [2].

Авторы отмечают, что на эффективность деятельности сельскохозяйственных предприятий оказывают влияние показатели использования основных средств. Чем выше эффективность их использования, тем больше прибыли может получить организация [1].

Насколько высока отдача от использования основных средств, рассмотрим на примере общества с ограниченной ответственностью сельскохозяйственное предприятие «Теплицы Белогорья». На сегодняшний день тепличный комплекс является самым современным, так как построен с применением новейших технологий и максимально экологичными методами производства. Целью деятельности общества является извлечение прибыли от основного вида своей деятельности. Основным способом повышения рентабельности производства является получение выхода продукции высокого качества, благоприятная ценовая политика, налоговая политика и господдержка сельскохозяйственных производителей [4].

Предприятие в полном объеме обеспечено всеми средствами производства. Среднегодовая численность работников составляет 284 человека, среднегодовая стоимость основных средств – более 2 млрд. руб. В состав основных средств «Теплицы Белогорья» входят производственные площади, теплоэнергетическая станция, склад готовой продукции с линией расфасовки и упаковки, транспортный цех. Общество занимается выращиванием овощей.

Анализ основных показателей деятельности ООО СХП «Теплицы Белогорья» показал, что в 2020 г. по сравнению с 2018 г. прослеживается снижение стоимости валовой продукции на 13%. Наряду с этим снижается и выручка от продажи продукции на 17,7%. Себестоимость продаж растет. Так как за исследуемый период времени на предприятии затраты превышают выручку, то мы наблюдаем полученные суммы убытка, которые в динамике растут. Так, размер убытка от продаж в 2020 году составил 386 млн. 654 тыс. рублей, что больше данных 2018 года почти на 42%. Сумма чистого убытка возросла на 57,2%.

Исходя из этого за исследуемый период времени прослеживается рост уровня убыточности деятельности на 26%.

Для улучшения работы предприятия необходимо рассматривать его обеспеченность основными средствами [5]. Показатели движения и воспроизводства основных средств указывают на динамику снижения годового прироста стоимости основных средств на 13 млн.32 тыс. руб. Отсюда и коэффициент прироста снизился на 0,58%. В результате

снижения стоимости поступивших основных средств, коэффициент обновления по сравнению с 2018 годом сократился на 0,57%.

Коэффициента износа увеличился на 14,95%, что означает ухудшение состояния основных средств предприятия, но такая оценка не является достаточно объективной, поскольку на сумму износа большое влияние оказывает принятая на предприятии система начисления амортизации.

Соответственно снизился коэффициент технической годности основных средств почти на 15% и составил в отчетном году 57%.

Наряду с этим можно отметить, что фондоотдача в 2020 году по сравнению с 2018 годом снизилась на 0,05 руб., а соответственно фондоемкость увеличилась на 0,38 руб. Это обусловлено снижением стоимости валовой продукции. А, ввиду роста среднегодовой стоимости основных средств наблюдаем увеличение фондовооруженности на 866 тыс. 870 руб. Так как предприятием был получен убыток, который в динамике растет, то и уровень убыточности основных средств увеличился почти на 5%.

Факторный анализ показал, что использование основных средств в ООО СХП "Теплицы Белогорья" не эффективно. Об этом свидетельствует тенденция к снижению фондоотдачи, тенденция к росту фондоемкости и уровня убыточности основных средств.

Так, в 2020 году по сравнению с предыдущим годом показатель фондоотдачи снизился на 0,04 руб. Это обусловлено снижением стоимости валовой продукции, в результате чего фондоотдача снизилась на 0,05 руб., а соответственно фондоемкость увеличилась на 0,37 руб. Уровень убыточности основных средств в 2020 году составил 17%, что выше показателя предыдущего года на 2,4%. Данный рост обусловлен увеличением суммы убытка от реализации продукции. За счет этого фактора убыточность основных средств увеличилась на 2,5%.

Результаты проведенного анализа будут способствовать разработке концепции инновационного обновления основных средств. Инновации являются главным средством обеспечения устойчивости деятельности предприятия [3].

Таким образом, анализ технического состояния основных средств требует от предприятия совершенствования котельного оборудования, которое позволит экономить тепло и газ на отопление; совершенствования систем полива, которые позволят экономить расход воды; совершенствования системы управления микроклимата, которая позволит создавать благоприятные климатические условия на тепличном комбинате; увеличения срока эксплуатации оборудования, которое объединяет в себе продажу или ликвидацию бездействующих инструментов, уменьшение времени ремонта основных средств и снижение простоев. Грамотное управление основными средствами

позволит снизить издержки производства и улучшить экономическое положение предприятия.

Библиография

1. Гончаренко О.В., Черных А.И. Оценка эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий. В сборнике: Реальный сектор экономики: проблемы и перспективы развития материалы всероссийской (национальной) конференции. 2019. С. 124-134.

2. Демешева И.А., Тетюркина Е.В. Ресурсный потенциал сельскохозяйственных предприятий региона и эффективность его использования. Монография/ Белгород, 2018.

3. Мирошниченко Г.Т., Демешева И.А., Горматин В.И. Концептуальные аспекты финансирования инновационного развития сферы АПК // Российский экономический интернет-журнал. 2019. № 2. С. 58.

4. Супрун Ж.В., Золотарёва О.И. Обоснование выбора системы налогообложения в сельском хозяйстве. В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы национальной конференции. 2019. С. 97-102.

5. Черных А.И., Демешева И.А., Гончаренко О.В. Экономический анализ. Белгород, 2020

УДК 339.137.2

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ

К.В Давыдова

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

На конкурентоспособность в условиях рыночной экономики оказывают влияние множество факторов. Под факторами конкурентоспособности можно понимать те явления и процессы производственно-хозяйственной деятельности предприятия и социально-экономической жизни общества, которые вызывают изменение абсолютной и относительной величин затрат на производство, а в результате - изменение уровня конкурентоспособности предприятия. Факторы воздействуют как в сторону повышения конкурентоспособности предприятия, так и в сторону ее уменьшения.

Всю совокупность движущих сил конкурентоспособности предприятия можно подразделить на внутренние и внешние.

Внешние факторы - это социально-экономические и организационные отношения, позволяющие предприятию создать продукцию, которая по ценовым и неценовым характеристикам более привлекательна.

Основными группами факторов, влияющих на уровень конкурентоспособности предприятия, являются следующие: [2].

1). Технологические факторы.

- Уровень научно-технического развития. Позволяет своевременно обнаружить возможности, техники и науки, открывает для производства новой продукции, новые возможности,

2). Политические факторы.

Сюда относятся факторы государственного и законодательного уровня: налоговое, патентное законодательство, денежно-кредитная политика.

3). Международные факторы.

Большинство крупных предприятий и тысячи мелких компаний действуют на международном рынке. В свете стратегии, выбранной конкурентами, собственная стратегия фирмы может быть направлена на поиск правительственной защиты против иностранных конкурентов или на расширение международной активности для противодействия стратегиям других компаний, а также на укрепление внутреннего рынка.

4). Рыночные факторы.

К этим факторам относятся: изменения демографического условия, распределение доходов населения и уровень конкуренции в отрасли, легкость проникновения на рынок,

5). Экономические факторы.

Фактор предполагает анализ таких характеристик, как величина валового национального продукта, темпы инфляции, уровень безработицы и т.п.

6). Факторы социального поведения.

Эти факторы включают меняющиеся ожидания, отношения и нравы общества. Зачастую именно социальный фактор создает самые крупные проблемы для предприятия.

7). Факторы конкуренции.

Изучение конкурентов, т.е. тех, с кем организации приходится бороться за рынок сбыта, за человеческие ресурсы, источники материально-технических ресурсов.

Внутренние факторы - это объективные критерии, которые определяют возможности предприятия по обеспечению собственной конкурентоспособности.

К внутренним факторам, которые влияют на конкурентоспособность организации, можно отнести следующие:

- 1) качественные характеристики продукта;
- 2) конкурентная позиция продукта;
- 3) эффективность менеджмента;
- 4) конкурентоспособный маркетинг. [4]

Все факторы конкурентоспособности взаимосвязаны. Изучение влияния факторов, влияющих на предприятие, позволит более результативно и эффективно осуществлять процесс управления его конкурентоспособностью.

Библиография

1. Борщева А.В. Разработка процедур совершенствования системы управления производством на промышленном предприятии: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Московский финансово-юридический университет. Москва, 2012.

2. Борщева А.В., Ильченко С.В. Повышение эффективности использования кадрового потенциала предприятия // Бизнес и дизайн ревю. 2017. Т. 1. № 4 (8). С. 8.

3. Борщева А.В., Ильченко С.В. Оценка эффективности кадровой политики организации // Вестник экспериментального образования. 2017. № 4 (13). С. 41-51.

4. . Оценка конкурентоспособности предприятия. URL:<http://www.grandars.ru/college/ekonomika-firmy/ocenka-konkurentosposobnostipredpriyatiya.html>

УДК 631.158:658.32

ФОНД ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Ю.Г. Нестерова, И.А. Демешева
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Затраты труда и расходы экономического субъекта на их компенсацию в форме оплаты труда и различных вознаграждений являются самыми важными элементами издержек производства и обращения, имеющими тенденцию к росту при определенных условиях. Заработная плата всегда была противоречивым экономическим явлением. Например, для работодателей она является издержками производства, которые по возможности необходимо минимизировать. А

для работника – это основной источник дохода, который он пытается, наоборот, увеличить [1].

Фонд заработной платы — это сумма заработной платы работникам, которая начислена по трудовым и коллективным договорам, а также по другим локальным актам предприятия, содержащим нормы трудового права РФ, за определенный период.

Все виды вознаграждений можно разделить на три группы:

1. Основные выплаты, связанные с трудовым процессом: выплаты по окладу, тарифу или сдельным расценкам; доплаты за особые условия труда; премии за трудовые показатели.

2. Дополнительные выплаты, связанные с работой: премии за выслугу лет; отпускные, компенсация за неиспользованный отпуск; больничные, декретные и другие подобные выплаты; компенсация питания, проезда, мобильной связи; компенсация затрат на жилье для иногородних сотрудников.

3. Прочие выплаты, не связанные с трудовой деятельностью. Их обычно не включают в фонд заработной платы, а относят к социальным расходам: премии к юбилею и по другим подобным основаниям; материальная помощь; компенсация путевок, занятий спортом, затрат на лечение; пособия, которые выплачиваются за счет средств ФСС, ПФР, ФОМС, и другие выплаты за счет средств государственных внебюджетных фондов.

Проведем анализ расходов на заработную плату СПК «Колхоз имени Горина», основным видом деятельности которого является разведение свиней [3].

Из данных таблицы 1 видно, что за 2018-2020гг. расходы на оплату труда в сельскохозяйственном предприятии увеличились на 3,3% и в отчетном году составили 421697 тыс. руб. Отчисления на социальные нужды возросли на 1,9%.

Таблица 1 – Расходы на оплату труда и социальные нужды по обычным видам деятельности

Показатели	Годы			2020г. от 2018г., %
	2018	2019	2020	
Расходы на оплату труда	408200	409155	421697	103,3
Отчисления на социальные нужды	127358	128589	129806	101,9

Как можно заметить по данным таблицы 2, рост заработной платы за анализируемый период происходил неравномерно по годам. Тем роста среднемесячной заработной платы работника увеличивается со 101,2% до 116,5%. Уровень заработной платы предприятия в сравнении

с показателем по Белгородской области оказался выше в 2018г. и 2020г. на 1,8% и 1,2% соответственно.

Таблица 2 – Динамика оплаты труда на предприятии

Показатели	Годы		
	2018	2019	2020
Среднемесячная заработная плата работника, руб.	29591,2	32470	37819,8
Рост к уровню предыдущего года, %	101,2	109,7	116,5
Соотношение уровня заработной платы СПК «Колхоз имени Горина» с региональным	101,8	93,8	101,2

За 2018-2020гг. наблюдается рост фонда заработной платы на 89353 тыс. рублей. Общая сумма фонда оплаты труда на предприятии за 2020 г. составила 539613 тыс. рублей. В отчетном году прослеживается увеличение фонда оплаты труда из-за роста всех составляющих: основной заработной платы, премий и отпускных.

Изменение фонда оплаты труда определяется изменением величины среднегодовой заработной платы одного работника и численности работников [4, 5]. По данным годовой отчетности среднегодовая численность работников предприятия сократилась с 1218 чел. в 2018г. до 1189 чел. в 2020г. Поэтому можно утверждать, что рост фонда заработной платы вызван повышением средней заработной платы работников.

Планирование размера фонда оплаты труда занимает важное место в эффективности его использования на предприятии. При планировании необходимо учитывать, что темпы роста производительности труда должны опережать темпы роста средней заработной платы. Так, на рост производительности труда влияют как факторы, зависящие от работников предприятия (уровень квалификации, приобретение опыта работы), так и факторы, не зависящие от работника (внедрение новой технологии и техники) [2]. Рассмотрим соотношение темпов роста производительности труда и среднемесячной заработной платы в СПК «Колхоз имени Горина» в 2018-2020 гг.

Таблица 3 - Соотношение темпов производительности труда и его оплаты

Показатели	2018г.	2019г.	2020г.
Производительность труда, тыс. руб.	1981,4	2217,01	2507,33
Индекс изменений (I пт)	1,23	1,12	1,13
Среднегодовая заработная плата работников организации, тыс. руб.	355094,6	389639,9	453837,6
Индекс изменений (I сз)	1,01	1,1	1,17
Коэффициент опережения	1,21	1,02	0,96
Фонд заработной платы, тыс. руб.	450260	474971	539613

По данным таблицы 3 видно, что производительность труда за анализируемый период возросла. Среднегодовая заработная плата также увеличилась, при этом индекс изменений в 2018г. равен 1,01, а в 2020г. – 1,17. Так как в 2018-2019гг. темп роста производительности труда оказались выше темпов роста оплаты труда работников, то на предприятии получена экономия по фонду заработной платы. В 2020г. предприятием допущен перерасход средств фонда оплаты труда, так как коэффициент опережения меньше единицы, что указывает на нарушение принципов соотношения роста производительности труда и заработной платы.

В СПК «Колхоз имени Горина» ежегодно проводятся мероприятия по совершенствованию системы стимулирования работников за счет осуществления социальной политики компании. И все же организация чаще использует затратный способ повышения интереса работников к труду. Но следует более внимательно относиться к такому положению дел и ориентироваться на нематериальные инструменты мотивирования труда. Так как это может в большей степени гарантировать экономию затрат при росте результатов труда.

Библиография

1. Демешева И.А., Тетюркина Е.В. Ресурсный потенциал сельскохозяйственных предприятий региона и эффективность его использования. Монография/ Белгород, 2018.
2. Маркеева С.Ю., Тетюркина Е.В. Основные пути повышения производительности труда //В книге: Молодёжный аграрный форум - 2018. Материалы международной студенческой научной конференции. 2018. С. 163.
3. Супрун Ж.В., Золотарёва О.И. Обоснование выбора системы налогообложения в сельском хозяйстве. // В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы национальной конференции. 2019. С. 97-102.
4. Улезько И.В., Черных А.И. Анализ использования трудовых ресурсов на предприятии // В книге: Горинские чтения. Наука молодых - инновационному развитию АПК. Материалы Международной студенческой научной конференции. 2019. С. 314.
5. Черных А.И., Демешева И.А., Гончаренко О.В. Экономический анализ. Белгород, 2020

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н.С. Грекова, М.Ч. Тшиовела
Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

На современном этапе в муниципальных образованиях система управления социальным развитием обуславливается, планируется и выполняется совместными действиями муниципальными органами власти, руководителями государственных предприятий и предпринимателям, сотрудниками общественных организаций и структур территориально-общественного самоуправления.

Формирование системы управления социальным развитием муниципального образования основано на целевой политике развития муниципалитетов. Обоснованное трудовое разделение и всеохватывающее социально-экономическое развитие муниципальных образований способствуют данному процессу.

Направления муниципального развития в России базируются на наборе целей и задач поставленных перед муниципальным образованием по управлению социальным и экономическим развитием, а также способом их реализации.

Рыночная экономика изменяет формы и методы взаимодействия органов муниципального управления с государственными органами, а также с хозяйствующими субъектами рыночной экономики.

Каждое муниципальное образование вправе по своему усмотрению использовать свои ресурсы и имеющийся потенциал для форсирования территориального развития.

Государству необходимо содействовать поддержанию экономической, социальной и политической стабильности в каждом муниципальном образовании, обеспечивать общее единство принципов развития рынка на всей территории.

Направления и характер социально-экономического развития России сформулировали первоочередную цель политики муниципального образования - разумное потребление экономических, экологических и социальных возможностей муниципальных образований с доминирующими преимуществами территориального разделения труда для создания благоприятных условий жизни.



Рисунок 1 – Направления политики муниципального образования

Политика муниципального образования должна быть направлена на создание в каждом муниципалитете ресурсных и финансовых объемов, достаточных для решения основных задач социального и экономического развития.

Социальная политика - это специальный аспект, цель и содержание которого основывается на регулировании всех социальных процессов и отношений, а также форм общения людей.

В рыночной экономике социальная политика муниципального образования направлена на создание необходимых предпосылок населения муниципального образования для удовлетворения ее основных потребностей, достижения равноправия между различными социальными группами населения.

Цель социальной политики выражается в планомерном повышении уровня жизни населения и снижение социального неравенства, обеспечение всеобщей доступности основных социальных благ, прежде всего качественного образования, медицинских и социальных услуг.

Социальное развитие муниципального образования соотносится с ресурсными возможностями образования, а также от степени экономического развития муниципалитета. Развивая экономическую активность трудоспособного населения в муниципальном образовании возможно улучшение жизни местного сообщества и поднятие уровня благосостояния проживающего населения.

Руководящий состав муниципального образования должен активно воздействовать на процессы экономического развития, с использованием существенных местных преимуществ и формируя новые для улучшения социального развития.



Рисунок 2 – Способы влияния администрации муниципального образования на экономическое развитие муниципалитета.

Система мероприятий в рамках муниципального образования обязана комплексно учитывать тип и специфику муниципального образования. Социальное развитие выполняется местными властями с привлечением широкой массы общественности. Администрация муниципалитета формирует структурные подразделения по социальной политике курирующие определенное направление социальной политики.

Система управляющая социальным развитием муниципального образования отображает качество жизни населения в соответствии с материальными и духовными благами, формирует комфорт, безопасность, удобство условий жизни, их способность приспосабливаться к современным требованиям, сохранять здоровье и продолжительность жизни.

Таким образом, современные методы управления социальным развитием и достижение результатов преобразований в системе муниципального управления будет зависеть от развития деятельности различных поселений, их жителей, региона и страны в целом. Уровень социального и экономического развития муниципальных образований, на которых проживает это население, во многом зависит от возможности взаимодействия социально-экономических показателей.

Библиография

1. Грекова Н.С Перспективные направления социально-экономического развития сельских территорий/ Грекова Н.С.// В сборнике: Приоритетные направления регионального развития.

Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. 2020. С. 59-63.

2. Грекова Н.С. Государственно-частное партнерство как инструмент развития малого бизнеса региона /Грекова Н.С., Греков А.Н.// В сборнике: Экономика и современный менеджмент: новые подходы в теории и практике. Сборник докладов Международной научно-практической конференции. 2015. С. 88-95.

3. Грекова Н.С. Особенности развития предприятий малого бизнеса в аграрном секторе/ Грекова Н.С.// Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2014. № 4 (4). С. 101-106.

4. Грекова Н.С. Роль малого бизнеса в рыночной экономике/ Шаляпина И.П., Грекова Н.С., Греков А.Н.//В сборнике: 21 век: фундаментальная наука и технологии. Материалы V Международной научно-практической конференции. 2014. С. 174-177.

5. Греков А.Н. Основные факторы и направления повышения устойчивости сельского хозяйства. / Никитин А.В., Греков А.Н. // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. № 2. С. 145-147.

УДК:373.5

ЦЕЛЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н.С. Грекова, А.М. Щербанев
Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

Управление стратегическим развитием в России построено на программно-целевом методе.

Целью государственной Стратегии 2030 является установление путей и способов обеспечения в долгосрочной перспективе устойчивого повышения благосостояния российских граждан, динамичного развития экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе.



Рисунок 1 – Стратегические целевые ориентиры развития

В текущих условиях функционирования требуются инновационные системы стратегического развития страны, действующая модель роста уже израсходовала свои ресурсы. В связи с этим существует необходимость в инновационном пути устойчивого и сбалансированного роста для совершенствования и опережающего развития, перехода к инновационному этапу микро и макроэкономического развития и формирования надлежащей ей инфраструктуры постиндустриального общества. В связи с этим новейшая стратегия социально-экономического развития 2030 строится на — новейшей модели экономического роста и новой социальной политике.

Формируемая стратегия устанавливает ключевые ориентиры развития с учетом ввода ряда факторов конкурентоспособности, относительно формирования высокого качества человеческого капитала и научного потенциала.

Одним из качественных направлений развития позиционировано углубление самостоятельности региональных и местных властей. В качестве стимула к качественному повышению условий ведения бизнеса на уровне местных властей, определена возможность передачи в муниципальные бюджеты налогов, полученных от малых и средних организаций, работающих на данной территории.

В качестве миссии стратегического развития муниципального образования видится сохранение роли муниципалитета в качестве основного звена развития региона и России в целом, реорганизации в социально ориентированный муниципалитет устойчивого процветания, оптимально вошедший в региональное сообщество.

Главная цель заключается в обеспечении современных стандартов материального и духовного благополучия населения,

основанном на сбалансированном росте экономики, эффективном государственном управлении и местном самоуправлении, интенсивном развитии потенциальных возможностей и традиционных ценностях.

Современные направления социально-экономического развития муниципальных образований определяют различные задачи достижения современных установок благополучия населения.

Центральной задачей органов власти местного самоуправления муниципального образования становится внедрение и реализация инновационного прогноза развития с достижением основных целевых ориентиров.

Как видно из приведенных стратегических ориентиров муниципального образования центральным ориентиром можно обозначить обеспечение в обозримом будущем устойчивого повышения благосостояния граждан, динамичного развития экономики, создание и применение эффективных инструментов управления, а так же реализация инновационного сценария развития с достижением целевых ориентиров.

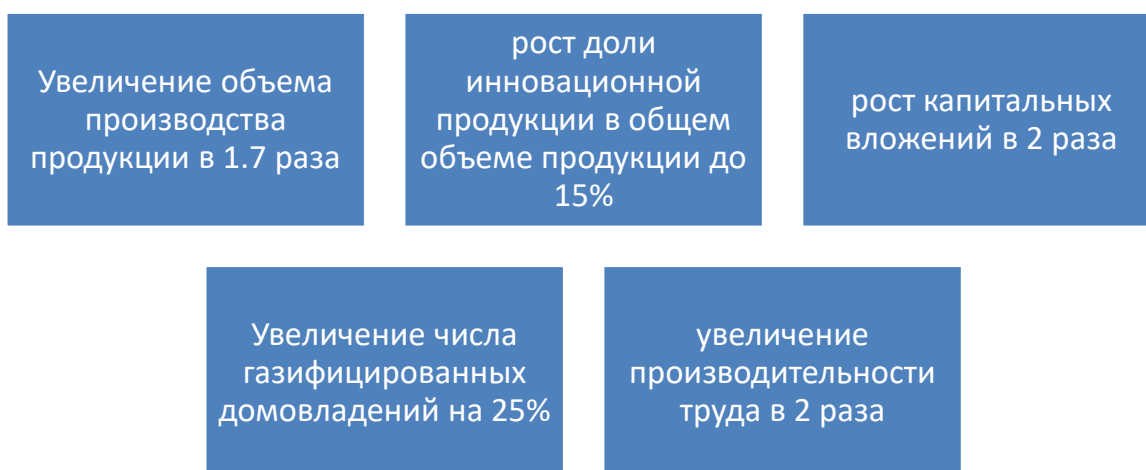


Рисунок 2. Основные направления стратегического развития муниципального образования.

Воплощение в жизнь стратегических целей муниципального образования возможно через введение и выполнения муниципальных программ развития. На данный момент в муниципальном образовании исполняются 17 муниципальных программ, выполнение которых осуществляется за счет средств бюджета муниципального образования. Программы ориентированы на следующие сферы: здравоохранение, ЖКХ, муниципальное имущество, культура, физическая культура и спорт, социально-экономическая политика, социальная политика и др.

Таким образом, эффективное стратегическое развитие муниципальных образований демонстрирует целостную систему, включающую следующие компоненты: логико-эмоциональную (восприятие происходящего и будущего); институциональную (способ продвижения к выбранным целям); социокультурную (характер использования самоуправления); управленческую (формы и методы управления); инструментальную (этапы и инструменты разработки стратегии).

Стратегическое развитие представляется социальной технологией проектирования муниципального образования таким образом, чтобы достигнуть гармонизации индивидуального, личностного и общественно значимого, реализовать гуманистические цели, направленные на развитие творческих способностей и активности социального объекта-субъекта. При этом целевые ориентиры предполагают широкое применение инструментов, т.е. частных социальных технологий тактико-оперативного воздействия на объект управления.

Библиография

1. Грекова Н.С. Перспективные направления социально-экономического развития сельских территорий/ Грекова Н.С.// В сборнике: Приоритетные направления регионального развития. Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. 2020. С. 59-63.

2. Грекова Н.С. Государственно-частное партнерство как инструмент развития малого бизнеса региона /Грекова Н.С., Греков А.Н.// В сборнике: Экономика и современный менеджмент: новые подходы в теории и практике. Сборник докладов Международной научно-практической конференции. 2015. С. 88-95.

3. Грекова Н.С. Особенности развития предприятий малого бизнеса в аграрном секторе/ Грекова Н.С.// Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2014. № 4 (4). С. 101-106.

4. Грекова Н.С. Роль малого бизнеса в рыночной экономике/ Шаляпина И.П., Грекова Н.С., Греков А.Н.//В сборнике: 21 век: фундаментальная наука и технологии. Материалы V Международной научно-практической конференции. 2014. С. 174-177.

5. Греков А.Н. Основные факторы и направления повышения устойчивости сельского хозяйства. / Никитин А.В., Греков А.Н. // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2010. № 2. С. 145-147.

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ АНАЛИЗА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БИЗНЕСА В ОТСУТСТВИЕ ПРЯМОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Х.А. Усмонходжаев, С.С. Чумаков
Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия

Конкурентоспособность компании рассматривается исследователями с разных сторон:

- как способность занять и удержать желаемую долю рынка;
- как более эффективное, по сравнению с другими бизнес-единицами, использование имеющихся у нее ресурсов;
- как производство продукции (услуг) в ассортименте, объеме и уровне качества, в наибольшей степени отвечающих запросам потребителей;
- как обеспечение большей экономической выгоды от ведения бизнеса, чем у конкурентов;
- как выбор наилучших стратегических альтернатив и т.д. [2]

В конечном итоге, под конкурентоспособностью организации можно понимать ее способность добиваться своих целей в данных условиях внешней и внутренней среды, более высокую, чем у ее конкурентов, а также несмотря на имеющееся или потенциальное конкурентное давление.

В менеджменте выделяется отдельное направление деятельности – управления конкурентоспособностью компании, трактуемое как планомерное и целесообразное воздействие на все сферы функционирования бизнеса с целью улучшения его конкурентоспособности и конкурентного положения [1].

Во многих случаях предполагается, что конкурентоспособность в основном оценивается путем сравнения параметров работы данного предприятия с какой-либо базой:

- при наличии прямой конкуренции – с конкурентами: с каждым в отдельности или в среднем, со своего рода усредненным или идеальным образом конкурента;
- при отсутствии прямого конкурентного давления – со средними или передовыми показателями по отрасли и/или региону;
- при отсутствии даже потенциальных конкурентов, например, в случае с естественными монополиями, - с нормативными значениями тех показателей, для которых таковые существуют, и с другими видами и направлениями бизнеса, которые могли бы выступать альтернативными способами вложения капитала, фактического вложенного в оцениваемое предприятие.

Во всех рассмотренных случаях оценка конкурентоспособности выступает достаточно трудоемким и знаниеемким набором операций, к тому же зачастую требует приложения немалых усилий для сбора правдивой информации о работе других компаний. Если при этом прямое конкурентное давление на организацию в настоящий момент отсутствует, то возникает логичный вопрос о целесообразности затрат ресурсов на проведение такого анализа [3].

Для аграрного производства, результатом которого является получение массовых видов сырья, в основном для пищевой промышленности, достаточно типична ситуация, при которой на местном или региональном рынке действует много производителей однотипной продукции (десятки, иногда сотни и даже тысячи – с учетом фермеров). При этом ни один из них не способен существенно повлиять на цену реализации своей продукции, но по цене, диктуемой покупателями, все они могут продать весь объем произведенной продукции, каким бы он ни был. Это – один из примеров тех ситуаций, в которых менеджеры не считают необходимым тщательно оценивать конкурентоспособность управляемого ими бизнеса.

Между тем, достигнутый уровень конкурентоспособности остается свойством организации в любом случае, но начинает оказывать влияние на успех ведения бизнеса в случае реальной или потенциальной конкурентной угрозы [5]. Отсюда следует ряд соображений о причинах существования потребности в оценке конкурентоспособности компаний, в момент наблюдения не подверженных прямому конкурентному давлению:

1. Конкурентная структура большинства рынков весьма динамична, поэтому отсутствие прямых конкурентных столкновений сейчас не могут выступать гарантией их отсутствия на будущих периодах любой продолжительности.

2. Среди сил конкуренции выделяются не только реальные и потенциальные продавцы аналогичной продукции, но и производители товаров-заменителей, а также поставщики и покупатели. Следовательно, отсутствие конкурентного давления первого типа не означает полного отсутствия конкурентного влияния на бизнес.

3. Компании конкурируют между собой не только на рынках сбыта, но и на рынках, откуда они получают свое снабжение, а конкурентная ситуация на них может принципиально отличаться [4].

4. В менеджменте под управленческой проблемой понимается не только отклонение фактического состояния от планового, но и от потенциально достижимого, даже если план его не учел. Следовательно, сравнение собственных результатов работы с неким идеальным уровнем может быть полезно для выявления потенциальных возможностей для дальнейшего развития бизнеса.

5. Анализ также позволяет выявить внешние факторы, способствующие либо препятствующие развитию бизнеса.

6. Показатели, отражающие конкурентоспособность компании, тесно связаны и даже напрямую включают индикаторы эффективности ее работы, причем не только экономические, но и социальные, экологические, технологические, инновационные.

Таким образом, анализ и оценка конкурентоспособности предприятия вне зависимости от специфики конкурентной структуры конкретных рынков, на которых оно действует, может принести существенную пользу лицам, принимающим управленческие решения. Их усилия по корректировке проблем и развитию бизнеса могут быть гораздо более обоснованными, рациональными и эффективными, чем при отсутствии такого анализа.

Библиография

1. Даниленко М.И. Оценка конкурентоспособности предприятия / М.И.Даниленко // Вестник Академии знаний. - 2020. - № 4 (39). - С. 152-162.

2. Захаров В.И. Разработка и обоснование методики оценки конкурентоспособности аграрного предприятия / В.И.Захаров, Т.А.Михалева, Т.В.Сабетова // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях. Материалы II-ой международной научно-практической конференции. - 2020. - С. 119-124.

3. Сабетова Т.В. Оценка индивидуальной конкурентоспособности в отсутствие прямой конкуренции / Т.В.Сабетова // Пути реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Курганской области. - 2018. - С. 264-267.

4. Сабетова Т.В. Оценка уровня конкурентоспособности аграрного предприятия на рынках привлеченного и заемного капитала / Т.В.Сабетова, Р.Г.Мартынов // Финансовый вестник. - 2020. - № 1 (48). - С. 29-39.

5. Сабетова Т.В. Факторы среды и времени в стратегическом управлении конкурентоспособностью компании / Т.В.Сабетова, И.Ю.Федулова, Л.А.Шишкина // Современная экономика: проблемы и решения. - 2021. - № 2 (134). - С. 104-114.

ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

А.Н. Клейменов

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Сформировавшаяся в настоящее время в сфере сельскохозяйственного производства социально-экономическая ситуация предъявляет к современным сельскохозяйственным предприятиям и их персоналу целый комплекс новых требований, из которых наиболее значимыми являются: наличие не только высокой готовности к приобретению сотрудниками сельскохозяйственных предприятий новых знаний, но и способности эффективно использовать эти знания в процессе своей профессиональной деятельности; наличие у сотрудников выраженной готовности брать на себя ответственность и проявлять инициативу, творчески подходить к реализации своих профессиональных функций. Не менее значимым оказывается наличие высокой культуры делового общения и сотрудничества [1, 2].

Соответственно, можно утверждать, что в современных социально-экономических условиях, как никогда, востребованной оказывается сформированная и высокоразвитая профессиональная культура сотрудников сельскохозяйственных предприятий. В полной мере данное утверждение справедливо и в отношении персонала ООО «Русагро-Инвест» г. Белгород.

Высокая значимость проблемы целенаправленного формирования профессиональной культуры персонала современных предприятий определила возникновение большого количества исследований, посвященных данной проблеме. Проведя их сравнительный анализ, мы можем утверждать, что в настоящее время профессиональная культура исследуется с позиции тех подходов, которые условно можно назвать «познавательный», «деятельностный» и «ценностный».

В рамках познавательного подхода профессиональная культура персонала одновременно рассматривается как процесс и результат приобретения им профессиональных знаний, навыков и умений, профессиональных компетенций, как в процессе целенаправленной подготовки, так и в ходе творческой созидательной деятельности. Деятельностный подход, наоборот, заостряет внимание на способности персонала эффективно применять имеющиеся знания и навыки для осуществления профессиональной деятельности на высоком уровне профессионального мастерства. Ценностный же подход раскрывает сущность профессиональной культуры через призму принимаемых и

разделяемых персоналом ценностей, норм и традиций, а также их влияния на степень его мотивации к достижению поставленных целей.

«Примиришь» каждый из указанных подходов, на наш взгляд, позволяет представление профессиональной культуры в виде качественного системного состояния личности сотрудника, определяющего степень его социально-профессионального развития, способы реализации потенциала и возможностей сотрудника, как в процессе, так и в результатах его профессиональной деятельности [3].

Профессиональная культура персонала – это сложное внутренне структурированное явление, основу которого, его «ядро» составляет система ценностей персонала. В целом заметим, что ценности лежат в основе любого вида культуры человека, а не только профессиональной [4, 5].

Проведенное среди сотрудников ООО «Русагро-Инвест» исследование позволило получить более или менее четкое представление о системе их личностных ценностей, которые определили мотивы выбора сотрудниками предприятия места их работы.

В частности, решающее значение при выборе места работы для 44,6% опрошенных сотрудников предприятия имел размер заработной платы, еще для трети респондентов (33,7%) важным оказалось наличие на предприятии возможностей для реализации их личностных способностей. Чуть больше четверти (27,8%) участников исследования из числа работников предприятия обратили внимание на возможность общения в процессе трудовой деятельности с интересными людьми, а еще почти четверть респондентов (24,1%) – на делающую работу интересной содержание труда.

Для существенно меньшего количества опрошенных работников при выборе места работы оказались значимыми иные мотивы, в том числе: наличие социальных благ (16,7%), перспективы профессионального роста (14,6%), удобный режим работы (11,4%), уважение со стороны окружающих (9,6%) и призвание к конкретной профессии (7,7%).

Таким образом, полученные результаты дают основание утверждать, доминирующее положение в системе ценностей сотрудников исследуемого предприятия занимают материальные ценности, ценности самовыражения и самореализации. Также значимыми оказываются ценности межличностного общения. Значимость прочих ценностей, ориентированных, например, на личностное профессиональное развитие или достижение общественного признания, в системе профессиональных ценностей сотрудников предприятия существенно ниже.

Однако для более полной оценки состояния профессиональной культуры сотрудников ООО «Русагро-Инвест» необходимо уточнить иерархию не только их личностных ценностей, но и систему разделяемых сотрудниками предприятия его организационных ценностей.

Как отметили участвовавшие в эмпирическом исследовании сотрудники предприятия, среди организационных ценностей ключевая роль принадлежит ценностям развития профессиональной компетентности персонала и соблюдения правовых норм производственно-профессиональной деятельности. Именно эти ценности оказываются решающими для 85,0% и 79,4% респондентов соответственно.

Немного ниже участники исследования из числа работников предприятия оценивают ценность стабильного положения предприятия (64,6%) и четкого разграничения полномочий, прав и ответственности среди работников (63,3%). На ценность развитой культуры деловых отношений обратили внимание чуть более половины (55,8%) работников предприятия, участвовавших в исследовании.

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить систему профессионально-личностных и организационных ценностей сотрудников ООО «Русагро-Инвест», формирующих внутренний стержень их профессиональной культуры. Четкое представление о структуре и содержании системы ценностей персонала чрезвычайно значимо для правильной оценки состояния его профессиональной культуры. Это связано с тем, что система организационных ценностей предприятия оказывает определяющее воздействие на формирование у его сотрудников социальных установок и представлений, задающих ориентиры для их поведения на предприятии, мотивов осуществления профессиональной деятельности.

Библиография

1. Белова, Е. В. Развитие речевой культуры как условие становления молодого специалиста / Е. В. Белова // Социально-технологическая культура как феномен XXI века: Материалы Международной научно-практической конференции в 2-х частях, Белгород, 29–31 мая 2006 года. – Белгород: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Белгородский государственный национальный исследовательский университет", 2006. – С. 163-168.

2. Белова, Е. В. Формирование речевой культуры студентов в современном вузе / Е. В. Белова, А. А. Белов // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2017. – № 1(24). – С. 13-18.

3. Заслонкина, О. В. К вопросу об управлении развитием профессиональной культуры государственных служащих / О. В.

Заслонкина // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2010. – № 5. – С. 67-71.

4. Белова, Е.В. Структурная модель речевой культуры студенческой молодежи / Е. В. Белова, А. А. Белов // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2017. – № 2(25). – С. 21-24.

5. Белова, Е. В. Оценка современного состояния речевой культуры студентов- первокурсников / Е. В. Белова, А. А. Белов // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2018. – № 2(31). – С. 14-17.

УДК 63

ЦИФРОВОЙ КОНТУР СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АПК КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТРАСЛИ

О.А. Тимохина

НИУ БелГУ, г. Белгород, Россия

Комплексность и сложность современных условий существования агропромышленного комплекса любой страны предопределяет достаточно острую необходимость в переходе в новую инновационную плоскость развития. В данном контексте подразумевается, что агропромышленный сектор нуждается в совершенствовании, сопровождающемся инновационно-инвестиционным вектором развития. При этом инновации должны затронуть абсолютно все ключевые элементы данного сектора, начиная от качества управленческих процессов и заканчивая технологическими особенностями производства сельхозпродукции.

Сегодня можно сказать, что отечественный агропромышленный комплекс смог достичь определенной зрелости и готов к новым трансформациям, главной из которых выступает цифровизация. Цифровизация агропромышленного комплекса является не только одним из факторов повышения уровня конкурентоспособности отрасли, но и способствует формированию оптимальных почвенно-агротехнических и организационно-территориальных условий. Также отметим, что использование современных цифровых технологий позволяет повысить производительность труда и урожайность, оптимизировать расходы на электроэнергию, оплату труда и т.д. Сейчас можно наблюдать определенную стабилизацию инвестиционных вложений в агропромышленный бизнес, который в последние годы становится все более и более привлекательным для инвесторов. Данный факт оказал положительное влияние на создание максимально

благоприятных условий для повышения уровня обеспеченности агропромышленного комплекса современными информационными технологиями [2].

В данный момент наблюдается рост объема и качества использования современных информационных технологий в агропромышленном секторе, также совершенствуются системы сбора, хранения и обработки различных данных. Растет спрос на промышленные аналитические системы в связи со стремительным ростом используемых объемов данных, наличием потребности в их достоверной и качественной обработке [3].

Максимальную активность в направлении интеграции передовых цифровых технологий в сельскохозяйственную отрасль продемонстрировали Канада, Индия, США, Китай и Израиль. Также США и многие страны ЕС активно применяют геоинформационные системы в фермерских хозяйствах. Повсеместно происходит разработка и тестирование электронных карт вариабельности параметров плодородия и технологических свойств почвы с помощью наземного оборудования, дистанционное выявление комплексных параметров почв участков полей с помощью анализа снимков. Формируется новое поколение аграрных технологий, основанных на использовании интернета вещей и блокчейна. К примеру, в Великобритании в 2017 г. был собран первый урожай, который вырастили роботы, он составил 4,5 тонны зерна, выращенных на поле, куда не ступала нога человека [1].

Отечественный агропромышленный комплекс уже начал уверенно двигаться в направлении цифровизации. В начале октября 2021 года появилась информация о том, что Министерство сельского хозяйства РФ разработало программу цифровизации агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса РФ, которая будет реализовываться до 2030 года. В рамках упомянутой выше программы, подразумевается внедрение в сельскохозяйственную отрасль цифровых двойников, интернета вещей, искусственного интеллекта, БСА и технологий дистанционного зондирования Земли. Дополнительно запланирована разработка онлайн-платформы для продвижения российской сельхозпродукции и запуск системы моделирования и прогнозирования. Реализацию этих проектов в Минсельхозе оценили в 50 млрд. рублей [3].

Ключевыми задачами цифровизации агропромышленного комплекса РФ являются следующие:

- обеспечение повсеместного внедрения точного земледелия;
- активизация и стимулирование интеграции цифровых технологий в сельскохозяйственную отрасль;
- повышение производительности труда и оптимизация расходной части бюджета отрасли;

- повышение качества и конкурентоспособности сельхозпродукции;
- создание максимально благоприятных условий для инвестирования и др.

В стратегическом контексте особо важным выступает применение в АПК технологии интернета вещей, работа с big data, smart-control, Глонасс/GPS. Но сегодня многие из этих цифровых технологий рассматриваются как возможные к применению только в дальнейшей перспективе.

Тем не менее, в соответствии с «Дорожной картой», представленной Агентством стратегических инициатив и бизнес-сообществом, к 2035 году от представителей агропромышленного сектора ждут следующих результатов:

- достижение 5% мирового рынка в направлении «умное» сельское хозяйство;
- ускорение селекции сельскохозяйственных культур;
- появление доступных органических удобрений;
- новые источники сырья, в том числе возможности переработки биомассы водорослей и насекомых;
- появление персонализированного питания [1].

Таким образом, предполагается, что переход отечественного агропромышленного комплекса на повсеместное применение цифровых технологий станет устойчивым базисом для роста эффективности инвестиций в АПК, для повышения конкурентоспособности отрасли на отечественном и мировом рынке, а также обеспечения технологического прорыва.

Библиография

1. Миронова О.А. Цифровизация экономики АПК России: задачи, проблемы, перспективы / О.А. Миронова // ECONOMICS. LAW. STATE. – 2019. – № 5(7). – С. 41-47.
2. Цифровая трансформация сельского хозяйства России [Электронный ресурс] – URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/28f/28f56de9c3d40234dbdcbfac94787558.pdf> (дата обращения: 10.10.2021).
3. ИТ в агропромышленном комплексе России [Электронный ресурс] – URL: <https://www.tadviser.ru/index.php> (дата обращения: 11.10.2021).

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ ПЕРСОНАЛОМ

Д.Ю. Чугай, Е.М. Чуприна
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Сегодня ни одну компанию мира невозможно представить без использования в своей работе автоматизированной системы обработки данных и современных цифровых технологий.

Мы поддерживаем мнения известных ученых и практиков, которые в своих трудах отмечают, что переход системы управления персоналом с традиционной платформы на цифровую основу потребует от руководства компаний переориентации в основных направлениях своего развития. Это затронет в первую очередь обучение и переобучение работников кадровой сферы, необходимость владения ими навыками использования цифровых компетенций, привлечение кадров с глубокими востребованными знаниями, умениями и навыками [1,4].

Сегодня все существующие программы в области управления персоналом можно разделить на три группы по их функциональным возможностям:

1. Программы для отдела кадров: учет зарплаты, рабочего времени и личных дел.

Например, 1С: «Зарплата и управление персоналом». Предназначена для комплексной автоматизации кадрового учета и расчета заработной платы на небольших и средних предприятиях, в том числе имеющих сложную иерархическую структуру. Программа в первую очередь ориентирована на задачи кадровых служб и бухгалтерии, ведущих регламентированный учет и расчеты с персоналом.

2. Программы для оценки и управления обучением персонала, подбора кадров по навыкам и личным качествам.

Программа 1С: «Предприятие 8. Оценка персонала» предназначена для автоматизации процессов оценки персонала на предприятии на основе модели компетенций, использования профессиональных и психологических тестирований, оценки результатов труда по KPI – показателям.

3. Программы для кадровых агентств: хранение резюме, вакансий, работодателей, поиск и публикация в Интернете [2].

Ряд авторов отмечают, что понимание необходимости автоматизации процессов мотивации персонала приходит прежде всего тогда, когда в организации начинают применяться ключевые показатели эффективности. KPI предполагает достижение результатов в той или иной деятельности, которые возможно оцифровать и измерить, что

позволяет направить действия сотрудников всех подразделений в едином направлении для решения бизнес-целей всего предприятия [5].

Так, 1С сегодня предлагает много функций для автоматизации HR-службы, в том числе и организацию автоматического назначения, контроля и оценке, а также выполнения задач по адаптации сотрудников. Данные возможности представлены в расширенной версии «1С: Зарплата и Управление Персоналом КОРП».

Но несмотря на преимущество внедрения цифровых технологий в процесс управления персоналом и его оценку, главными недостатками являются: высокая стоимость внедрения digital-технологий и сокращение рабочих мест [3].

Резюмируя вышеизложенное, можно сказать, что несмотря на имеющиеся недостатки, внедрение данных цифровых технологий в HR-сферу позволит многократно повысить эффективность управления людьми, что неизменно приведет к повышению производительности труда и кадрового потенциала организации, а предприятиям, позволит сохранить свою стратегическую позицию на рынке и остаться конкурентоспособным в будущем.

Библиография

1. Апханова Е.Ю. Управление персоналом в условиях цифровой экономики [Текст] /Е.Ю. Апханова// Экономические исследования. – 2020. - № 43. – С.12-13

2. Иванова И.А. Автоматизация процессов управления мотивацией персонала в контексте реализации принципа социальной справедливости [Текст] / И.А. Иванова, О.С. Осипова, В. Н. Пуляева // Управление персоналом. – 2019. -№ 11.- С.63-75

3. Кузнецова Т.А. Внедрение digital-технологий в сферу управления человеческими ресурсами [Текст] / Т.А. Кузнецова // Journal of Economy and Business. – 2019. - №4. – С.51-62

4. Мартынова М.Э. Цифровые технологии в управлении персоналом компании [Текст] /М.Э. Мартынова, С.Г. Камшилов //Общество, экономика, управление. - 2019. - № 4.- Т.4.- С.69-74

Михайлов А.А. Особенности автоматизации HR-процессов в российских компаниях [Текст] /А.А. Михайлов, В.И. Федулов // Вестник Академии знаний. – 2020. - № 37(2). – С.194-199.

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

В. В. Акиндинов, А.С. Лосева
Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

Успешная деятельность сельскохозяйственных организаций находится в тесной корреляции от технологии производства, природных условий, рыночной конъюнктуры, диспаритета цен и т.д., что, в конечном счете, отражается на непредсказуемости показателей, характеризующих эффективность аграрного производства [1].

Существенное воздействие на эффективность аграрного производства оказывают погодные условия, так как основная часть продукции аграрного сектора экономики формируется на богарном земледелии, то есть выращивание сельскохозяйственных культур без полива [4].

Все особенности отраслей сельского хозяйства прямым образом отражаются на методах эконометрического исследования и его моделирования. В области аграрного производства первостепенными факторами влияющими на эффективность аграрного производства являются:

- природно-климатические условия;
- экономические разновидности организаций;
- длительность цикла процесса производства и его сезонность.

Значимое влияние первого фактора обуславливает необходимость грамотного применения в ходе эконометрического анализа таких природных качеств как:

- тип, механическое состояние и балл бонитет почвы;
- содержание гумуса;
- сумму осадков за сезон выращивания культур и за год;
- количество солнечных дней и другие.

С целью включения перечисленных факторов в расчет, необходимо иметь дополнительную развернутую информацию по аграрным организациям (по единицам совокупности). Естественно, необходимая такая информация для эконометрического анализа не содержится в годовой отчетности организаций, а может быть получена из данных агрономического учета и наблюдений.

В эконометрическом анализе и его моделировании в области аграрной экономики исследования показали, что достоверные модели могут быть построены на долгосрочную перспективу только лишь на основе статистического аппарата и обобщения.

В соответствии с законами экономических процессов, сданная статистическая информация неизбежно содержит элементы случайных отклонений [3]. Достаточно широко известно, что использование минеральных удобрений, средств химической защиты растений повышает урожайность сельскохозяйственных культур, что прямым образом сказывается на улучшении показателей деятельности предприятий. Однако, в общей сложности, протекание экономических процессов в обществе намного сложнее. Так, при опережающем росте цен на удобрения и средств защиты растений по сравнению с ценами на продукцию сельского хозяйства, аграрные организации могут функционировать нерентабельно. В таких условиях сельскохозяйственные организации, которые отказались, по каким либо причинам от внесения удобрений, имеют шансы получить наиболее лучший финансовый результат при меньшей урожайности, чем производители, вносящие полную дозу удобрений под урожай своих культур.

Разнообразие экономических типов предприятий и хозяйств, а также сравнительно существенные различия их размеров также предполагает, что построение моделей в эконометрическом исследовании возможно при помощи следующей группировки:

- по формам собственности;
- по типам организации производства.

Эконометрические методы анализа основываются и исходят из того, что экономические явления и процессы тесно взаимосвязаны между собой, что затрудняет грамотное управление экономическими процессами, влиять на них, прогнозировать их развитие в долгосрочной перспективе без изучения силы связи между явлениями, их характерными особенностями [2].

Эконометрика, как наука, отталкивается от того, что явления и процессы органически связаны между собой, зависят друг от друга и обуславливают друг друга. Исследование объективно существующих связей между явлениями и процессами, измерение и количественное выражение их являются важной задачей статистической науки и находят отражение в эконометрическом анализе.

Особое внимание необходимо уделить не всегда реально показанных статистических показателей в отчетности сельхозпроизводителей, и можно предположить, что нашлось бы незначительное число реальных задач и моделей, которые можно было бы применять с учетом требований математической статистики [5].

В таких условиях, иногда лучше вовсе отказаться от того или иного метода, чем получить сомнительные результаты, дискредитирующие

науку в глазах практиков или отступить и допуская отступления от строго требования теории.

Таким образом, эконометрический анализ в сельском хозяйстве является важным и сложным процессом, обусловленным не только выбором использования конкретных методов анализа, но и разработкой и поиском оптимальных решений экономических вопросов для повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций с учетом влияния конкретных факторов.

Библиография

1. Акиндинов, В. В. Анализ экономического развития аграрного производства Тамбовской области / В. В. Акиндинов, Е. А. Мягова, В. Б. Мягков // Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения) : Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск, 26 ноября 2020 года. – Мичуринск-научоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2020. – С. 15-18.

2. Акиндинов, В. В. Эконометрический анализ эффективности и прогнозирование использования ресурсного потенциала в аграрном производстве / В. В. Акиндинов, А. В. Курьянов // Современная мировая экономика: проблемы и перспективы в эпоху развития цифровых технологий и биотехнологии : Сборник научных статей по итогам работы второго международного круглого стола, Москва, 15–16 мая 2019 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "КОНВЕРТ", 2019. – С. 14-16.

3. Лосева, А. С. Аудит как инструмент финансового контроля / А. С. Лосева, Ю. И. Чернышова, В. В. Кузнецова // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 2. – С. 19.

4. Эконометрический анализ влияния трудовых ресурсов на экономическую эффективность производства / С. Ю. Иванникова, Н. В. Осипова, Ю. В. Красная, В. В. Акиндинов // Наука и Образование. – 2020. – Т. 3. – № 2. – С. 215.

5. Фецович, И. В. Оценка качества учетной информации в рамках системного подхода к аудиту / И. В. Фецович, А. С. Лосева // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 2. – С. 101.

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ

Е.Е. Сафонова, А.И. Черных
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Основными методами экономико-статистического анализа эффективности производства зерновых культур являются: статистическое наблюдение, табличный метод, сводка и группировка, абсолютные и относительные величины, средние величины, индексный и дисперсионный методы, корреляционно-регрессионный анализ.

Повышение эффективности сельскохозяйственного производства является одной из актуальных проблем, успешное решение которого открывает дальнейшие возможности для ускорения темпов его развития и надежного снабжения страны сельскохозяйственной продукцией.

Проанализируем производство озимой пшеницы на примере ЗАО «Скороднянское» Губкинского района, которое располагает общей земельной площадью в размере 14341 га, в том числе сельскохозяйственные угодья – 13918 га (97,0%), из них пашня – 12390 га (86,4%). Среднегодовая стоимость основных средств в 2020 году составляет 792085 тыс. руб., что на 113518,5 тыс. руб. выше базисного года. Фондоотдача за анализируемый период имеет тенденцию к уменьшению на 0,33 руб. и составляет 1,7 руб., а фондоемкость повышается с 0,49 руб. в 2018 году до 0,59 руб. в 2020 году.

Среднегодовая численность работников за анализируемый период уменьшается и в 2020 году составляет 682 чел., что на 108 чел. меньше 2018 года. Предприятие обеспечено трудовыми ресурсами на 98,8%. Выручка от продажи продукции в среднем за 2018-2020 гг. составила 909361 тыс. руб. В структуре денежной выручки на долю отрасли растениеводства приходится 21,8% или 198413 тыс. руб., в том числе от продажи зерновых и зернобобовых 11,2%, продукция животноводства занимает 76,7% или 697405 тыс. руб., из них скот в живой массе -43,5%, молоко – 33,2 %. Стоимость валовой продукции в 2020 году уменьшилась по сравнению с 2018 годом на 32904 тыс. руб. и составила 1343041 тыс. руб., что объясняется, прежде всего, снижением физического объема производства некоторых видов продукции. Производительность труда увеличилась на 227,6 тыс. руб., что обусловлено снижением стоимости валовой продукции, и одновременным уменьшением численности работников. Величина себестоимости продаж в отчетном периоде превысила уровень 2020 года на 46308 тыс. руб. Отсюда сумма прибыли от продаж в отчетном

году составила 38847 тыс. руб., что выше на 12748 тыс. руб. по сравнению с 2018 годом. В итоге уровень рентабельности в 2020 году составил 4,3 %, а в базисном году - 3,0%.

Анализируя эффективность производства озимой пшеницы, можно отметить, что в 2020 году по сравнению с 2018 годом валовой сбор озимой пшеницы увеличился на 22607 ц и составил 162583 ц, это произошло за счет увеличения урожайности на 5,21 ц/га и посевной площади на 97 га. Уровень товарности в отчетном году равен 60,26 %, что на 22,95 % меньше уровня 2018 года. В отчетном периоде себестоимость 1 ц реализованной продукции составляет 847,15 руб. при цене реализации 1133,96 руб. В результате чего предприятие получило прибыль на 1 ц продукции в размере 286,81 руб. Уровень рентабельности при этом равен 33,86 %.

За анализируемый период план по производству озимой пшеницы выполнен в 2018 году на 98,32 % и равен 139976ц, недовыполнение плана произошло за счет снижения урожайности озимой пшеницы. В 2019 году валовой сбор озимой пшеницы составил 145499 ц, что на - 4611 ц или 3,07 % ниже планового уровня, за счет снижения урожайности озимой пшеницы.

В 2020 отчетном году план выполнен на 103,23 % и составил 162583 ц.

Перевыполнение плана на 5083 ц, произошло за счет увеличения размера посевной площади и роста урожайности озимой пшеницы.

В современных условиях хозяйствования снижение затрат и себестоимости продукции является важнейшей целью и фактором развития сельскохозяйственного предприятия. Анализ себестоимости имеет важное значение так как, позволяет выявить тенденции его изменения, влияние факторов на его прирост и на этой основе дать общую оценку работы предприятия по использованию возможностей и установить резервы снижения себестоимости.

В отчетном году себестоимость 1 ц озимой пшеницы составила 847,15 руб., что на 187,63 руб. больше уровня базисного года. Наибольший удельный вес прослеживается по таким статьям, как «Затраты прошлых лет» – 14,83%, «Услуги сторонних организаций»- 13,53 %, «Административно-управленческие затраты» – 16,29%, «Удобрения минеральные и органические»- 9,96%. За последние три года удельный вес по статьям затрат колеблется значительно. Так, себестоимость 1 ц озимой пшеницы в 2020 г. по сравнению с 2018г. увеличилась на 187,63 руб., а по сравнению с уровнем 2019г. возросла на 191,17 руб.

Себестоимость озимой пшеницы находится в прямой зависимости от величины затрат на 1 га посева и обратной зависимости от

урожайности. В результате этого, важное значение приобретает определение влияния на себестоимость продукции указанных факторов.

При анализе основных факторов, влияющих на отклонения фактической себестоимости 1ц озимой пшеницы от плановой, следует отметить, что в 2018 году фактическая себестоимость выше планового показателя на 9,37руб. В 2019 году также прослеживается незначительный рост 1 ц себестоимости озимой пшеницы по сравнению с планом на 10,44руб. за счет увеличения затрат. В 2020 году превышение фактической себестоимости над плановой равно 154,15 руб., за счет роста урожайности, что повлекло снижение себестоимости на 3,07 руб., но при этом увеличились затраты, что повлияло на рост себестоимости 1 ц озимой пшеницы на 157,22 руб.

При этом на предприятии имеются неиспользованные резервы. Резервы – это возможности улучшения производственно – финансовой деятельности предприятия посредством максимального использования имеющегося производственного потенциала, достижений научно-технического прогресса и передового опыта.

Основными резервами снижения себестоимости продукции является увеличение объема её производства и сокращение затрат. Так, за счет расширения площади в перспективе можно получить на 136 ц больше, а за счет убранной позже оптимального срока площади озимой пшеницы на 54 га наблюдается потеря продукции в количестве 367 ц.

В результате расчета себестоимость 1 ц озимой пшеницы с учетом приведенных резервов могла составить 819,15 руб. что на 28,00 руб. ниже фактически сложившегося уровня себестоимости.

С учетом выявленных резервов общество могло бы сократить затраты и увеличить финансовый результат от продажи, что положительно бы сказалось на экономической эффективности производства озимой пшеницы. Прибыль на 1 ц озимой пшеницы могла быть равна 314,81 руб., а уровень рентабельности составил бы 38,43%, что на 4,57% выше сложившегося уровня.

Библиография

1. Гончаренко О.В., Бреславец А.П., Анисько Р.В. Направления повышения конкурентоспособности масложирового подкомплекса / О.В. Гончаренко, А.П. Бреславец, Р.В. Анисько // АПК: Экономика, управление. 2018. - № 12. - С. 67-79.

2. Kolesnikov A.V., Nasedkina T.I., Zdorovets Yu.I., Gruzdova L.N., Chernykh A.I., Goncharenko O.V., Kitayov Yu.A. / DIGITAL TECHNOLOGIES DEVELOPMENT IN RUSSIA. - Contemporary Dilemmas: Education, Politics and Values. 2019. Т. 7. № S10. С. 53.

3. Черных А.И., Гончаренко О.В. Методические подходы к оценке экономической эффективности интегрированных формирований в АПК // В книге: Проблемы сельскохозяйственного производства на современном этапе и пути их решения. 2011. С. 295.

4. Черных А.И., Гончаренко О.В. Современное состояние и тенденции развития интеграционных процессов в АПК / Черных А.И. // Проблемы и перспективы инновационного развития агроинженерии, энергоэффективности и IT-технологий. 2014. С.274.

5. Черных А.И., Гончаренко О.В. Формирование устойчивого экономического развития интегрированных формирований в регионе // В сборнике: Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса в условиях глобализации экономики Материалы международной научно-практической конференции. Составители сборника: Е.В. Закшевская, В.П. Рябов. 2015. С. 208-210.

УДК 339.166.8

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ

Н.В. Перевозчиков, Е.В. Тетюркина
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Расчеты являются важной составляющей в осуществлении процесса распределения и воспроизводства продукции. Поставщики – это физические или юридические лица, которые поставляют предприятиям и организациям товары или услуги за определенную плату с целью удовлетворения их потребностей.

Основные положения, связанные с осуществлением безналичных расчетов, регулируются Гражданским кодексом РФ, Положением «О безналичных расчетах в РФ». Расчеты между юридическими лицами, расчеты граждан, связанные с осуществлением ими предпринимательской деятельности осуществляются в безналичном порядке.

Ряд авторов солидарны с мнением о том, что в современных условиях существует большая вероятность того, что поставщики могут не вовремя предоставить предприятию причитающуюся услугу, а покупатель может несвоевременно рассчитаться. Из-за этого может возникать кредиторская и дебиторская задолженность, а ее рост или уменьшение может сильно улучшить или усугубить финансовое положение организации. В современных условиях огромное значение придается своевременным расчетным отношениям между предприятием

и его поставщиками. От состояния этих расчетов во многом зависит платежеспособность организации, ее финансовое положение, стабильность и ритмичность производства [2,4].

Изучив расчетно-платежные отношения в ОАО «Колос» г. Белгород следует отметить, что для своей текущей деятельности предприятие регулярно закупает сырье, упаковочные материалы, оборудование и запасные детали. В связи с этим у предприятия возникают договорные отношения с различными юридическими и физическими лицами.

Основным видом деятельности ОАО «Колос» является производство хлеба и мучных кондитерских изделий, тортов и пирожных недлительного хранения, дополнительные виды деятельности: производство хлеба и хлебобулочных изделий недлительного хранения; производство шоколада и сахаристых кондитерских изделий; оптовая торговля хлебобулочными и мучными кондитерскими изделиями; перевозка грузов специализированными автотранспортными средствами; деятельность в сфере организации общественного питания. Для осуществления своей деятельности, предприятие в полном объеме обеспечено ресурсами [1].

Производительность труда в 2020 году составила 1865,9 тыс. руб. Показатель в динамике за три последних года увеличился на 15,7%, что говорит о более эффективном использовании трудовых ресурсов.

Показатели эффективности использования основных средств, фондоотдача и фондоемкость продукции, в 2020 году составили соответственно 3,10 руб. и 0,32 руб.

За 2018-2020 годы прибыль от продаж имеет тенденцию к снижению за счет опережения темпов роста себестоимости продаж над темпами роста выручки от продаж. Так, в 2020 году темп роста себестоимости продаж по сравнению с 2018 годом составил 113,7%, а темп роста выручки – всего 107,2%.

Уровень рентабельности производства снизился на 3,7 процентных пункта в 2020 году по сравнению с 2018 годом. В 2020 году уровень рентабельности производства в ОАО «Колос» составил 11,7%.

Основным документом, определяющим режим расчетных взаимоотношений с поставщиками в ОАО «Колос» является договор, заключаемый между покупателем и поставщиком. В настоящее время наиболее распространенным видом расчетов с поставщиками в ОАО «Колос» являются расчеты при помощи платежных поручений. Платежное поручение представляет собой распоряжение владельца счета банку на перечисление денежных средств с его расчетного счета на счет получателя денег [3].

При осуществлении расчетов с поставщиками в ОАО «Колос» используются наличная и безналичная формы расчетов. Наличными денежными средствами организация рассчитывается при

осуществлении разовых сделок. На долю расчетов наличными приходится наименьший удельный вес – 0,6%. Для осуществления безналичной формы применяется платежное поручение, а так же товарообмен. На долю безналичных расчетов с использованием платежных поручений приходится 96,2%, а удельный вес товарообмена – 3,3%.

Основными поставщиками, с которыми ОАО «Колос» заключает договора, являются: ЗАО «Комбинат хлебопродуктов Старооскольский», ОАО «Городищенский комбинат хлебопродуктов», ОАО «Валуйки сахар», ООО «Русагро-Инвест», АО «Белгородский молочный комбинат» и другие. Проведенный анализ показал, что к концу 2020 года сумма кредиторской задолженности стала еще меньше. Её снижение составило 14,6%.

При сравнительном анализе состояния дебиторской и кредиторской задолженности основную роль имеет определение скорости и времени ее оборачиваемости [5].

Оборачиваемость кредиторской задолженности в 2020 году увеличилась по сравнению с 2018 годом и составила 16,8 оборота, а соответственно период погашения задолженности снизился на 8 дней и составил 21 день.

Таким образом, в рамках сопоставления дебиторской и кредиторской задолженности было выявлено, что за счет взыскания дебиторской задолженности предприятие может покрывать свою кредиторскую задолженность. Так как безналичные расчеты являются основой расчетно-платежной системы предприятия, то её нужно постоянно модернизировать, то есть внедрять новые формы расчетов с поставщиками при заключении договоров. Система расчетов должна отвечать таким требованиям, как надежность, дешевизна и предсказуемость сроков получения платежа. Для улучшения состояния расчетов с поставщиками необходимо своевременно проводить инвентаризацию кредиторской задолженности.

Библиография

1. Демешева И.А., Тетюркина Е.В. Ресурсный потенциал сельскохозяйственных предприятий региона и эффективность его использования. Монография/ Белгород, 2018.

2. Мирошниченко Г.Т., Демешева И.А., Горматин В.И. Концептуальные аспекты финансирования инновационного развития сферы АПК // Российский экономический интернет-журнал. 2019. № 2. С. 58.

3. Наседкина Т.И., Демешева И.А. Организация учета расчетов с поставщиками - основа анализа кредиторской задолженности / В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и

перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Орел, 2021. С. 263-269.

4. Супрун Ж.В., Золотарёва О.И. Обоснование выбора системы налогообложения в сельском хозяйстве. В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы национальной конференции. 2019. С. 97-102.

5. Черных А.И., Демешева И.А., Гончаренко О.В. Экономический анализ. Белгород, 2020

УДК 332.122:338.43:504.062

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ АНАЛИЗА РЫНКА НА СОВРЕМЕННЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Д.Ю. Бондаренко, Е.А. Серков

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Маркетинг представляет собой системную комплексную деятельность, направленную на всесторонний анализ нужд, потребностей и запросов конкретных групп потребителей с целью обеспечения максимизации удовлетворения их запросов [3].

Особое значение маркетинговая деятельность приобретает в условиях дальнейшего совершенствования рыночного механизма в Российской Федерации, нацеленности экономики на внутренние потребности, сохранения санкций в отношении отечественных предприятий, обострения международной конкуренции, быстрого роста АПК РФ [4].

В то же время, по целому ряду направлений и в целом ряде регионов страны маркетинг остается в зачаточной стадии своего развития.

Так, практически отсутствуют маркетинговые исследования в области:

- органического земледелия [5];
- органического животноводства;
- спроса на продукцию эко-кооперативов;
- спроса на полуфабрикаты, оборудование и комплектующие для органического сельского хозяйства;
- регионального спроса на новые виды сельскохозяйственной продукции;
- спроса отдельных потребительских сегментов;

- четкого позиционирования новых видов сельскохозяйственной продукции и новых аграрных предприятий.

Острой остается и проблема определения эффективности тех или иных маркетинговых мероприятий.

Для определения эффективности рекламной компании нами предлагается следующий вариант методологии расчета.

$$\text{ЭЭРК} = \frac{\text{ЧП}}{\text{ЗР}}$$

где ЧП — среднегодовое число потребителей, ед; ЗР — среднегодовые материальные затраты на рекламные мероприятия, руб.

Эффективность рекламных мероприятий можно рассчитать и используя более сложную методику расчета

$$\text{ЭЭРК} = \frac{\text{ВР}}{\text{ЗР} + \text{ЗМ} + \text{WPR}}$$

где ВР — выручка от реализации продукции в годовом исчислении, руб.; ЗР — среднегодовые материальные затраты на рекламные мероприятия, руб.; ЗМ - среднегодовые материальные затраты на проведение маркетинговых исследований, руб. WPM - среднегодовые материальные затраты на PR — менеджмент, руб.

Новым направлением является и расчёт эффективности маркетинговых исследований в области развития рынка земельных ресурсов. Так, экономическую эффективность изучения спроса на определенный земельный участок можно рассчитать по формуле

$$\text{ЭЭМИЗ} = \frac{\text{ВРЗ}}{\text{ЗРЗ} + \text{ЗМЗ} + \text{WPR}}$$

где ВРЗ — выручка от реализации земельного участка в годовом исчислении, руб.; ЗРЗ — среднегодовые материальные затраты на рекламу определенной местности, руб.; ЗМЗ - среднегодовые материальные затраты на проведение маркетинговых исследований в области спроса на определенные участки земли / местность, руб. WPM - среднегодовые материальные затраты на PR — менеджмент, руб.

Более детальные исследования связаны с сегментацией и позиционирование рынка.

Так, экономическая эффективность мероприятий по позиционированию сельскохозяйственного предприятия определяется по формуле

$$\text{ЭЭПП} = \frac{\text{ВРП}}{\text{ЗРП} + \text{ЗП} + \text{WPR}}$$

где ВРП — выручка от реализации продукции изучаемого предприятия в годовом исчислении, руб.; ЗРП — среднегодовые материальные затраты на рекламу определенного предприятия, руб.; ЗП - среднегодовые материальные затраты на проведение позиционирования предприятия, руб. *WPM* - среднегодовые материальные затраты на *PR* – менеджмент, руб.

Предложенная нами инновационная методология маркетингового анализа сельскохозяйственного рынка может стать надежной основой для дальнейшего развития аграрных предприятий в сельской местности, привлечения дополнительных инвестиций в АПК, долгосрочного прогнозирования сельскохозяйственного производства [1], определения перспектив развития органического сельского хозяйства [2], расчета эффективности инновационных кластеров в АПК.

Библиография

1. Программа по определению радиуса экологической области / Капинос Р.В., Дорофеев А.Ф., Добрунова А.И., Акупиан О.С., Стоянова М.И. Свидетельство о регистрации программы для ЭВМ 2021617615, 18.05.2021. Заявка № 2021616821 от 04.05.2021.
2. Программа расчета комплексного индекса экологического капитала / Капинос Р.В., Дорофеев А.Ф., Добрунова А.И., Акупиан О.С., Кожевина Е.И. Свидетельство о регистрации программы для ЭВМ 2021617614, 18.05.2021. Заявка № 2021616828 от 04.05.2021.
3. Kapinos R., Akupiyana O., Kravchenko D. Regional aspects of research of agricultural enterprises of ecological orientation // Региональные аспекты исследования сельскохозяйственных предприятий экологической направленности // Amazonia Investiga – 2019. – Vol.8 №23. - Р. 565 – 573.
URL:<https://www.amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/904>
4. Roman V. Kapinos, Natalya I. Chovgan, Olga S. Akupiyana and Dmitriy P. Kravchenko. Economics, organization and management of environmental engineering in farms and rural individual entrepreneurs of environmental orientation // В сборнике: Journal of Physics: Conference Series. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2020. С. 52075.
5. Roman V. Kapinos. Alina I. Dobrunova. Olga S. Akupiyana. Dmitriy P. Kravchenko. Natalya I. Chovgan. Rural settlements in the form of eco-farms in the context of the global economic crisis // Turismo: Estudos & Práticas (UERN), Mossoró/RN, Caderno Suplementar 03, 2020 <http://natal.uern.br/periodicos/index.php/RTEP>

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УГОДИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Е.А. Серков, Д.Ю. Бондаренко

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Важнейшей основой создания материальных благ являются земельные ресурсы. Роль земли в жизни человечества остается определяющей. Она является основанием существования человеческого общества, региональной, национальной и мировой экономик [1].

Рациональное использование земельных ресурсов имеет большое значение в экономике сельского хозяйства во всем мире. В сельском хозяйстве получение продукции связано именно с качественным состоянием земли, с характером и условиями ее использования. Земля является важной производительной силой, без которой немислим процесс сельскохозяйственного производства.

Экономическая эффективность использования земельных угодий в сельском хозяйстве – это показатель, характеризующийся выходом продукции и размером затрат на единицу площади хозяйства. Важной задачей сельскохозяйственного предприятия является получить максимально возможный выход продукции при малых затратах на производство этой продукции с одного гектара земли. При всем этом необходимо понимать, что земли, на которых будет производиться та или иная продукция, могут быть абсолютно разного качества, вследствие этого при равных вложениях труда и средств на единицу площади возникают различия в количестве получаемой продукции, а это значит, что для объективной оценки экономической эффективности, необходимо учесть данные экономической оценки земли [5].

Экономическая оценка земли отражает сравнительную ценность ее как особого средства производства в сельском хозяйстве, исходя из объективных условий в соответствующих природно-экономических районах. Экономическая оценка земли состоит в понимании, насколько различаются производственные качества земель, используемых в производстве [3].

Основными показателями качества почвы:

1. Биологическая активность [4].
2. Механический состав.
3. Кислотность.
4. Гранулометрический состав.
5. Влагоемкость и спелость.

Степень качества почвы влияет на такие экономические показатели как: валовая продукция, валовой доход, чистый доход, прибыль и др.

Стоимость валовой продукции определяется как производное от урожайности с/х культур и кадастровой цены определенного вида продукции (КЦ).

Последняя рассчитывается по формуле:

$$\text{КЦ} = \text{СП} + \text{ПП}$$

где СП — себестоимость производства определенного вида продукции, руб./ц; ПП — размер прибавочного продукта, руб./ц.

В качестве критериев экономической оценки земли принимаются стоимость валовой продукции, валового и чистого дохода в расчете на 1 га почвенной разности. Лучшие земли по качеству и многолетним средним экономическим показателям оцениваются в 100 баллов, что является эталоном. Шкала оценки других видов почв определяется как отношение стоимости валовой продукции, валового и чистого дохода каждой сравниваемой агропроизводственной группы почв к показателям эталона.

Окупаемость затрат (ОЗ) в земельные ресурсы определяют, используя следующую формулу:

$$\text{ОЗ} = \frac{\text{ПВ}}{\text{ЗМ}}$$

где ПВ — стоимость валовой продукции по кадастровым ценам, руб./га; ЗМ — материальные затраты на 1 га земли, руб.

Другими дополнительными показателями для определения эффективности использования земли могут быть:

1. удельный вес сельскохозяйственных угодий в общей земельной площади;
2. удельный вес пашни в составе сельскохозяйственных угодий;
3. удельный вес посевов в площади пашни.

Землю в отличие от других средств производства невозможно заменить более совершенствованным в техническом отношении средством производства. Без нее не может осуществляться производственный процесс. Поэтому все эти показатели очень сильно влияют на эффективное использование землями в современном сельскохозяйственном производстве. При постоянном снижении качества почвы, различных неблагоприятных климатических условиях, применении все больших и постоянно развивающихся в научно-техническом плане средств труда [2], необходимо понимать, что земля

ограниченный ресурс и эффективность использования земли - залог прибыльности любого сельскохозяйственного предприятия.

Библиография

1. Акупиян О.С., Капинос Р.В. Инновационные подходы к развитию сельских территорий // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2018. № 3 (19). С. 50-60.
2. Добрунова А.И., Акупиян О.С., Ломазов В.А., Акупиян А.Н., Капинос Р.В. Техничко-экономический анализ использования биогазовой энергетики в АПК Белгородской области // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2021. № 1 (29). С. 150-166.
3. Мирошниченко Г.Т., Капинос Р.В. Экопоселения: особенности современного развития сельских территорий // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2019. № 3. С. 81-86.
4. Программа по определению радиуса экологической области / Капинос Р.В., Дорофеев А.Ф., Добрунова А.И., Акупиян О.С., Стоянова М.И. Свидетельство о регистрации программы для ЭВМ 2021617615, 18.05.2021. Заявка № 2021616821 от 04.05.2021.
5. Программа расчета комплексного индекса экологического капитала / Капинос Р.В., Дорофеев А.Ф., Добрунова А.И., Акупиян О.С., Кожевина Е.И. Свидетельство о регистрации программы для ЭВМ 2021617614, 18.05.2021. Заявка № 2021616828 от 04.05.2021.

УДК 338.314:633/635(470.325)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В ООО «РУСАГРО-ИНВЕСТ»

В.А. Мощенко

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Общество с ограниченной ответственностью «Русагро-Инвест» г. Белгород входит в состав группы компаний «Русагро», которая является крупнейшим аграрным холдингом страны.

Основными видами деятельности Общества являются: производство сельскохозяйственной продукции, в основном – зерновых и масличных культур, а также сахарной свёклы.

По отчетным данным за 2020 год в ООО «Русагро-Инвест» общая земельная площадь составила 312100 га, из них 276804 га – пашня. Свыше 120000 га занято зерновыми культурами, что составляет 49,4 % пахотных земель, на долю сои и подсолнечника приходится 82699 га –

33,8 % пашни, под посевы сахарной свёклы в холдинге отведено 37251 га (15,2 % от площади пашни).

На предприятии в производственном процессе принимают участие свыше 2100 человек.

Важнейшим показателем, характеризующим производство в растениеводческой отрасли, является урожайность сельскохозяйственных культур [1, 3, 8]. Урожайность зерновых и зернобобовых культур в целом в 2020 году превысила 51,0 ц/га, что выше уровня 2018 года на 11,0 ц/га. Самая высокая урожайность в 2020 году была получена при выращивании озимой пшеницы – 57,0 ц/га.

Валовой сбор зерна в ООО «Русагро-Инвест» за 2020 год вырос на 13,8 % по сравнению с 2018 годом и достиг 6247964 ц. Озимой и яровой пшеницы было собрано 4423386 ц 1314681 ц соответственно. Валовой сбор масличных культур в отчетном году по сравнению с 2018 годом, наоборот, уменьшился на 91710 ц и составил 1638252 ц.

Урожайность основной технической культуры – сахарной свёклы - в ООО в 2020 году уменьшилась по сравнению с 2018 годом на 50,9 ц/га в результате чего валовой сбор также уменьшился на 2744616 ц и составил 12935000 ц.

В отчетный период самой прибыльной культурой является пшеница (озимая и яровая), её реализация позволила получить 3238618 тыс. рублей прибыли. От продажи масличных культур получено 3122910 тыс. рублей прибыли, а сахарная свёкла в казну предприятия добавила 2203154 тыс. рублей прибыли.

Проведенный анализ свидетельствует об эффективности отрасли растениеводства за период с 2018 по 2020 гг., а уровень рентабельности продаж составил 42,9 %.

Высокие экономические показатели развития отрасли растениеводства в ООО «Русагро-Инвест» были получены благодаря применению элементов цифровых технологий, внедрение которых пока происходит в основном на крупных агропредприятиях [2, 6].

А элементы точного земледелия с применением информационных технологий [4, 5, 7], к которым можно отнести дифференцированный подход к внесению удобрений, борьбе с сорняками, обработке почвы и др. позволят предприятию экономить до 25 % - 30 % материально технических средств

Литература

1. Китаёв Ю.А. Повышение эффективности функционирования отрасли растениеводства на предприятии АПК/ Ю.А. Китаёв, Ю.И. Здоровец, А.А. Сидоренко // Белгород. – 2020.
2. Човган Н.И. Инструменты инвестирования в «зелёную» экономику: мировой опыт и перспективы в России / Н.И. Човган, О.С.

Акупиан // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. - № 11. – С. 46 – 50.

3. Пак З.Ч., Кравченко Д.П., Молчанова Л.А. Механизмы и инструменты управления развитием субъектов малого предпринимательства АПК // АПК: Экономика, управление. – 2021. - № 4. – С. 3 – 12

4. Пак З.Ч., Кравченко Д.П. – Влияние цифровых технологий на аграрное производство: методический аспект // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. - № 11. – С. 40 – 45.

5. Author(s): Dmitriy Kravchenko, Roman Kapinos, Olga Akupiyan, Natalya Chovgan, Olga Goncharenko /Digital Economy In Accordance With The Principles Of Environmental Engineering // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences №116 Pages: 2607-2614

6. Пак З.Ч., Кравченко Д.П., Молчанова Л.А. Механизмы и инструменты управления развитием субъектов малого предпринимательства АПК // АПК: Экономика, управление. – 2021. - № 4. – С. 3 – 12

7. Теория формирования ресурсосберегающего механизма развития АПК / Кравченко Д.П., Кравченко В.Д.// Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 10 (57). С. 909-913.

8. Основы экономики, менеджмента и маркетинга: учебное пособие / О.С. Акупиан, Ю.А. Китаёв, Д.П. Кравченко, З.Ч. Пак, Н.И. Човган. - Белгород: Изд-во Белгородского ГАУ, 2019. - 253 с.

УДК 331.08

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ГРАНИЦЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

А.А. Веранян

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Среди основных факторов производства, к которым принадлежат земля, труд и капитал, наиболее сложным в плане эффективного использования является труд [1]. В ходе эволюции экономических отношений для обозначения этого фактора использовались и используются различные термины: рабочая сила, человеческий капитал, человеческие ресурсы. В настоящее время наиболее употребляемыми терминами являются два последних.

Е.А. Рябов и И.Н. Краковская выделяют следующие принципы управления человеческими ресурсами в компании: стратегическая направленность, комплексность, системность, последовательность, экономическая обоснованность, законность, гибкость, научная обоснованность [4]. Эти принципы следует соблюдать при оценке эффективности использования человеческих ресурсов организации.

Е.В. Воронцов считает, что главная цель управления человеческими ресурсами необоснованно отождествляется с главной целью управления персоналом, а управление человеческими ресурсами с управлением персоналом. Для управления человеческими ресурсами характерны такие виды деятельности как идентификация ресурсов организации, оценка их качества и количества, определение тех человеческих ресурсов, которые обеспечивают производство и предоставление дополнительной ценности заинтересованным группам. Отождествление цели управления человеческими ресурсами и цели управления персоналом, лишает эту область управленческой деятельности ряда значимых аспектов и снижает в целом эффективность деятельности организации [2].

Отсюда следует, что эффективность использования человеческих ресурсов в значительной мере характеризует то, насколько эффективным является управление организацией, в которой эти ресурсы задействованы.

Е.В. Нежелченко и др. полагают, что методика оценки использования человеческих ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях должна обеспечивать комплексную оценку управления персоналом на основе следующих групп показателей: экономическая эффективность, социальная эффективность, организационная эффективность, управление производительностью труда, оценка по конечным результатам, эффективность труда [3, 5].

Использование человеческих ресурсов следует рассматривать не только применительно к имеющемуся персоналу, но и к тем работникам, которые могут быть привлечены к деятельности организации в ближайшей перспективе. В такой трактовке одним из показателей использования человеческих ресурсов будет показатель укомплектованности штата организации. Основными источниками комплектования штата агропромышленного предприятия являются: экономически активное население сельских территорий и выпускники средних специальных и высших учебных заведений.

Библиография

1. Аничин В.Л. Измерение производственных возможностей сельскохозяйственных предприятий / В.Л. Аничин.- Харьков: Изд-во ХГАУ, 1995. 113 с.

2. Воронцов Е.В. Человеческие ресурсы - источник конкурентных преимуществ организации / Е.В. Воронцов // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2021. Т. 9. № 1 (52). С. 140-154.

3. Нежельченко Е.В. Методика оценки эффективности трудовой деятельности в сельскохозяйственных организациях на примере ООО "Русагро-инвест" г. Белгород / Е.В. Нежельченко, Н.Ю. Яковенко, Д.Ю. Чугай // Экономика и предпринимательство. 2017. № 3-2 (80). С. 715-719.

4. Рябов Е.А. Принципы управления человеческими ресурсами и факторы, оказывающие на него влияние / Е.А. Рябов, И.Н. Краковская // Экономические исследования и разработки. 2021. № 2. С. 20-25.

5. Худобина Г.И. Формирование и развитие системы управления персоналом организации (на примере ООО "Белгранкорм" Ракитянского района Белгородской области) / Г.И. Худобина, Н.Ю. Яковенко, А.И. Добрунова, Е.В. Нежельченко, Д.Ю. Чугай, А.А. Белов, Е.В. Белова.– Белгород, 2017.

УДК 631.111.4/636.5.033

ЭКСПРЕСС-АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРОПРЕДПРИЯТИЯ ОАО «КРАСНОДВОРЦЫ» СОЛИГОРСКОГО РАЙОНА

М.В. Базылев, Е.А. Левкин, В.В. Линьков, Е.А. Игнатенко
УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия
ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

Проведённые исследования производственно-экономической деятельности крупнотоварного агрохозяйства ОАО «Краснодворцы» позволило определить основные направления совершенствования хозяйственной деятельности предприятия. Среди них, особенный упор необходимо сделать в улучшении производственного процесса получения растениеводческой сельскохозяйственной продукции.

Интенсификация развития современного крупнотоварного сельскохозяйственного производства предполагает не только создание системных условий рационального производственного процесса, но и использованием определённых механизмов настройки, подстройки, структуризации оценочных показателей производства, изменение факторов производственно-экономической инфраструктуры, позволяющее изыскивать внутренние резервы производства

агропродукции [1–5]. В связи с этим, представленные на обсуждение материалы исследований по изучению состояния производства ОАО «Краснодворцы» Солигорского района через призму отдельных экономических показателей, являются актуальными, затрагивающими производственные интересы большого количества товаропроизводителей продукции АПК.

Исследования проводились в 2018–2020 гг. в производственных условиях сельскохозяйственного предприятия ОАО «Краснодворцы» Солигорского района Минской области и, включали наблюдения и учёты, а также – использование данных годовых отчётов, другой отчётной документации предприятия. Исследования проводились в рамках научно-исследовательской работы кафедры агробизнеса УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины». Методика исследований общепринятая. Методологической базой исследований служили методы сравнений, анализа, синтеза, логический, прикладной математики.

Хозяйственно-организационное устройство ОАО «Краснодворцы» состоит из двух ведущих отраслей (растениеводства и животноводства) Однако, несмотря на то, что предприятие работает с прибылью, получаемый уровень рентабельности производства имеет значительные колебания по годам (таблица 1), что предполагает осуществление ускоренного экспресс-анализа финансовых показателей, позволяющих включить механизм настройки и подстройки производства.

Анализ таблицы 1 показывает, что среди значительного количества представленных показателей большинство имеет положительную динамику по годам исследований. В частности, наблюдался рост выручки от реализации продукции животноводства (в 2020 г. – на 39,4 % по отношению к 2018 г.), на 0,2 п.п. увеличилась степень покрытия затрат выручкой, возросла прибыль от реализации продукции животноводства, рентабельность продаж. На 14,6 процентных пункта увеличилась рентабельность от всей производственно-экономической деятельности предприятия. Наблюдалось поступательное увеличение среднемесячной заработной платы работников предприятия (с 745 до 889 рублей), рост производительности труда. Вместе с тем, показатели производственно-экономической работы ОАО «Краснодворцы» в отрасли растениеводства выглядят намного скромнее: снизилось поступление выручки, уменьшился удельный вес доходов отрасли в структуре производства агропродукции. Прибыль от реализации продукции растениеводства снизилась на 65,2 п.п. и составила в 2020 г. 508 тыс. рублей, против 1823 тыс. руб. по животноводству.

Таблица 1 – Основные финансовые показатели ОАО «Краснодворцы»

Анализируемые показатели	Ед. изм.	Годы исследований			2020 г. к 2018 в %
		2018	2019	2020	
Выручка от реализации продукции	тыс.руб.	9996	10537	13944	139,4
в т.ч. от животноводства	тыс.руб.	6481	7540	11405	176,0
удельный вес	%	63,9	71,6	81,8	+17,9 п.п.
в т.ч. от растениеводства	тыс.руб.	3515	2997	2539	72,2
удельный вес	%	34,7	28,3	17,9	-16,8 п.п.
Затраты на производство агропродукции	тыс.руб.	8321	8918	11623	139,7
в т.ч. животноводство	тыс.руб.	5696	6488	9592	168,4
в т.ч. растениеводство	тыс.руб.	2625	2430	2031	77,4
Степень покрытия затрат выручкой	%	120,1	118,2	120,0	- 0,1 п.п.
Прибыль от реализации продукции	тыс.руб.	1675	1619	2331	139,2
в т.ч. от животноводства	тыс.руб.	215	1052	1823	8,5 раз
в т.ч. от растениеводства	тыс.руб.	1460	567	508	34,8
Рентабельность продаж	%	16,8	15,4	16,7	- 0,1 п.п.
Рентабельность от всей деятельности с государственной поддержкой	%	7,1	18,1	21,7	+14,6 п.п.
Среднесписочная численность	человек	234	183	183	78,2
Выручка на одного работающего	тыс.руб.	42,7	57,6	76,2	178,5
Среднемесячная заработная плата 1 работающего	руб.	745	801	889	119,3
Фонд заработной платы	тыс.руб.	2378	2395	2823	118,7
Удельный вес оплаты труда в выручке	%	23,8	22,7	20,2	- 3,6 п.п.

Исходя из полученных данных складывается общее мнение о правильной позиции производственно-экономической деятельности и организационно-управленческих направлениях совершенствования и развития животноводства, но требования увеличения усилий высшего менеджмента, специалистов предприятия и непосредственных технических исполнителей процессов производства – в отрасли растениеводства. Основные направления таких усилий в растениеводстве можно представить в виде рисунка 1.

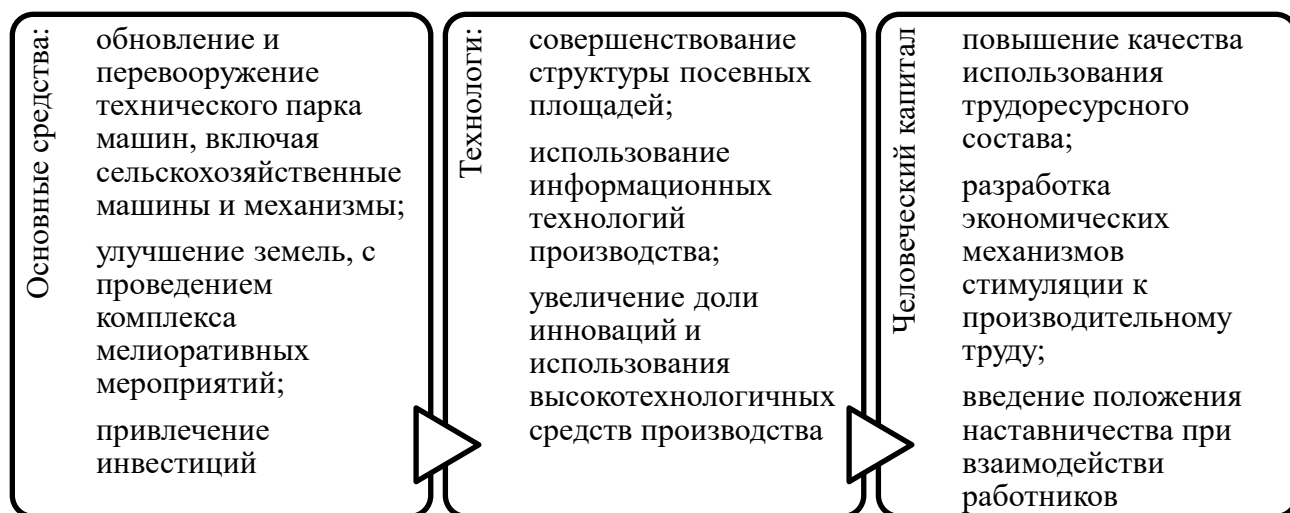


Рисунок 1 – Направления совершенствования производственного процесса производства агропродукции в отрасли растениеводства ОАО «Краснодворцы» (составлено по [1, 2, 5] и новым собственным исследованиям)

Из рисунка 1 можно сделать однозначный вывод о том, что перед производственниками предприятия ОАО «Краснодворцы» (руководством предприятия, отраслевыми специалистами и непосредственными техническими работниками) стоят разрешимые задачи, преодоление которых позволит направить производственно-экономический механизм производственной деятельности агрохозяйства в нужное русло, способствующее улучшению уровня хозяйствования.

Таким образом, показанные материалы исследований, их анализ и интерпретация должны показать не только сложность в выборе пути повышения производственно-экономической активности в эффективной работе предприятия ОАО «Краснодворцы», а наметить ближайшие плановые ориентиры совершенствования процессов производства.

Библиография

1. Аничин, В. Л. Основные проблемы пространственного распределения человеческого капитала / В. Л. Аничин, Ю. Ю. Ващейкина // Инновационные решения в аграрной науке – взгляд в будущее : материалы XXIII Международной научно-производственной конференции (28–29 мая 2019 г.): в 2 т., Том 2. – п. Майский : ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2019. – С. 171–172.
2. Двухэтапный экспресс-анализ производственно-экономических показателей инновационного молочного скотоводства ОАО «Остромечево»: Часть 1 / М. В. Базылев [и др.] //

Электронный периодический рецензируемый научный журнал «SCI-ARTICLE.RU». – 2021. – № 93. – С. 111–117.

3. Лещиловский, П. В. Конкуренция и эффективность региональных форм хозяйствования / П. В. /Лещиловский, Г. В. Хаткевич // Сборник докладов 53-й Международной научно-технической конференции преподавателей и студентов. – Т. 1. – Витебск : ВГТУ, 2020. – С. 191–193.

4. Обновление основного капитала: инновации. Инвестиции. Организационно-экономический механизм : монография / Г. А. Александров [и др.]. – Москва : Креативная экономика, 2018. – 326 с.

5. Современные проблемы повышения эффективности функционирования АПК: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2018. – 138 с.

УДК 332.365

ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЛЯМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

М.Е. Утегенова

Саратовский ГАУ, г.Саратов, Россия

Выстраивание цифровой экономики России затрагивает все отрасли народного хозяйства, что продиктовано глобальным развитием инновационных технологий. Цифровая трансформация сельского хозяйства реализуется через внедрение технологий взаимосвязанных концепций умного сельского хозяйства. Интегрированные цифровые решения должны найти массовое практическое применение в области устойчивого развития и эффективного управления землями сельскохозяйственного назначения.

Важнейшая цель цифровой трансформации инструментов эффективного управления – это получение значимой информации об объекте, формируемой из разнообразных больших данных (Big Data). Основанием больших данных служат информационные системы разных источников, функционирующих на основе программных обеспечений (ПО) и технологий предиктивной аналитики и интеллектуального принятия решений.

На сегодняшний день связующим звеном в цепочке взаимосвязанных информационных систем России является, созданная

в 2018 году Приказом №130 Минсельхоза Единая федеральная информационная система о землях сельскохозяйственного назначения (ЕФИС ЗСН) [2]. Данная система предназначена для сбора, консолидации и мониторинга актуальных, верифицированных, геопривязанных данных о земле на всех масштабных уровнях (страна, округ, область, район, хозяйство, поле) и принятия управленческих решений относительно эффективного управления землей.

Мониторинг земель и агропочвенный мониторинг являются первоисточником данных для оценки процессов, протекающих в почвах, определению причин изменений и выработке рекомендаций по необходимым культуртехническим мероприятиям.

Проведение ежегодных плановых полевых агрохимических и экологических исследований является одним из наиболее слабых мест, пожалуй, в сфере мониторинга земель сельскохозяйственного назначения. Барьером в получении полной информации о почвенном плодородии земель и развитии негативных процессов является недостаточное количество учреждений, проводящих эту работу, а также ее нерегулярность.

Выполнение полевых исследований возложено на государственные бюджетные учреждения, подведомственных Минсельхозу России в количестве 107 станций. Если сравнивать организацию агрохимической службы во времена Советского Союза, то осуществление мониторинга было возложено на агрохимические лаборатории, каждая из которых обследовала порядка 1 млн.га сельскохозяйственных земель и созданная единая государственная агрохимическая служба включала в себя 195 лабораторий, производящих более 1 тыс. химических анализов в день [3].

По состоянию на 1 января 2020 года площадь сельскохозяйственных угодий Российской Федерации составила 197,85 млн.га и неиспользуемых – 32,68 млн.га [1]. За период функционирования ЕФИС ЗСН, по результатам государственного мониторинга земель, всего было проинспектировано 49,2% земель сельскохозяйственного назначения, сведения о которых включены в информационную систему. Очевидно, что качественное и своевременное наполнение информационной системы о землях сдерживается нехваткой кадров.

В этой ситуации не обеспечивается в полном объеме получение агропочвенных данных по всей стране; страдает полноценная государственная кадастровая оценка земли и справедливое начисление налога на землю; сдерживается создание цифровых карт различной сельскохозяйственной направленности и крупномасштабное внедрение дистанционного зондирования сельскохозяйственных угодий и многое другое.

Существующая проблема своевременного мониторинга земель в основном связана с отсутствием бизнес-процессов, определяющих порядок, сроки и ответственность за сбор и внесение в базу актуальной информации.

Развитие аэрокосмического зондирования, как приоритетного и эффективного инструмента управления землями сельскохозяйственного назначения зависит от создания репрезентативной калиброванной библиотеки спектров почв и соответствующими им свойствами, которая в свою очередь должна базироваться на отсутствующих оцифрованных справочных материалах. В этом направлении также прослеживается факт отставания отрасли.

Среди факторов затрудняющих цифровую трансформацию управления можно отметить отсутствие единообразия в ПО для региональных систем, т.к. их разработкой занимается широкий круг разработчиков. В целях организации единой информационной системы о землях необходимо использование регионами единых базовых ПО и унификации форматов и сведений, вносимых в федеральную систему.

ЕФИС ЗСН совершает объединение данных о земле из разных структур федеральной и региональной исполнительной власти, а также интеграцию с федеральными и региональными информационными системами. Сбором информации занимается ФГБУ «Аналитический центр Минсельхоза России» (АЦ Минсельхоза России).

В целях повышения эффективности информационной платформы ЕФИС ЗСН, автор статьи предлагает заменить интеграцию данных из разных информационных систем на консолидацию необходимых данных через АЦ Минсельхоза России (рис. 1).

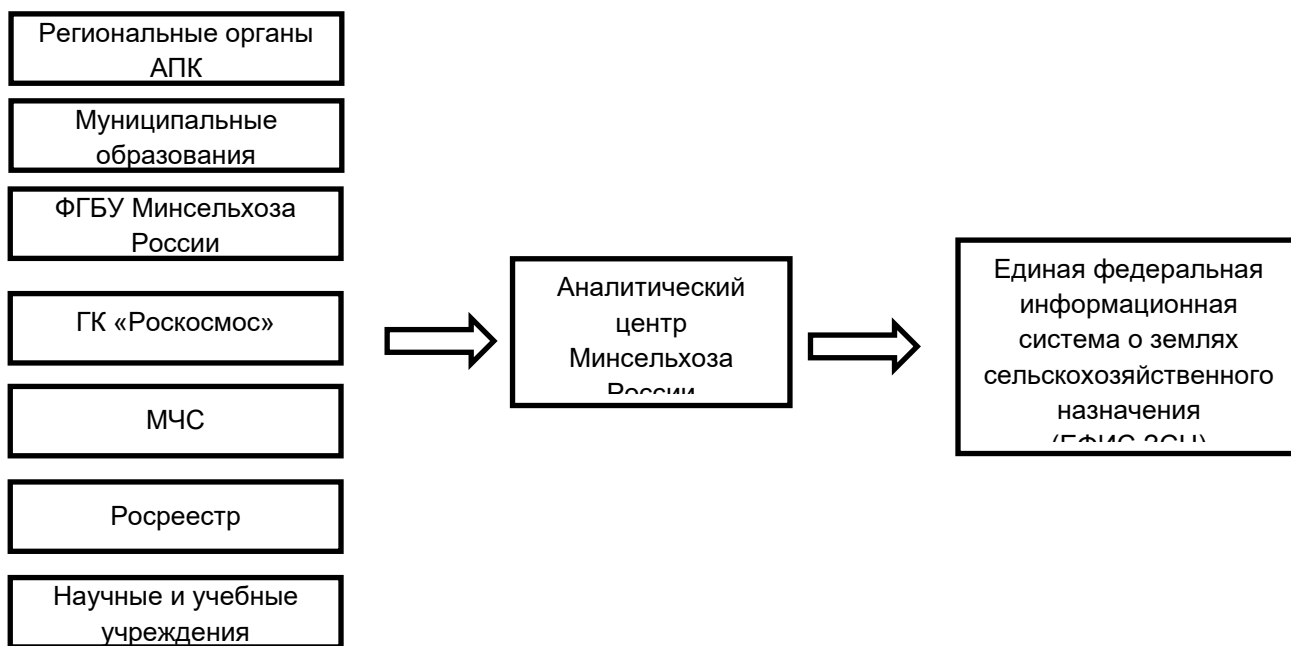


Рисунок 1 – Источники информации ЕФИС ЗСН

Это позволит централизовать функции формирования системы, существенно сократить затраты на разработку и внедрение программного обеспечения по интегрированию, избежать некорректного внесения информации в базу, обеспечит рост эффективности взаимодействия межведомственных структур и ускорит процесс цифровой трансформации отрасли.

Решающим актом в ускорении процессов цифровизации управления землями сельскохозяйственного назначения послужит введение нормативных документов, регулирующих государственный мониторинг земель.

Библиография

1. Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации в 2019 году. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2021. – 401с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://mcx.gov.ru/upload/iblock/fb1/fb12ab74bc70b5091b0533f44a4d8dba.pdf/](https://mcx.gov.ru/upload/iblock/fb1/fb12ab74bc70b5091b0533f44a4d8dba.pdf) (дата обращения 10.10.2021).

2. О вводе в эксплуатацию единой федеральной информационной системы о землях сельскохозяйственного назначения и землях, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий: Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 02 апреля 2018 г. №130. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/73544898/> (дата обращения 10.10.2021).

3. Пособие для работников агрохимических лабораторий, под ред. А. В. Петербургского, М., 1961; Радов А. С., Пустовой И. В., Корольков А. В., Практикум по агрохимии, М., 1965; Руководство по составлению почвенных и агрохимических карт, М., 1964. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/008/120/585.htm/> (дата обращения 14.10.2021).

ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

А.С. Карайчев

Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

В современных сложившихся условиях одним из перспективных направлений эффективного функционирования сельского хозяйства России является развитие аграрного производства за счет использования внутренних резервов при ограниченной государственной поддержке. Реализация данного направления в первую очередь связана с рациональным использованием ресурсного потенциала аграрного сектора экономики.

Задача повышения эффективности использования земельных угодий состоит в том, чтобы органически сочетать наращивание объемов производства продовольствия и прибыли с сохранением и улучшением почвы.

Эффективность использования земли зависит от многих факторов.

К внешним следует отнести аграрную политику государства, законодательную базу и возможность ее использования.

Так одной из причин низкого уровня использования сельскохозяйственных земель стали ставки земельного налога и размера арендной платы, которые столь незначительны, что не могут быть стимулом к рациональному использованию земли, переходу прав на нее от нерадивых хозяев к более эффективным производителям. Не оправдались надежды инициаторов частной собственности на землю, по мнению которых собственник должен обеспечить интенсивное рациональное использование земельных участков и повышение их плодородия.

Земля, как главное средство производства, в сельском хозяйстве создавалась всеми предыдущими поколениями людей и должна остаться пригодной для последующих поколений. Поэтому, прежде всего, государство должно быть заинтересовано в правильном использовании и охране главного национального богатства, каким являются земельные ресурсы и особенно сельскохозяйственные земли, которые обеспечивают жизнедеятельность всего населения государства, являются местом обитания не только сельского населения, но и горожан, обеспечивают производство продуктов питания и сырья для промышленности и продовольственную безопасность страны. Собственник земельного участка нередко ставит краткосрочные задачи: получение прибыли, а в наших конкретных условиях – выживания

любыми способами, не думая о сохранении и повышении плодородия почвы. Все это обязывает государство четко и жестко регулировать земельные отношения, создавать правовые и экономические условия по обеспечению эффективного использования и охраны сельскохозяйственных земель, то есть должны быть разделены функции, что берет на себя государство и что землепользователь независимо от форм собственности.

Внутренние факторы – это возможность эффективного использования земель для развития сельскохозяйственного производства в условиях оптимизации вещественных факторов ресурсного потенциала, устойчивого финансово-экономического положения предприятия, его участия в различных кооперированных и интегрированных структурах.

Следует отметить, что экономический рост аграрного производства в значительной мере зависит от системы земельных отношений и эффективного использования земельных ресурсов. Земельная реформа, проводимая в нашей стране, предполагала изменение всей существующей системы земельных отношений, в частности, формирование института частной собственности и развитие различных коллективных форм собственности на землю – государственную, коллективно-совместную и долевую, создание новых, более эффективно функционирующих организационно-правовых форм хозяйствования. Необходимо, чтобы последние обеспечили более бережное, хозяйственное отношение к земле, рациональный подход к землепользованию, повышение ее плодородия и эффективности использования земельных ресурсов.

Одним из важнейших факторов для успешной деятельности производства является развитие кадров, то есть трудовых ресурсов. Под развитием кадров понимается совокупность мероприятий, направленных на повышение эффективности труда работников хозяйства. Это охватывает прежде всего: обучение, повышение квалификации, переквалификацию, стимулирование труда работников.

Для эффективного ведения хозяйственной деятельности СХПК «Восход» требуются наиболее пригодные для этого работники, которых необходимо подбирать и развивать. Развитие кадров должно стоять на первом плане, для чего необходимы:

- поддержка способных к обучению работников;
- распространение знаний и передового опыта;
- обучение молодых квалифицированных работников;
- осознание управленческим персоналом важности развития работников;
- снижение текучести кадров.

Привлечение работников со стороны допустимо тогда, когда для выполнения определенной работы нет соответствующих профессионалов или нет возможности обучить своих работников.

Помимо внутрипроизводственного значения в развитии кадров играет важную роль:

- осуществление профессионального обучения;
- активизация потенциальных возможностей;
- поднятие общеобразовательного уровня;
- укрепление духа творчества и соревновательности.

Когда важнейшим фактором развития является повышение квалификации работников, составляется план развития, который также называют образовательным планом.

Повышение квалификации, как главных специалистов, так и специалистов среднего звена в основном проводится в Мичуринском государственном аграрном университете.

Из рабочих основных профессий в 2018 году повысили свою квалификацию 4 механизатора. Повышение квалификации механизаторов проводится в зимний период, либо в самом хозяйстве главными инженером и агрономом, либо в Мичуринском аграрном колледже или в МичГАУ, которые находятся недалеко от хозяйства, что является немаловажным, так как не требуются расходы на дорогу. В связи с этим необходимо, что бы в 2022 году 5 механизаторов повысили свою квалификацию, в связи с поступлением новой техники.

Немаловажная роль в повышении эффективности использования трудовых ресурсов отводится материальному стимулированию работников сельского хозяйства. Основная и дополнительная оплата труда работников обеспечивает их заинтересованность в результатах производства. Можно выделить четыре тесно взаимосвязанных и взаимозависимых приоритетных направления реформирования организации оплаты труда в сельскохозяйственных предприятиях:

1. Внедрение в систему внутрихозяйственных отношений противозатратного механизма формирования фонда оплаты труда не только любого коллектива, но и каждого работника на его рабочем месте.

Учитывая, что прибыль предприятия обеспечивается эффективной работой всех внутрихозяйственных коллективов, необходимо разработать четкий механизм стимулирования труда на уровне структурного формирования и каждого рабочего места. Оплата труда работников структурного подразделения должна зависеть от полученного дохода. Здесь важно, с одной стороны, повысить заинтересованность работников коллектива в достижении единой конечной цели - максимума дохода, а с другой - практически устраняя принцип уравнительного распределения заработной платы, усилить

принцип личной материальной ответственности за уровень использования имеющегося производственного потенциала.

Исходя из обоснованных нормативов каждому коллективу необходимо определить в бизнес - плане оптимальную (нормативную) величину ожидаемого дохода. Установленная в договоре доля фактически полученного дохода остается у коллектива, а значит, заработная плата работника напрямую зависит от конечных результатов его деятельности, которые могут быть больше или меньше в зависимости от соотношения количества и качества произведенной продукции и уровня затрат на нее.

2. Оплата труда должна стимулировать заинтересованность работников в применении новейших экономически эффективных и экологически чистых технологий производства.

Мотивация труда здесь может активно проявляться только тогда, когда часть дохода, дополнительно полученного в результате внедрения высокоэффективных технологий, остается у коллектива. Если коллектив получил доход, намного превышающий оптимальный его уровень, заложенный в бизнес - плане, то уровни оплаты труда не пересматриваются в сторону уменьшения прав коллектива, а остаются стабильными. Ограничения верхнего предела уровня полученной заработной платы не допускаются - ведь доход заработан коллективом.

Работник еще до начала производственного процесса обязан знать, как получит прибыль, где реальные резервы. Новая система мотивации труда должна материально заинтересовать его в снижении издержек, увеличении производства и повышении качества продукции. Он должен быть уверен, что его трудовые усилия будут справедливо вознаграждены.

3. Увязка мотивации труда с маркетинговой деятельностью предприятия, характеризуется непосредственной зависимостью уровня оплаты труда от цен реализации продукции. Регулятором здесь служат рыночные цены. Если внутрихозяйственный коллектив реализует произведенную продукцию по ценам, более высоким, чем рыночные, то часть дополнительного полученного дохода остается у коллектива. На величину дополнительно полученного дохода можно даже увеличить долю, остающуюся в распоряжении коллектива. Такое условие стимулирования труда может положительно повлиять на его мотивацию. Если же фактически цены реализации на отдельные виды продукции оказались ниже рыночных, то тогда коллектив получает не только меньшую долю дохода, но и возмещает предприятию за счет своей доли упущенную выгоду, то есть недополученный доход.

Размер вознаграждения коллектива зависит не только от количества и качества, степени рационального использования материально - технических ресурсов, но и от обоснованности нормативов

формирования фонда оплаты. Необоснованность расчетов этих основополагающих показателей может снижать эффективность любой системы оплаты труда.

Для специалистов, не входящих в состав внутрихозяйственных коллективов, ежемесячная заработная плата должна состоять из основной и дополнительной частей. Дополнительную оплату необходимо увязать с основным показателем их производственной деятельности, как в стоимостном, так и натуральном выражении. По результатам хозяйственно - финансовой деятельности специалисты и руководитель должны получить причитающиеся им дополнительное вознаграждение в соответствии с условиями контракта.

Еще один фактор, положительно влияющий на мотивацию труда - справедливое и гласное распределение полученных доходов с учетом реального трудового вклада.

Необходимо так же повышать материальную заинтересованность работников не только через систему основной оплаты труда, но и за счет дополнительной оплаты:

1. Установление с целью компенсации затрат труда работников отраслевых коэффициентов, учитывающих условия труда, его сложность и напряженность, а также для усиления престижности труда рабочих сельскохозяйственного производства:

- трактористам-машинистам -1,7
- водителям - 1,6
- рабочим на ручных, хозяйственных и других работах 1,25.

2. Учитывая опыт передовых предприятий, для повышения заинтересованности работников в результатах своей работы рекомендуем не устанавливать ограничений на заработную плату отдельного работника.

3. С целью повышения стимулирующей роли труда необходимо более широко внедрять натуральную оплату и продажу продукции и услуг собственного производства по льготным ценам для работающих членов хозяйства.

4. Для выдачи натуральной оплаты и продажи по льготным ценам можно выделять до 10% валового сбора сверхпланового зерна и сена, а при значительном перевыполнении производства сельскохозяйственной продукции выдачу натуральной оплаты можно повысить и выдавать не менее 1 т зерна от сверхплановой продукции на одного работника.

5. Немаловажную роль в мотивации преданности организации и трудового вклада играют льготные транспортные услуги, оказываемые на проведение свадеб, на отправку больных, на вспашку земли под огороды.

Состояние средств производства в настоящее время предполагает их восстановление и повышение эффективности их использования.

Региональная стратегия воспроизводства основных фондов предполагает наличие долгосрочного плана действий, направленного на расширение материально-вещественного состава и совершенствование структуры основных фондов региона, повышение рентабельности их использования. На основе концепции разрабатываются отраслевые региональные программы – целевые комплексные документы, в которых позиция концепции получают конкретное обоснование с вариантами расчетов.

В системе мер направленных на повышение эффективности работы сельского хозяйства и укрепления его финансового состояния, важное место занимают вопросы рационального использования оборотных средств.

Поскольку финансовое положение предприятий находится в прямой зависимости от состояния оборотных средств и предполагает соизмерение затрат с результатами хозяйственной деятельности и возмещение затрат собственными средствами предприятия заинтересованы в рациональной организации оборотных средств, организации их движения с минимально возможной суммой для получения наибольшего экономического эффекта.

Библиография

1. Акиндинов В.В. Роль и особенности земельных ресурсов в современной экономике АПК / В.В.Акиндинов // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции под ред. Н.В. Карамновой, 2019. - С. 6-9.

2. Ананских А.А., Щербаков Н.В., Калякин Е.В. Современные тенденции развития сельских территорий // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2019. - №4 (59). с. 175-178.

3. Карамнова Н.В. Приоритетные направления устойчивого развития свеклосахарного производства/Н.В. Карамнова, В.М. Белоусов//Международный сельскохозяйственный журнал. - № 4.-2010.- С. 33-35.

4. Карайчев, А.С. Обоснование эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий: Автореф... дис. канд. экон. наук. Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2005. 24 с.

5. Карайчев, А.С. Повышение эффективности использования трудовых ресурсов в сельскохозяйственном производстве / А.С. Карайчев // Перспективы развития интенсивного садоводства. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского.-2016. – С.134-137

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АПК ПРОИЗВОДСТВЕННО-МАРКЕТИНГОВОГО ПРОФИЛЯ

Е.В. Калякин, Я.А. Кузнецов, К.А. Свиридова

Мичуринский ГАУ, г.Мичуринск, Россия

Рассмотрение условий повышения эффективности функционирования хозяйств производственно-маркетингового профиля предполагает определения факторов, отражающих ассоциированное участие партнеров по агропромышленному комплексу (АПК) в воспроизводственном процессе. Его параметры выражают как технико-экономические показатели отдельных предприятий, так и критерии оценки функционирования интегрированных объединений. В целях выявления реального положения дел, отражающего производственно-маркетинговую деятельность рассматриваемых структур и определения имеющихся резервов, способствующих их развитию, следует учитывать результативность субъектов ассоциированного хозяйствования в отраслях растениеводства, животноводства и птицеводства. Она базируется на решении следующих основных задач:

- обеспечении оценки основных показателей функционирования хозяйств и предприятий маркетинговой ориентации в воспроизводственной структуре АПК;
- проведении сравнительного анализа запланированных и фактических данных, характеризующих производственно-маркетинговую деятельность экономических субъектов в аграрном секторе;
- моделировании договорных отношений между партнерами по АПК.

Для измерения результативности производственно-маркетинговых структур в аграрном секторе следует учитывать направленность их функционирования и использовать базовые организационно-экономические условия развития интегрированного маркетинга в сельском хозяйстве. При этом категориальное определение производственно-маркетинговой деятельности хозяйств - интегрантов и предприятий-интеграторов выступает теоретико-методической основой выполнения поставленной задачи.

По нашему мнению, производственно-маркетинговая деятельность хозяйств населения, крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных организаций, а также предприятий перерабатывающей промышленности и торговли, отражает их совместное участие в организации производства и сбыта товарной продукции с наименьшими совокупными издержками

сельхозпроизводителей. Как общее понятие, указанная форма интеграции производства и маркетинга может быть конкретизирована в трех направлениях: по типам хозяйствующих субъектов, по сферам их деятельности и по целевому назначению, то есть по общим и частным функциям смежных секторов системы АПК.

Не вдаваясь в детали частных характеристик по всем перечисленным направлениям, представляется целесообразным конкретизировать данное экономическое понятие в той мере, в какой это необходимо для субъектов сектора интегрированного маркетинга. К ним относятся мелкие, средние и крупные хозяйства, заводы по переработке сельскохозяйственного сырья и промышленно-торговые формирования. Эффективность их производственно-маркетинговой деятельности повышается посредством реализации следующих условий:

- формирования устойчивой производственно-сбытовой инфраструктуры;
- внедрения интенсивных технологий производства;
- привлечения квалифицированных маркетологов к работе в среде несовершенной конкуренции;
- разработки и выполнения программ организации производственно-маркетинговой деятельности в конкретной отрасли аграрной сферы, включающей антизатратные мероприятия;
- использования возможностей управленческого воздействия интегрированного маркетинга на развитие хозяйств населения, крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных организаций.

Стимулирующим условием для решения антизатратных проблем в процессе производства, переработки и сбыта продовольственных товаров также является наличие нормативно-методического обеспечения их ускоренной адаптации к потребительским запросам. Учитывая положение экономических субъектов, которое характеризуется отсутствием необходимых рекомендаций по организации производственно-маркетинговой деятельности хозяйств различной специализации, целесообразно использовать общеотраслевые нормативно-методические документы рекомендательного характера.

К одному из основных требований к таким документам правомерно отнести наличие в них методики расчета производственных и транзакционных издержек сельхозпроизводителей. По сути, ответом на это требование является разработка нормативно-методического комплекса, в соответствующих разделах которого должна быть представлена информация о способах организации производственно-маркетинговой деятельности в аграрном секторе и путях адаптации мелких, средних и крупных хозяйств к конъюнктуре рынка.

Цель применения такого комплекса состоит в том, чтобы превратить управление издержками в постоянную функцию интегрированного маркетинга в аграрном секторе. Разумеется, выполнение процедур оценки затрат и разработка программ антизатратных мероприятий, осуществляемых сельхозтоваропроизводителями, вызывает рост расходов во времени. В этой связи, нормативно-методические документы по управлению производственными, трансформационными и трансакционными издержками в деятельности структур маркетингового профиля должны отражать: процедуру формирования интегрированного маркетинга в аграрной сфере; организацию выполнения работ по управлению совокупными расходами хозяйств и предприятий; методику регистрации, накопления и использования информации о потребительском спросе и ценах конкурентов; порядок компенсации затрат и оценку конкурентоспособности партнеров по бизнесу.

Из отмеченного вытекает, что планирование и обеспечение конкурентоспособности хозяйств на рынке продовольственных товаров заслуживают выделения в качестве самостоятельного вида их стратегии, включая использование возможностей интегрированного маркетинга в аграрном секторе. Главное в такой стратегии – это повышение уровня адаптации экономических субъектов к потребностям консументов и потребление информационных потоков в направлении минимизации производственных затрат.

К числу основных задач, осуществления антизатратных мероприятий в рамках стимулирующего воздействия интегрированного маркетинга на сельхозтоваропроизводителей, правомерно отнести следующие:

- выявление и устранение причин, способствующих росту производственных расходов хозяйств различной специализации;
- применение ранжированной системы показателей, характеризующей производственно-маркетинговую деятельность хозяйств населения, крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных организаций;
- использование организационно-экономических методов антирискового управления процессом производства, переработки и сбыта товарной продукции;
- разработка программ трансформации низкорентабельных хозяйств в воспроизводственную структуру АПК.

Таким образом, неизбежность увеличения трансакционных издержек сельхозпроизводителей и проявление их последствий требуют разработки и применения на практике соответствующих методов реагирования на них в целях оптимизации и сокращения совокупных хозяйственных расходов. Чтобы обеспечить снижение

потерь от ведения переговоров и заключения сделок купли-продажи товаров, следует добиваться адекватного уменьшения производственных затрат в аграрной сфере.

Однако рассчитывать на необходимую устойчивость на внутреннем рынке продовольственных товаров экономические субъекты, хозяйствующие в аграрной сфере РФ, могут лишь, сократив издержки производства и повысив свою товарность. Поэтому, выделяя критерии измерения эффективности функционирования производственно-маркетинговых структур в аграрном секторе, представляется целесообразным выделить показатели, характеризующие оптимальные объемы производства и реализации продуктов сельского хозяйства.

По нашему мнению, они должны отражать два основополагающих аспекта: необходимость минимизации совокупных расходов сельхозпроизводителей и повышения эффективности функционирования хозяйств производственно - маркетинговой ориентации, которые обеспечиваются на основе их вовлечения в воспроизводственную структуру АПК.

Библиография

1.Яковлев М.А. Стратегия развития АПК / М.А. Яковлев // В сборнике: Актуальные проблемы агропромышленного комплекса. Сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов Новосибирского ГАУ. — 2020.

2.Маркетинг в агропромышленном комплексе : учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. В. Суркова [и др.]. — Москва : Издательство Юрайт, 2017.

3.Калякин, Е.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграрной сфере экономики (на материалах Тамбовской области): дис. ... канд.экон. наук: 08.00.05 / Е. В. Калякин. - Мичуринск, 2009. - С. 10-14.

4.Калякин, Е.В. Основные направления развития малого предпринимательства Тамбовской области/Шалыпина, И.П. Калякин Е.В.//Вестник Алтайского государственного аграрного университета -№ 9 (47) -2008 -С.84-88.

5.Е.В. Калякин Современные тенденции развития сельских территорий / А.А. Ананских, Н.В. Щербатов, Е.В. Калякин // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2019. - № 4 (59). - С. 175-178

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
АНАЛИЗ ОСНАЩЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ КОМБАЙНАМИ И ТРАКТОРАМИ	
К.С. Четверова	4
АСПЕКТЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ КОМПАНИИ	
Т.В.Сабетова	8
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И АНАЛИЗ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ОРГАНИЗАЦИИ	
А.А. Павловская, И.А. Демешева	12
ВЛИЯНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛОВ	
В.А. Аджиева, Т.И. Наседкина	15
ВЛИЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЛЕКАРСТВЕННОГО РАСТИТЕЛЬНОГО СЫРЬЯ НА РАБОТУ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	
Т.Б.Касека, Т.В.Сабетова	18
ВНУТРЕННИЙ ТУРИЗМ РФ	
К.А. Галина	22
ДИАГНОСТИКА СТАДИЙ И ИСТОЧНИКОВ КРИЗИСА АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	
И.Т.Шодиев, И.Ю.Федулова	25
ДИНАМИКА КОНЪЮНКТУРНЫХ КОЛЕБАНИЙ НА РЫНКЕ МОЛОКА	
Р.П. Белолипов	28
ДИСТАНЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ	
М.В. Лёвина, А.С. Ламонова	33
ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА КАК ОСНОВА ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ	
А.Е. Ильин, И.В. Ильина	36
ИЗМЕНЕНИЕ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ В ЧАСТИ УЧЕТА МАТЕРИАЛОВ В КОНТЕКСТЕ ФСБУ 5/01 «ЗАПАСЫ» НА ПРИМЕРЕ ОАО «НОВОБОРИСОВСКОЕ ХПП»	
А.В. Васильева, Е.А. Голованева, Ж.А. Божченко	39
ИННОВАЦИИ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ	
В.Н. Литвинов	43
ИНСТРУМЕНТЫ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ	
Н.В. Стюкова, Н.В. Карамнова	46

К ВОПРОСУ АНАЛИЗА ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ	
С.Н. Золотарёв, О.И. Золотарёва, Д.А. Сыроватченко	51
К ВОПРОСУ ЗНАЧИМОСТИ ОТЧЁТА О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ	
Е.Е. Коняева	56
К ВОПРОСУ О МЕТОДИКЕ ОЦЕНКИ УРОВНЯ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	
Р.О. Толстолицкий	59
К ВОПРОСУ О МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА	
А.В. Амелина	62
К ВОПРОСУ О ЦИФРОВИЗАЦИИ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ	
З.Ч. Пак, К.Е. Семёнова	65
К ВОПРОСУ РАЗРАБОТКИ НОВОЙ МОДЕЛИ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	
С.Н. Золотарёв, Д.А. Сыроватченко	67
КАНАЛЫ РЕАЛИЗАЦИИ УСЛУГ ТУРИСТСКОЙ ИНДУСТРИИ	
Д.И. Фисунова	70
КЛАССИФИКАЦИЯ СРЕДСТВ РАЗМЕЩЕНИЯ И ВЛИЯНИЕ «ЗВЁЗДНОСТИ» НА КАЧЕСТВО ГОСТИНИЧНЫХ УСЛУГ	
В.В. Шаметкина, Н.А. Татарченкова	72
МАРЖА В ОЦЕНКЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИИ	
Е. А. Голованева, В.В. Мовчан	74
МАРКЕТИНГОВЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ ПОДБОРА ПЕРСОНАЛА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	
Е.М. Цыбулькинова	79
МЕДИЦИНСКИЙ ТУРИЗМ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	
Н.А.Татарченкова, В.В.Шаметкина	81
МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА	
Н.И. Човган, А.В. Зернова	86
МЕРОПРИЯТИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ ФОРМИРОВАНИЯ ОТЧЁТА О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	
Е.Е. Коняева	89
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МОТИВАЦИИ ТРУДА ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ	
Н.В. Стюкова, Н.В. Карамнова	93

МЕХАНИЗМ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АПК О.В. Гончаренко, Е.А. Кудрявцева, А.Ю. Фурсова	97
МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ Т.А. Власова	100
НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ КАК СУБЪЕКТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ О.И. Золотарева, С.Н. Золотарев	104
НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В.А. Незгуренко	107
НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ Д.А. Лыхин	109
НЕОБХОДИМОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА СЕМЯН ПОДСОЛНЕЧНИКА В.А. Незгуренко, С.Н. Золотарев	112
ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО ПОДХОДА ПРИ РАЗВИТИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА Ю.А. Китаёв	115
ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ РАСЧЕТОВ С БЮДЖЕТОМ Ж.А. Божченко	120
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО АГРАРНОГО МЕНЕДЖМЕНТА Е.А. Серков	125
ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОЙ ИНДУСТРИИ В РОССИИ З.В. Масликов	128
ОСНОВЫ, ПРИНЦИПЫ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ М.В. Лёвина, А.С. Ламонова	131
ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ К.П. Колотырин, А.В. Романов	134
ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ТРУДА О.В. Гончаренко, Ю.Ю. Маслиенко, Д.С. Ключев	137
ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МАЛОГО БИЗНЕСА Л.А. Решетняк, В.А. Митина	140

ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РФ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	
М.В. Лёвина, Т.Д. Попова	144
ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО АНАЛИЗА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	
И.А. Морозова, А.И. Черных	147
ОТЧЕТ О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ОЦЕНКИ ДОХОДНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА	
Е. А. Голованева, В. Ю. Божченко, В.В. Мовчан	152
ОЦЕНКА ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	
И.С. Корнеева, И.А. Демешева	156
ОЦЕНКА РАСЧЕТОВ ПО НАЛОГАМ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ	
П. О. Сополев, И.А. Демешева	161
ОЦЕНКА СТАБИЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЕЕ УЛУЧШЕНИЮ	
Е.А. Приходько	164
ПЕРЕДОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РАЗВИТИИ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ АГРАРНЫХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ	
В.В. Сыроижко, С.С.Балашов	167
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В АПК	
Н.В. Бобрышева , Ю.А. Китаёв	170
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В ПОСТПАНДЕМИЙНЫЙ ПЕРИОД В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	
О.Р. Мусаева, Е.С. Савопуло	174
ПЕРСПЕКТИВЫ РЕКРУТИНГА В ПОДБОРЕ ПЕРСОНАЛА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	
Е.М. Цыбулькинова	177
ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ЗАО «ИСКРА ЛЕНИНА»	
М. А. Спирина, Ю. В. Ткаченко	179
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ НА ОСНОВЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ	
З.Ч. Пак, А.Н. Иванникова	183
ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИИ	
А. Н. Греков	185

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	
А.А. Вернян	190
ПРОБЛЕМЫ ПОСТАНОВКИ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	
А.С. Лосева, В.В. Акиндинов	191
ПУТИ УВЕЛИЧЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ В АПК	
Н.С. Нерсисянц	196
ПУТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ЧИСТОЙ ПРИБЫЛИ И УРОВНЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	
Н.И. Човган, А.В.Казанцев	197
РАЗВИТИЕ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ	
М.В. Лёвина, Е.С. Белоконова, Е.В. Чепрасова	200
РАЗВИТИЕ РЫНКА МОЛОКА РОССИИ: СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА	
Р.П. Белолипов	204
РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КВАЛИФИКАЦИЙ В ПОДГОТОВКЕ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ ДЛЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	
И.В. Гордиенко	209
РАЗВИТИЕ ФОРМ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В УСЛОВИЯХ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ОБРАБОТКИ УЧЕТНОЙ ИНФОРМАЦИИ	
Шульга Н.Н.	212
РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В РАЗВИТИИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	
О.И. Золотарева	216
РОЛЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АПК	
Завгородняя Л.И.	219
РОЛЬ МЕСТНЫХ ИНИЦИАТИВ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	
А.А. Гайдаенко, В.Л. Аничин, Ю.А. Китаёв, О.С. Акупиян, Ю.И. Здоровец, А.А.Сидоренко	223
РОЛЬ СЕРТИФИКАЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НЕОБХОДИМОГО УРОВНЯ КАЧЕСТВА ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ	
А.С. Григорьева, З.В. Масликов	231
РОЛЬ ТЕХНИЧЕСКОГО ПЕРЕООРУЖЕНИЯ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОГО АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА	
Н.Б. Суховольская, А.Н. Исаенко, С.А. Оленичева, Д.А. Дубравина	237

РОЛЬ ТРАНСФЕРТНЫХ ЦЕН В УПРАВЛЕНИИ ИНТЕГРИРОВАННЫМИ СТРУКТУРАМИ АПК	
Ю.Н. Юрченко	240
СЕЛЬСКИЙ «ЗЕЛЕНый» ТУРИЗМ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	
С.Н. Коновалова	242
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
М.А. Соломахин, А.А. Соломахин	247
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОДРЯДЧИКАМИ	
В.В. Якимова, Т.И. Наседкина	251
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В РОССИИ	
И.И. Партолин, А.И. Шаронова	256
СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА	
Н.Ю. Кузичева, Р.А. Попов	259
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЕКТОРА	
В.Н. Самарина	264
СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА	
Е.Р.Ермакова., Е.Н. Чеботаева	267
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ САДОВОДСТВА В РОССИИ	
М.А. Соломахин, А.А. Соломахин, Н.Ю. Кузичева	259
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ И ПРИВЫЧЕК КЛИЕНТОВ РЕСТОРАНОВ И БАРОВ	
Н.А. Татарченкова, В.В. Шаметкина	274
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ МЕДИЦИНСКОГО ТУРИЗМА В РОССИИ	
В.В. Шаметкина, Н.А. Татарченкова	276
СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ИНКЛЮЗИВНОГО ТУРИЗМА	
А.В. Новикова	280
СОВРМЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ И МЕТОДЫ ИНТЕРНЕТ- МАРКЕТИНГА	
Ж.А. Божченко	286

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ АГРАРНОГО ВУЗА	
Е.А. Пилипенко	289
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	
М.В. Лёвина, Т.Д. Попова	294
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	
А.Ю. Лышев	297
СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ	
Е.А. Приходько	300
СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В АПК КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ	
Ю.В. Ткаченко, М.А. Спирина	303
СЦЕНАРНОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА С ПРИМЕНЕНИЕМ КЛАСТЕРНОГО АНАЛИЗА	
А.А. Тютюников	307
ТУРИСТСКАЯ ИНДУСТРИЯ ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ COVID-19 И РЕЖИМА САМОИЗОЛЯЦИИ	
К.А. Хамидова	314
УПРАВЛЕНИЕ SOFT SKILLS НАВЫКАМИ ПЕРСОНАЛА АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ХОЛДИНГОВ: РАБОТА С МОТИВАЦИЕЙ	
Т.В. Целютина	317
УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ПЕРСОНАЛА АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ХОЛДИНГОВ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ	
Т.В. Целютина	323
УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	
Е.В. Калякин, Я.А. Кузнецов, К.А. Свиридова	328
ФАКТОРЫ РОСТА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ	
Е.В. Тетюркина, И.А. Демешева	332
ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ	
К.В. Давыдова	335
ФОНД ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ	
Ю.Г. Нестерова, И.А. Демешева	337

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
Н.С. Грекова, М.Ч. Тшиовела	341
ЦЕЛЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
Н.С. Грекова, А.М. Щербанев	344
ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ АНАЛИЗА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БИЗНЕСА В ОТСУТСТВИЕ ПРЯМОЙ КОНКУРЕНЦИИ	
Х.А. Усмонходжаев, С.С. Чумаков	348
ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	
А.Н. Клейменов	351
ЦИФРОВОЙ КОНТУР СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АПК КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТРАСЛИ	
О.А. Тимохина	354
ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ ПЕРСОНАЛОМ	
Д.Ю. Чугай, Е.М. Чуприна	357
ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	
В. В. Акиндинов, А.С. Лосева	359
ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ	
Е.Е. Сафонова, А.И. Черных	362
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ	
Н.В. Перевозчиков, Е.В. Тетюркина	365
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ АНАЛИЗА РЫНКА НА СОВРЕМЕННЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	
Д.Ю. Бондаренко, Е.А. Серков	368
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УГОДИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	
Е.А. Серков, Д.Ю. Бондаренко	371
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В ООО «РУСАГРО-ИНВЕСТ»	
В.А. Мощенко	373
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ГРАНИЦЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	
А.А. Веранян А.А.	375
ЭКСПРЕСС-АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРОПРЕДПРИЯТИЯ ОАО «КРАСНОДВОРЦЫ» СОЛИГОРСКОГО РАЙОНА	
М.В. Базылев, Е.А. Левкин, В.В. Линьков, Е.А. Игнатенко	377

ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЛЯМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ	
М.Е. Утегенова	381
ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	
А.С. Карайчев	385
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АПК ПРОИЗВОДСТВЕННО-МАРКЕТИНГОВОГО ПРОФИЛЯ	
Е.В. Калякин, Я.А. Кузнецов, К.А. Свиридова	391
СОДЕРЖАНИЕ.....	395

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ АПК
И ИХ РЕШЕНИЕ**
(Материалы национальной конференции)

ISBN 978-5-6044545-8-9



9 785604 454589

Авторская редакция

Подписано в печать _____ Уч. изд. л. 25,25
Тираж 200 экз. Заказ № _____
Издательство ООО «ЛитКараВан»