

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Белгородский государственный аграрный университет  
имени В.Я. Горина»

## **«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ АПК И ИХ РЕШЕНИЕ»**

Материалы V Национальной конференции  
(том 1)



**Майский, 2022 г.**

УДК 338.436.33  
ББК 65.32  
С 56

Рецензенты:

Овсянко Л.А., д.э.н., профессор кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет»

Добрунова А.И., д.э.н., профессор кафедры экономики Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина»

Современные проблемы АПК и их решение. Материалы V Национальной конференции (том 1). Майский, 14 октября 2022 г. / ФГБОУ ВО Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина.: Издательство ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2022. – 324 с.

Печатается по решению методического совета экономического факультета Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина»

В сборнике представлены материалы V Национальной конференции, проведенной 14 октября 2022 года на базе экономического факультета ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ.

В работе конференции приняли участие преподаватели, магистранты и студенты экономического факультета Белгородского ГАУ, а также других ВУЗов России. В ходе конференции были рассмотрены современные проблемы, связанные с эффективным развитием агропромышленного комплекса России, а также основные пути решения данных проблем.

ISBN 978-5-6047966-4-1

#### **РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

Ю.А. Китаев (председатель), И.А. Демешева (зам. председателя),  
В.Л. Аничин, Е.А. Голованева, Н.Н. Никулина, А.А. Сидоренко

© 2022 ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ

## ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

УДК 331.101:631

### SNW-АНАЛИЗ КАК ИНСТРУМЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА АГРАРНОЙ СФЕРЫ РЕГИОНА

**Е.В. Авдеев, К.С. Терновых**

Воронежский ГАУ, Воронеж, Россия

Одним из ключевых этапов стратегического анализа развития человеческого капитала аграрной сферы Воронежской области выступает проведение SNW-анализа. Данный метод позволяет провести ранжирование факторов эндогенной среды, выделенных в процессе составления SWOT-анализа с целью их более четкого позиционирования и отнесения к сильным (S), нейтральным (N) и слабым (W) сторонам исследуемого объекта [5].

На основе использования SNW-анализа можно окончательно сформулировать и выработать элементы стратегии (ключевые мероприятия) с последующей их группировкой, исходя из их значимости и приоритетности для целей развития человеческого капитала аграрной сферы региона, без отвлечения на несущественные факторы (в сложившейся конъюнктуре), к которым могут быть отнесены факторы, определенные в процессе анализа как нейтральные (Neutral) [2].

Стратегический анализ человеческого капитала аграрной сферы региона, проведенный с последовательным использованием различных инструментов стратегического анализа, позволил с высокой степенью достоверности и обоснованности выявить ключевые стратегические направления, определяющие уровень развития человеческого капитала, к которым относятся: демография; уровень и качество жизни сельского населения; миграция; здравоохранение; высшее аграрное образование; аграрная экономика; инвестиции и инновации; НИОКР и НТП; рынок труда сельских территорий [5].

Проведение SNW-анализа выделенных в ходе SWOT-анализа эндогенных факторов предопределило факторы, уровень развития и значимость которых для целей формирования стратегии развития человеческого капитала аграрной сферы региона не позволяет однозначно отнести их ни к слабым, ни к сильным сторонам. Эти факторы были сгруппированы по определённым признакам.

Количественное воспроизводство человеческого капитала аграрной сферы (демографические показатели):

- старение населения, оказывающее негативное влияние на

количественные и качественные характеристики экономически активного населения;

- тенденции к снижению численности сельского населения как следствие развития миграционных процессов и в результате естественной убыли населения.

Уровень и качество жизни сельского населения:

- наличие развитой сети железнодорожных, автомобильных магистралей, интегрированной в международные транспортные коридоры;

- недостаточный уровень благоустроенности жилищного фонда, его изношенность;

- падение покупательной способности населения.

Уровень развития здравоохранения [3]:

- развитая система непрерывного обучения медицинских кадров (кредитно-модульная и дистанционная подготовка с использованием телекоммуникационной связи, электронных медицинских библиотек, удаленный доступ к распределенным базам медицинской информации через систему Интернет, симуляционные формы отработки навыков). Формирование баз аккредитации медицинских и фармацевтических кадров в ВГУ/ВГМУ;

- формирование региональной медицинской информационной системы как базис для обмена медицинской информацией (система телемедицины, порталы и сайты департамента здравоохранения области и медицинских организаций);

- наличие в регионе развитой сети аптечных организаций различных форм собственности.

Уровень развития высшего образования (подведомственного Министерству сельского хозяйства РФ):

- стабильный и вместе с тем незначительный (в пределах уровня инфляции) рост уровня цен на обучение;

- неконкурентоспособность учебных заведений различных уровней по сравнению с Москвой;

- снижение среднего балла ЕГЭ поступающих в Воронежский ГАУ.

Миграция:

- доступность регионального рынка труда сельских территорий для международных мигрантов (государственная и региональная политика по привлечению международных мигрантов в сельскую местность);

- уровень развития международного разделения труда.

Экономика аграрной сферы:

- уровень рисков осуществления производственно-финансовой деятельности в отраслях сельского хозяйства;

- ограниченный доступ к каналам распределения ввиду монопсонического характера рынка переработки сельскохозяйственной продукции, а также наличия таможенных барьеров на экспорт

сельскохозяйственной продукции;

- рост или сокращение экономики в стране.

Технический и технологический уровень развития аграрного производства:

- значительная доля техники и оборудования, задействованного в аграрном производстве, является импортной;

- общий уровень технического и технологического оснащения аграрного производства отечественными образцами недостаточен для обеспечения продовольственной безопасности и полного обеспечения собственного населения отечественной продукцией сельского хозяйства и продуктами его переработки.

Инвестиции и инновации в отраслях сельского хозяйства:

- аграрное производство следует мировым инновационным трендам, в том числе в части развития биологизированного производства.

Развитие НИОКР и внедрение результатов НТП:

- расходы государства на стандартизацию и сертификацию, фундаментальную науку, на разработку НИОКР, на патентную защиту и информационные технологии уступают прямым международным конкурентам.

Объем и структура рынка труда сельских территорий:

- возможность хозяйствующих субъектов влиять на средний уровень заработной платы в своих интересах.

Опираясь на результаты исследования нейтральных факторов, а также учитывая особенности формирования стратегии развития человеческого капитала [1, 4] можно выделить ряд мероприятий в рамках стратегии развития человеческого капитала аграрной сферы Воронежской области, скомпонованных по основным группам и ранжированных по приоритетности их выполнения.

Нивелирование деструктивных процессов в количественном воспроизводстве человеческого капитала аграрной сферы:

- стимулирование повышения уровня рождаемости;

- уменьшение преждевременной смертности сельского населения;

- снижение общей смертности от хронических неинфекционных заболеваний, в т.ч. смертности от болезней системы кровообращения, смертности от новообразований и др.

- обеспечение роста численности постоянного сельского населения;

- повышение ожидаемой продолжительности жизни сельского населения и снижение преждевременной смертности;

- снижение иммиграционных настроений у сельского населения.

Повышение уровня и качества жизни сельского населения:

- повышение уровня реально располагаемых доходов сельского населения;

- повышение уровня заработной платы в отраслях сельского хозяйства;

- повышение покупательной способности населения;
- повышение доступности образования;
- развитие системы точечной социальной помощи населению;
- развитие социальной и инженерной инфраструктуры сельских территорий;
- снижение доли сельского населения, находящегося за чертой бедности;
- формирование доступной среды для инвалидов и иных маломобильных групп населения;
- обеспечение населения экономически доступной и безопасной сельскохозяйственной продукцией.

#### Совершенствование системы здравоохранения [3]:

- повышение доступности и качества медицинской помощи у населения, проживающего в сельской местности;
- развитие материально-технической базы, организационной, мотивационной, информационной и другой инфраструктуры медицинских организаций сельской местности;
- привлечение докторов и младшего медицинского персонала в сельскую местность;
- развитие санитарно-курортного отдыха, в первую очередь через обеспечение качественного и безопасного отдыха и оздоровления детей и молодежи;
- популяризация здорового образа жизни, формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек.

#### Модернизация системы высшего аграрного образования:

- развитие и модернизация инфраструктуры высших учебных заведений, подведомственных Министерству сельского хозяйства Российской Федерации;
- повышение мотивации педагогов к активизации продуктивной научно-исследовательской и педагогической деятельности;
- выделение большего количества бюджетных мест на те направления обучения, в которых отрасли сельского хозяйства испытывают недостаток;
- повышение уровня заработной платы профессорско-преподавательского состава;
- вовлечение сельскохозяйственных товаропроизводителей к участию в системе образования (в первую очередь через развитие практики предоставления целевых направлений на обучение в вузах);
- актуализация учебных программ существующих направлений (профилей) подготовки, а также создание (разработка) новых направлений (профилей);

- модернизация профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ;

- развитие системы переподготовки (переобучения) кадров.

Развитие «конструктивной» миграции:

- проведение комплекса работ по привлечению мигрантов в регион, включающих повышение уровня жизни сельского населения, популяризацию сельского труда, развитие социальной и инженерной инфраструктуры сельских территорий и др.;

- формирование благоприятных условий для привлечения в регион трудовых мигрантов с высокими профессиональными характеристиками (в требуемом количестве и искомого качества);

- создание условий для маятниковой внутриобластной миграции населения.

Развитие аграрной экономики:

- точечное и последовательное развитие отраслей сельского хозяйства исходя из целей импортозамещения и стратегических целей социально-экономического развития региона;

- содействие развитию межрегиональных производственных связей (развитие кооперации) и создание предпосылок развитию интегрированных агропроизводственных структур;

- создание условий проведения кластеризации и формирования стратегических агроальянсов в отраслях сельского хозяйства;

- совершенствование кредитно-денежной и налогово-бюджетной политики региона в отношении аграрного предпринимательства;

- выход на новые международные рынки сбыта (в первую очередь на рынки стран ШОС и БРИКС);

- снижение диспаритета цен на продукцию сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и крупных торговых сетей;

- стимулирование импортозамещения;

- стимулирование развития мелкого предпринимательства - крестьянских (фермерских) хозяйств (К(Ф)Х) и ИП;

- развитие инфраструктуры поддержки экспорта продукции предприятий агропромышленного комплекса на базе Воронежского центра координации экспорта, прежде всего продукции высокой степени переработки;

- создание условий для «вхождения» в крупные розничные сети продукции мелких и средних сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Создание условий для привлечения инвестиций в отрасли сельского хозяйства и стимулирование инновационной активности сельскохозяйственных хозяйствующих субъектов:

- модернизация и создание инженерной инфраструктуры;

- создание условий для притока инвестиций в отрасли сельского хозяйства (в том числе иностранного капитала);

- выделение средств из федерального и регионального бюджетов и субсидирование процентных ставок по коммерческим кредитам на проведение комплексной модернизации сельскохозяйственного производства;

- увеличение бюджетного финансирования на поддержку существующих и создание новых высокотехнологичных производств промышленной и сельскохозяйственной продукции;

- развитие селекционной и племенной базы растениеводства и животноводства;

- совершенствование механизмов и принципов взаимодействия частно-государственного партнерства для реализации инвестиционных проектов, способствующих развитию отечественных технологий мирового уровня, строительству федеральных исследовательских центров.

Стимулирование НИОКР и внедрение результатов НТП:

- стимулирование развития частно-государственного партнерства в направлении создания инновационных центров;

- внедрение НИОКР в практику хозяйствования;

- повышение активности в научно-исследовательской сфере;

- создание возможности для коммерциализации научно-исследовательской деятельности;

- формирование и развитие конкурентоспособных кластеров, способствующих созданию современных высокоэффективных технологий производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

- создание и внедрение технологий производства семян сельскохозяйственных растений, селекционной и племенной продукции по направлениям отечественного растениеводства и животноводства, имеющим в настоящее время высокую степень зависимости от семян или племенной продукции (материала) иностранного производства.

Совершенствование структура и увеличение объема регионального рынка труда сельских территорий:

- стимулирование хозяйствующих субъектов к развитию производства и созданию новых рабочих мест;

- повышение общего уровня заработной платы в отраслях сельского хозяйства и создание высокооплачиваемых рабочих мест;

- субсидирование частных инициатив по созданию образовательных интернет-платформ;

- повышение компьютерной грамотности населения;

- стимулирование населения к осуществлению трудовой деятельности в отраслях сельского хозяйства путем проведения комплексной просветительской и популяризационной работы,



направленной на повышение престижности труда и жизни в сельской местности;

- нивелирование отставания (выравнивание) уровня социально-экономического развития между муниципальными образованиями;
- улучшение условий труда в отраслях сельского хозяйства;
- обеспечение эффективного взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг.

Новая модель экономического развития, основанная на вышеперечисленных элементах, позволила бы преодолеть рост демографической нагрузки на экономику, сократить в обозримом будущем технологическое отставание и разрывы в показателях уровня жизни не только с соседними регионами, но и с развитыми странами, обеспечить качественный рост конкурентоспособности региональной аграрной экономики на мировом рынке.

Достижение результатов вполне реально, но потребует как концентрации усилий на отдельных направлениях развития, так и изменения принципов формирования макроэкономической политики.

#### Список источников

1. Авдеев, Е.В. Формирование стратегии развития человеческого капитала в аграрной сфере России / Е.В. Авдеев, К.С. Терновых // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 14. – № 3(70). – С. 105-111. – DOI 10.53914/issn2071-2243\_2021\_3\_105.

2. Бронникова, Е.М. Методика SNW-анализа как компонент SWOT-анализа деятельности организации / Е.М. Бронникова, С.С. Дымова // Бизнес и дизайн ревю. – 2020. – № 2(18). – С. 2.

3. Мамукадзе, И.Э. SWOT-анализ сферы здравоохранения Воронежской области / И.Э. Мамукадзе // Перспективы развития науки в современном мире : Сборник статей по материалам XI международной научно-практической конференции. В 2 частях, Уфа, 19 октября 2018 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью Дендра, 2018. – С. 118-124.

4. Меренкова, И. Н. Социальные приоритеты развития сельских территорий и человеческого капитала / И.Н. Меренкова // Островские чтения. – 2019. – № 1. – С. 327-330.

5. Methods for elaborating a human capital development strategy / E.V. Avdeev, K. S. Ternovykh, N.A. Lytneva, A.A. Kozlov // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Yekaterinburg, 15–16 октября 2021 года. – Yekaterinburg, 2022. – P. 012091.

## АВТОМАТИЗАЦИЯ УЧЕТНОГО ПРОЦЕССА ПРОДАЖ С ПРИМЕНЕНИЕМ SAP ERP В ООО «РУСАГРО-ИНВЕСТ»

**Е. А. Голованева**

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Основной целью деятельности ООО «Русагро-Инвест» является извлечение прибыли посредством осуществления хозяйственной и иной деятельности, направленной на удовлетворение общественных потребностей в товарах и услугах.

Учредителем Общества является ООО «Группа Компаний «Русагро» - единственный участник, размер доли в процентах 100%.

Большую часть сельскохозяйственной продукции ООО «Русагро-Инвест» реализует по различным каналам сбыта: заготовительным организациям, индивидуальным предпринимателям, населению, сотрудникам и т.д. [2].

Так, например, продукцию зерновых культур реализуют ООО «Торговый Дом» Зерно Заволжья», ООО «Комбикормовый завод «Лето», ЗАО «Новооскольский комбикормовый завод», ООО «Спецкорма», ООО «Тамбовский бекон», ООО «Яковлевский комбикормовый завод», ООО Элеватор «Коммодити Колодезное», ООО «Салют Агро», ООО «ОРГ-Зерно», ООО «Лабазь». Сою реализуют ООО «ЭФКО-Семена», подсолнечник - ООО «Агропром-Инвест», АО «ПримАгро», сахарную свеклу - АО «Кривец-сахар».

Как правило, продажа сельскохозяйственной продукции в ООО «Русагро-Инвест» осуществляется в соответствии с заключенными договорами. В ООО «Русагро-Инвест» применяются в основном договора поставки [1].

Способы ведения учета в ООО «Русагро-Инвест» определены учетной политикой, в соответствии с которой п. 2.4. «Организация бухгалтерского учета» в ООО «Русагро-Инвест» применяется автоматизированная форма ведения бухгалтерского учета и составления финансовой отчетности с использованием программы SAP ERP [5].

Программа SAP ERP - это автоматизированная система, предлагающая комплекс решений для выстраивания общего информационного пространства на базе предприятия и эффективного планирования ресурсов и рабочих процессов.

При продаже продукции оформляют товарно-транспортную накладную (на отправку (приемку) сахарной свеклы), товарно-транспортную накладную (зерно), универсальный передаточный документ.

УПД представляет собой счет-фактуру, в который включены несколько дополнительных реквизитов. Наряду с реквизитами счета-

фактуры УПД содержит в себе элементы товарного раздела товарно-транспортной накладной. В ООО «Русагро-Инвест» УПД подписываются и передаются контрагентам через оператора электронного документооборота АО «ПФ СКБ Контур» на платформе ЭДО от Диадок. Платформа ЭДО от Диадок — идеальное решение для оптимизации документооборота с контрагентами, в т.ч., зарубежными. Встроенный редактор подсказывает, как правильно сформировать и заполнить документ. Перед отправкой система проверяет счета-фактуры, акты, УПД и накладные — форматный контроль исключает ошибки. Диадок умеет работать с любыми форматами электронных документов, в том числе с утвержденными ФНС.

В Диадоке можно создавать и отправлять не только счета-фактуры и первичку. Диадок помогает обмениваться договорными, отраслевыми и другими типами документов. Документы в электронном виде не надо распечатывать и отправлять почтой или курьером. Подписать документы электронной подписью и передать их контрагентам можно прямо в Диадоке. Спустя несколько секунд после отправки партнер получает документы от ООО «Русагро-Инвест» — обмен электронными документами осуществлен. Юридическую значимость документов подтверждает квалифицированная электронная подпись.

Для отражения процесса продажи сельскохозяйственной продукции в рабочем плане счетов бухгалтерского учета ООО «Русагро-Инвест» предусмотрены счета 9001000000-9009000000 «Продажи», которые являются финансово – результативными. Общество ведет отдельный учет доходов (прибылей) по их видам на счетах 90 «Продажи» (9001000000 в программе SAP ERP) путем присвоения соответствующих аналитик отдельным видам доходов.

В рабочем плане счетов ООО «Русагро-Инвест» открыты следующие счета:

- 9001000000 – выручка по деятельности с ОСНО (без НДС);
- 9001000001 – выручка по деятельности с ОСНО (НДС);
- 9001000100 – выручка по отдельным видам деятельности с особым порядком налогообложения (без НДС);
- 9001000101 – выручка от продаж по отдельным видам деятельности (НДС);
- 9002000000 – себестоимость продаж по деятельности с ОСНО;
- 9002000100 – себестоимость продаж по отдельным видам деятельности с особым порядком налогообложения;
- 9003000000 – налог на добавленную стоимость;
- 9004000000 – акцизы;
- 9005000000 – экспортные пошлины;
- 9007000000 – расходы на продажу;
- 9007010000 – расходы на продажу по деятельности с основной системой налогообложения;

9007020000 – расходы на продажу по отдельным видам деятельности с особым порядком налогообложения;

9008000000 – управленческие расходы по деятельности с основной системой налогообложения;

9008000100 – управленческие расходы по отдельным видам деятельности с особым порядком налогообложения;

9009000000 – прибыль/убыток от продаж.

В течение года записи по счетам 9009000000 - 9008000100 ведутся нарастающим итогом в течение отчетного года. Ежемесячно сопоставлением совокупного дебетового и кредитового оборота определяют финансовый результат от продажи за отчетный месяц. Выявленную прибыль или убыток ежемесячно с заключительными проводками списывают со счета на счет «Прибыли и убытки по деятельности с основной системой налогообложения» [3,4].

Рассмотрим закрытие счета в ООО «Русагро-Инвест» за 2021 г. в таблице 1.

Таблица 1 -Закрытие счета в ООО «Русагро-Инвест»

Наименование продукции	Количество проданной продукции, ц	Полная себестоимость, тыс. руб.	Выручка, тыс. руб.	Финансовый результат, тыс. руб.		Корреспонденция счетов	
				прибыль	убыток	дебет	кредит
Зерно зерновых и зернобобовых культур	5368982	2410857	7413298	5002441	-	9009000000	9901010000
Соя	1279646	1940370	5626879	3686509	-	9009000000	9901010000
Подсолнечник	455373	555590	1708779	1153189	-	9009000000	9901010000
Сахарная свекла	17371597	3277238	7730763	4453525	-	9009000000	9901010000

Финансовый результат от продаж определяется в конце каждого отчетного периода, путем сопоставления дебетового и кредитового оборотов по счету. Определение финансового результата представлено в таблице 2.

Таблица 2- Определение финансового результата

Сопоставление дебетового и кредитового оборотов	Финансовый результат	Корреспонденция счетов
Выручка больше полной коммерческой себестоимости	Прибыль от продаж	Дт 9009000000 Кт 9901010000
Полная коммерческая себестоимость больше выручки	Убыток от продаж	Дт 9901010000 Кт 9009000000

Для аналитического учета по счету 90 «Продажи» применяется сальдо счета 90. В нее включены все проводки по данному счету по конкретным значениям объектов аналитического учета. Кроме того, в карточке счета показываются остатки на начало и конец периода, обороты за период и остатки после каждой проводки.

Для проверки и обобщения данных бухгалтерского учета в конце месяца дебетовые и кредитовые обороты сопоставляются в оборотно-сальдовой ведомости по счету 90. В ведомости имеются три пары колонок, в которых показываются начальное сальдо, обороты по дебету и кредиту счета и конечное сальдо. Расхождений по корреспонденции счетов в аналитическом учете не выявлено.

Синтетический учет операций по продаже сельскохозяйственной продукции в ООО «Русагро-Инвест» ведется в сравнении сальдо счетов счета 90, который содержит обороты счета 90 с другими счетами за выбранный период, а также сальдо на начало и конец периода. Учетный процесс на предприятии завершается составлением бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Таким образом, учет продаж сельскохозяйственной продукции в ООО «Русагро-Инвест» представлен на рисунке 1.

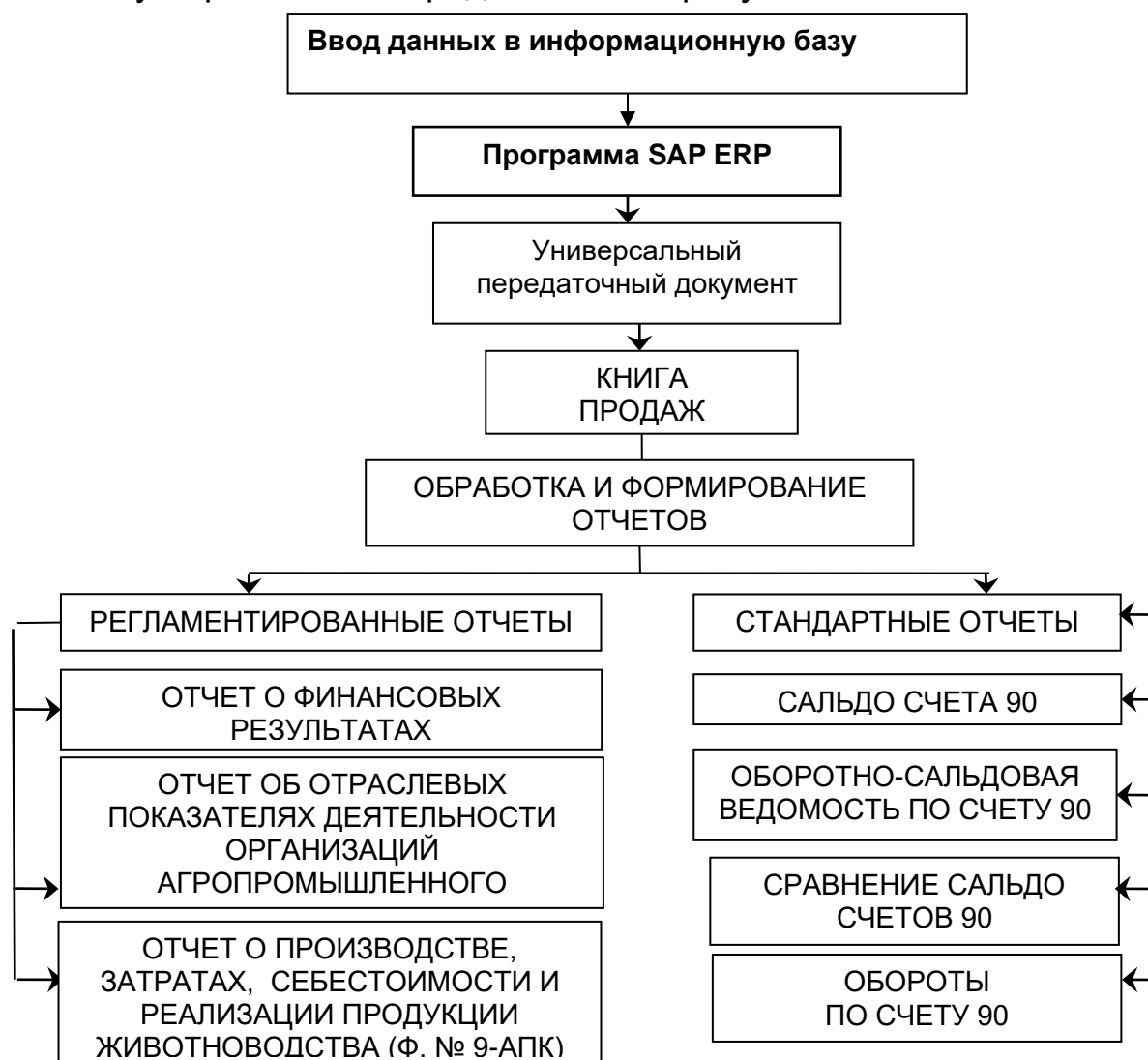


Рисунок 1. Действующая схема учета продаж в ООО «Русагро-Инвест».

#### Список источников

1. Божченко Ж. А. Анализ производительности труда сельскохозяйственных организаций Белгородской области // Экономика и предпринимательство. 2013. № 11 (40). С. 778-780.
2. Божченко Ж.А. Бухгалтерский учет и налогообложение. Белгород, 2014.
3. Божченко Ж.А., Голованева Е. А. Особенности калькуляционного процесса в условиях применения системы «Директ-костинг» // Экономика и предпринимательство. 2019. № 5 (106). С. 982-984.
4. Наседкина Т.И., Решетняк Л.А., Груздова Л.Н. Правильная организация бухгалтерского учета как основа успешного ведения бизнеса. Монография / Белгород, 2019.
5. Божченко Ж.А. Учетная политика как инструмент учетной работы в организациях // В книге: Инновационные решения в аграрной науке – взгляд в будущее. Материалы XXIII международной научно-производственной конференции. 2019. С. 180-181.

УДК 331.1

## АГРАРНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ

**Р.В. Радченко, В.В. Шевцов**

Кубанский государственный аграрный университет  
имени И.Т. Трубилина, г. Краснодар, Россия

Успешность руководства сельскохозяйственными организациями все в меньшей степени сегодня зависит от личного опыта менеджеров и специалистов (зачастую он просто отсутствует), но и ориентация при этом при принятии управленческих решений исключительно на интуицию – слишком часто приводит к негативным последствиям [3]. В условиях ускоряющейся цифровизации отрасли оптимальность принимаемых управленческих решений все больше зависит от качества данных, как обработанных, так и не обработанных и от умения их интерпретировать.

Руководители многих сельхозорганизаций считают, что если в организации генерируется достаточно много различных отчетов или «приборных панелей», значит в организации управление осуществляется на основе данных. Однако эти отчеты и «приборные доски» обычно ретроспективны, т.к. они, в основном, представляют прошлые или настоящие данные без объяснения причинно-следственных связей, а также не содержат рекомендации для принятия соответствующих управленческих решений. В этом случае считать такое управление, основанным на данных – нельзя.

Какое же управление можно считать управлением, основанным на данных, какими характеристиками оно должно обладать и насколько оно целесообразно в современных аграрных предприятиях?

В организациях, в которых управление осуществляется на основе данных, собранных в правильной форме, в правильном месте и в правильное время, именно данные составляют основу отчетов, способствующих проведению значительно более глубокого анализа, и, соответственно, принятию более качественных управленческих решений.

Данные – это стратегический актив организации, поэтому организация должна стимулировать всех сотрудников к активному использованию практически всеми и везде аналитических данных, показывая на конкретных примерах их влияние на деятельность организации [1].

Перспективными типами анализа принято рассматривать прогнозные модели, благодаря которым оптимизируются расходы на рекламу, пополняются цепочки поставок и т.п. Эти модели отвечают на вопросы «кто», «что», «когда», «почему» и «где». Основываясь на этих моделях, даются рекомендации, делаются прогнозы и интерпретируются полученные данные в интересах лиц, принимающих управленческие решения. В организациях с управлением на основе данных очень часто именно аналитические данные, полученные и интерпретированные соответствующими специалистами становятся ключевыми факторами успеха, оказывая значительное потенциальное влияние на эффективность функционирования организации.

В современном сельскохозяйственном предприятии должен осуществляться сбор данных, причем не любых данных, а правильных, которые должны быть своевременными, заслуживающими доверия, точными, объективными и общедоступными. Внутри организации должна формироваться культура обмена данными, дающая возможность их сопоставления и объединения.

Специалисты или специалист по работе с данными (в зависимости от размеров сельхозпредприятия) призваны своевременно информировать лиц, принимающих управленческие решения, о наличии определенных взаимосвязей между показателями, давать рекомендации о целесообразности принятия тех или иных управленческих решений [2].

Как показывает опыт, управление на основе данных осуществляется в сельскохозяйственных организациях достаточно эффективно при наличии правильных бизнес-процессов и соответствующей корпоративной культуры. Корпоративная культура, в основе которой при принятии управленческих решений аналитическая работа с данными, предполагает, что все подразделения организации и каждый ее сотрудник стремятся делать что-то уникальное с высоким качеством, применяя новейшие инновационные технологии, располагая для этого необходимыми данными, ресурсами и определяя какие инвестиции будут сделаны в развитие сотрудников и организации в

целом.

В рамках корпоративной культуры, основанной на данных, сначала ставятся цели, затем разрабатываются критерии успеха и показатели, а после предоставляется возможность сотрудникам для обсуждения результатов, их интерпретации и принятия руководителями ключевых стратегических и тактических решений на основе выводов и рекомендаций аналитиков. Более детализированные цели и показатели KPI, после этого, спускаются на уровень бизнес-единиц. Заинтересованные стороны организации должны стимулировать и мотивировать продвижение корпоративной культуры, основанной на данных.

В организации, реализующей принцип управления на основе данных, именно человеческий фактор играет ключевую роль, т.к. в такой организации люди способны задавать правильные вопросы, обладают необходимыми полномочиями и навыками для получения и использования необходимых данных для планирования и реализации последующих действий.

Собственники и агроменеджмент организации, повышая прозрачность своих управленческих решений и результатов реализации этих решений с помощью презентаций, отчетов или дашбордов, формируют мотивирующий фактор социального принятия своих управленческих решений, делая свою интуицию лишь частью процесса принятия управленческих решений на основе данных [4].

Внедрение принципов управления на основе данных необходимо осуществлять на самых ранних этапах создания организации.

В организации, осуществляющей управление на основе данных, именно данные обуславливают выбор стратегии и именно они влияют на нее в ходе ее реализации. Именно в такой организации формируется эффективная корпоративная культура, в рамках которой данным доверяют, а результаты анализа, как высокозначимые и информативные, используют для принятия эффективных управленческих решений на всех уровнях управления.

#### Список источников

1. Андерсон, Карл. Аналитическая культура. От сбора данных до бизнес-результатов / Карл Андерсон ; пер. с англ. Юлии Константиновой ; [науч. ред. Руслан Салахияев]. — М. : Манн, Иванов и Фербер, 2017. — 336 с.

Винстон Уэйн. Бизнес-моделирование и анализ данных. Решение актуальных задач с помощью Microsoft Excel. 6-е издание. — СПб.: Питер, 2021. — 944 с.

2. Гайдук В.И., Калитко С.А., Шевцов В.В. Повышение эффективности применения механизма страхования рисков в АПК / Инженерный вестник Дона. 2012. № 2 (20). С. 137-141.

3. Инновационный потенциал национальной экономики: приоритетные направления реализации. Абдуллаев Н.В., Белкина Е.Н., Бондарева Я.Ю., Борзенкова Н.С., Брутян М.М., Герасимова Н.А., Городнова Н.В., Дружникова Е.П., Кулик А.М., Мазилина Л.И., Поспелов Н.С., Тесленко И.Б., Шевцов В.В. Монография / Новосибирск, 2017. Том Книга 2.

4. Миронов В. Профессия «бизнес-аналитик». М.: «Олимп-Бизнес», 2021.



## ВЗАИМОСВЯЗЬ ОТЧЁТА ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ КАПИТАЛА С ДРУГИМИ ФОРМАМИ БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЁТНОСТИ

**С.Н. Золотарёв, О.И. Золотарёва**  
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Бухгалтерская отчетность - это комплекс взаимосвязанных данных финансовой и хозяйственной деятельности предприятия в течение отчетного периода [3].

Между показателями разных форм существуют логические связи, которые позволяют контролировать правильность заполнения и проверять корректность расчетов [2].

Для отчетных форм присуща логическая и информационная взаимосвязь.

Суть логической связи состоит во взаимодополнении и взаимной корреспонденции отчетных форм, их разделов и статей.

Некоторые наиболее важные балансовые статьи расшифровываются в сопутствующих формах. Например, балансовая статья «Основные средства» конкретизируется в одноименном разделе пояснения к балансу и отчету о финансовых результатах. Там же расшифровывается статья «Запасы».

Расшифровку других показателей при необходимости можно найти в аналитическом учете.

На этапе логической проверки выводы аналитика зависят от его квалификации и опыта практической работы [1].

Логические связи дополняются информационными связями, проявляющимися в прямых и косвенных контрольных соотношениях между отдельными показателями отчетных форм.

Прямое контрольное соотношение означает, что один и тот же показатель приведен одновременно в нескольких отчетных формах. Так, величина уставного капитала на начало (конец) года приводится в бухгалтерском балансе и отчете об изменениях капитала, остатки денежных средств - в бухгалтерском балансе и отчете о движении денежных средств.

Косвенное контрольное соотношение означает, что несколько показателей одной или ряда отчетных форм связаны между собой несложными арифметическими расчетами. Например, показатели остаточной стоимости нематериальных активов и основных средств, приводимые в бухгалтерском балансе общей суммой, увязываются с показателями первоначальной стоимости и амортизации в пояснении к балансу и отчету о финансовых результатах.

Знание этих контрольных соотношений, важное не только с позиции анализа, но и контроля, помогает лучше разобраться в структуре отчетности, проверить правильность ее составления путем визуальной проверки отдельных показателей и арифметических соотношений между ними.

Взаимосвязь показателей отчета об изменениях капитала ООО «Мираторг-Белгород» с другими формами бухгалтерской (финансовой) отчетности представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Взаимоувязка показателей отчета об изменениях капитала и бухгалтерского баланса ООО «Мираторг-Белгород» на конец 2021г.

Строка 1310 «Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)» (графа 3) – 4990311тыс.руб.	Строка 3300 «Величина капитала на 31 декабря 2021г.» (графа 3) – 4990311тыс. руб.
Строка 1370 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» (графа 3) 18657936 тыс.руб.	Строка 3300 «Величина капитала на 31 декабря 2021г.» (графа 7) 18657936 тыс.руб.
Строка 1300 «Итого по разделу III» (графа 3) 23691335 тыс.руб.	Строка 3300 «Величина капитала на 31 декабря 2021г.» (графа 8) 23691335 тыс. руб.

Вышесказанное указывает на достаточный контроль при составлении бухгалтерской (финансовой) отчетности в ООО «Мираторг-Белгород».

В таблице 2 рассмотрим взаимосвязь показателей исследуемого отчета с показателями отчета о финансовых результатах.

Во-первых, отмечаем связь строки 2300 – «Чистая прибыль (убыток) отчетного периода» со строкой 3311 под названием «Чистая прибыль», которая равна на предприятии 7554506 тыс. руб. Чистая прибыль в свою очередь, может быть рассчитана как прибыль (убыток) до налогообложения за минусом суммы налога, отнесенной на финансовые результаты.

Во-вторых, строка 2400 взаимосвязана со строкой 3321 под названием «Чистая прибыль» и составляет в данной организации ООО «Мираторг-Белгород» 7554506 тыс. руб. в отчетном году.

Таблица 2 - Отчет о финансовых результатах и отчет об изменениях капитала

Показатель	Отчет о финансовых результатах	Отчет об изменениях капитала	Условия равенства
Чистая прибыль (убыток) за отчетный период	Строка 2400, соответствующая графа  7554506 тыс. руб.	Строка 3311 или строка 3321, соответствующие графы  7554506 тыс. руб.	В течение отчетного периода не было оборотов по счету 84, кроме реформации баланса
Чистая прибыль (убыток) за аналогичный период предыдущего года	Строка 2400, соответствующая графа  6193440 тыс. руб.	Строка 3311 или строка 3321, соответствующие графы  6193440 тыс. руб.	

Таким образом, существует внутренняя (внутри одной отчетной формы) и внешняя (между разными отчетными формами) взаимосвязь показателей бухгалтерской отчетности.

Отличительной особенностью финансовой отчетности является балансовый принцип взаимосвязи ее показателей, в основе ее формирования [4].

Из чего вытекает, что под бухгалтерской отчетностью следует понимать единую взаимосвязанную и упорядоченную систему показателей, характеризующих положение и результаты хозяйственной деятельности экономического субъекта.

Построение бухгалтерской отчетности на основе балансового принципа усиливает ее комплексный характер и значительно облегчает работу над проверкой правильности отчетности [5].

#### Список источников

1. Добрунова, А. И. Совершенствование методики оценки устойчивого развития сельских территорий / А. И. Добрунова, А. А. Сидоренко, Д. Р. Добрунов // Российский экономический интернет-журнал. – 2021. – № 4.

2. Золотарёв, С.Н. Порядок финансового планирования в сельскохозяйственных предприятиях. В сборнике: Управленческие и маркетинговые аспекты развития субъектов АПК и агропродовольственного рынка / С.Н. Золотарёв, О.И. Золотарёва // Материалы межрегиональной научно-практической конференции,

посвященной 45-летию кафедры управления и маркетинга в АПК ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 9-11 ноября 2016 г., г. Воронеж. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2016. С 180-182.

3. Золотарёва, О.И. Изменения в налогообложении ИП в 2017 году / О.И. Золотарёва, С.Н. Золотарёв // В книге: Проблемы и решения современной аграрной экономики. XXI международная научно-производственная конференция. 2017. С. 214-215.

4. Тарасова, А.А. Оценка эффективности использования ресурсного потенциала организации / А.А. Тарасова, И.А. Демешева // В сборнике: Материалы международной студенческой научной конференции. 2017. С. 126.

5. Тетюркина, Е.В. Оценка эффективности производства в сельском хозяйстве / Е.В. Тетюркина // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий. Материалы XX Международной научно-производственной конференции. 2016. С. 378-379.

УДК 338.48

## ВЛИЯНИЕ ВНУТРЕННИХ КОММУНИКАЦИЙ НА УРОВЕНЬ СЕРВИСА ПРЕДПРИЯТИЙ ГОСТИНИЧНОГО БИЗНЕСА

**Н.И.Федяева**

НИУ БелГУ, г. Белгород, Россия

В наши дни рынок сферы услуг достиг небывалых высот. Практически каждый день каждый человек на нашей планете пользуется хотя бы одной такой услугой: будь то всего лишь чашка кофе в кофейне у дома, или даже путешествие в другие города, с проживанием в отеле. Состояние и развитие гостиничной индустрии в России находится под влиянием ряда внешних и внутренних факторов, воздействующих обособлено или комплексно [3]. Если раньше для удовлетворения потребностей туриста достаточно было предоставить койко-место и включенный в проживание завтрак, то в нынешней ситуации, клиент рассчитывает и выбирает то место, где ему могут предложить нечто большее.

Чтобы быть конкурентоспособным в сфере гостиничных услуг необходимо уделять огромное внимание именно сервису и работе с персоналом, который его обеспечивает. Ведь как известно, отель без сотрудника – это просто здание, и именно персонал обеспечивает уже сложившуюся в наше время культуру высококлассного гостиничного сервиса. И зачастую, посетив отель однажды, гость возвращается снова и снова, так как чувствует себя самым важным, долгожданным и нужным человеком в данном месте.

Внутренние коммуникации и система обучения внутри коллектива, призваны дать возможность работнику понять корпоративную культуру,

цели и ценности организации. Все сотрудники, вступающие в контакт с гостем, всегда обязаны быть в курсе всех событий и решений, которые затрагивают работу абсолютно всех отделов. В нынешней обстановке беспокойства и стрессов, необходимо, чтобы каждый без исключения сотрудник не просто покорялся установкам свыше и исполнял распоряжения, а имел мотивацию на действия, выражающие полную заботу и внимание к каждому гостю, имея в виду корпоративную обстановку и преимущество фирмы. Велика роль внутренних коммуникаций, объединяющих абсолютно все отделы компании в единое целое и создающих ощущение общности.

Проанализировав возникшую ситуацию на рынке в части влияния внутренних коммуникаций на уровень сервиса, были определены основные проблемы, которые препятствуют качественному взаимодействию между департаментами. Так, сотрудники службы приема и размещения не владеют достаточным объемом информации по технологическим процессам, и стандартам оказываемых услуг хозяйственной службы. Имеющиеся проблемы напрямую влияют на качество обслуживания гостя и имидж отеля. Прежде всего, это связано с компетентностью персонала: так сотрудники не понимают должностные обязанности, важность поставленных задач, общей цели. Для решения обозначенных проблем необходимо применить комплекс мер для исправления ситуации:

- создать систему обучения персонала, с проверкой знаний стандартов смежных служб;
- допускать сотрудника к выполнению своих должностных обязанностей после проведения тестирования;
- на постоянной основе организовывать мероприятия, направленные на развитие и укрепление внутренних коммуникаций;
- использовать ПО для ускорения и актуализации внутренних коммуникаций.

Обобщая вопрос коммуникаций в гостиничном бизнесе, можно сделать следующие выводы:

- организация деловых коммуникаций в гостиничном бизнесе играет важную роль и является ресурсом повышения качества обслуживания;
- администраторы и подчиненные гостиницы должны проходить профессиональную подготовку, обучение навыкам коммуникации как внутри команды, так и руководителей;
- руководителю важно четко прописать стандарты обучения персонала, с обеспечением обратной связи;
- руководство гостиницы должно контролировать коммуникации внутри коллектива отеля, оптимизировать межличностные и межгрупповые взаимодействия.

Правильная организация коммуникаций – это процесс, который носит не разовый, а системный характер и должен иметь подкрепление

не только в стандартах, обязательно прописанных в документах, но и быть закрепленным самой корпоративной культурой организации [5].

Выполнение предложенных рекомендаций позволит гостиницам использовать внутренний ресурс для повышения конкурентного преимущества на рынке гостиничного бизнеса. В гостинице персонал должен внимательно относиться к каждой просьбе и жалобе гостя, быстро на них реагировать, стараться решить имеющуюся проблему и отказывать только в крайних случаях, предлагая альтернативное решение. Каждая жалоба гостя – это стимул улучшения сервиса отеля. Менеджмент гостиниц должен стремиться к тому, чтобы гость, у которого возникает повод для жалобы, был удовлетворен профессиональным подходом к ее разрешению. Надо всегда понимать и помнить сотрудникам гостиниц, что наличие лояльных и преданных гостинице клиентов – это источник прибыльной работы гостиничного предприятия.

#### Список источников

1. Гершаков А.А., Ощепков А.М. Коммуникации и корпоративное управление : учеб. пособие. Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 2018. 310 с.
2. Сафина А.А., Ощепков А.М. Коммуникационный менеджмент: учеб. пособие. Казань: Изд-во Казан. ун-та. 2015. 104 с.
3. Писаренко С.В., Харлампиева А.С., Маклакова Е.А. Рынок гостиничных услуг Санкт-Петербурга: состояние и перспективы // Вестн. национальной академии туризма. 2019. № 4 (52). С. 64-67. А.В. Шипо
4. Кабанов А.А. Повышение эффективности деятельности гостиниц на основе использования особенностей организации бизнес-коммуникаций в гостиничном комплексе. Вестник университета. 2016. (1). с. 77-81.
5. Гребенщиков В.Н. Проблемы коммуникаций и способы их решения внутри организации на примере салона красоты «Prime 7» // Молодой ученый. 2017. №3(137). С. 313-319.

УДК 336.565.11:631.11

## ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИЙ

**Л.А. Решетняк, Н.Н.Шульга**  
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Деятельность любой коммерческой организации направлена на получение прибыли – основного источника дальнейшего развития. Большую часть прибыли сельскохозяйственные организации получают от продажи собственной произведенной продукции, то есть от основной деятельности. Но могут иметь так называемые прочие доходы, к которым относятся арендная плата за предоставленные в аренду помещения и техника, проценты по займам, полученные штрафы, пени, неустойки и т.д.

К таким доходам относится также государственная помощь, которая оказывается сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Выделяют различные виды государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей: льготное кредитование; развитие племенного животноводства; элитного семеноводства; обеспечение производства продукции растениеводства, животноводства; обновление основных средств и др.

Различные виды государственной поддержки представлены в ФЗ «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 г. №264-ФЗ [1].

Государственная поддержка снижает риск убытков при низкой урожайности и продуктивности животных и позволяет обеспечить рентабельность производства. К тому же субсидии позволяют обеспечить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции, обеспечить финансовую стабильность самому предприятию и в целом агропромышленному комплексу [4].

Государственная помощь предоставляется на безвозвратной и возвратной основе. На безвозвратной основе выделяются средства на мелиорацию, поддержку племенного животноводства, компенсацию приобретения средств химической защиты растений. Помощь на возвратной основе - это льготное кредитование, лизинговый фонд на покупку оборудования, техники.

Информация о выделенных государством средствах отражается организацией в бухгалтерской (финансовой) отчетности, которая предоставляется пользователем различного уровня [3].

При расчете показателей экономической эффективности средства государственной помощи, оказываемой товаропроизводителям, включаются в их доходы, в результате чего полученная прибыль завышается, как и завышается уровень рентабельности [2,5].

Проанализируем финансовые показатели деятельности СПК «Большевик» Красногвардейского района, полученные самим предприятием и с учетом выделенной государственной помощи из бюджетов разных уровней. Расчеты представлены в таблице 1.

Анализируя, представленные в таблице данные можно отметить, что в отчетном году предприятие получило чистой прибыли в сумме 95030 тыс. руб., в том числе выделено государственной помощи в сумме 36701 тыс. руб., что составляет 38,62%.

В прошлом году сумма чистой прибыли чуть меньше 93347 тыс. руб., но размер государственной помощи выше отчетного года и составляет 37005 тыс. руб. (39,64%). Отсюда можно сделать вывод, что в отчетном году размер государственной помощи несколько снизился на 304 тыс. руб. Причем заметно снижение выделенных государством денежных средств на поддержку отрасли растениеводства на 1165 тыс. руб., в животноводство, напротив, субсидии увеличились на 861 тыс. руб.

Таблица 1 – Финансовые показатели СПК «Большевик», тыс. руб.

Показатели	2020 г	2021 г	Отклонение 2021 г от 2020 г.
Выручка от продажи	661002	783964	122962
Полная себестоимость	549739	651238	101499
Валовая прибыль	111263	132726	21463
Управленческие расходы	-	21370	21370
Прибыль от продаж	111263	111356	93
Проценты к получению	-	307	307
Проценты к уплате	50457	47909	-2548
Прочие доходы, в том числе	38247	38757	510
Государственная помощь, всего	37005	36701	-304
растениеводство	3013	1848	-1165
животноводство	33992	34853	861
Прочие расходы	5706	7481	1775
Чистая прибыль, всего	93347	95030	1683
Чистая прибыль без государственной помощи	56342	58329	1987
Уровень рентабельности с учетом государственной помощи, %	16,98	14,59	-2,39
Уровень рентабельности без государственной помощи, %	10,25	8,96	-1,29
Отклонение (+;-)	-6,73	-5,63	1,1

Рассчитанный уровень рентабельности без учета государственной помощи ниже расчетного показателя по предприятия в отчетном году на 5,63%, в прошлом году на 6,73%.

Таким образом, можно сказать, что средства, выделяемые государством сельскохозяйственным товаропроизводителям на поддержку и развитие отраслей должны оказывать положительное влияние на производственный процесс, повышая эффективность производства продукции и помогая тем самым предприятию получать прибыль, которая является собственным источником расширенного воспроизводства.

#### Список источников

1. ФЗ «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 г. №264-ФЗ/  
<https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-29122006-n-264-fz-o/?ysclid=l8fv5wjlnk557466559>
2. Голованева Е.А., Базовкина Е.А., Божченко Ж.А. Методология учета, анализа и аудита финансовых результатов на предприятиях АПК. Монография / Белгород, 2020.
3. Наседкина Т.И., Груздова Л.Н. Анализ доходности как инструмент управления организацией. Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2020. № 3 (27). С. 164-172.
4. Решетняк Л.А., Здоровец Ю.И. Роль государственной поддержки в развитии аграрного производства Белгородской области. В сборнике: Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса в условиях глобализации



экономики. Материалы международной научно-практической конференции. Составители сборника: Е.В. Закшевская, В.П. Рябов. 2015. С. 316-319.

5. Решетняк Л.А., Здоровец Ю.И., Гончаренко О.В. Совершенствование методических подходов к оценке уровня кредитоспособности сельскохозяйственных организаций, Белгород, 2017.

УДК 330.131.7

## ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИЙ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

**В.Г. Беницкий**

ГОУ ВО ЛНР «ЛГАУ» г. Луганск

Инновации являются важной движущей силой экономического прогресса, приносящего пользу потребителям, предприятиям и экономике в целом. С экономической точки зрения инновация описывает развитие и применение идей и технологий, улучшающих товары и услуги или делающих их производство более эффективным. Классическим примером инноваций является развитие технологии паровых двигателей в 18 веке. Паровые двигатели можно было использовать на заводах, обеспечивающих массовое производство, и они совершили революцию в перевозках по железной дороге. В последнее время информационные технологии изменили способы производства и продаж товаров и услуг компаниями, одновременно открыв новые рынки и новые бизнес-модели [1].

Одним из основных преимуществ инноваций является их вклад в экономический рост. Проще говоря, инновации могут привести к повышению производительности. С ростом производительности растет производство товаров и услуг, то есть экономика растет.

Инновации и рост производительности приносят большие выгоды потребителям и компаниям. С ростом производительности увеличивается заработная плата рабочих. У них больше денег в карманах, и потому они могут покупать больше товаров и услуг. В то же время предприятия становятся более прибыльными, что позволяет им инвестировать и нанимать большее количество сотрудников.

Инновации обычно начинаются в небольших масштабах, например, когда новая технология впервые применяется в компании, где она была разработана. Однако для реализации всех преимуществ инноваций необходимо, чтобы они распространялись по всей экономике и приносили одинаковую пользу компаниям в разных секторах и разных размерах. Эксперты называют этот процесс распространением инноваций.

Кроме того, распространение инноваций в зоне евро кажется медленным. К примеру, недавние исследования ЕЦБ показывают значительную разницу в производительности между наиболее производительными и наименее производительными фирмами. Это означает, что, хотя хорошо функционирующие пограничные фирмы высоко инновационны, так называемые отстающие фирмы не получают большой выгоды от инноваций [3].

Структурные меры по содействию инновациям включают увеличение расходов на исследования и разработки (НИОКР) и инвестиции в образование, а также предоставление предпринимателям более легкой возможности начать бизнес, а несостоятельным предприятиям быстрее выйти с рынка. Кроме того, компании может способствовать инновациям, инвестируя в своих сотрудников и проводя собственные исследования и разработки.

Конкуренция между компаниями сегодня значительно отличается по сравнению со многими годами раньше. Они соперничают в «ничтожности», которая настолько мала, но так важна. Компании пытаются добиться конкурентного преимущества, чтобы помочь им получить лучшую и стабильную позицию на рынке. Лучший способ для компаний достичь конкурентного преимущества – через инновации.

Чтобы компании могли получить как можно больше инноваций, они должны ознакомиться с процессом инноваций и его принципами, на которых найдена инновация. Существует несколько видов инноваций или способов, благодаря которым компании могут добиться инноваций на уровне всей организации. Инновации имеют большое значение для устойчивого роста и экономического развития. В современной экономике инновации имеют решающее значение для создания стоимости, роста и занятости, а инновационные процессы проходят на предпринимательском, региональном и национальном уровне. Инновации приведут к новому бизнесу, а также повышению конкурентоспособности действующих предприятий.

Страны всего мира разрабатывают национальные инновационные стратегии, реструктурируют свои налоговые и регуляторные системы, чтобы стать более конкурентоспособными, расширяют поддержку науки и техники, улучшают свои системы образования, стимулируют инвестиции в широкополосную связь и другие информационные технологии и принять многие другие инновационные шаги. Но в отличие от старой конкуренции между штатами США, в которой они обычно руководствовались национальными правилами, установленными в Конституции, появляется новый подход, "инновационный меркантилизм" [2].

Инновационный меркантилизм направлен на привлечение или развитие высокооплачиваемой промышленности и рабочих мест за счет других стран. Это политика с нулевой суммой, политика «ближнего твоего соседа» в нарушение духа или буквы закона глобальной торговой

системы. Они могут повлечь за собой воровство интеллектуальной собственности, дискриминацию в отношении иностранных технологических компаний, требование к иностранным фирмам передавать технологии для доступа к рынку или манипулирования валютой. Хотя новаторская политика меркантилизма может защищать или обслуживать определенные краткосрочные интересы национального бизнеса, они делают мировую экономику менее процветающей и более хрупкой [2].

Наконец, гонка на преимущество инноваций только усилится. Поэтому очень важно, чтобы Россия и их союзники по свободной торговле приняли необходимые меры для сдерживания разгульного меркантилизма инноваций, практикуемого такими странами, как Китай и Индия. Они должны гарантировать, что глобальная экономика развивается таким образом, чтобы содействовать свободной торговле и конкуренции на основе передовой инновационной практики, особенно по мере того, как все большее число стран разрабатывает и расширяет свою политику инноваций и конкурентоспособности [3]. Государство должно осуществлять прямое финансирование инновационных проектов, стимулировать инвестиции в инновационные проекты со стороны частных и государственных предприятий через создание льготных условий для предприятий, которые внедряют прогрессивную технику и технологии, а также занимаются научно-исследовательской деятельностью.

Следует отметить, что инновации еще не имеют решающего значения для развития экономической деятельности и обеспечения ее экономической стабильности, но сегодня инновации становятся наиболее важным условием создания конкурентоспособных товаров и услуг как фактора роста экономика страны. Важно понимать, что инновационное развитие – это долгосрочный национальный проект. Его реализация не должна зависеть от каких-либо политических или каких-либо других колебаний. Инновации не только улучшают работу бизнеса на выживании, но и помогают ему увеличивать прибыльность. Нужно помнить, что инновации – это не разовая деятельность, это должно быть непрерывно, чтобы был непрерывный поток путей совершенствования бизнеса.

#### Список источников

1. "Innovation in economy" [Электронный ресурс] // European Central Bank. – 2018. – Режим доступа к ресурсу: <https://www.ecb.europa.eu/home/html/index.en.html>.
2. Building the Global Innovation Economy – США: THE FUTURIST, 2013. – 5 с. – (Innovation Economy).
3. Гареева Н.А. Инновационное развитие промышленного предприятия: оценка и перспективы // Креативная экономика. – 2016. – Т.10 - №6. – с. 651-674.

## ВЛИЯНИЕ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ НА УСПЕХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

**И.А. Гричаненко**

НИУ БелГУ, г. Белгород, Россия

Особое значение приобретает вопрос влияния корпоративной культуры на эффективность работы предприятия. В данной статье рассматривается корпоративная культура как важная составляющая организационной деятельности, анализируются методы увеличения продуктивности организации с помощью диагностики корпоративной культуры, а также даются ключевые понятия корпоративной культуры.

В современном мире особое внимание уделяется эффективности функционирования предприятия. Именно от уровня корпоративной культуры зависит степень организационной идентичности сотрудников, преданность сотрудников и их желание соответствовать высоким стандартам организации, а также ощущение надежности и преемственности, как самой организации, так и собственного социально-защищенного места в ней.

Одним из методов увеличения производительности компании является диагностика. Рассмотрим методики диагностики корпоративной культуры. Диагностика необходима для прогнозирования возможных проблем в сфере управления персоналом и в целом работе предприятия. Основными задачами диагностики корпоративной культуры любого предприятия являются: текущие задачи бизнеса, стратегические задачи бизнеса и прогнозирование бизнеса. Выделяют прямую и косвенную диагностику. Прямая диагностика использует количественные (анкетирование, опросы), социальные (глубинные интервью, тестирования) и полевые (семинары-обсуждения с ключевыми лицами) методы. Косвенная диагностика включает в себя: изучение образцов, действующих в организации локальных нормативных актов, ознакомление с устным фольклором и традициями, наблюдение за процедурами работы с персоналом. В результате диагностики должны быть выявлены пути достижения максимальной эффективной системы корпоративной культуры, которая приведёт организацию к росту её успеха.

Целенаправленное развитие уровня корпоративной культуры в организации, позволяет эффективно использовать человеческие ресурсы компании для реализации её стратегий, усиливает сплоченность команд. К качествам, характеризующим внутреннюю культуру предприятия относятся: доверие, ответственность, уважение. Нельзя не отметить роль ценностей организации, они являются ядром компании, на основе

них вырабатываются нормы и формы поведения в организации. Именно ценности, разделяемые и декларируемые основателями и авторитетными членами компании, являются ключевым звеном, которое формирует единство взглядов и действий, что обеспечивает достижение целей организации. Все существующие организации уникальны, у каждой своя история, свои традиции, свои способы постановки задач, которые и формируют корпоративную культуру организации.

#### Список источников

1. Нежелченко Е.В., Ясенюк С.Н. Основы коммуникативной компетентности. Москва: изд-во ООО «Директ-Медиа», 2022. – 84 с.
2. Нежелченко Елена Васильевна, Ясенюк Светлана Николаевна, Золотарева Оксана Ивановна, Герасимова Наталья Анатольевна Диагностика влияния развития сферы услуг на качество жизни населения (на материалах регионов Центрального федерального округа)// Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. ISSN 1999-2645. — №2 (70). Номер статьи: 7012. Дата публикации: 16.06.2022. Режим доступа: <https://eeeregion.ru/article/7012/>
3. Оценка социально-экономического положения приграничных регионов РФ / Е.В. Нежелченко, Ю.И. Здоровец, С.Н. Ясенюк, Д.А. Петросов // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2022. - № 2. – С. 169-177.
4. Проектный подход как инструмент развития сельских территорий / А. А. Гайдаенко, В. Л. Аничин, Ю. А. Китаев, О.С. Акупиян, Ю.И. Здоровец, А.А. Сидоренко // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях : Материалы III Международной научно-практической конференции, Воронеж, 27–28 октября 2021 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. – С. 122-127.
5. Характеристика приграничных регионов РФ на основе рейтингового подхода / Е.В. Нежелченко, Ю.И. Здоровец, С.Н. Ясенюк, Д.А. Петросов // Финансовая жизнь. – 2022. - № 2. – С. 30-39.

УДК 336.225.673

## ВЛИЯНИЕ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА

**Д.В. Талыков, Е.А. Щербатых**  
Воронежский ГАУ, Воронеж, Россия

Развитие и совершенствование механизмов налогового контроля направлено на повышение качества и эффективности выявления сокрытой налоговой базы и недостоверной информации при расчете налогов, сборов и страховых взносов при неукоснительном соблюдении законных прав и интересов налогоплательщиков.

Проведя анализ данных Сайта Федеральной налоговой службы можно сделать вывод, что за рассмотренный период с 2017 по 2021 годы,

в основном, наметилась явная положительная тенденция. Поступления в бюджет России выросли на 21 711 млрд. руб., с 38 065 до 59 776 млрд. руб., то есть прирост составил 57%. Также стоит выделить тот факт, что не нефтегазовые доходы бюджета росли даже большими темпами. За рассмотренный промежуток времени они выросли на 16 117 млрд. руб. в абсолютном или на 70% в относительном выражении. Если в 2017 году данная статья доходов приносила в бюджет 23 трлн. руб., то по результатам 2021 года конечная сумма не нефтегазовых доходов составила 39 141 млрд. руб. [1,2].

Делаем вывод, что темпы прироста не нефтегазовых доходов бюджета стали выше темпов прироста других статей доходов бюджета. Это должно стать частичным доказательством уменьшения привязанности доходов страны от нефтегазовых поступлений и увеличение роли налогов, нацеленных на доходы (НДФЛ) и прибыль (НПО) и не относящихся непосредственно к добыче и дальнейшему сбыту нефти и газа.

Подобная ситуация отмечается и по доходам от НДФЛ, рост по этому параметру был 1,6 трлн. руб. или, почти 49% в процентном выражении. Если в 2017 году доходы по налогу были 3,3 трлн. руб., то в 2021 году они стали 4,9 трлн. руб. Отдельно рассмотрим долю НДФЛ в доходах страны и в целом, и в статье не нефтегазовых доходов.

За представленный срок с 2019 по 2021 годы общие доходы по НДФЛ от всех видов экономической деятельности показали солидный прирост, который составил около 25% или на 5618 млрд. руб., т. е. за два года доходы выросли на четверть. Но стоит выделить, что в 2020 году, относительно 2019 года, зафиксировано уменьшение поступлений на 8% или на 1798 млрд. руб., следовательно, разница между 2021 годом и 2020 ещё более колоссальная, а именно – 36% или 7416 млрд. руб. [1,2].

Наибольший рост, составивший 40%, поступлений НДФЛ показали сельское, лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство. Самый маленький прирост за рассматриваемый отрезок времени, а именно 12%, показали доходы НДФЛ от деятельности по производству электроэнергии, воды и других жилищно-коммунальных услуг.

Самый большой приток денежных средств от НДФЛ за 2021 год в бюджет страны продемонстрировали следующие виды экономической деятельности: добыча полезных ископаемых (9993 млрд. руб.), обрабатывающее производство (4830 млрд. руб.), деятельность, связанная с торговлей и ремонтом (2969 млрд. руб.), остальные виды экономической деятельности (2639 млрд. руб.), финансовая и страховая деятельность (1568 млрд. руб.), а также услуги в области транспортировки и связи (в совокупности более 965 млрд. руб.).

Данные, приведенные на Сайте ФНС, помогают выделить несколько ключевых моментов. Первое, за рассматриваемый отрезок времени зафиксирован заметный рост суммы дохода, начисленной физическим

лицам с 38 265 млрд. руб. до 67 625 млрд. руб. Это означает, что увеличение общей налоговой базы составило примерно 29 трлн. руб. в числовом или 77% в процентном выражении.

Второе, за анализируемый отрезок времени зафиксировано стабильное увеличение суммы дохода, начисленной физическим лицам по основной ставке в 13%. Если в 2019 году ее величина была 38 133 млрд. руб., то в 2021 году уже 67 625 млрд. рублей. Темпы прироста по этому показателю составили более 20 трлн. руб. или 54%.

В-третьих, огромный скачок в 2021 году произошёл по ставке 15%. По сравнению с 2019 годом рост составил 8,8 трлн. руб. или немислимые 14 500%. Это связано с тем, что с 1 января 2021 года доходы более 5 млн. рублей уплачивались по ставке 15%. Соответствующий закон Президент Владимир Путин подписал 23.11.2020 (№ 372-ФЗ). Эти изменения коснулись следующих видов доходов: заработная плата работников, проценты по вкладам, купонные доходы по облигациям и заработки из-за рубежа, прибыль от продажи ценных бумаг, доходы от ведения бизнеса.

Помимо НДФЛ, государство приняло ряд мер по предъявлению льгот различным направлениям бизнеса, что в сложившейся ситуации очень важно. Например, до 1 января 2025 года продлили право для органов местного самоуправления устанавливать ставку 0%. Это касается впервые зарегистрированных ИП, применяющих УСН и ПСН и осуществляющих предпринимательскую деятельность в производственной, социальной и (или) научной сферах, а также в сферах бытовых услуг населению и услуг по предоставлению мест для временного проживания (для плательщиков УСН) [4].

Построение сильной и прогрессивной экономики в условиях капиталистического мира возможно только в среде, где малый бизнес может появиться по максимально упрощенной системе, с точки зрения бюрократии, а также иметь возможность получать дотации от государства, предоставление «налоговых каникул» [3]. Одной из наиболее перспективных сфер современной жизни, с точки зрения развития и получения прибыли, является ИТ-сфера. Правительство РФ, понимая это, предоставило компаниям, работающим в данной сфере, отдельные, привилегированные послабления. Например, организации из сферы высоких технологий освобождены от уплаты налога на прибыль по ставке 3% за налоговые периоды 2022-2024 гг., условия освобождения прежние (ФЗ от 26.03.2022 № 67-ФЗ (п. 14 ст. 2)).

А также, в целях государственной поддержки высокотехнологичного бизнеса налоговые инспекторы не будут осуществлять выездные проверки ИТ-компаний, в том числе повторные, до 3 марта 2025 года. Исключением станут проверки, проводимые по указанию вышестоящего руководства или ФНС России [4].

Свои, отдельные, льготы получил и другой бизнес. Так, предоставлена нулевая ставка НДС для следующих областей:

1) туристический бизнес — ставка 0% будет действовать с 01.07.2022 по 30.06.2027 включительно;

2) услуг по предоставлению в аренду или пользование объектов туристической индустрии, введенных в эксплуатацию (в том числе после реконструкции), после 1 января 2022 и включенных в реестр объектов туристической индустрии. В этом случае, ставка 0% действует с 01.07.2022 до истечения 20 последовательных кварталов, идущих за кварталом ввода объекта в эксплуатацию.

Таким образом, данные меры должны помочь представленным отраслям пережить сложившуюся экономическую ситуацию и спасти их от банкротства.

#### Список источников

1 Лукина, А.И., Ключищева, В.Г. Анализ структуры и динамики налоговых поступлений в бюджет РФ // [Электронный ресурс] / URL: [https://sibac.info/archive/economy/1\(61\)](https://sibac.info/archive/economy/1(61)).

2 Некоторые подходы к оценке составляющих социально-экономического потенциала региона [Текст]/ Ф.Б. Боташева, Е.А. Мамышева // Естественно-гуманитарные исследования. - 2020. - № 27 (1). - С. 43-46.

3 Conceptual aspects of tax system development in cyclic economy / T. L. Bezrukova, B. A. Bezrukov, L. V. Bryantseva [et al.] // Contributions to Economics. – 2017. – No 9783319454610. – P. 287-303. – DOI 10.1007/978-3-319-45462-7\_31.

4 Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://www.nalog.ru/rn36/taxation/reference\\_work/desk\\_audits/](https://www.nalog.ru/rn36/taxation/reference_work/desk_audits/)

УДК 338.439

## ВЛИЯНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ЭКОНОМИКУ ВЬЕТНАМА

**Л.Е. Шульженко, П.А. Боровко**

Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный аграрный университет», г. Луганск, Россия

После продовольственного кризиса 2008 года, все страны мира все больше осознают жизненно важное значение продовольственной безопасности в стратегии устойчивого развития и национальной безопасности. Для Вьетнама продовольственная безопасность всегда определялась партией. Обеспечение продовольственной безопасности, устойчивого развития сельского хозяйства, реагирование на изменение климата является одним из ведущих вопросов не только для Вьетнама, но и для Азиатско–Тихоокеанского региона и всего мира в целом. Продовольственная безопасность - это концепция, имеющая множество



подходов, множество различных точек зрения. Продовольственная безопасность или национальная продовольственная безопасность понимается как гарантия обеспечения продовольствием населения каждой страны с целью ограничения и обращения вспять нехватки продовольствия, голода и зависимости от импортируемого продовольствия.

В наши дни продовольственная безопасность также является глобальной проблемой и общей заботой всего человечества в связи с последствиями изменения климата, загрязнения окружающей среды и роста населения. Для обеспечения национальной продовольственной безопасности страна должна учитывать следующее:

- производить достаточное количество продовольствия, чтобы обеспечить все население внутри страны (продовольственная самодостаточность);
- импортированное продовольствие из-за рубежа оплачивать за счет доходов, полученных от экспорта;
- координация обеих вышеуказанных мер.

Долгое время аграрный сектор был основой экономики Вьетнама. И хотя произошло существенное сокращение его доли в производстве ВВП, обеспечении занятости населения и он утратил ведущую роль в экономике, аграрный сектор по-прежнему сохраняет ключевые позиции в социально-экономическом развитии страны. Он является постоянным источником как экономической, так и социальной стабильности Вьетнама.

За 30 с лишним лет, прошедших с начала реализации политики обновления, аграрный сектор продемонстрировал целый ряд достижений. В нём активно внедрялись новые технологии, велась механизация производства, поднимая его продуктивность и как следствие объем производства. Преобразования и рост аграрного сектора способствовали выходу из бедности миллионов крестьян, повышению уровня жизни населения, обеспечению продовольственной безопасности, а также налаживанию стабильных и масштабных поставок на мировой рынок.

Главную роль в этих успехах сыграл доминирующий способ производства и присущая ему интенсификация, которые обеспечили динамичный рост урожайности и производства.

Для вьетнамского сельского хозяйства характерно высокое демографическое давление на землю и, как следствие, небольшие размеры наделов, хотя в период 1990—2021 гг. они и возросли почти вдвое — с 0,28 до 0,58 га на одного работника [1, 5]. Тем не менее почти половина хозяйств, около 40%, обладают участком размером не более 0,20 га<sup>2</sup>.

Проблему аграрной перенаселённости усугубляет низкое качество почв. Значительная часть земель бедна питательными веществами и малоплодородна. Исключение составляют лишь земли в дельте Меконга

и Красной реки, показатели плодородия которых также неуклонно снижаются [2].

Продуктивность земли прежде всего обеспечивается значительным уровнем потребления химических удобрений, который имеет тенденцию к увеличению. Так, по оценкам ФАО, в 2010 г. он составлял 232 кг/га, а в 2020 г. достиг 252 кг/га, что существенно выше по сравнению с другими крупнейшими производителями сельскохозяйственной продукции

Широко используются химические средства, защищающие урожай, такие как пестициды, гербициды, и в их применении также наблюдается рост. В 1990-е годы объем потребления пестицидов составлял 9 тыс. т в год, а в настоящее время увеличился до 100 тыс. [3].

Также широкое внедрение получили высокоурожайные сорта семян, и гибриды основной сельскохозяйственной культуры — риса. [4].

В увеличении производства фактор роста урожайности сыграл большую роль по сравнению с фактором расширения пахотных земель, о чём свидетельствует более высокий коэффициент корреляции между динамикой производства и ростом урожайности. Так, для риса он составил 0,98 и 0,86 соответственно, для кешью — 0,98 и 0,72.

Впечатляющий рост производства сельскохозяйственной продукции увеличил доступность продуктов питания и способствовал достижению продовольственной безопасности страны. В 1980-е годы Вьетнам был охвачен голодом, а в настоящее время страна не просто смогла обеспечить себя необходимыми продуктами, но и войти в первую шестерку стран по предложению продуктов и в разряд наиболее устойчивых с точки зрения продовольственной безопасности развивающихся стран АТР.

Рост производства сельскохозяйственной продукции позволил обеспечить устойчивое предложение не только на внутреннем рынке, но и на внешнем. Вьетнам превратился из страны, некогда остро нуждающейся в продовольственной помощи, в мирового экспортера сельскохозяйственной продукции и сырья и прочно обосновался в пятерке крупнейших поставщиков таких продуктов, как рис, кофе, креветки, чёрный перец и орехи кешью.

Из-за отсутствия контроля за продуктами питания во Вьетнаме он не только гарантирует себе внутренний спрос, но и ежегодно экспортирует от 4 до 5 миллионов тонн риса, что делает Вьетнам вторым по величине экспортером риса в мире. Система циркуляции пищевых продуктов внесла много инноваций, позволив людям получить доступ к продуктам питания. Внутренний рынок постепенно перешел к рыночному механизму, с управлением государства. Согласно отчету Министерства сельского хозяйства и развития сельских районов, ВВП секторов аграрного, лесного хозяйства и рыболовства достиг самого высокого роста в период 2012-2021 годов, подтверждая, что тенденция преобразования структуры сектора была эффективной. С другой

стороны, стабильные цены на продукцию наряду с расширением экспорта является основной движущей силой производства в этом регионе. В частности, сельскохозяйственный сектор продолжает подтверждать тенденцию к резкому восстановлению, достигнув роста на 2,89%, что является самым высоким приростом за период 2012-2021 годов, внося 0,36 процентных пункта в общий прирост добавленной стоимости всей экономики; сектор рыболовства добился довольно хороших результатов с увеличением на 6,46%, составив 0,22 процентных пункта; лесной сектор увеличился на 6,01%, но составил низкий процент, поэтому внес лишь 0,05 процентных пункта. Основные совокупные показатели сельскохозяйственного сектора в 2021 году превысили план на весь год и выше, чем в предыдущем году. В частности, ВВП в сфере агролесоводства и рыболовства увеличился на 3,76%, достигнув самого высокого уровня за последние восемь лет, стоимость производства увеличилась на 3,86%. Уровень лесистости достиг 41,65%; экспортный оборот составил 40,02 млрд долларов США. Положительное сальдо торгового баланса достигло 8,72 млрд. На сегодняшний день Вьетнам экспортирует более 10 групп товаров с оборотом более миллиарда долларов США. В частности, есть пять позиций с оборотом более трех миллиардов долларов США: древесина и изделия из нее - 8,86 миллиарда долларов США; креветки - 3,59 миллиарда долларов США; овощи - 3,81 миллиарда долларов США; кофе - 3,46 миллиарда долларов США; орехи кешью - 3,43 миллиарда долларов США. Эти достижения являются результатом усилий партии, народа, тем самым внося значительный вклад в обеспечение продовольственной безопасности в стране, а также экспорта. Вьетнам все больше подтверждает и демонстрирует свою роль и престиж в обеспечении продовольственной безопасности и борьбе с глобальной бедностью. Во-первых, доступность и стабильность продуктов питания. Это гарантия объема продовольствия, удовлетворяющего повседневные потребности населения, наряду с соответствующим качеством продуктов питания, поставляемых из источников производства или импорта. В настоящее время продовольствия в стране не только хватает на каждый день, но и хранится у населения и в государственных резервах. Многие виды продуктов питания не только удовлетворяют спрос, но и экспортируются в больших объемах, занимая высокие позиции в мире. Производство риса сместилось в сторону постепенного сокращения площадей, повышения урожайности и качества риса в соответствии со спросом на внутреннем рынке и экспортом. В результате площадь и производство продуктов питания во Вьетнаме в последние годы постоянно увеличиваются. Вьетнам не только гарантирует собственную продовольственную безопасность, но и вносит свой вклад в обеспечение продовольственной безопасности многих других стран. Чтобы обеспечить доступность продовольствия, государство запланировало плантации продовольствия,

главным образом риса, для обеспечения продовольственной самодостаточности. Цель политики состоит в том, чтобы сохранить 3,8 миллиона гектаров рисовых угодий для обеспечения производства 32-41 миллион тонн риса в год, что достаточно для удовлетворения внутренних потребностей и экспорта около 4 миллионов тонн риса в год. Кроме того, государство поощряло расширение площадей и повышение урожайности других продовольственных культур и цветных овощей. Государство заинтересовано в инвестировании в развитие инфраструктуры для сельскохозяйственного производства, включая ирригационные системы, дорожные системы, инвестиции в исследования и применение научно-технических достижений в сельском хозяйстве в целом и продовольственных культур в частности.

Однако с ростом доходов населения и увеличением среднего класса меняется структура потребления. Рацион питания становится более разнообразным, сокращается доля риса в структуре потребления и потребности в нём. В то же время увеличивается спрос на другие продукты, который удовлетворяется, в том числе, за счёт импорта. В последние годы наблюдается растущее превышение импорта сельскохозяйственной продукции над экспортом и рост дефицита продовольственной торговли.

Таким образом, Вьетнам в некотором смысле стал жертвой собственного успеха в достижении продовольственной безопасности и экспортной экспансии. Нынешний уклад тормозит рост сельского хозяйства и процесс структурных преобразований в новых отраслях. По мере того как продовольственная безопасность страны укрепляется, темпы роста производства замедляются.

В аграрном секторе укрепляется тенденция «затратной» экономики, что предопределяет высокую себестоимость продукции. В то же время специализация Вьетнама на недорогом сельскохозяйственном сырье с низким или средним качеством, особенно в случае риса или кофе, вкупе с их высоким предложением на рынке определяют невысокую стоимость.

Кроме того, активное применение химических средств снижает качество вьетнамской продукции, безопасность которой настораживает не только местное население, но и мировые рынки, негативно сказываясь на её цене.

За последние три десятилетия Вьетнам добился колоссальных достижений в аграрном секторе. Многие страны смотрели на этот успех и ставили его себе в пример [6]. Однако, достигнув высоких показателей урожайности, производства и экспорта, СРВ не смогла обеспечить соответствующий рост его эффективности, благосостояния крестьян и качества продукции. Существенное повышение продуктивности используемых земель не смогло обеспечить положительный эффект масштаба. Аграрный сектор Вьетнама попал в замкнутый круг собственной модели производства: чем больше урожай, тем ниже

качество продукции и её стоимость. Положение усугубляют серьезные экологические последствия, подчас ставящие под угрозу дальнейшее развитие агропромышленного комплекса.

#### Список источников

1. Wang J., P.D. Liem, V.N. Linh. Impacts of land fragmentation on the development of agriculture and agricultural mechanization in Vietnam // *International Agricultural Engineering Journal*. 26(1).
2. Clemens G., Fielder S., Nguyen Dinh Cong, Nguyen Van Dung et al. Soil Fertility affected by land use history, relief position, and parent material under a tropical climate in NW — Vietnam. *Catena*, May 2010. P. 87—96.
3. Pham Van Toan, Ngo Duc Minh, Dao Van Thong. Organic Fertilizer Production and Application in Vietnam // *Organic Fertilizers — History, Production and Applications*. IntechOpen 2019. P. 4.
4. Dao TheAnh, Thai Van Tinh. The Cross Border Trade in Rice from Cambodia to Vietnam // *White Gold. The Commercialization of Rice Farming in the Lower Mekong Basin*. Singapore, 2020. P. 397.
5. Shevchenko M.N., Dorofeev A.F., Dobrunova A.I., Chugay D.Y., Lebed A.V. The choice of competitive strategy of agricultural enterprise // *Инновации в АПК: проблемы и перспективы*. – 2019. – №3 (23). – С. 105-115
6. Мазырин В.М. Вьетнам // *Экономика стран Юго-Восточной Азии*. М.: Наука, 2020.

УДК 628.542.1

## ВЛИЯНИЕ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА

**И.А. Морозова, А.И. Черных**  
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Основной масличной культурой в России является подсолнечник, доля посевных площадей которого достигает 62 % от общей площади масличных культур. Подсолнечник обеспечивает страну двумя главными продуктами. Основной продукт - это растительное масло, которое по своей питательности не уступает животным жирам, и жмых, бесценный компонент для сбалансированности животноводческих кормов по протеину и аминокислотам. Производство подсолнечника, по сравнению с другими товарными видами растениеводческой продукции, является наиболее эффективным из-за высоких цен продажи маслосемян и продуктов их переработки в связи с высоким спросом на потребительском рынке.

Себестоимость характеризует эффективность производственного процесса на предприятии, чем ниже себестоимость, тем лучше используются ресурсы, тем рентабельнее производство [4].

Объектом исследования является колхоз «Знамя труда» Ракитянского района. Целью научного исследования является определение путей совершенствования учета затрат и разработка мероприятий по снижению себестоимости семян подсолнечника.

Общий размер земельной площади на 1.01.2022 г. составлял 2790 га, все земли сельскохозяйственного назначения, из них площадь пашни 2452 га (87,9%). За анализируемый период площадь земельных угодий уменьшилась на 853 га. Численность работников колхоза за анализируемый период с 2019 по 2021гг. сократилась и в 2021г. составляет 112 человек, что в сравнении с 2019г. меньше на 31 человека, а производительность труда увеличилась на 526,3 тыс. рублей.

Среднегодовая стоимость основных средств в 2021 г. составила 180 011,5 тыс. руб. и увеличилась по сравнению с 2019 г. на 25134,5 тыс. руб. Использование основных средств показывает фондоотдача, которая в 2021 г. по сравнению с 2019 г. уменьшилась на 0,03 руб., и как следствие фондоёмкость повысилась на 0,03 руб.

Наибольший удельный вес в структуре денежной выручки в отчетном году занимают зерновые и зернобобовые (30,2%) и молоко (27,6%). Стоимость валовой продукции в 2021 г составила 194024 тыс. рублей, что на 21 548 тыс. рублей больше, чем в 2019 г. Выручка от продажи продукции составила 129566 тыс. рублей, что на 9006 тыс. рублей больше, чем в 2019 г. Себестоимость продаж за анализируемый период также увеличилась на 12196 тыс. руб., что привело к снижению прибыли от продаж на 3190 руб. Чистая прибыль предприятия за анализируемый период увеличивается на 675 тыс. руб. В отчетном году она составляет 12266 тыс. руб. Уровень рентабельности продаж в 2021 г составил 7,1%, что на 3,7% меньше, чем в 2019 г. [5].

Бухгалтерский учёт в колхозе «Знамя труда» ведётся на основании учётной политики. В отрасли растениеводства, при выращивании и уборке подсолнечника ведутся соответствующие формы первичных документов. Актуальность антикризисного управления для сельскохозяйственных предприятий определила значимость бухгалтерского учета.

Для учета затрат труда на механизированных работах используют путевые листы трактора. Целесообразно использовать учетные листы тракториста-машиниста. Их преимущество состоит в том, что они рассчитаны на учет выполненных работ на срок до 15 дней. В документе по каждой строке фиксируются все данные о выполняемых в течении дня работах. Применение учетных листов на более длительный срок позволит сократить поток первичных документов, а также правильно учесть объем выполненных работ и при этом начисленную оплату.

При уборке урожая в Обществе применяют реестры отправки зерна и другой продукции с поля. Мы считаем наиболее приемлемым способом учета при уборке семян подсолнечника с использованием талонов. Суть

этого метода состоит в том, что вместо первичных документов (реестров) комбайнер за каждый бункер выгруженных семян вручает шоферу изготовленный на плотной бумаге типографским способом талон комбайнера одного цвета, а в подтверждение получения семян шофер вручает комбайнеру талон шофера другого цвета. Его преимущество состоит в том, что если комбайнер высыпает полный бункер семян в кузов автомашины, то никаких записей в талонах не делают [1].

Для положительной деятельности предприятия необходимы инвестиции, т.е внешнее финансирование. Оно нацелено на то, что бы поддерживать организации до стабильного получения прибыли. На каждом этапе деятельности огромное значение принадлежит бухгалтерскому учету. Аналитический учет затрат по выращиванию и уборке семян подсолнечника ведут в Оборотно-сальдовой ведомости по счету 20.01, в которой отражают суммы затрат за каждый месяц в разрезе статей затрат на основании первичных и сводных документов. Синтетический учет по счету 20.01 ведут в Анализе счета. Обобщающим документом служит документ Обороты счета 20.01.

В отчётном году по сравнению с базисным валовой сбор подсолнечника сократился на 3069 ц и составил 2702 ц. При этом урожайность в 2021 году равна 20,8 ц/га, что на 8,1 ц/га ниже базисного года, размер посевной площади сократился на 70 га и составил 130 га.

Уровень товарности в 2021 году по сравнению с 2019 годом снизился на 6,7 % и составил 92,1 %. От продажи 1 ц. семян подсолнечника в 2021 году предприятием была получена прибыль в размере 3125,60 руб., что на 2142,70 руб. больше уровня 2019 года. Себестоимость 1 ц равна 1324,20 руб. При этом уровень рентабельности составил 236 %, что на 64,7 % выше уровня базисного года [2].

За анализируемый период выполнение плана по производству семян подсолнечника в 2019 году равно 105,31 %, перевыполнение составляет 5,31 %, за счет роста урожайности В 2021 г. невыполнение плана равно 23,35 %, за счёт сокращения размера посевной площади недополучено 470 ц семян подсолнечника, и за счет снижения урожайности валовой сбор уменьшился на 353 ц.

Снижение себестоимости – основной источник повышения прибыли предприятия. За последние три года себестоимость 1 ц семян подсолнечника имеет тенденцию к увеличению. Наибольший удельный вес составляют такие статьи затрат, как «ГСМ» - 14,22%, «Аренда земельной доли» - 12,86%, «Оплата труда» - 10,06%, «Амортизация ОС» - 9,11%, Расчёты показывают, что в отчётном году себестоимость 1 ц семян подсолнечника равна 1324,20 руб., что на 750,30 руб. выше уровня 2019 года.

Увеличение затрат труда и средств на их производство влечёт за собой повышение себестоимости семян подсолнечника, повышение же урожайности снижает данный показатель. Основными факторами

из которых непосредственно формируется уровень себестоимости 1 ц семян подсолнечника, являются затраты на 1 га и урожайность.

В 2019 году фактическая себестоимость подсолнечника ниже плановой на 60,60 руб. Это связано с ростом урожайности семян подсолнечника и сокращением затрат на 1 га. В 2020 году прослеживается увеличение себестоимости 1ц семян подсолнечника на 94,96 руб., за счет снижения урожайности семян подсолнечника. В 2021 году фактическая себестоимость выше плановой на 54,05 руб. за счёт сокращения затрат себестоимость снизилась на 110,83 руб., а уменьшение урожайности повлекло рост себестоимости 1 ц семян подсолнечника на 164,88 руб.

Деятельность предприятий заключается в получении доходов. В результате этого возникает сумма денег, которую предприятия вкладывают в активы, приносящие доход. К таким активам относятся инструменты производства, сырье, земля, запасы готовой продукции и незавершенного производства, банковские счета, с которых производятся платежи поставщикам и сотрудникам, дебиторская задолженность и др. [3].

Важнейшим фактором повышения эффективности производства семян подсолнечника, является снижение её себестоимости. Так, при предотвращении потерь при уборке урожая, предприятие могло увеличить валовой сбор на 94,5 ц., при выполнении плана по внесению минеральных удобрений валовой сбор семян подсолнечника увеличился бы на 29,1 ц. В результате расчета себестоимость 1 ц семян подсолнечника с учетом приведенных резервов могла составить 1166,60 руб., что на 157,63 руб. ниже фактического уровня себестоимости.

Таким образом, в 2021 году предприятие могло получить прибыль с 1 ц семян подсолнечника в размере 3283,20 руб., при этом уровень рентабельности мог составить в отчетном году 247,94 %, что на 11,94 % выше сложившегося уровня.

#### Список источников

1. Демешева И.А., Тетюркина Е.В. Организация экономического анализа в условиях антикризисного управления предприятием // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 9-6 (56). С. 28-30.

2. Молчанова Л.А., Черных А.И., Баюринов А.В. Инвестиции в малый бизнес: Проблемы и перспективы // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2013. № 37. С. 362-368.

3. Молчанова Л.А., Черных А.И. Оптимизация структуры капитала в агрохолдингах // Экономика и предпринимательство. 2014. № 9 (50). С. 741-744.

4. Наседкина Т.И., Черных А.И., Гончаренко О.В. Анализ рентабельности как инструмент управления организацией // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2021. № 1 (29). С. 173-192.

5. Черных А.И., Демешева И.А., Гончаренко О.В. Экономический анализ: учеб. пособие / Белгородский ГАУ, Белгород, 2020.



## ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА ЭКОНОМИКУ АГРАРНОГО СЕКТОРА

**Т.И. Наседкина, А.И. Черных**  
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Фундаментальные научно-технические перемены и открытия, произошедшие в последнее время, актуализация глобальных проблем современности создали предпосылки для перехода АПК на принципиально новый этап развития. Наблюдаемые сейчас преобразования настолько стремительны, что уже в ближайшее время изменят облик и условия развития АПК, роль которого уже сейчас перестала ограничиваться только функцией производства продовольствия [1].

Учитывая, что аграрное производство предусматривает анализ большого объема данных по агрономической, технической, экономической, химической, метеорологической, биологической и другой информации, управленцам АПК необходимо обладать цифровыми компетенциями и навыками, на основании чего разрабатывать наиболее оптимальные управленческие решения, которые бы способствовали получению высокой урожайности и доходности аграрных предприятий. Выполнение работ в сельском хозяйстве уже становится невозможным без применения информационных технологий, все больше привлекается бесплатных приложений в смартфонах и порталах, внедряются системы точного земледелия, активно применяются беспилотные летательные аппараты, технические устройства в виде биосенсоров, датчиков и т.п.

В настоящее время разработан механизм стратегического управления агропредприятиями при условии их цифровизации, который мобилизует использование научно-технического, инновационного, финансово-экономического, социального и организационного потенциала. Сферы применения цифровых технологий в частности, касаются: управления агропроизводством; использования в отраслях растениеводства, животноводства; при хранении и переработке продукции; в процессах энергообеспечения; в сельском социуме.

Так, в результате внедрения технологий точного земледелия, можно получить не только экономическую эффективность, но и повысить коэффициент полезного использования земельного банка предприятия, региона, страны, вследствие чего ожидается рост производства сельхозпродукции.

Практика свидетельствует, что системное и комплексное использование компьютерных программ таких как: «Панорама АГРО», «Свободное планирование в сельском хозяйстве», «Агрокомплекс»,

«АгроХолдинг» и другие, позволяет значительно повысить производительность труда, результативные показатели производственно - экономической деятельности предприятий. Становится возможным осуществлять функции: управлять перемещением техники; удаленно осуществлять агротехнические мероприятия; считывать данные метеостанций; формировать ортофотопланы; осуществлять агрохимический анализ почвы и растений; проводить спутниковые съемки, фото и видео-съемки посевов.

На основании исследований обосновано, что благодаря программным продуктам достигается снижение затрат предприятий и улучшаются показатели эффективности их деятельности. Кроме того, по результатам расчетов ученых, комплексная цифровизация агропроизводства позволяет снизить расходы на 23%, землепользование с помощью технологий GPS навигации обеспечивает среднюю экономию затрат на уровне 11-14, дифференцированного внесения минеральных удобрений — 8-12 %, использование систем параллельного вождения — 8-13 %.

Определенные цифровые технологии направлены на уменьшение рисков в сельском хозяйстве, например, использование беспилотных летательных аппаратов позволяет создавать подробные грунтовые карты, проводить мониторинг состояния повреждения растений, выявлять виды и объем заболеваемости сельскохозяйственных культур, устанавливать порог вреда и т.п. С помощью локального мониторинга посевов, возможно обнаружить участок агрокультур, отстающих от вегетационной стадии развития, ликвидировать чрезмерное засорение путем точечного внесения гербицидов, или локально обработать посевы инсектицидами, пораженные сельскохозяйственными вредителями, внести жидкие удобрения и т. п. Применение квадрокоптеров (агродронов) в аграрном производстве имеет тенденцию к распространению, так как наблюдается растущий спрос на новейшее техническое оснащение предприятий. Поэтому экономическая эффективность использования микроавиации обусловлена получением прибыли, которая формируется за счет увеличения урожайности, а также снижения себестоимости выращивания сельскохозяйственных культур путем уменьшения затрат относительно использования пестицидов, воды, ГСМ и др.

На основании анализа работы аграрных предприятий определено, что с помощью цифровых технологий достигается решение проблематичных вопросов в производственных процессах относительно выращивания агрокультур, а именно: потери урожая из-за несоблюдения технических требований и неудовлетворительное состояние покрытия дороги.

Оценка развития цифровизации в аграрном секторе, свидетельствует, что создание системы информационной поддержки

агропроизводителей на основе современных компьютерных и мобильных технологий должно основываться на сплошной цифровизации сельскохозяйственных предприятий и сельских территорий, обучении и повышении квалификации сельскохозяйственных работников, создании системной базы данных, формировании единого информационного пространства агробизнеса.

Методология оценки эффективности внедрения цифровых технологий в стратегию производственно - экономической деятельности аграрных предприятий, по мнению ученых, во-первых, должно основываться на определении потребностей и возможностей предприятия о необходимости их использование за счет обнаружения «узких» мест в существующей производственной программе, технических возможностей по цифровизации процессов, уровня материально-технического обеспечения, наличия картографического расположения полей, конфигурации посевных площадей, границ пашни, а также графиков сельскохозяйственных работ [5].

Отдельного внимания заслуживает анализ нерациональных агротехнологических решений менеджеров, вследствие которых наблюдаются абсолютные и относительные потери полученного урожая по сравнению с плановыми показателями. Необходимо заметить, что степень эффективности использования удобрений, пестицидов, технических средств, оценивается с помощью сравнения показателей агротехнического уровня отрасли растениеводства. Целесообразность приобретения цифровых технологий будет доказана в том случае, когда агропредприятие получит высокий показатель ресурсоемкости при низком уровне урожайности сельскохозяйственных культур. Учитывая обозначенные позиции от агроцифровизации производства можно ожидать повышения отдачи от каждой единицы вложенных ресурсов.

Во время внедрения конкретной цифровой технологии, на втором этапе методологии, происходит определение ее результативности и эффективности. При этом необходимо учитывать соответствие инновационно-информационных систем и ИТ - технологий в агробизнесе устойчивом развитии сельских территорий на условиях:

- повышения производства сельскохозяйственной продукции;
- сохранения естественного плодородия почвы;
- минимизации негативного влияния на экологию;
- роста качества жизни сельских жителей;
- развития объединенных сельских территорий;
- укрепления продовольственной безопасности.

С учетом указанных условий от внедрения компьютерных технологий в агробизнесе возможно достичь определенного эффекта, в частности, технологический эффект достигается за счет снижения производственных затрат, биологический эффект формируется путем

роста урожайности по сравнению с предыдущим сельскохозяйственным годом цифровизации и рассчитывается как отношение денежной выручки, полученной в результате прироста урожайности, к расходам на внедрение ИТ-технологий. Поэтому экономическая эффективность агропредприятия будет включать биологический и технологический эффект. Экологической эффективности возможно достичь при условии снижения или недопущения экологических убытков за счет негативного влияния агротехнологических мероприятий на состояние почв, развитие растений, природные ресурсы. Между тем, отдельное внимание приобретает эффект от сохранения и восстановления естественного плодородия почвы, о чем будет свидетельствовать изменение содержания питательных веществ, а также снижение затрат на удобрения, которые необходимы для внесения. Социальная эффективность образуется вследствие влияния цифровых технологий на доходы работников предприятий, к тому же создается бюджетный эффект, поскольку меняется база налогообложения.

В целом, анализ биологической, экономической, социальной, технологической и экологической эффективности инновационных стратегий позволяет сделать вывод о необходимости формирования системы затрат и результативности от внедрения информационных технологий не только в базовых агропредприятиях, но и на региональном уровне.

Во время внедрения цифровых технологий в стратегию деятельности сельскохозяйственных предприятий необходимо оценивать развитие аграрного сектора в целом, анализировать нормативно-правовое сопровождение агропроизводства и цифровизации его бизнес - процессов. Стратегические направления развития агробизнеса при условии его компьютеризации могут предусматривать законодательную поддержку, соответствующую цифровую инфраструктуру сельской местности, устранение цифровых разрывов в сравнении с другими секторами экономики, создание надлежащих условий по использованию сетевых инструментов, цифровую безопасность, наличие регуляторной поддержки инновационно-инвестиционного развития предприятий и т. п. [2, 3, 4].

Экономически целесообразно, чтобы планирование показателей работы предприятий отталкивалось от концептуальных направлений минимизации затрат, максимизации прибыли, оптимизации процессов, снижения трудоемкости операций, повышение производительности сельскохозяйственного производства за счет увеличения количества и качества урожая, уменьшение вредного воздействия на окружающую среду, снижение зависимости от человеческого фактора и т. п.

Таким образом, ускоренное развитие цифровизации в агробизнесе побуждает аграриев быстро реагировать и быть более гибкими во время разработки стратегий дальнейшей производственно-экономической

деятельности сельскохозяйственного предприятия. Внедрение в производственные процессы новейших достижений обуславливает необходимость в изучении сущности цифровых технологий, ознакомлению с практическим опытом их использования в условиях аграрного производства. В то же время эффективное и быстрое продвижение ИТ-технологий в агробизнесе возможно на условиях инициативности и мотивации агропроизводителей, государственной поддержке и интегрированном стратегическом партнерстве на инновационных началах.

Цели цифровизации состоят не только в непосредственном увеличении прибыли, но и в предоставлении всей необходимой, правильно структурированной информации основным участникам процесса — от экономистов до собственников бизнеса.

#### Список источников

1. Казакова Н.А., Наседкина Т.И., Федченко Е.А. Анализ эффективности расходования бюджетных средств и государственной поддержки развития сельского хозяйства // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 26. С. 15-21.
2. Кравченко, Д. П. Цифровизация аграрного производства Белгородской области: современное состояние и проблемы / Д. П. Кравченко, Ю. А. Китаев // Актуальные проблемы и перспективы инновационной агроэкономики : Сборник статей Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции, Саратов, 25 декабря 2020 года. – Саратов: ООО "Центр социальных агроинноваций СГАУ", 2020. – С. 189-194.
3. Мирошниченко Г.Т., Демешева И.А., Горматин В.И. Концептуальные аспекты финансирования инновационного развития сферы АПК // Российский экономический интернет-журнал. 2019. № 2. С. 58.
4. Молчанова Л.А., Черных А.И., Баюринов А.В. Инвестиции в малый бизнес: проблемы и перспективы // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2013. № 37. С. 362-368.
5. Наседкина Т.И., Смурова Н.С. Состояние и основные направления инвестиционной политики АПК региона // В сборнике: Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса в условиях глобализации экономики. Материалы международной научно-практической конференции. 2015. С. 247-25.

УДК 334.021:631.115.1:334.732

## ВОПРОСЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ КРЕСТЬЯНСКО-ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ (К(Ф)Х) И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВОВ (СПоК)

**Е.А. Югов**

Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия

Многие отечественные исследователи [1, 2, 3, 4 и другие] отмечают проблемы, трудности в развитии потребительской сельскохозяйственной кооперации, нежелание глав многих российских К(Ф)Х объединяться.

Если обратить внимание на международный опыт, то сразу бросается в глаза, что в Западной Европе, в США, в Австралии и многих других странах сельскохозяйственная кооперация, в первую очередь, охватывает фермеров, осуществляющих производство товарной сельхозпродукции [5]. В России же ситуация с кооперированием в сельской местности, можно сказать, полностью противоположная: фермеров в кооперативах меньшинство, основную массу составляют простые сельские жители, имеющие личные подсобные хозяйства.

Мы попытались разобраться в причинах такой ситуации и провели собственное небольшое исследование.

В первую очередь, необходимо обратить внимание на принципы, в соответствии с которыми организуются и работают все кооперативы. Они прописаны в статье 2 федерального закона №193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации»:

- добровольности членства в кооперативе;*
- взаимопомощи и обеспечения экономической выгоды для членов кооператива, участвующих в его производственной и иной хозяйственной деятельности;*
- распределения прибыли и убытков кооператива между его членами с учетом их личного трудового участия или участия в хозяйственной деятельности кооператива;*
- ограничения участия в хозяйственной деятельности кооператива лиц, не являющихся его членами;*
- ограничения дивидендов по дополнительным паевым взносам членов и паевым взносам ассоциированных членов кооператива;*
- управления деятельностью кооператива на демократических началах (один член кооператива - один голос);*
- доступности информации о деятельности кооператива для всех его членов.*

Ключевые посылы здесь – демократические основы организации и управления кооператива, субсидиарность экономических взаимоотношений между членами кооператива и экономическая выгодность функционирования кооператива. То есть:

1. Управлять кооперативом должны все его члены. Не отсиживаться в сторонке, а активно принимать участие в управлении, проявлять инициативу, полезную для всех.

2. Субсидиарность. Изменение экономического состояния любого члена кооператива будет отражаться на экономическом положении всех остальных. Экономические проблемы, возникшие у одного из членов кооператива, будут транслироваться на весь кооператив и всех его членов. Каждый член кооператива должен быть готов к такому развитию ситуации.

3. Кооператив принимает на себя часть функций его участников, чтобы повысить экономическую выгодность основной деятельности членов кооператива.

Какие же функции могут быть переданы кооперативу? На этот счёт есть в Федеральном законе статья 6 «*Правомочия кооператива*». В соответствии с этой статьёй кооперативу разрешается довольно многое:

- заниматься любыми, незапрещёнными Законами, видами деятельности;
- иметь свою собственность;
- брать займы, кредиты;
- заключать необходимые договоры;
- заниматься внешнеэкономической деятельностью и многое другое.

И главное здесь, что все правомочия кооператива должны быть прописаны в его уставе. В т.ч. объём этих правомочий.

Как правило, это зависит от целей деятельности кооператива: реализация продукции, её переработка, снабжение определёнными ресурсами, финансирование и др. Эти функции могут быть возложены на кооператив как в полном объёме, так и частично. Как, например, об этом прописано в Федеральном законе (статья 38): *«1. Кооператив и его члены могут при необходимости заключать договоры, обязывающие членов кооператива в течение определённого периода, не превышающего 10 лет, продавать исключительно кооперативу или создаваемым им филиалам всю производимую ими сельскохозяйственную продукцию или её часть.»*

И вот здесь могут возникать проблемы с передачей функций в кооператив.

Начнём с того, что при вступлении в кооператив фермеры лишаются части своей самостоятельности: самостоятельного распоряжения произведённой продукцией, самостоятельного получения кредитов. Появляется необходимость отвечать за проблемы, даже возникшие в кооперативе не по вине конкретного фермера, всем имуществом всех членов кооператива. Поэтому, чтобы кооператив успешно функционировал, необходимо доверие друг к другу всех членов кооператива; ответственность за коллективный труд; авторитетный лидер, за которым идут все остальные, которому все верят, который не подведёт и не обманет.

Это важно с той точки зрения, что повышается вероятность проникновения в члены кооператива людей, стремящихся к личной наживе за счёт других членов, что приводит к росту недоверия. На данную проблему обращают внимание А.А. Кудрявцев и Ю.В. Кармышова [3]. Их исследование свидетельствует о том, что глав К(Ф)Х от участия в кооперации удерживает отрицательный опыт как их личный, так и других фермеров. Также эти фермеры не видят особых преимуществ, которые

могут дать кооперативы в сравнении с самостоятельной деятельностью на рынке.

В ходе ранее проведённого нами исследования проблем сельскохозяйственной кооперации состоялось общение с фермерами, которые имели такой негативный опыт участия в кооперативе. Вновь организованному кооперативу была выделена от государства субсидия на развитие в размере 60 млн руб. После этого организатор и руководитель данного кооператива очень быстро его обанкротил. Часть денег распределил между членами кооператива, но большую часть присвоил себе. Государство, которое всегда контролирует выделенные средства, выявило нецелевое их использование, потребовало вернуть эту субсидию и взыскало её со всех фермеров-кооператоров, каждому пришлось выплачивать порядка 10 млн руб. На тот момент для практически всех участников кооператива это была очень серьёзная сумма. В результате банкротство кооператива легло «чёрной меткой» на хозяйства фермеров, стало препятствием для получения кредитов в банках и для сотрудничества с другими участниками рынка. И это несмотря на то, что фермеры не были виновны в данном банкротстве. Поэтому после возмещения государству этой суммы всем фермерам-участникам обанкротившегося кооператива пришлось создавать новые хозяйства, чтобы убрать это «чёрное пятно» из своей истории.

Что касается передачи в кооператив произведённой продукции, то и здесь не всё всегда бывает гладко. По словам фермера, организовавшего перерабатывающий кооператив, в годы низкой цены на зерно члены кооператива с удовольствием его реализуют через кооператив, так как он закупает зерно по более высокой цене. А в годы высоких цен – уже неохотно, так как надеются самостоятельно найти более выгодных покупателей. А это уже может отрицательно повлиять на функционирование кооператива. Этот фермер привёл такой пример. В 2016 г. цены на зерно были благоприятные. И все фермеры неохотно передавали его в кооператив, большинство реализовали в кооператив лишь часть выращенного зерна. А в 2017 г. ситуация кардинально поменялась: при рыночной цене на фуражное зерно 4 руб. его себестоимость практически у всех была около 5 руб. Кооператив закупал это зерно по 6 руб. Поэтому в этот год все фермеры, чтобы не понести убытков, всё зерно реализовали через кооператив.

Вообще многие фермеры, с которыми пришлось общаться по вопросу кооперации, от неё не в восторге.

По словам одного из фермеров первой волны (начало 1990-х гг.), самый лучший вариант кооперации – это тот, который существовал на начальном этапе становления фермерства в первой половине 1990-х гг. В это время не было громоздкой бюрократии; не требовалось предоставлять большое количество документов для получения кредита или субсидии; финансовые расчёты (оплата счетов) часто шли по системе взаимозачётов; сбыт продукции происходил по установленным



государством закупочным ценам; кредитование осуществлялось под очень низкие проценты (от 2% до максимум 6%); в одной цепочке были завязаны элеватор, сырзавод, районная агрохимическая служба, поставщик сельхозтехники и запчастей и другие районные организации. Именно такая система, выстроенная ещё в 1980-е гг., позволила фермерам успешно пройти этап становления и быстрее адаптироваться к изменившейся с 1992 г. экономике, так как сгладила шоковый переход от плановой к рыночной системе. Большой ошибкой стало её разрушение во второй половине 1990-х гг.

А теперь взглянем на вопросы взаимоотношений К(Ф)Х и кооператива с другой стороны: а нужно ли вообще российским фермерам ограничение своей самостоятельности?

Как отмечает Казанцева Т.Н. [1], каждый четвёртый фермер Кировской области (в первую очередь, из первой волны, начала 1990-х гг.) за двадцать с лишним лет привык все свои проблемы решать самостоятельно, а потому они не нуждаются в кооперативах. Ещё треть фермеров не против были бы вступить в действующий кооператив, чтобы не сталкиваться с вопросами начального этапа становления. Всё это свидетельствует о нежелании владельцев К(Ф)Х столкнуться с новыми для них, и часто не понятными, проблемами.

Проведённый нами опрос также показал, что подавляющему большинству фермеров это не нужно. Если у фермера 1000, 1500 и более гектаров земли, то он вполне обоснованно считает, что на безбедную жизнь для себя и своей семьи всегда заработает. А дополнительные проблемы, порождаемые кооперацией, ему не нужны. И даже мелкие фермеры не горят желанием объединяться. Они хотят побольше земли, но только остаться полностью самостоятельными. Например, один из опрошенных нами фермеров наотрез отказывается с кем-либо кооперироваться, жёстко заявляя, что он – единоличник. Т.е. своим положением полноправного хозяина он ни с кем делиться не желает.

В то же время все фермеры прекрасно понимают, что чем крупнее хозяйство, тем оно конкурентоспособнее. Но это хозяйство должно быть их личное! Один из опрошенных нами фермеров занимается овощеводством на площади около 200 га. У него периодически, можно сказать, на регулярной основе, возникают проблемы со сбытом выращенной продукции. Но скооперироваться с другими фермерами в этом селе (а их там около 20) не желает. Наоборот, он ругает районные власти, что они отдают предпочтение крупным агрохолдингам, а не мелким местным фермерам. Но в тоже время для помощи фермерам-овощеводам администрация Липецкой области договорилась с торговыми сетями о реализации их продукции, но фермеры не смогли обеспечить регулярность, ритмичность поставок овощей. По нашему мнению, объединившись в кооператив, передав часть своих функций ему, фермеры-овощеводы могли бы обеспечить более надёжную реализацию своей продукции.

Один из опрошенных глав К(Ф)Х заявил, что российские фермеры не готовы вести совместную деятельность в кооперации, так как у них отсутствуют ответственность, дисциплинированность друг перед другом, доверие друг к другу. Он считает это следствием сформировавшейся в советские годы ментальности.

Ещё одним препятствием для кооперирования К(Ф)Х, на которое указывает Костяев А.И. [2], является то, что они имеют разный уровень экономического развития: крепкие фермерские предприятия не хотят на себе тащить более слабые хозяйства, а также потерять часть самостоятельности в управлении своими бизнес-процессами и нарушить уже сложившиеся и успешно функционирующие каналы поставок и реализации.

В то же время фермеры, поверившие в возможность извлечения дополнительной прибыли от совместной деятельности, при соблюдении всеми участниками условий кооперации оказались в более выигрышном положении. У нас есть несколько примеров такой успешной кооперации, с которыми мы познакомились в ходе исследования в Липецкой области: СПССПК «Ключи жизни» (успешно работает 9 лет), СПСССК «Пищевик» (функционирует с 2015 г.). Они организованы и действуют по классической схеме в соответствии с законодательством о кооперации.

Но могут быть и другие подходы к развитию потребительской кооперации в сельской местности, которые позволят удовлетворить и недоверчивых, и нежелающих делиться самостоятельностью. Так для повышения заинтересованности фермеров в кооперировании некоторые учёные [4] предлагают использовать две гибридные формы кооперации:

1) кооператив формируется на базе крупного успешно работающего хозяйства, которое выступает интегратором объединения и устанавливает организационно-управленческие правила его функционирования;

2) главы К(Ф)Х организуют внешнюю фирму (например, по типу ООО или ЗАО), которая будет обслуживать интересы этих фермеров, но они при этом остаются самостоятельными и независимыми друг от друга хозяйствами, не будут нести субсидиарной ответственности за проблемы не своих хозяйств.

Подводя итоги, можем отметить следующее. Во-первых, несмотря на все проблемы, потребительская кооперация в России продолжает развиваться. Во-вторых, при создании кооператива его члены лишаются части своей самостоятельности: в распоряжении произведённой продукции, при получении кредитов и др. Это удерживает многих фермеров от вступления в кооператив. В-третьих, наличие субсидиарной ответственности также служит негативным сдерживающим фактором при организации кооператива. В-четвёртых, создание потребительских кооперативов наиболее целесообразно только для мелких сельхозпроизводителей, что позволяет им существенно увеличить

возможности для расширения производства сельхозпродукции и повышения доходов от её реализации.

#### Список источников

1. Казанцева Т.Н. Крестьянские фермерские хозяйства как социальная база сельскохозяйственной потребительской кооперации в Кировской области / Т.Н. Казанцева // Успехи современной науки. – 2017. – Т. 5. – № 3. – С. 49-51.

2. Костяев А.И. Сельскохозяйственная потребительская кооперация как институт саморазвития сельских территорий / А.И. Костяев // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2018. – № 2. – С. 3–15.

3. Кудрявцев А.А. Роль снабженческо-сбытовых кооперативов в повышении доли фермерских хозяйств в структуре добавленной стоимости продовольственных цепочек / А.А. Кудрявцев, Ю.В. Кармышова // International Agricultural Journal. – 2020. – Т. 63. – № 6. – С. 9. DOI:10.24411/2588-0209-2020-10234

4. Палаткин И.В. Актуальность организационно-правовой формы сельскохозяйственного потребительского кооператива / И.В. Палаткин, А.А. Кудрявцев, А.Ю. Репкин // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2020. – № 1. – С. 76-83.

5. Семаева И.А. Международный опыт развития кооперации в аграрном секторе / И.А. Семаева // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2021. – № 10 (79). – С. 46-51. DOI: 10.33938/2110-46

УДК 330.322.1

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕГИОНА

**К.С. Терновых, А.А. Козлов, А.Л. Маркова**

Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия

Аграрный сектор является стратегически значимой сферой, обеспечивающей продовольственную безопасность страны и развитие экономики. При этом прогрессивное развитие сельского хозяйства в значительной степени способствует поступательному развитию других отраслей. Опыт многих стран и нашей страны в частности показывает, что в силу специфических особенностей и больших рисков, агропромышленный комплекс не может обходиться без государственной поддержки, которая должна на законодательном и исполнительном уровнях способствовать созданию благоприятного инвестиционного климата [5].

Приоритеты обеспечения комплексного развития всех отраслей и подотраслей, сфер деятельности агропромышленного комплекса Воронежской области обозначены в государственной программе «Развитие сельского хозяйства, производства пищевых продуктов и инфраструктуры агропродовольственного рынка» (в ред. 20 декабря 2021

г.) [3] и направлены на развитие скотоводства в регионе, повышение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, устойчивое развитие сельских территорий (с сохранением трудовых ресурсов и территориальной целостности), мелиорацию земель сельскохозяйственного назначения; формирование инновационного агропромышленного комплекса.

Вектором государственной программы региона являются развитие импортозамещающих подотраслей сельского хозяйства, включая: овощеводство и плодоводство; экологическую безопасность и производство органической сельскохозяйственной продукции; наращивание экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Реализация государственной программы Воронежской области стала основой к разработке на основе программно-целевого метода Инвестиционной стратегии Воронежской области на период до 2020 года и основных направлений до 2030 года [1] и Стратегии социально экономического развития Воронежской области до 2035 года [4].

Прямая государственная поддержка осуществляется из средств федерального, областного и местного бюджетов, а также внебюджетных источников. За анализируемый период ежегодно запланировано на реализацию программы развития сельского хозяйства Воронежской области более 11 млрд руб. Однако, как показывает анализ, наблюдается недоиспользование средств, выделенных из бюджетов различных уровней и иных источников (Таблица 1).

Таблица 1. Прогнозная оценка финансового обеспечения и фактические расходы бюджета в рамках государственной программы «Развитие сельского хозяйства, производства пищевых продуктов и инфраструктуры агропродовольственного рынка» Воронежской области, млн руб.

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
План - всего	11281,3	10871,5	10632,2	11801,0	10243,7	11173,5
в т. ч. федеральный бюджет	7582,7	7168,8	5802,7	6444,2	5398,1	5639,9
областной бюджет	2651,2	3006,4	2643,7	2437,5	3324,8	3364,4
местный бюджет	26,8	45,3	18,79	23,8	21,6	31,1
внебюджетные источники	715,0	403,7	596,1	553,1	274,1	377,8
Фактически израсходовано	10233,9	10175,3	8446,5	8881,87	8723,0	9004,4

Источник: [3].

Согласно отчету об использовании средств на реализацию отдельных мероприятий государственной программы Воронежской области «Развитие сельского хозяйства, производства пищевых продуктов и инфраструктуры агропродовольственного рынка» субсидии из федерального бюджета предоставлялись бюджету Воронежской области на основании соглашений, заключенных между Минсельхозом России и правительством Воронежской области [2]. Уровень освоения бюджетных ассигнований в 2018 г. составил 99,4%, в 2019 г. – 96,8% (90,4% которых приходится на мероприятие «Поддержка предприятий, осуществляющих переработку продукции растениеводства» подпрограммы «Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности Воронежской области»). В рамках мероприятия «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» в регионе предоставлялись Гранты «Агростартап» в форме субсидий на создание и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств и субсидии на создание и развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов. В 2019 г. было выделено 49 198,1 тыс. руб., из которых 48 214,1 тыс. руб. из федерального бюджета, 984,0 тыс. руб. из областного бюджета. Однако отдельные получатели размещали выделенные им средства на депозите, а также направляли их на оплату расходов, не предусмотренных планами расходов Гранта «Агростартап» к проектам создания и развития крестьянских (фермерских) хозяйств, и целями предоставления Гранта, что является нарушением (объем используемых средств не по назначению составил 3,9 млн руб.).

На мероприятие «Предоставление субсидий в виде Грантов начинающим фермерам на создание и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств» в 2018 г. было выделено 89,031 млн руб., в 2019 г. 77,086 млн руб. (85% из федерального бюджета) [2]. Средства были предназначены на приобретение земельных участков и земель сельхозназначения; разработку проектной документации для строительства (реконструкции) производственных и складских зданий, помещений, предназначенных для производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции; на приобретение, строительство, ремонт и переустройство производственных и складских помещений, пристроек, инженерных сетей, заграждений и сооружений, необходимых для производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, а также их регистрацию; подключение производственных и складских зданий, помещений, пристроек и сооружений, необходимых для производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, к инженерным сетям; приобретение сельскохозяйственных животных; приобретение сельскохозяйственной техники и инвентаря, грузового автомобильного транспорта, оборудования для производства и переработки сельхозпродукции;

приобретение посадочного материала для закладки многолетних насаждений, включая виноградники. Неиспользование средств составило 3 млн руб. [2].

По сведениям о параметрах реализации государственной программы индекс производства продукции сельского хозяйства в 2020 г. составил 99,0% при плановом значении 102,1%, в предыдущие годы фактические показатели превышали плановые. Индекс инвестиций в основной капитал сельского хозяйства за последние три года не достигал плановых значений и составил в 2020 г. 79,8%. При этом сельскохозяйственным организациям удалось достичь уровня рентабельности с учетом субсидий 34,5%, что на 19,5 процентных пункта больше плановых значений. Среднемесячная заработная плата на крупных сельскохозяйственных предприятиях за анализируемый период существенно выросла и превысила плановые показатели в 1,5 раза, а также среднерегionalные значения по отрасли - на 3000 руб. (Таблица 2).

Таблица 2. Параметры реализации государственной программы «Развитие сельского хозяйства, производства пищевых продуктов и инфраструктуры агропродовольственного рынка» Воронежской области

Показатели	План/ факт	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Индекс производства продукции с.-х., %	план	102,7	103,1	102,1	102,1	102,1	102,1
	факт	99,3	104,6	102,8	101,8	107,1	99,0
Индекс объема инвестиций в основной капитал с.-х., %	план	104,7	104,8	104,8	105,1	105,1	105,1
	факт	102,7	187,3	106,9	88,8	104,9	79,8
Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий), %	план	13	13	13	14	15	15
	факт	27,6	24,3	13,0	15,4	16,1	34,5
Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства (без субъектов малого бизнеса), руб.	план	18273	19899	21790	22950	24125	25500
	факт	21956	25252	26674	30094	33749	37206
Индекс производительности труда, %	план	103,8	104,3	104,0	104,0	104,0	104,0
	факт	98,4	108,7	103,5	100,8	117,4	103,1

Источник: [3].

На стимулирование инвестиционной деятельности агропромышленного комплекса в рамках государственной программы на весь период реализации предусмотрено 23887,1 млн руб., в частности на поддержку инвестиционного кредитования - 20853,6 млн руб., компенсацию части прямых понесенных затрат на строительство и

модернизацию объектов АПК – 819,4 млн руб., поддержку особо значимых инвестиционных проектов – 2213,9 млн руб.

Следует признать, что, несмотря на сформировавшиеся тенденции результативного инвестиционного обеспечения АПК в регионе, многолетнее эффективное использование капитальных вложений, современный механизм инвестирования в сельское хозяйство требует дальнейшего совершенствования в рамках решения следующих проблем и задач:

- импортозамещение продуктов питания с использованием отечественных средств производства (техники, семян, племенных животных, удобрений, средств защиты растений и др.) и инновационных технологий, что требует существенных комплексных вложений;
- необходима диверсификация инвестиционной деятельности в аграрном секторе;
- ориентация на инновационное развитие;
- создание системы поддержки и развития сельской кооперации, что предполагает инвестиционную поддержку государства;
- содействие со стороны региональных органов в реализации инновационно-инвестиционных проектов на территории Воронежской области в режиме «одного окна»;
- совершенствование форм и методов государственно-частного партнерства.

#### Список источников

1. Инвестиционная стратегия Воронежской области на период до 2020 года и основных направлений до 2030 года. // Официальный сайт. URL: <https://www.invest-in-voronezh.ru/ru/home/federal-investment-standard/investiczionnaya-strategiya/> (дата обращения: 15.10.2021).
2. Контрольно-счетная палата Воронежской области. // Официальный сайт. URL: <https://www.ksp-vrn.ru/> (дата обращения: 18.01.2021).
3. Постановление Правительства Воронежской области от 13 декабря 2013 г. об утверждении государственной программы Воронежской области «Развитие сельского хозяйства, производства пищевых продуктов и инфраструктуры агропродовольственного рынка» (с изменениями на 20 декабря 2021 года). // Официальный сайт. URL: <https://docs.cntd.ru/document/410802468> (дата обращения: 10.11.2021).
4. Стратегия социально-экономического развития Воронежской области до 2035 года. Официальный сайт. URL: <https://econom.govvrn.ru/> (дата обращения: 05.09.2021).
5. Терновых К.С., Козлов А.А. Особенности воспроизводства инвестиций в сельском хозяйстве // Проектный и инвестиционный менеджмент в условиях социально-экономических трансформаций. Материалы III национальной научно-практической конференции. Краснодар, 2022. С. 437-444.

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК

**Ю.В.Енютина. И.А. Захарова, З.П. Меделяева**

Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия

Современный мир уже нельзя представить без стремительно разворачивающихся инновационных преобразований. Инновационные технологии не обходят стороной и агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, которое активно развивается и использует все больше нового оборудования, техники, технологий.

Слово «инновации» ассоциируется с чем-то новым. Инновационная деятельность – это процесс внедрения и активного использования новых достижений в производстве. Предприятия, которые применяют инновационные технологии в своём производстве, добиваются значительного улучшения экономических показателей. Во многом применение инноваций обусловлено государственным регулированием.

Государственное регулирование экономики представляет собой систему мер, осуществляемых государством для поддержания высоких темпов экономического роста и поддержания экономической и социальной стабильности общества.

Государство осуществляет все виды регулирования инновационной деятельности – организационное, экономическое, финансовое, нормативно-правовое, а также создает организационные, экономические и правовые условия для инновационной деятельности.

К основным направлениям инновационной политики государства можно отнести следующие:

- разработка и совершенствование нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности, механизмов ее стимулирования, системы институциональных преобразований, защиты интеллектуальной собственности в инновационной сфере и введение ее в хозяйственный оборот;

- создание системы комплексной поддержки инновационной деятельности, развития производства, повышения конкурентоспособности и экспорта наукоемкой продукции.

Основополагающая роль государственного регулирования инновационной политики РФ заключается в оказании необходимой поддержки и финансировании фундаментальных исследований. Это ведет к усилению научного потенциала регионов и увеличению его ценности в странах с высокой стоимостью на интеллектуальные ресурсы [1].



Рассмотрим основные виды и способы государственного регулирования инновационной деятельности на рисунке 1.

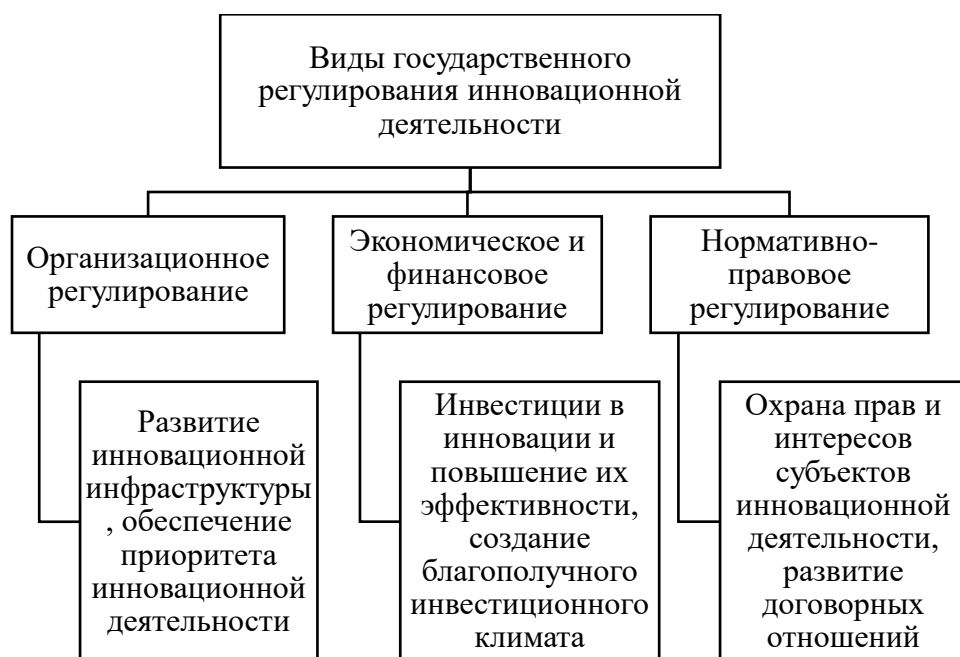


Рисунок 1. Виды государственного регулирования инновационной деятельности [5]

Особенности инновационной деятельности в агропромышленном комплексе, а следовательно, и особенности государственного регулирования инновационной деятельности во многом определены особенностями АПК.

Агропромышленный комплекс – это сложный межотраслевой комплекс, главной целью которого является обеспечение населения страны продуктами питания, а перерабатывающую промышленность необходимым сырьем. В структуре агропромышленного комплекса принято выделять три крупных сферы (рис.2).



Рисунок 2. Структура агропромышленного комплекса

Инновационные процессы АПК имеют свою специфику. Они отличаются многообразием региональных, отраслевых, функциональных, технологических и организационных особенностей (рис. 3).

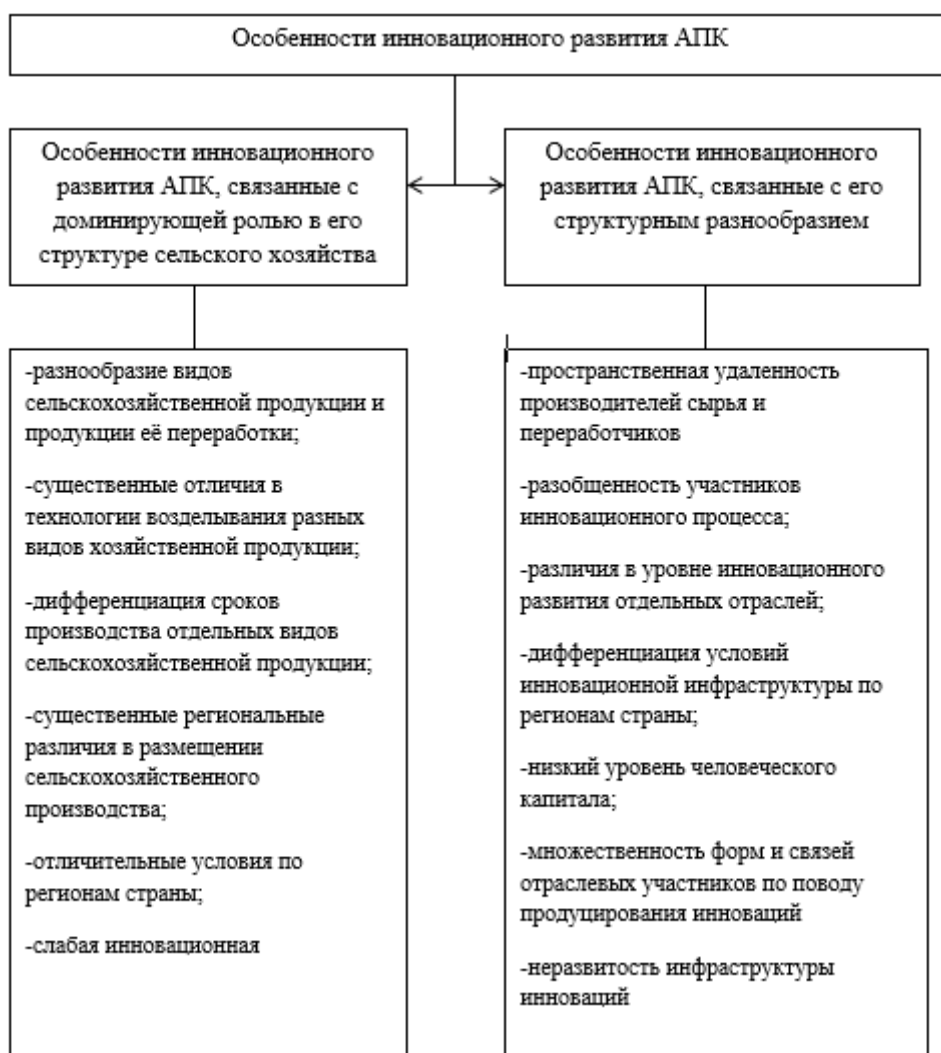


Рисунок 3 Особенности инновационного развития АПК

Государство определяет приоритеты развития АПК, исходя из необходимости решения продовольственной проблемы, т.е. обеспечение страны отечественным сырьем и продуктами питания. В отрасли животноводства делается упор на развитие молочного и мясного скотоводства [2].

Для развития молочного скотоводства установлены субсидии при инвестировании средств в молочно-товарные комплексы. Они составляют 35% от стоимости строительства комплекса. Субсидии выплачиваются при формировании высоко продовольственного основного стада, т.е. приобретение племенного поголовья [5].

Субсидии имеют место в мясном скотоводстве при покупке племенного поголовья.

С 2020 г. вступили в силу новые правила субсидирования российского АПК. Ранее субсидирование велось по трем направлениям:

содействие достижению целевых показателей региональных программ развития АПК, погектарная поддержка и субсидирование на литр молока. Теперь эти виды субсидий разделяются на компенсирующие и стимулирующие.

В компенсирующую субсидию включается оказание несвязанной поддержки в растениеводстве и молочном скотоводстве, поддержка племенного животноводства и элитного семеноводства, а также развитие традиционных подотраслей растениеводства и животноводства, поддержка агрострахования. Размер компенсирующей субсидии формируется исходя из доли каждого региона в общем значении показателей по стране. На эту субсидию из федерального бюджета в 2020 г. было выделено 34 млрд рублей.

Стимулирующая субсидия предоставлялась тем регионам, которые установили для себя приоритетные отрасли развития АПК. Она затрагивала производство зерновых или масличных агрокультур, овощей открытого грунта, молока, производство крупного рогатого скота мясного направления, развитие виноградных, плодово-ягодных насаждений. Также в этот вид субсидий вошло развитие малых форм хозяйствования и поддержка десяти регионов с низким уровнем социально-экономического развития. На стимулирующую субсидию из федерального бюджета в 2020 году было выделено 27 млрд рублей [4].

Значимы государственные субсидии в перерабатывающей отрасли, в которой инновации становятся залогом успешной конкуренции.

Инновационное развитие свойственно многим организациям Воронежской области. Примером успешного внедрения новых технологий в агропромышленном комплексе является строительство новых мощностей свиноводческой группой «Агроэко». В 2019 г. был запущен комбикормовый завод в Гаврильском сельском поселении Павловского района. Это второй комплекс группы компаний «Агроэко» в регионе, и в отличие от Таловского комбикормового завода, новое предприятие оборудовано линией по изготовлению высококачественных престартерных кормов для молодняка, которые ранее приобретались у сторонних производителей. Оборудование престартерной линии позволяет выпускать гранулы готового продукта диаметром 2,2 мм при производительности 5 тонн в час [5].

В тот же год дан старт строительству мясоперерабатывающего завода данной компании, который станет якорным проектом ТОСЭР «Павловск». Мощности будущей хладобойни 600 голов в час по убою и обвалке, максимальная производственная мощность – 3,8 млн голов в год. Уникальные технологические решения на основе роботизации и инновационные разработки в сфере вертикальной обвалки дадут «Агроэко» возможность конкурировать с передовыми предприятиями мясоперерабатывающей индустрии страны.

На перспективу в регионе будет вестись работа над созданием условий для внедрения в АПК Воронежской области отечественных технологий, основанных на последних достижениях науки, а также по содействию биологизации сельского хозяйства и формированию новых сегментов АПК – органической продукции и продукции с улучшенными экологическими свойствами.

Таким образом, государство ведет активную поддержку и создает все условия для развития инновационной деятельности на предприятиях агропромышленного комплекса. Инновации являются важнейшим рычагом развития сельского хозяйства и всего АПК в целом. Благодаря достижениям науки и техники, инновации позволяют модернизировать производство АПК.

#### Список источников

1. Ермалинская Н.В. Экономика и организация инфраструктуры агропромышленного комплекса: курс лекций / Н. В. Ермалинская. – М: ГГТУ, 2018. – 163 с.
2. Запольский М.И. Экономика агропромышленного комплекса: пособие / М.И. Запольский. – М: ГГТУ, 2018. – 175 с.
3. Колеснев В.И. Компьютерное моделирование для анализа и планирования в АПК: монография / В. И. Колеснев, БГСХА, 2018. – 292 с.
4. Кузнецов В.В. Экономика сельского хозяйства / В.В. Кузнецов – Ростов-на-Дону: Феникс, 2018. – 352 с.
5. Ляшко С.М. Субсидии: новые принципы и подходы в АПК / С.М. Ляшко, С.А. Голикова, З.П. Медеяева // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – № 2. – 2017. – С. 95- 101.

УДК 631.16:658.155(470.325)

## ДЕТЕРМИНАНТЫ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

**З.Ч. Пак, Л.И. Смурова, Н.В. Бобрышёва, Н.С. Нерсисянц**  
Белгородский ГАУ, г. Белгород, Россия

Высокий уровень получаемой прибыли стимулирует расширение и диверсификацию производства, а также способствует интенсификации производства. Поэтому прибыль является показателем, который можно использовать для характеристики уровня эффективности хозяйственной деятельности предприятия, уровня производительности труда и себестоимости производимой продукции.

Наиболее достоверно степень достижения цели хозяйственной деятельности предприятия как коммерческой организации можно определить с помощью величины полученного дохода (прибыли) с учётом

использованных ресурсов. Одним из универсальных индикаторов, по которому можно оценить, насколько эффективной является деятельность сельскохозяйственного предприятия, является рентабельность производства.

В экономической литературе показатель рентабельности часто ассоциируют со ставшим классическим коэффициентом полезного действия (КПД), который показывает отношение полученной полезной энергии (прибыли) к затраченной энергии (использованным производственным ресурсам).

Величина прибыли аграрного предприятия формируется под влиянием целого спектра факторов, которые оказывают как положительное, так и отрицательное влияние. С одной стороны, условно все факторы можно разделить на основные, которые оказывают значительное влияние на уровень прибыли, и второстепенные факторы, влияние которых является незначительным и поэтому их можно не учитывать в рамках проводимого исследования.

С другой стороны, всю совокупность факторов, влияющих на прибыль и рентабельность предприятия, можно разделить на внутренние (эндогенные) и внешние (экзогенные). К внутренним факторам, на которые оказывает воздействие менеджмент предприятия, следует отнести ресурсные детерминанты, в том числе величина и состав применяемых материальных и трудовых ресурсов, их производительность, а также условия их эксплуатации. От руководства предприятия зависит многое, в частности:

- уровень материально-технической оснащенности сельскохозяйственного производства и применяемых технологий;
- профессиональная компетентность персонала, а также условия труда работников как главная детерминанта производительности труда [1];
- уровень издержек производства;
- эффективность логистики и маркетинговая политика предприятия;
- общая финансовая политика и методы управления.

В данный перечень целесообразно включить факторы, влияющие на уровень выручки от реализации производимой продукции.

Главная сложность управления рентабельностью для любого предприятия независимо от его отраслевой принадлежности заключается в необходимости учёта влияния практически всех факторов, влияющих на конечный результат в виде прибыли.

К факторам внешней среды, на которые предприятия не имеют возможности оказать влияние, но которые нужно знать и анализировать, можно отнести: экономическую конъюнктуру в отрасли, регионе, стране; уровень и характер инфляции; отраслевую конкуренцию; природно-географические особенности; динамику цен на используемые ресурсы (в том числе ставок заработной платы, тарифов, налоговых и процентных

ставок); особенности проводимой налоговой и кредитной политики. Большое значение имеет учёт уровня выполнения контрактных обязательств поставщиками сырья, материалов, запчастей, ГСМ, а также финансовыми и другими контрагентами [ 2 ].

В числе главных экзогенных (объективных) факторов, влияющих на уровень прибыли и рентабельности сельскохозяйственного производства, специалисты отмечают, прежде всего, уровень государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий, как основной фактор, связанный со спецификой природно-климатических условий.

Опыт АПК Белгородской области демонстрирует важную роль стабильной государственной поддержки для стимулирования высокой инвестиционной активности. Ключевыми составляющими динамичного развития агропромышленного комплекса Белгородской области специалисты называют значительный уровень государственной поддержки отрасли и высокую инвестиционную активность бизнеса [3, 4, 5].

В 2021 году объём государственной поддержки регионального АПК составил 4,8 млрд. рублей. Преимущественно это средства федерального бюджета - 4,16 млрд. рублей, что в процентном отношении составляет 87%. 13% - это средства областного бюджета.

Из данных финансовых ресурсов на непосредственное развитие отраслей АПК направлено 3,6 млрд. рублей (75%). В основном это федеральная поддержка 3,2 млрд. рублей. Остальные средства направлены на финансирование инвестиционной деятельности АПК региона (940 млн. рублей).

В 2021 году в АПК Белгородской области совокупное инвестирование составило 21 млрд. рублей, что на 37,3% больше по сравнению с предыдущим годом. При этом инвестиции в основной капитал на 27 % больше, чем в 2020 году.

В течение 2022 года на укрепление производственного и инвестиционного потенциала, которое будет стимулировать дальнейшее успешное высокотехнологичное развитие аграрного производства Белгородской области, запланировано направить 3,9 млрд. рублей, из которых 79% (3,1 млрд. рублей) представляют собой средства федерального бюджета.

Результатом устойчивой государственной поддержки сельского хозяйства Белгородской области является третье место региона в РФ. В частности, АПК Белгородской области производит более 20 % всей свинины, 14 % мяса птицы, 8 % сахарной свёклы и 15 % комбикормов в России. Регион занимает первое место по производству сельхозпродукции на душу населения. При этом последние восемь лет регион является лидером по эффективности использования пашен.

Первое и второе место соответственно занимают Краснодарский край и Татарстан.

Проанализируем прибыль и рентабельность на примере АПК Белгородской области. Общим фоном являются рассматриваемые показатели на уровне сельского хозяйства России.

Динамика рентабельности российских сельскохозяйственных предприятий демонстрирует активную положительную динамику. Фактическое валовое производство продукции АПК составило 848 млрд. рублей при плановом показателе 699 млрд. рублей. Прибыль сельхозорганизаций составила 66,7 млрд. рублей.

Таким образом, в 2021 году рентабельность увеличилась на 2,4% до 23,4% (21% в 2020 году). В 2019 году данный показатель составлял 13,3%. За последние несколько лет это самый лучший показатель.

Даже без учета государственной поддержки за последние три года рентабельность устойчиво увеличивалась: в 2021 году - 20%, 16,3% в 2020 году и 8% в 2019 году.

Для дальнейшей рентабельной хозяйственной деятельности Белгородского АПК предстоит адаптироваться к новым внешним вызовам, на которые сельскохозяйственным производителям можно отвечать в рамках системы государственно-частного партнёрства. В числе основных трудноразрешимых проблем эксперты, в первую очередь, выделяют обрушение сложившихся логистических цепочек. Это существенным образом затрудняет доступ к необходимому сельскохозяйственному оборудованию, деталям, комплектующим и запчастям для техники, а также к программному обеспечению.

#### Список источников

1. Пак З.Ч., Китаев Ю.А., Кравченко Д.П. Эволюция представлений о сущности социального капитала . В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий. Материалы XIX Международной научно-производственной конференции. ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ. 2015. С.184-185.
2. Алейник, С. Н. Методика мониторинга рисков в агропромышленном комплексе региона / С. Н. Алейник, Ю. А. Китаев, А. А. Сидоренко // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2022. – № 2(34). – С. 169-176.
3. Кравченко Д.П., Гончаренко. Экономический рост производства и реализации сельскохозяйственной продукции в регионе О.В. В книге: Роль науки в удвоении валового регионального продукта. Материалы XXV Международной научно-производственной конференции. Майский, 2021. С. 250-251.
4. Човган Н.И. Акупиян О.С. Инвестиционное обеспечение аграрного сектора экономики: проблемы и решения / Н.И. Човган, О.С. Акупиян // Российский экономический интернет-журнал. - 2018.-№ 4. - С. 122.
5. Приходько, Н.В. Инвестиционный климат в АПК России / Н. В. Приходько, Е. П. Хахалев // Экономические аспекты производства органической продукции : Материалы панельной дискуссии, Майский, 21 сентября 2018 года. – Майский: Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина, 2018. – С. 16-18.

## ДИАГНОСТИКА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ НА СОВРЕМЕННОМ УРОВНЕ

**О.В. Гончаренко**

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Управленческая деятельность на данный момент времени сопровождается рядом постоянных изменений в социально-политической, экономической и других сферах общественной жизни. Поэтому, важной частью управленческих работников является постижение науки и искусства управления.

Под управлением понимается умение достигать поставленных целей, используя труд, интеллект и мотивы поведения других людей, и как вид деятельности по руководству персоналом в организациях, так и как область человеческого знания, позволяющая осуществлять данную функцию. Положение предприятия во многом зависит от эффективности управленческой деятельности, а его конкурентоспособность и возможность прогнозирования потребительского поведения определяются правильностью управленческой политики внутри предприятия.

Обеспечение экономического роста в производстве и повышение его конкурентоспособности возможно только на основе постоянного обновления технологий и освоения инноваций в хозяйственной деятельности, что зависит от эффективности управленческой деятельности хозяйствующих субъектов [4].

Стратегическим приоритетом устойчивого развития хозяйствующих субъектов является качественное воспроизводство управленческого труда и эффективное его использование. Поскольку основными составляющими качественного управленческого потенциала выступают интеллект, способности человека, его трудовая и деловая активность, то одной из стратегических целей должно быть обеспечение возможности для получения качественного профильного образования, повышение уровня профессиональной подготовки и переподготовки кадров управления, развитие интеллектуального потенциала страны.

В связи с этим, менеджмент предприятия, работающий в рыночной среде, предъявляет высокие требования к профессионализму управленческого персонала, от которого зависит эффективность управленческой деятельности, а, следовательно, и эффективность деятельности всего предприятия.

Эффективность использования персонала является важным слагаемым эффективности общественного производства. Ее повышение служит одним из основных факторов роста производительности



общественного труда и одним из условий успешного решения ключевой народно-хозяйственной задачи – ускорения экономического и социального развития общества.

На современном этапе развития экономики возникают новые требования к использованию трудовых ресурсов: на передний план выдвигаются задачи обеспечения полноты использования качественных возможностей трудового потенциала, выявления путей развития и стимулирования трудовой активности персонала.

С позиции интенсификации производства, как процесса качественного совершенствования факторов производства, способа их взаимосвязи, форм и методов реализации, важнейшим требованием к использованию трудовых ресурсов является максимальная мобилизация резервов роста производительности труда, лежащих на стороне человека. Речь идет о ликвидации всех непроизводительных затрат и потерь рабочего времени, укреплении порядка и дисциплины, стабилизации трудовых коллективов, внесении существенных изменений в механизм обеспечения соответствия рабочей силы требованиям производства, в организацию подготовки молодежи к труду, ее профессиональной специализации, в формирование качеств всесторонней подвижности у новых и кадровых рабочих, в формы и методы их переподготовки и повышения квалификации.

Наряду с задачами улучшения использования и наращивания качественного потенциала персонала в связи с тем, что в воспроизводстве рабочих мест пока не полностью преодолены экстенсивные тенденции, сохраняется актуальность взыскания дополнительных источников рабочей силы и отбора рациональных форм мобилизации резервов трудоспособности у разных групп населения: молодежи рабочего возраста, занятой на учебе с отрывом от производства; женщин, занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве; пенсионеров и лиц дорабочего возраста, потенциально способных и желающих принимать посильное участие в общественном труде. Все эти моменты необходимо учитывать при оценке тенденций в состоянии использования трудовых ресурсов и определении направлений повышения их трудовой активности.

При всех условиях производительность труда остается результативным, итоговым показателем производственной деятельности, характеризующим, в конечном счете, эффективность производства.

Производительность труда это отношение количества продукции, произведенной предприятием за определенный период, к числу ресурсов, потребленных для производства определенного количества продукции.

Чтобы показать значение роста производительности труда, достаточно напомнить, что увеличение реального продукта и дохода может осуществляться двумя способами: путем вовлечения большего

объема ресурсов и посредством более производительного их использования [3].

Процесс управления представляется как последовательность следующих этапов: установление цели, оценивание ситуации, поиск проблем и управленческое решение.

Процесс управления начинается с постановки цели. Цель - представление руководителя о том, какой должна быть управляемая им система то есть ее можно определить как идеальный образ желаемого, возможного и необходимого состояния системы. Ситуация отличается от цели, и включает много противоречий при этом акт воздействия необходим для разрешения этих противоречий, для приближения состояния к цели.

Проблема это один из этапов процесса управления, который основан на противоречии цели и ситуации. Без определения проблемы невозможно управленческое решение, которое является заключительным этапом процесса управления. Управленческое решение представляет собой нахождение путей разрешения проблемы, способствует проведению организационной работы по ее решению в управляемой подсистеме, то есть соединяет процесс управления с процессом производства.

Таким образом, любой процесс управления представляет собой непрерывную цепочку управления, определенную последовательность действий, объединенных в этапы в соответствии с их качественным содержанием и однородностью операций, необходимых для их осуществления.

Отраслевые особенности, влияющие на характер организации управленческого труда:

- вид производимой продукции определяет профессиональный состав, расстановку исполнителей по рабочим местам;
- длительность цикла производства продукции: при ежедневном получении продукции создается возможность ежемесячно осуществлять оплату труда по достигнутым результатам;
- замкнутость цикла производства, позволяющая упростить внедрение внутрихозяйственного расчета, коллективного подряда и аренды в первичных подразделениях;
- профессиональный состав коллектива, уровень автоматизации производства, размеры производственных площадей, их отраслевая специализация и др.;
- четкое определение трудового вклада в конечные результаты различных профессиональных групп работников [2].

Расстановка работников производственного предприятия требует тщательного планирования и расчета, иначе на одних участках производства или при выполнении одних производственных работ может

оказаться переизбыток рабочих, на других, наоборот, их недостаток, что скажется на качестве и сроках выполнения этих работ.

Составление рабочих планов по наиболее важным периодам производственных работ, как свидетельствует опыт многих предприятий, способствует лучшей организации труда, упорядочению использования техники и трудовых ресурсов.

Большую помощь для повышения эффективности использования трудовых ресурсов предприятия и организации труда могут оказать организационно-технологические карты, которые всесторонне отражают организационные и технологические стороны процесса труда: технологию процесса; машины, оборудование, приспособления и инвентарь, необходимые для его осуществления; исполнителей и их функции; последовательность, приемы и способы выполнения работ, схемы движения агрегатов, графики согласования работ машин и исполнителей; рациональные режимы труда и отдыха, нормы выработки и оплату труда, технику безопасности на рабочих местах.

На современном этапе нельзя недооценивать роль часовых графиков, которые позволяют рационально использовать время смены, поддерживать высокую производительность агрегатов, контролировать ход выполнения трудового процесса. Используя часовой график, исполнитель может контролировать свою выработку не только по сменам, но и по часам, а также имеет возможность сохранять высокий темп работы в течение смены [1].

Организация использования трудовых ресурсов предприятия предусматривает не только правильную расстановку кадров на предприятии, которая позволяет наиболее полно использовать рабочее время работников и оборудование, и необходимо обеспечить оптимальное разделение функций между работниками, максимальную конкретизацию этих функций, взаимодействие и слаженность рабочих, выполняющих различные виды работ.

Таким образом, немаловажное значение при использовании трудовых ресурсов предприятия принадлежит человеческому фактору, а именно если каждый работник творчески подходит к выполнению своих обязанностей, проявляет высокую ответственность за порученное дело, то эффективность труда будет гораздо выше.

#### Список источников

1. Алейник, С. Н. Методика мониторинга рисков в агропромышленном комплексе региона / С. Н. Алейник, Ю. А. Китаев, А. А. Сидоренко // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2022. – № 2(34). – С. 169-176.

2. Добрунова, А. И. Совершенствование методики оценки устойчивого развития сельских территорий / А. И. Добрунова, А. А. Сидоренко, Д. Р. Добрунов // Российский экономический интернет-журнал. – 2021. – № 4.

3. Кравченко Д.П., Гончаренко Экономический рост производства и реализации сельскохозяйственной продукции в регионе О.В. В книге: Роль науки в удвоении

валового регионального продукта. Материалы XXV Международной научно-производственной конференции. Майский, 2021. С. 250-251.

4. Черных А.И., Демешева И.А., Гончаренко О.В. Экономический анализ // Белгород, 2020.

УДК 631.16:336.67

## ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

**Н.П. Кравченко**

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Эффективность производства продукции представляет собой результативность финансово – хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта, способность обеспечивать достижение высоких показателей производительности, экономичности, доходности, качества продукции. Критерием данного вида эффективности является максимальное получение продукции при наименьших затратах живого и овеществленного труда. Эффективность производства измеряется с помощью системы показателей: производительность труда, фондоотдача, себестоимость, рентабельность и т. д. Чётко охарактеризовать финансовое положение предприятия, можно анализируя такие показатели, как выручка от реализации, материально-денежные затраты, прибыль или убыток, а также уровень рентабельности.

Рассмотрим основные экономические показатели деятельности ООО «ПК «Русь» ОП «Борисовский». Выручка от продажи продукции в ООО «ПК «Русь» ОП «Борисовский» в 2021 году составила 728683 тыс.руб., что меньше данных 2019 года на 181035 тыс. руб. или на 19,9%. Это обусловлено снижением объема продаж продукции. Снижение выручки от продажи продукции и сокращение численности работников привело к уменьшению производительности труда.

В 2021 году производительность труда составляла 7287 тыс. руб. Кроме того прослеживается рост эффективности использования основных средств.

Показатель фондоотдачи по сравнению с базисным годом увеличился на 55,5%. Себестоимость продаж снизилась на 26,2% и в 2021 году себестоимость продаж составила 450046 тыс. руб. Ввиду этого предприятием была получена прибыль от продажи продукции, размер которой в отчетном году составлял 96574 тыс. руб. Исходя из этого, за исследуемый период времени увеличился уровень рентабельности продаж на 2,55%, но, однако снизился уровень рентабельности

деятельности предприятия на 1,01%. Снижение рентабельности деятельности ООО «ПК «Русь» ОП «Борисовский» обусловлено тем, что темп снижения чистой прибыли отстает от темпа снижения себестоимости. Таким образом, эффективность деятельности предприятия снижается. Исходя из этого следует отметить, что предприятию важно использовать все имеющиеся резервы для повышения эффективной деятельности.

Наиболее значимая и существенная статья формирования финансовых результатов деятельности предприятия – прибыль (убыток) от продаж продукции, выполненных работ, оказанных услуг. Одной из задач анализа финансовых результатов является исследование выполнения плана прибыли от продажи продукции, которая характеризует высокий уровень организации производства, наращивание производственных мощностей в сочетании с более эффективным их использованием и другие важнейшие составляющие, которым подчинен весь производственный цикл. Расчет влияния вышеуказанных факторов на сумму прибыли в ООО «ПК «Русь» ОП «Борисовский» выполнен способом ценных подставок. От продажи основных видов продукции предприятие получало в 2021 году прибыль. Так, например от продажи кабачковой икры прибыль составляла 846,51 тыс. руб., от продажи лечо прибыль составляла 648,19 тыс. руб., от реализации яблочного повидла сумма прибыли была 391,3 тыс. руб. и от реализации фасоли в томатном соусе прибыль составляла 133,1 тыс. руб. Самым прибыльным видом продукции является икра кабачковая – 846,51 тыс. руб., на второе место можно отнести лечо, где прибыль 648,19 тыс. руб. и третье место по прибыли занимает повидло яблочное – 391,3 тыс. руб.

#### Список источников

1. Алейник, С. Н. Методика мониторинга рисков в агропромышленном комплексе региона / С. Н. Алейник, Ю. А. Китаев, А. А. Сидоренко // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2022. – № 2(34). – С. 169-176.
2. Добрунова, А. И. Совершенствование методики оценки устойчивого развития сельских территорий / А. И. Добрунова, А. А. Сидоренко, Д. Р. Добрунов // Российский экономический интернет-журнал. – 2021. – № 4.
3. Золотарёва О.И., Золотарёв С.Н. Изменения в налогообложении ИП в 2017 году. В книге: Проблемы и решения современной аграрной экономики. XXI международная научно-производственная конференция. 2017. С. 214-215.
4. Китаев, Ю. А. Региональные особенности функционирования агропродовольственных рынков / Ю. А. Китаев, З. Ч. Пак, Ю. Н. Рудая // Terra Economicus. – 2013. – Т. 11. – № 3-2. – С. 115-119. – EDN RPSJVT.\
5. Приходько, Н. В. Опыт внедрения инноваций в Белгородской области / Н. В. Приходько // Проблемы и перспективы инновационного развития агроинженерии, энергоэффективности и IT-технологий : Материалы XVIII Международной научно-производственной конференции, Белгород, 26–27 мая 2014 года. – Белгород: Белгородская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Я. Горина, 2014. – С. 266.
6. Турьянский, А. В. Программа и модель развития сектора натуральной продукции в Белгородской области : Методические рекомендации / А. В. Турьянский,

УДК 631.15:658.2

## ДИНАМИКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

**О.М. Ткачева**

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Земельные ресурсы – важные природные ресурсы, которые могут использоваться в народном хозяйстве. Рассмотрим эффективность использования земельных ресурсов в СПК «Колхоз имени Горина».

Общая земельная площадь на период с 2019 – 2021г. увеличилась на 142,2 га. и в 2021г. составила 19212,2 га. Данное увеличение произошло в связи с увеличением площади с/у которые вывели из эксплуатации землю под многолетними насаждениями в количестве 49 га. и зачислили на баланс пашни. В структуре земельных ресурсов в 2021 на долю земель с/х угодий приходится 93,95%, на долю земель не с/х назначения приходится 6,05%. Основное место в структуре земельных ресурсов занимает пашни 86,10% и пастбища 7,58% которые входят в с/х угодия. А в землях не предназначенных для с/х угодий большую часть занимают лесные насаждения, которые составляют 3,07% и земля по здания и сооружения 1,58%.

Трудовые ресурсы — важнейшая производительная сила общества, характеризующаяся потенциальной массой живого труда, которой в данный период располагает государство. Проанализируем состав и структуру трудовых ресурсов на рассматриваемом предприятии.

На период с 2019г. по 2021г. трудовые ресурсы в общем сократились на 66 человек и в 2021 г. составили в общем 1153 сотрудника. Из которых наибольшую убыль сотрудников можно отследить по показателю другие служащие -125 чел., по моему мнению, это могло произойти из-за сезонности работ. Такую же тенденцию снижения можно увидеть и в показателях статьи работники, занятые в с/х производстве -20чел.

Основные производственные фонды предприятия — это средства труда, которые участвуют во многих производственных циклах, сохраняя при этом свою натуральную форму, а их стоимость переносится на изготавливаемый продукт частями по мере их износа.

Рассмотрим основные производственные фонды (по состоянию на конец года) в СПК «Колхоз имени Горина» Белгородского района за период с 2019–2021 годы

За исследуемый период с 2019 по 2021 годы основные средства предприятия увеличились на 427 235 тыс. руб. и в отчётном 2021 году составили 3 777 658 тыс. руб. Практически по всем статьям основных средств наблюдается увеличение. Так здания и сооружения в исследуемом периоде увеличились на 172 373 тыс. руб., машины и оборудование на 146 503 тыс. руб. так же не малую долю занимает продуктивный скот прирост в 2019г. было 272 455 тыс.руб. а на состояние 2021г. показывает 350 515 тыс. руб.

Исключение составляет статья рабочий скот, по данному показателю наблюдается незначительное сокращение в размере 28 тыс. руб. Далее рассмотрим структуру основных средств предприятия в отчетном 2021 году. Основное место в структуре занимают здания и сооружения – 58,42%, на долю машин и оборудования приходится – 23,90%.

Таким образом, динамика эффективности основных производственных ресурсов СПК «Колхоз имени Горина» является положительной. Это подтверждается анализом ряда показателей земельных, трудовых и основных производственных ресурсов.

#### Список источников

1. Алейник, С. Н. Методика мониторинга рисков в агропромышленном комплексе региона / С. Н. Алейник, Ю. А. Китаев, А. А. Сидоренко // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2022. – № 2(34). – С. 169-176.
2. Добрунова, А. И. Совершенствование методики оценки устойчивого развития сельских территорий / А. И. Добрунова, А. А. Сидоренко, Д. Р. Добрунов // Российский экономический интернет-журнал. – 2021. – № 4.
3. Дорофеев, А. Ф. Тенденции развития аграрного образования / А. Ф. Дорофеев // Достижения науки и техники АПК. – 2007. – № 3. – С. 50-52.
4. Золотарёва О.И., Золотарёв С.Н. Изменения в налогообложении ИП в 2017 году. В книге: Проблемы и решения современной аграрной экономики. XXI международная научно-производственная конференция. 2017. С. 214-215.
5. Китаев, Ю. А. Региональные особенности функционирования агропродовольственных рынков / Ю. А. Китаев, З. Ч. Пак, Ю. Н. Рудая // Terra Economicus. – 2013. – Т. 11. – № 3-2. – С. 115-119. – EDN RPSJVT.\
6. Човган Н.И. Акупиян О.С. Инвестиционное обеспечение аграрного сектора экономики: проблемы и решения [Текст] / Н.И. Човган, О.С. Акупиян // Российский экономический интернет-журнал. -2018.- № 4. - С. 122.

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ И НАЛОГОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ АГРАРНОГО СЕКТОРА

**Л.Е. Шульженко, Ю.О. Стрельцов**

Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный аграрный университет», г. Луганск, Россия

Формирование налогового потенциала предприятий начинается с планирования объемов, качества и периодичности уплаты налогов. Такая процедура является важным элементом документа, определяющим налоговую политику.

Налоговая политика различными путями может влиять на объемы сельскохозяйственного производства, производительность, устойчивость, а также на инновации, в продовольственном и сельскохозяйственном секторах. В целом налоговая политика влияет на решения предприятий сберегать или инвестировать в материальный и человеческий капитал, что имеет огромное влияние непосредственно на формирование налогового потенциала для уплаты налогов сейчас и увеличение объемов уплаты налогов в будущем, с учетом всех элементов налоговой политики. В частности, налоговая политика влияет на поведение и структуру фермерских хозяйств, поставщиков и продовольственных компаний [4]. Анализируя зарубежный опыт можно сделать вывод, что налоговые системы в некоторых странах могут стимулировать инвестиции в фермерские хозяйства за счет снижения налогооблагаемого дохода за счет резервов на амортизацию. В других странах налоговая система позволяет фермерам выровнять колебания доходов с течением времени, используя усреднение налогов. Налоги на прибыль, имущество и землю, а также капитальные вложения могут повлиять на структурные изменения, в то время как дифференцированные налоговые ставки на конкретные загрязняющие виды деятельности, ресурсы или использование вводимых ресурсов могут повлиять на стабильность работы хозяйствующих субъектов. Как на отраслевом, так и на общеэкономическом уровне налоговая система также может использоваться для прямого стимулирования нововведений – например, льготный налоговый режим может применяться к инвестициям в частные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы или к молодым инновационным компаниям [7]. Чем больше мы инвестируем в производственный потенциал, тем в будущем мы можем планировать увеличение получения прибыли и соответственно увеличение объемов уплаты налогов.



Налоговая политика влияет на конкурентоспособность сельского хозяйства, оказывая влияние на уровни доходов фермерских хозяйств и их поведения, инвестиции в землю и технологии, использование рабочей силы и других факторов производства, а также внедрение методов ведения сельского хозяйства [6]. Эти льготы устанавливались ранее и с тех пор не пересматривались. Однако некоторые страны увеличили налоговые льготы для сельскохозяйственных предприятий, как правило, в ответ на ухудшение экономического положения фермерских хозяйств, в то время как другие упростили системы налогообложения, чтобы ограничить льготы на фермерский бизнес и основные продукты питания. Кроме того, некоторые страны внесли изменения в положения налоговой системы, чтобы помочь нормализовать стабильность доходов. Наконец, использование налогообложения для улучшения экологических показателей стало более распространенным.

В контексте статьи особое внимание уделяется предоставлению фактических данных о масштабах и эффективности налогообложения в агропромышленной и пищевой отрасли. Хотя налоговый анализ поднимает дополнительные вопросы, связанные с эффективностью политики в отношении повышения доходов и соображений справедливости.

Положения Налогового кодекса США по своему замыслу и по сути влияют на принятие большей части решений о настоящем и будущем предприятия. Налоги и субсидии для определенных видов деятельности приводят к таким решениям о производстве и расходах, изменяя цели для работы в определенных видах экономической деятельности. Оценка эффективности любого положения о субсидии или любого налогового положения для производственных и инвестиционных решений в решающей степени зависит от лежащей в основе эластичности цены и налога. Ван Дер Хувен утверждает, что эмпирические оценки краткосрочных и среднесрочных последствий изменений в различных аспектах корпоративной налоговой политики [5].

Так же, автор утверждает, что используя новые данные о колебании цен производителей, вызванные федеральными налогами и контролем над ценами до 1980 г., чтобы оценить, как временные налоги влияют на сельскохозяйственные предприятия. Теория предполагает, что временные налоги могут побудить производителей закрывать свой бизнес, а если посмотреть на данную проблему с другой стороны, то те же временные налоги создают сильные стимулы для возобновления производства, чтобы оптимизировать налоговое бремя. Эмпирические оценки предполагают небольшую экстенсивную реакцию на изменения цен после уплаты налогов, а это означает, что владельцы агробизнеса редко закрывают свои предприятия, но они также предполагают существенное снижение расходов.

Налогообложение может влиять на инвестиции и инновации различными путями, большинство из которых изменяет структуру затрат фирм, чтобы стимулировать инвестиции [будь то капитальные вложения или исследования и разработки]. Что касается конкретно сельскохозяйственного сектора, доказательная база по влиянию налогообложения на инвестиции в основном посвящена тому, как положения налогового кодекса об амортизации влияют на уровень инвестиций в фермерский капитал. Что касается инноваций, большая часть рассмотренной здесь темы относится к общей перспективе, поскольку доказательная база по сельскому хозяйству невелика. Тем не менее, также рассматриваются несколько исследований о том, как налогообложение может стимулировать инновации в области устойчивого развития и в сельскохозяйственном секторе.

Что касается амортизации, все рассмотренные анализы подтверждают гипотезу о том, что ускоренная амортизация в Соединенных Штатах (в соответствии с разделом 1795 Налогового кодекса США) связана с более высокими уровнями инвестиций [4]. Однако конкретные выводы, сделанные в каждой статье, различались в зависимости от методологии, исходных данных и общих целей исследования. Эконометрический анализ данных на уровне фермерских хозяйств штата Канзас США показал, что амортизация машин и оборудования в предыдущем году была связана с крупными инвестициями в сельскохозяйственную технику в текущем году, но амортизация зданий и сооружений была отрицательно связана с инвестициями в машины. Авторы выдвинули гипотезу о том, что обесценивание ослабит ограничения ликвидности и позволит сельскохозяйственным фирмам инвестировать больше, но они не предлагают объяснения того, почему реакция на инвестиции различалась для двух классов активов. Проанализировали эту тему, вместо этого используя данные фермы из штата Северная Дакота США, и пришли к выводу, что использование положений об ускоренной амортизации в соответствии с разделом 179 увеличивает как вероятность покупки техники, так и ее стоимость. Это привело авторов к выводу, что эта программа ускоренной амортизации «влияла на процессы принятия решений и, возможно, заставляла производителей иметь более крупную линейку оборудования, чем это необходимо для их операций». Последующая работа с использованием панельных данных по всем Соединенным Штатам подтвердила этот вывод: [3] обнаружили, что на каждый 1 доллар США увеличения суммы расходов по Разделу 179 инвестиции в фермы увеличивались на 0,32 доллара США с 1996 по 2012 год. В то же время, учитывая, что в настоящее время очень немногие фермы превышают годовые ограничения, установленные статьей 179, дальнейшее увеличение вряд ли окажет большое влияние на инвестиции. Наконец, рассмотрели влияние ускоренной амортизации (как в

соответствии с Разделом 179, так и в соответствии с положениями о бонусной амортизации) на определенные классы активов, поскольку различные активы могут амортизироваться в разное время. Авторы обнаружили, что льготы по Разделу 179 привели к увеличению инвестиций во все классы активов, но наибольший отклик на инвестиции пришелся на 10-летние и 15-летние классы активов.

Хотя налоговая политика, как правило, должна как можно меньше искажать рынки, приведенный выше обзор показывает, что налоговая политика часто используется в качестве рычага, с помощью которого можно влиять на производство в сельскохозяйственном секторе, влияя на доходы производителей, передачу сельскохозяйственных угодий, инвестиции, инновации и результаты устойчивого развития [1, 2]. В некоторых случаях налоговая система используется в качестве дополнения к другой политике для достижения более крупных целей. В других случаях налоги в одном периоде могут снизиться, а в дальнейшем при использовании инвестиций и инноваций, налоговый потенциал имеет тенденцию к увеличению.

Хотя многие страны включают в свои налоговые кодексы положения, направленные на то, чтобы повлиять на сельскохозяйственный сектор, по крайней мере, для большинства тематических областей, рассмотренных в этом обзоре, остается лишь скудный отраслевой анализ, который может дать информацию для будущих усилий по разработке политики налогообложения. Исключением является область устойчивости, где наряду с программами мониторинга внедряются новые налоговые политики и публикуются периодические анализы. В частности, необходим дальнейший анализ существующих налоговых льгот, направленных на развитие предприятия и увеличение прибыли, чтобы дать рекомендации по политике в аграрной отрасли.

Учитывая международный опыт функционирования налоговой системы необходимо создать гибкий механизм налогообложения и механизм применения налоговых льгот при этом соблюдать как интересы производителей, так и государства в части выполнения плана бюджетных поступлений.

#### Список источников

1. Колтакова Г.В., Шевченко М.Н., Лебедь В.Н., Чугай Д.Ю. Моделирование механизма управления рыночным потенциалом сельскохозяйственных предприятий // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2021. – №2 (30). – С. 240-250.
2. Shevchenko M.N., Dorofeev A.F., Dobrunova A.I., Chugay D.Y., Lebed A.V. The choice of competitive strategy of agricultural enterprise // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2019. – №3 (23). – С. 105-115
3. Williamson, J.M., and S. Stutzman. 2016. "Tax policy and farm capital investment: Section 179 expensing and bonus depreciation," *Agricultural Finance Review* 76(2): 246–69.
4. Polzin, L., C. Wolf, and J. Black (2018), "Accelerated Tax Depreciation and Farm Investment: Evidence from Michigan," *Agricultural Finance Review*, vol. 78, pp. 364-375.

5. Van Der Hoeven, G. (2013), 'Transitioning to a Farm: Challenging Challenges and Why the Property Transfer Tax Isn't So Challenging', vol. 28/1.

6. Leonard, B. et al. (2017), "Political Factors in Farm Succession and Inheritance," Land Use Policy, vol. 61, pp. 147-159.

7. Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) (2016), Innovation, Agricultural Productivity and Sustainability in the United States, OECD, Agricultural Reviews, OECD Publishing, Paris.

УДК 339.1:633.1(470)

## ЗЕРНОВОЙ РЫНОК РОССИИ

**Д.П. Кравченко, А.Н. Алейник**

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

В настоящее время Россия является мировым лидером по производству зерна и его экспорта. Предварительные итоги работы аграриев в 2022 году подтверждают это лидерство. В Российской Федерации на начало октября 2022 года по промежуточным данным Министерства сельского хозяйства намолочено 143,2 млн тонн зерновых и зернобобовых, что является абсолютным рекордом. При этом убрано около 43,0 млн га (90,0 % посевов зерновых), средняя урожайность выросла до 33,0 ц/га. В истории современной России максимальный урожай в стране был собран в 2017 году - 135,5 млн тонн зерна.

Наибольшую долю валового сбора в 2022 году занимает пшеница - 102,7 млн тонн, а в рекордном 2017 году этот показатель составлял только 86,0 млн тонн. Согласно предварительному прогнозу специалистов ИКАР валовой сбор ячменя и кукурузы на зерно также должен достичь максимума и составить 21,5 млн тонн и 15,3 млн тонн соответственно.

Рост валовых сборов различных сельскохозяйственных культур в стране в 2022 году обеспечивается многими факторами.

Одним из них является увеличение посевных площадей. Так в 2022 году общая посевная площадь в стране превысила 82,0 млн гектаров, что более чем на 1,5 млн га превышает посевной клин 2021 года, площадь посева зерновых – на 1,0 млн га.

Также российские аграрии были своевременно обеспечены необходимыми объёмами минеральных удобрений.

Выделение финансовых средств в федеральном бюджете в объёме более 10,4 млрд рублей на возмещение части затрат на производство и реализацию зерновых оказало немаловажное влияние на рост производства, финансирование и субсидирование осуществлялось в рамках реализации национального проекта «Развитие отраслей АПК» [5].

Дополнительные финансовые ресурсы позволяют оплатить затраты на приобретение семенного материала, топлива и других ГСМ, расширение парка сельскохозяйственной техники.

Увеличение производства сельскохозяйственной продукции гарантирует обеспечение сырьем многих перерабатывающих предприятий страны. Само сельское хозяйство остается драйвером экономики страны и решения продовольственной безопасности, что очень важно в условиях постоянно нарастающих санкций [3].

По итогам работы отрасли растениеводства в 2021 году уровень продовольственной независимости России по зерновым, сахару и растительному маслу значительно превысил пороговое значение Доктрины продовольственной безопасности, только по овощам и картофелю эти показатели не были выполнены.

При этом необходимо отметить ключевую роль тружеников аграрной сферы, их кадровый потенциал. С учетом постоянно сокращающейся численности трудоспособного сельского населения, дефицит квалифицированных кадров на сегодняшний день наблюдается во многих регионах страны, как в растениеводстве, так и в животноводстве [1, 4].

Реализация мероприятий государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» будет способствовать увеличению численности работников аграрной сферы за счет улучшения жилищных условий, обустройства объектами инфраструктуры, благоустройства сельских территорий, развития водоснабжения и газификации и др. мероприятий [2].

Вместе с тем, следует подчеркнуть, что на максимальное производство зерна в России в 2022 году во многих регионах страны оказали существенное положительное влияние погодные факторы.

Среди лидеров по валовому сбору зерна являются: Ростовская область, Краснодарский и Ставропольский края, Волгоградская и Саратовская области, суммарная доля которых составляет около 50,0 % всего намолоченного зерна в 2022 году.

Внутреннее потребление зерна в стране примерно на уровне последних нескольких лет позволяет оценить экспортный потенциал России в 2022 – 2023 гг. в 50,0 - 55,0 млн тонн.

Спрос в мире на продукты питания, особенно зерно, в связи с происходящими событиями на Украине и введенными экономическими санкциями, остаётся стабильным. Поэтому для российской экономики экспорт аграрной продукции имеет фундаментальное значение, что должно положительно отразиться на экономике страны.

#### Список источников

1. Аничин В.Л., Худобина Г.И., Яковенко Н.Ю. Текучесть кадров: измерение и управление [Текст] / В.Л. Аничин, Г.И. Худобина, Н.Ю. Яковенко // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2021. – № 1 (29). – С. 140-149.

2. Добрунова, А. И. Совершенствование методики оценки устойчивого развития сельских территорий / А. И. Добрунова, А. А. Сидоренко, Д. Р. Добрунов // Российский экономический интернет-журнал. – 2021. – № 4.

3. Кравченко, Д. П. Теория формирования ресурсосберегающего механизма развития АПК / Д. П. Кравченко, В. Д. Кравченко // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 10(57). – С. 909-913.

4. Пак З.Ч., Китаев Ю.А., Кравченко Д.П. Эволюция представлений о сущности социального капитала [Текст] / З.Ч. Пак, Ю.А. Китаев, Д.П. Кравченко // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий. Материалы XIX Международной научно-производственной конференции. ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ. 2015. С.184-185.

5. Човган Н.И., Осташов С.И. Управление финансовыми потоками в агропромышленных интегрированных структурах [Текст] / Н.И. Човган, Осташов С.И. // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий. Материалы XIX Международной научно-производственной конференции. ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ. - 2015. -С. 204.

УДК 338.43

## ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ СУБЪЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ

**Д.В. Эссауленко**

Новосибирский ГАУ, г. Новосибирск, Россия

Актуальность темы исследования определяется тем, что государство, обладая мощным финансовым потенциалом, может существенно влиять на темпы инвестиционной активности в стране, способствуя ускоренному обновлению основных средств, решая тем самым острую для отечественной экономики проблему технической отсталости её материальной базы.

Целью исследования является определение тенденций в величине и структуре инвестиций субъектов государственной и муниципальной форм собственности.

Методы исследования включают расчёт показателей динамики и структуры (горизонтальный и вертикальный анализ).

Информационной основой выполнения исследования послужили данные Федеральной службы государственной статистики за 2000-2021 гг. [1].

По данным рис. 1 можно заключить, что инвестиции в основной капитал субъектов государственной и муниципальной форм собственности увеличились с 330,831 млрд руб. до 4300,5 млрд руб., т.е. в 13 раз, однако удельный вес последних сократился с 28,44% до 18,70%, т.е. на 9,74 процентных пункта.

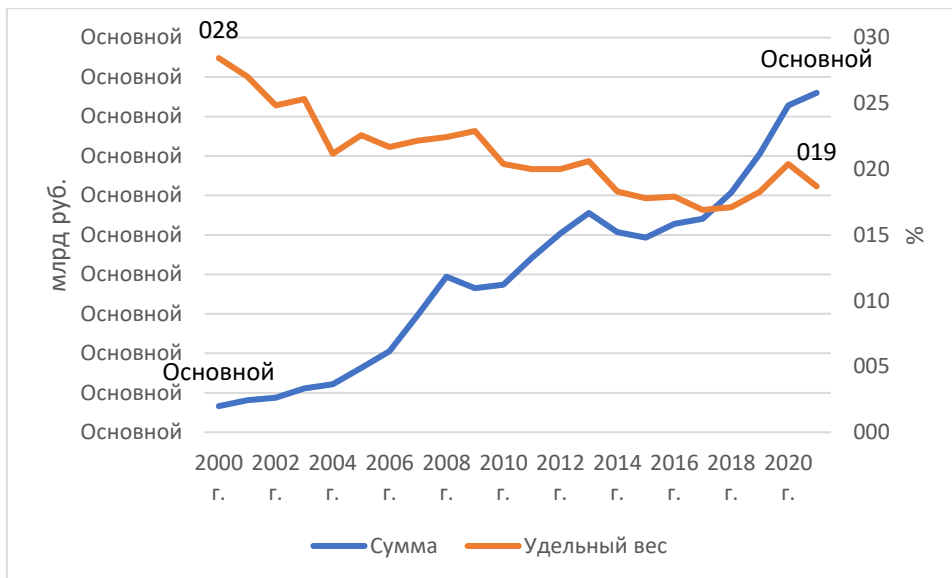


Рис. 1. Динамика величины и удельного веса (в общей сумме инвестиций в основной капитал) инвестиций субъектов государственной и муниципальной форм собственности за 2000-2020 гг.

Динамика общей суммы инвестиций субъектов государственной и муниципальной форм собственности не отличалась однонаправленностью, наиболее очевидные «провалы» прослеживаются по итогам 2009 г. (до 1826,2 млрд руб. против 1969,7 млрд руб. годом ранее) и 2014-2015 гг. (с 2778,3 млрд руб. в 2013 г. до 2536,0 млрд руб. в 2014 г. и 2466,3 млрд руб. в 2015 г.).

Детализация общей суммы инвестиций в разрезе федеральной, муниципальной собственности и собственности субъектов Федерации, представленная на рис. 2, позволяет констатировать, что основной причиной изменений общей суммы государственных и муниципальных инвестиций стала относительная нестабильность инвестиций субъектов Федерации.

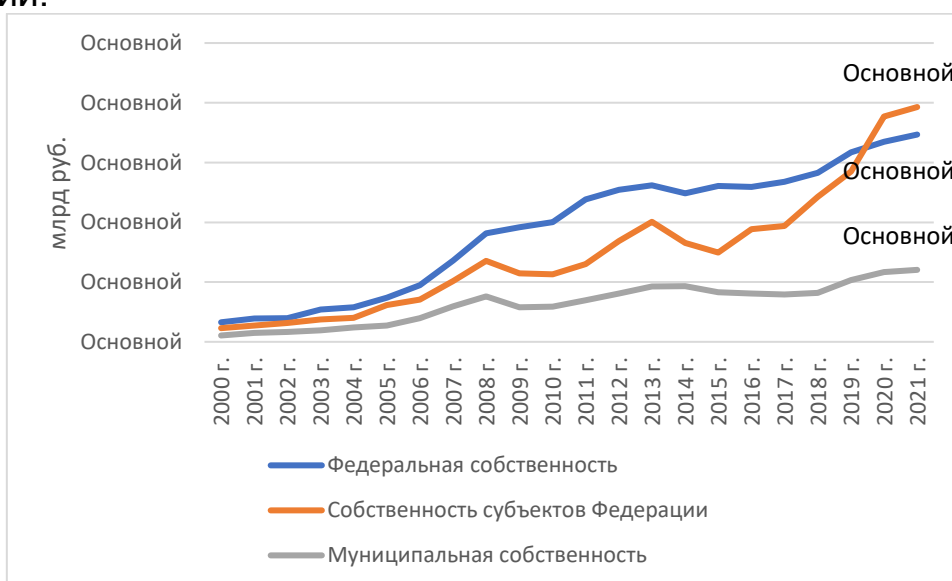


Рис. 2. Динамика инвестиций в основной капитал субъектов федеральной, муниципальной собственности и собственности субъектов Федерации за 2000-2020 гг.

Вместе с тем, именно инвестиции в основной капитал субъектов Федерации по итогам 2020-2021 гг. стали преобладающими, достигнув к концу 2021 г. величины в 1964,4 млрд руб., что в 17,17 раза больше исходного значения (2000 г.: 114,4 млрд руб.). По рис. 2 также можно проследить, что инвестиции субъектов Федерации получили наиболее значимый импульс фактически только в последние годы, начиная с 2018 г., когда сумма инвестиций возросла с 969,2 млрд руб. (2017 г.) до 1213,6 млрд руб. (прирост на 244,4 млрд руб. или 25,22%).

На федеральном уровне инвестиции в основной капитал имели более стабильную динамику, за анализируемый период увеличившись с 163,5 млрд руб. до 1734,1 млрд руб. (в 10,61 раза), хотя и имели сокращение в 2014 г. (с 1310,7 млрд руб. до 1243,4 млрд руб., т.е. на 67,3 млрд руб. или 5,13%) и 2016 г. (с 1304,9 млрд руб. до 1295,5 млрд руб., т.е. на 9,4 млрд руб. или 0,82%).

На муниципальном уровне инвестиции в основной капитал хотя и выросли в более высокой степени, чем на федеральном уровне (в 11,37 раза против упоминавшихся 10,61 раза), по-прежнему остаются сравнительно невысокими, о чём свидетельствуют данные рис. 3 (внутренний круг – 2000 г., средний круг – 2019 г., внешний круг – 2021 г.).

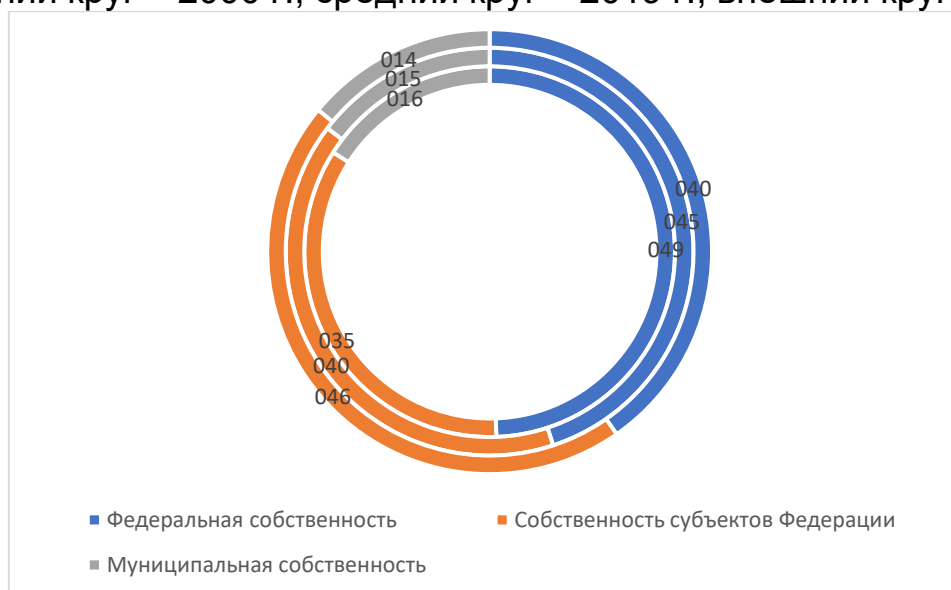


Рис. 3. Структура инвестиций в основной капитал субъектов государственной и муниципальной форм собственности

Особый акцент на 2019 г., дополнительно к значениям за 2000 и 2021 гг., сделан по той причине, что относительно резкие изменения в структуре инвестиций произошли именно в последние, 2020-2021 гг. Так, удельный вес инвестиций в основной капитал субъектов федеральной собственности в целом за анализируемый период сократился на 9,10 процентных пункта, в т.ч. на 4,47 процентных пункта за 2000-2019 гг. и 4,63 процентных пункта – за 2020-2021 гг. Прирост удельного веса инвестиций в основной капитал субъектов Федерации составил 11,10 процентных пункта, в т.ч. 5,83 процентных пункта за 2000-2019 гг. и 5,27 процентных пункта – за 2020-2021 гг. Сокращение доли инвестиций в



основной капитал субъектов муниципальной собственности, составивший в целом 2 процентных пункта (с 16% до 14%) на 1,36 процентных пункта произошел в 2000-2019 гг. и 0,64 процентных пункта (треть общего изменения) – в 2020-2021 гг.

В заключение необходимо отметить, что тенденция децентрализации, дефедерализации инвестиций в основной капитал в пользу субъектов Федерации (но не муниципальных органов) в целом расценивается положительно, т.к. решения об инвестициях, принимаемые руководством субъектов, осуществляются людьми, более близкими к непосредственным нуждам региона, в большей степени учитывающими его специфику. В свою очередь это позволяет рассчитывать на более высокую социально-эколого-экономическую эффективность этих инвестиций.

#### Список источников

1. Инвестиции в основной капитал в Российской Федерации по формам собственности [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru>. – Режим доступа: свободный. – (Дата обращения: 14.10.2022).

УДК 330.634.1

## ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ПЛОДОВО-ЯГОДНОГО ПОДКОМПЛЕКСА

**К.С. Терновых, А.Л. Маркова, Н.В. Леонова**  
Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия

Локомотивом современной российской экономики является рост инвестиций, характеризующий конкурентоспособность экономики. Периоды инвестиционного голода, с которым мы боремся последние десятилетия, оказали губительное воздействие на основные отрасли, о чем свидетельствует физический и моральный износ не только основного капитала, но и инфраструктуры.

Современная политика, проводимая государством последние 20 лет, позволила увеличить объемы инвестиций в основной капитал в 17 раз, которые составили к 2020 г. 20118 млрд руб. Из общего объема инвестиций в агропромышленный комплекс направляется 3,4 – 4,4% (552958 млн руб.). Существенный рост инвестиций в основной капитал сельского хозяйства наблюдается в регионах Центрального Черноземья. Так, например, в Воронежской области рост составил с 6,2% в 2010 г. до 18,8% в 2020 г. (Рисунок 1).

Объем инвестиций в основной капитал сельского хозяйства Белгородской области в 2020 г. составил 111390,7 млн руб. (2,06% от всех

инвестиций в сельское хозяйство), Воронежской области – 30725,5 млн руб. (5,56%), Курской области – 18576,4 млн руб. (3,56%), Липецкой области – 26355,6 млн руб. (4,77%), Тамбовской области – 11021,0 млн руб. (1,99%) [4].

Особую привлекательность для инвесторов представляет плодово-ягодный подкомплекс, что отражено в государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденной 14 июля 2012 г. № 717 (в редакции 19 апреля 2022 г.), а так же доктрине продовольственной безопасности. Учитывая важное значение фруктов и ягод в обеспечении населения витаминами и уменьшения импортозависимости, пороговое значение по которым определено на уровне 70% в 2020 г. (самообеспеченность в 2021 г. составила 44,4%). Причем для этого имеются и климатические зоны, и технологии, и инвесторы и емкий внутренний рынок [3, 2].

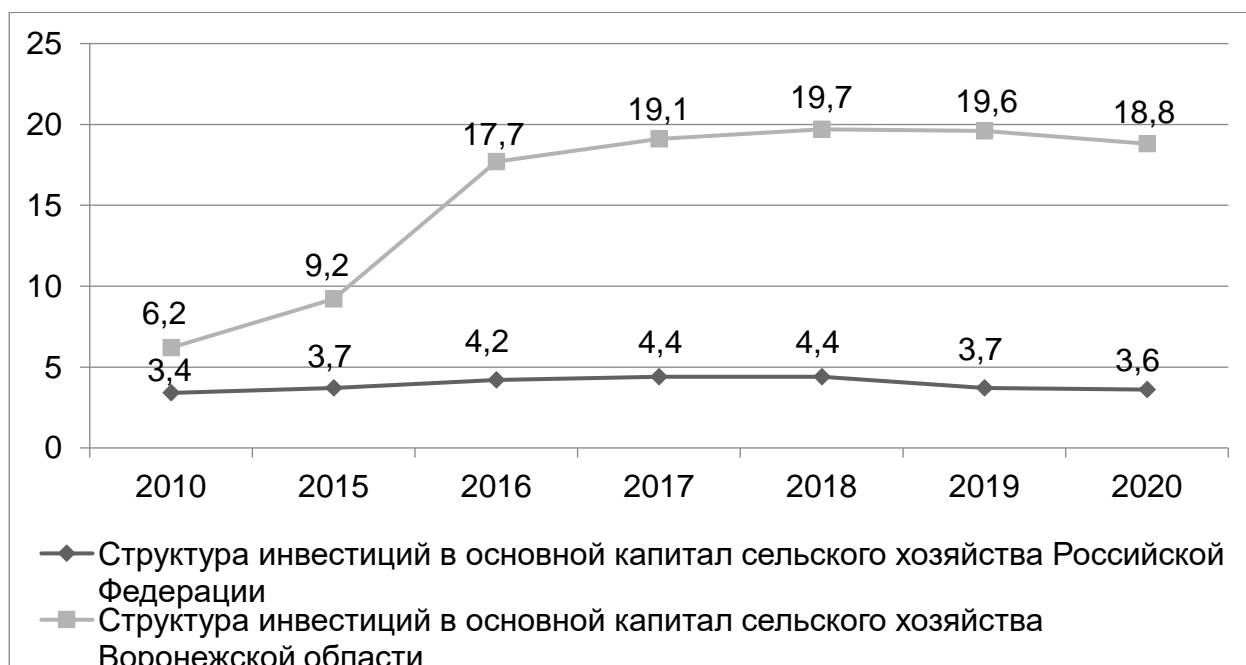


Рисунок 1. Структура инвестиций в основной капитал сельского хозяйства от общего объема инвестиций, в % к итогу [4]

Следует отметить, что для ускоренного развития плодово-ягодного подкомплекса в России разработана и утверждена «дорожная карта» до 2023 г., которая позволит производить в 2025 г. более 2,2 млн т. в организованном секторе, что будет обеспечиваться высокими темпами закладки современных интенсивных садов и питомников. Так, в 2020 г. целевой ориентир, заданный государственной программой по закладке многолетних насаждений превышен на 40,4% и составил порядка 16,0 тыс. га., что обусловлено высокой активностью инвесторов и мер государственной поддержки.

В план мероприятий вошли:

- меры по ускоренному развитию отраслей плодоводства и яговодства;
- внедрение интенсивных технологий производства продукции;
- материально-техническое обеспечение отрасли;
- стимулирование производства и реализации высокоурожайного посадочного материала и обеспечение доступа продукции на внешние рынки;
- создание сельскохозяйственных кооперативов для обеспечения доступа к оптовым и розничным торговым сетям;
- отмена тарифных преференций для яблок, груш, айвы и слив на таможенной территории Евразийского экономического союза;
- упрощение процедуры и сокращение сроков включения в реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, посадочного материала плодово-ягодных культур;
- расширение линейки техники, предоставляемой сельскохозяйственным товаропроизводителям плодово-ягодной продукции и посадочного материала по программе льготного лизинга;
- совершенствование нормативной правовой базы по страхованию с господдержкой урожая многолетних насаждений [3].

Проведенный анализ позволяет говорить, что наблюдается существенный недостаток высокопроизводительных ресурсов, инновационных и технологичных фруктохранилищ, оборудования, упаковочных и сортировочных линий, позволяющих сохранять урожай и обеспечить предложение качественного товара [5].

Особую привлекательность для инвесторов в настоящее время среди регионов Центрального федерального округа представляет Белгородская область, где реализуются инвестиционные проекты по закладке яблоневого сада интенсивного типа (207 млн руб.), строительству завода по производству овощных и фруктовых чипсов (103,68 млн руб.), организации производства замороженных ягодных и овощных культур (576 млн руб.). В Орловской области воплощаются в реалии инвестиционные вложения на строительство ягодных теплиц (2,5 млрд руб.), ягодных ферм (8 млрд руб.), организацию производства детского питания фруктового пюре (2 млрд руб.). В Воронежской области притворяются в жизнь инвестиционные проекты по созданию сада суперинтенсивного типа (550 млн руб.), запуску завода по переработке плодоовощной продукции (500 млн руб.), строительству плодоовощехранилища (200 млн руб.) [1].

Следует отметить, что инвесторы Центрального федерального округа имеют определенные налоговые и таможенные льготы. Так, например, при общем порядке реализации инвестиционных проектов налог на прибыль составляет 20%, налог на имущество – 2,2%, налог на землю – 1,5%, ставка тарифов страховых взносов – 30% (Таблица 1).

Реализация инвестиционных проектов осуществляется при поддержке инвестиционного совета Центральной России, деятельность которого направлена на формирование конкретных предложений инвесторам, сопровождение реализации инвестиционных проектов, координация органов власти. Инвестиционный совет осуществляет взаимодействие бизнес сообществ (торгово-промышленной палаты Российской Федерации, российского союза промышленников и предпринимателей, общероссийской общественной организации «Деловая Россия», «Опора России», «18 бизнес-омбудсменов», агентства стратегических инициатив), федеральных ведомств (министерства экономического развития Российской Федерации, министерства промышленности и торговли Российской Федерации, министерства сельского хозяйства Российской Федерации, федеральной налоговой службы России, федеральной антимонопольной службы России) и регионов.

Таблица 1. Основные налоговые и таможенные льготы для инвесторов Центральной России

Вид льготы	Общий порядок	16 особых экономических зон			18 территорий опережающего развития		
		до 5 лет	до 10 лет	после 10 лет	до 5 лет	до 7 лет	до 10 лет
Налог на прибыль, %	20	2	7	15,5	0		12
Налог на имущество, %	2,2	0			0	1,1	1,5
Налог на землю, %	1,5	0					0
Режим свободной таможенной зоны	-	+			-		
Ставки тарифов страховых взносов, %	30	30					7,6
Минимальный объем инвестиций, млн руб.	-	120			2,5		

Источник: 1

При этом осуществляется индивидуальный подход к каждому инвестору с гарантированной административной поддержкой (Рисунок 2). Кроме того функционирует единое «цифровое окно» - SelectCR.ru, которое позволяет обеспечить прямой выход на членов инвестиционного совета, канал связи с уполномоченными по защите прав предпринимателей регионов Центральной России, маркетплейс инвестиционных проектов.



Рисунок 2. Виды поддержки инвесторам Центрального федерального округа [1]

Одним из драйверов в увеличении инвестиционной привлекательности плодово-ягодного подкомплекса должна стать подпрограмма «Развитие питомниководства и садоводства в Российской Федерации» разработанная в рамках федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства, на реализацию которой предусмотрено с 2023 г. по 2030 г. более 14 млрд руб. (Рисунок 3).

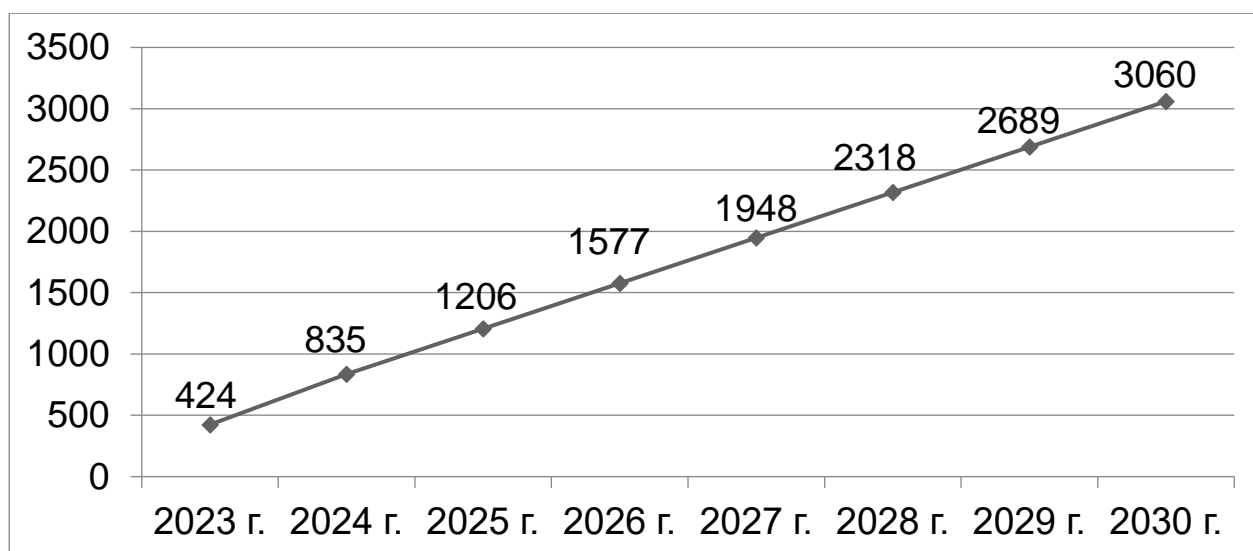


Рисунок 3. Объем привлеченных инвестиций в селекцию, садоводство и питомниководство плодовых и ягодных культур в рамках реализации подпрограммы «Развитие питомниководства и садоводства в Российской Федерации», млн руб. [3]

В перспективе, на наш взгляд, наполнению рынка качественной отечественной плодово-ягодной продукцией, повышению уровня самообеспеченности, привлечению инвестиций в отрасль должен способствовать комплексный подход к совершенствованию инструментов государственной поддержки предприятий производящих фрукты и ягоды, посадочный материал, а также переработчиков продукции; механизмов реализации продукции, включая предоставление доступа в торговые сети; импортозамещение техники, технологий, посадочного материала.

#### Список источников

1. Инвест ЦФО.РФ. URL: <http://selectcr.ru/> (дата обращения 16.09.2022).
2. Леонова Н.В., Маркова А.Л. Развитие отрасли садоводства в условиях импортозамещения// Новые технологии и технические средства для эффективного развития АПК. Материалы национальной научно-практической конференции Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. 2019. С. 364-369.
3. Правительство России URL: <http://government.ru/news/40880/> (дата обращения 05.09.2022).
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: Стат. сб. / Росстат. – М., 2021. 1112 с.
5. Терновых К.С., Леонова Н.В., Золотарева Н.А., Маркова А.Л. Опыт внедрения инновационных технологий в садоводстве ЦЧР // Новые векторы развития АПК и сельских территорий. Материалы национальной научно-практической конференции, посвященной 90-летию института. 2021. С. 233-238.

## ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АПК РОССИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО РАЗВИТИЯ

**А. П. Соколова, Е. Д. Сурай**

Кубанский государственный аграрный университет  
имени И. Т. Трубилина, г. Краснодар, Россия

Динамичное устойчивое развитие агропромышленного комплекса России определяется многими факторами, в том числе инновационным потенциалом, то есть способностью создавать, внедрять и распространять новые идеи, технологии и продукты. При оценке инновационного потенциала следует рассматривать как уже достигнутые результаты отрасли, так и те перспективы, которые открываются в будущем при эффективном использовании имеющейся научной базы и передового практического опыта. Это позволит выявить драйверы развития отрасли, определить ее проблемы и сформировать рекомендации для дальнейшего развития.

Прежде всего следует отметить, что проблемы инновационного развития аграрной науки сложились еще в сороковые годы XX века, когда были практически уничтожены передовые научные школы в аграрной экономике и статистике. Новый удар аграрная наука получила в результате кризиса 1990-х годов, когда сократился приток молодых научных кадров, возникли финансовые и коммуникационные проблемы [1]. Для оценки условий инновационного развития АПК России, состояния его инновационного потенциала в текущий период времени и определения направлений развития следует проанализировать ряд ключевых положений.

Внутренние затраты на исследования и разработки (ВЗИР) в секторе аграрных наук в их общем объеме занимают невысокую долю. По данным Росстата ВЗИР в 2020 году в России составили 1174,5 млрд руб., что выше показателя предыдущего года на 2,6 % и практически вдвое выше уровня 2010 года. Из них затраты на развитие аграрной науки равны всего 30,1 млрд руб. При этом следует отметить, что с 2010 года эти затраты выросли в 2,5 раза, и, соответственно, их доля в общих ВЗИР выросла с 2,3 % до 2,6 %. Таким образом, не смотря на относительно незначительные затраты на аграрную науку, темп их роста опережает общий по России.

Основным источником финансирования науки является государственный сектор, причем по государственным расходам на научные исследования Россия занимает одну из лидирующих позиций среди других стран. В течение последних лет бюджетные средства в ВЗИР составляли 60 %, из них 80 % приходилось на НИИ, 16 % – на

университеты. Однако эти учреждения занимаются прежде всего фундаментальными исследованиями в области своих интересов, и только в незначительной степени разработкой инновационных технологий и продуктов. Вклад бизнеса в научные исследования в области сельского хозяйства составляет не более 2 %. Такая структура источников финансирования науки не является характерной для стран, лидирующих по масштабам затрат на науку. В этих странах большая доля затрат приходится на финансовые ресурсы предпринимательского сектора, например, в Китае она составляет 76,6 % в Тайване – 80,3%.

Кадровый потенциал аграрной науки сокращается. Сегодня в России работает более 348 тыс. исследователей, из них заняты в сельском хозяйстве только 9,5 тыс. человек, то есть 2,7 %, (в 2010 году этот показатель составлял 3,5 %). Возрастная структура исследователей не позволяет рассчитывать на научную преемственность и активное развитие научных школ. В возрастную группу до 40 лет входит только 40 % ученых, а 30 % составляют ученые старше 60 лет. В целом наблюдается тенденция «старения» исследователей. Сокращается как число организаций, осуществляющих подготовку аспирантов, так и их численность. Теряет престиж сама профессия ученого, в немалой степени из-за низкого уровня мотивации.

Об ограниченности отечественной аграрной науки свидетельствует достаточно низкая доля вклада российских исследователей в общемировой объем публикаций, индексируемых Scopus и Web of Science, не соответствующая размеру финансирования фундаментальных исследований. Так, например, в изданиях, индексируемых Scopus, в 2020 году было опубликовано 740 статей, что составляло 1,65 % в общем числе публикаций (19 позиция в общем рейтинге стран), по животноводству и молочному хозяйству число статей – 28 единиц, 0,27 % (57 позиция), в области ветеринарных наук – 48 статей, 0,27 % (58 позиция).

В изданиях, индексируемых Web of Science, вклад российских ученых выше: в 2020 году было опубликовано 2369 статей, что составляло 2,22 % в общемировом числе публикаций (15 позиция в общем рейтинге стран), по животноводству и молочному хозяйству число статей – 862 единицы, 1,43 % (21 позиция), в области ветеринарных наук – 141 статья, 0,65 % (39 позиция).

Актуальной проблемой является дефицит высококвалифицированных кадров в отечественном АПК, который не только тормозит внедрение инноваций, но и ограничивает использование уже апробированных на сегодняшний день технологий. Аграрные профессии являются исторически непрестижными по ряду объективных причин: низкому уровню оплаты труда, ограниченному доступу к современной инфраструктуре, невысокому потенциалу карьерного роста. Разрыв в качестве жизни между селом и городом становится все более



очевидным. В результате уровень подготовки абитуриентов, поступающих в аграрные вузы, остается достаточно низким, и также низкой остается их лояльность полученной профессии [5].

Образовательные программы, заложенные в них требования к уровню знаний, умений и навыков не соответствуют как уровню современной науки, так и требованиям к квалификации практикующих специалистов. Есть отдельные примеры попыток устранения образовавшегося разрыва путем создания программ, по которым крупные бизнес-структуры готовят специалистов для собственных нужд, но это ограниченная практика, и решить проблему такая форма образования не может. Аграрные вузы также пытаются идти по этому пути, однако их возможности ограничены заложенными в образовательных стандартах требованиями к процессу обучения.

Следует отметить, что российское аграрное образование отстает от мировых лидеров, о чем свидетельствует низкая позиция отечественных профильных вузов в глобальном рейтинге университетов QS по предметной области «Сельское хозяйство». В 2022 году Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К. А. Тимирязева стал первым аграрным вузом в этом рейтинге, расположившись на 1201 месте из 1300 участников.

Об уровне инновационного потенциала аграрного сектора экономики можно судить по показателю инновационной активности – доле предприятий, осуществляющих инновации, в их общей численности. Прежде всего, следует отметить общий спад инновационной активности российских предприятий с 2017 года. В 2020 году только немногим более 9 % из них осуществляли инновации, тогда как в 2017 году этот показатель составлял 14,6 %. Сократилась также и доля инновационных товаров в общем объеме отгруженных – с 7,2 % до 5,3 % [2].

Уровень инновационной активности аграрных предприятий также сокращается – с 4,6 % в 2017 году до 4,2 % в 2020 году. Наиболее высокий уровень наблюдается в смешанном сельском хозяйстве и секторе производства рассады, соответственно, 16,3 % и 14,3%.

Доля инновационных товаров в общем количестве отгруженных составляет в отрасли всего 2,3 %. В общем объеме экспорта доля инновационных товаров составила в сельском хозяйстве 0,5 %, что значительно меньше среднего уровня по всем видам деятельности – 17,8 %.

В качестве положительной тенденции можно отметить рост доли новых рынков сбыта продукции, хотя их общая доля остается невысокой, не более 5 %. Выросла также доля рынков, на которых реализуется сельскохозяйственная продукция, подвергшаяся усовершенствованию в течение последних пяти лет.

Необходимость ускоренного перехода к новым технологиям и моделям бизнеса требует освоения и активного применения новых навыков персонала, связанных с использованием современных программных продуктов, умением формировать внутренние и внешние коммуникации [4]. Однако уровень использования информационно-коммуникационных технологий специалистами аграрных предприятий существенно ниже, чем в других сферах экономики (рисунок 1).

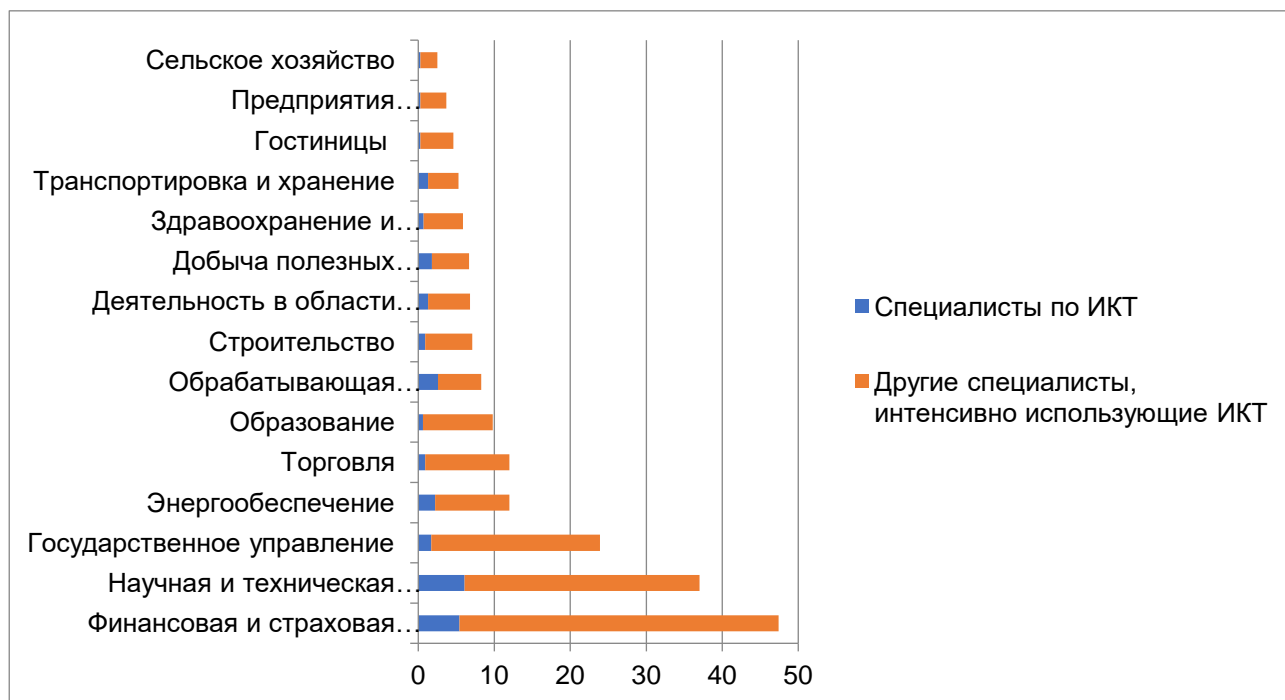


Рисунок 1 – Доля занятых в профессиях, связанных с интенсивным использованием ИКТ, по видам экономической деятельности, 2020 год, в % от численности занятых

В сельскохозяйственных предприятиях доля специалистов в области ИКТ составляет всего 0,3 %, только 2,2 % работников интенсивно используют ИКТ в процессе производственной деятельности. Это значительно тормозит применение современных информационных технологий, снижает возможности использовать инновации и повышать конкурентоспособность продукции.

Обозначенные проблемы могут быть решены только при наличии государственной поддержки, которая не ограничивается непосредственным финансированием различных структур и проектов, а заключается, прежде всего, в формировании благоприятной предпринимательской среды. При этом предприятия отрасли должны находиться в равных конкурентных условиях, в наибольшей степени использовать свои внутренние возможности для активного инновационного развития [3].

Сегодня государственная поддержка агропромышленного комплекса осуществляется в рамках пяти ключевых программ и проектов. Приоритеты и целевые показатели научно-технического развития АПК определены Федеральной научно-технической программой развития сельского хозяйства, которая стартовала в 2019 г. и рассчитана на бюджет 51 млрд рублей.

Мы считаем возможным сделать следующие рекомендации по совершенствованию государственной поддержки АПК:

1. Необходимо сформировать устойчивое правовое поле для развития новых технологий, выстроить гибкую систему нормативно-правового регулирования. Особой зоной ответственности государства должно стать согласование российских и международных стандартов, кооперация в области сертификации и лицензирования.

2. Следует укрепить в обществе представление об аграрном секторе экономики как о наиболее важной перспективной сфере деятельности. Глобальная задача обеспечения продовольственной безопасности должна быть преобразована в задачу более высокого уровня – переход к ускоренному инновационному развитию, разработка оригинальных идей и поддержка их трансформации в конкретные продукты и технологии. Это возможно только посредством развития системы венчурных инвестиций, поддержки стартапов, формирования новых научных школ, развития передовых производств.

3. Необходимо сформировать специализированную систему финансовой поддержки инновационного развития, поскольку существующая в настоящий период не учитывает специфические особенности реализации инновационных проектов. За бортом остаются те инициативы, которые не входят в приоритетные направления, однако их значимость для обеспечения устойчивости сельского хозяйства также велика.

4. Необходимо осуществить реорганизацию системы аграрного образования, целью которой должно стать развитие практико-ориентированной университетской науки, решение проблемы кадрового дефицита, формирование научных школ по актуальным направлениям развития АПК, привлечение в вузы талантливой мотивированной молодежи. Как вариант можно использовать мировой опыт и разделить вузы на исследовательские и технологические, что позволит им более предметно определять и решать цели и задачи.

Выполнение рекомендаций позволит использовать те возможности, которыми обладает отечественный АПК, для активного инновационного развития, и в течение ближайшего периода сформировать полноценный инновационный потенциал.

#### Список источников

1. Sokolova A. P. DIRECTIONS AND EFFICIENCY OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL ENTERPRISES Sokolova A. P., Sukhareva O. A.

Studies in Systems, Decision and Control. 2020. Т. 282. – С. 401-407.

2. Мешлок А. А. Актуальность и перспективы развития производства органической продукции сельского хозяйства в современных условиях / А. А. Мешлок, О. А. Сухарева // Эпомен. – 2021. – № 65. – С. 48-56.

3. Соколова А. П. Оценка уровня отраслевой конкуренции на рынке сельскохозяйственной продукции / А. П. Соколова, В. Д. Можегова, Д. Е. Титкова // Экономика и предпринимательство. № 12 (ч.28), 2016. – С. 1022-1027.

4. Соколова А. П. Управление эффективностью предприятий / А. П. Соколова, А. Д. Юрова // Вестник Академии знаний. 2020. № 1 (36). – С. 228-233.

5. Соколова А. П. Основные тенденции и перспективы развития мясного скотоводства в РФ / А. П. Соколова, Г. Н. Литвиненко, А. А. Исаева, С. А. Устьян. Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 117. – С. 525-539.

УДК 338.43

## ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРАРНОГО РЫНКА

**О.С. Фомин, М.А. Уролова, У.О. Фомина**  
Курская ГСХА

Информация имеет ключевое значение при принятии эффективных управленческих решений. Современная рыночная экономика отличается высокой динамикой и весьма нестабильна, вовремя полученная качественная информация способствует успеху бизнеса, а запоздалая либо недостоверная информация может нанести непоправимый ущерб участникам рынка.

Более того, информационная эффективность действует как объективный фактор, так как информация о рыночной ситуации отражается в цене товаров. В теории, чем выше информационная эффективность рынка, тем в большей степени рыночные цены отражают состояние экономики. Мы рассматриваем информационную эффективность рынка более широко, так как она влияет на принятие решений о структуре и объемах производства продукции, выборе контрагентов, каналов закупок и сбыта и т.д., в конечном счете, определяя цену продукции сельского хозяйства.

С точки зрения теории, для обеспечения информационной эффективности рынка необходимо, чтобы выполнялись следующие условия: «1) информация должна быть доступна всем субъектам рынка одновременно, ее получение не должно сопровождаться издержками; 2) не должно быть трансакционных издержек, налогов и другие препятствий совершению сделок; 3) сделки, совершаемые отдельными участниками рынка, не должны влиять на общий уровень цен; 4) все участники рынка должны действовать рационально, стремясь максимизировать

ожидаемую выгоду». [1]

Очевидно, информационная эффективность аграрного рынка играет далеко не последнюю роль в его развитии, формировании справедливых цен и принятии эффективных решений хозяйственных в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

С помощью метода SWOT нами проведен анализ сложившейся информационной эффективности аграрного рынка (Рис. 1).

Прежде всего, информационная эффективность аграрного рынка должна работать так, что бы повысить эффективность самого рынка. Значит, стоит обратить внимание на использование сильных сторон и возможностей для преодоления слабостей и угроз. Огромное значение имеет подготовка и переподготовка специалистов аналитических служб аграрных предприятий, способных работать с большими объемами информации, современными программными продуктами и т.д. [3]

<u>Сила - Strength (S)</u> 1. Традиционная сфера деятельности, наработанные бизнес-процессы; 2. Долгосрочные взаимоотношения между контрагентами; 3. Наличие современных информационно-коммуникационных систем и средств связи.	<u>Слабости - Weakness (W)</u> 1. Концентрация бизнеса. Наличие крупных рыночных игроков, способных исказить информацию в своих интересах; 2. Снижение кадрового потенциала аналитических служб аграрных предприятий; 3. Зависимость аграрного производства от непрогнозируемых природно-климатических факторов.
<u>Возможности - Opportunities (O)</u> 1. Цифровизация, широкомасштабное внедрение информационных технологий; 2. Развитие государственной системы информационно-консультационного обеспечения; 3. Подготовка и переподготовка кадров информационно-аналитического профиля.	<u>Угрозы - Threats (T)</u> 1. Монополизация аграрного рынка; 2. Негативные последствия всеобщей информатизации: вбросы недостоверной информации, «фейки», мошенничество; 3. Административные барьеры, коррупция.

Рисунок 1 – Матрица SWOT факторов информационной эффективности рынка

Велика роль государства, которое обладает ресурсами для контроля и нормализации информационных потоков. Особое внимание стоит уделить организации и развитию информационно-консультационных центров.

Главным источником информации для многих участников рынка на сегодняшний день является Интернет. Однако далеко не все возможности сети Интернет используются участниками аграрного рынка. Только у крупных товаропроизводителей есть сайты и развитая, стабильно работающая система их поддержки. Малый и средний бизнес проигрывает в этих позициях.

В свободном доступе находится весьма ограниченная информация,

касающаяся аграрного рынка. Так, на официальном сайте администрации Курской области можно ознакомиться со списком предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, представлены субъекты аграрного рынка с указанием контактов и направлением деятельности, что весьма удобно. Однако информация не актуализируется, часто является устаревшей.

В мире накоплен значительный опыт использования сети Интернет в качестве инструмента предложения, продвижения и сбыта товаров. Целесообразным является создание аграрных торговых площадок, где участники рынка могли бы быстро находить друг друга, оговаривать вопросы цены, качества, поставки продукции и прочие.

Прежде всего, на такой площадке стоит предоставить возможность зарегистрироваться не только ИП, КФХ и организациям, но и частным лицам. Как пример, подобная регистрация может происходить через портал Госуслуги. Частные лица получают ограниченный доступ: изучение открытых вакансий, информация о производителях и точках реализации продукции, ярмарках и т.п. Подобная площадка позволит заинтересованным частным покупателям своевременно узнавать о фермерских рынках, ярмарках, продукции производителя, а так же изучить спектр открытых вакансий и предоставить свое резюме.

ИП, КФХ и организации должны получать полный доступ на площадку. Принципиальная схема такого рода площадки может включать несколько блоков (Рис. 2).

Первый блок. Консультирование участников рынка. Должен содержать в себе информацию общего доступа (информация о ярмарках, фермерских рынках, прогноз погоды и др.), а так же возможность оставить запрос. Для успешной работы этого блока должны быть привлечены специалисты АПК региона и действующие ИКЦ.

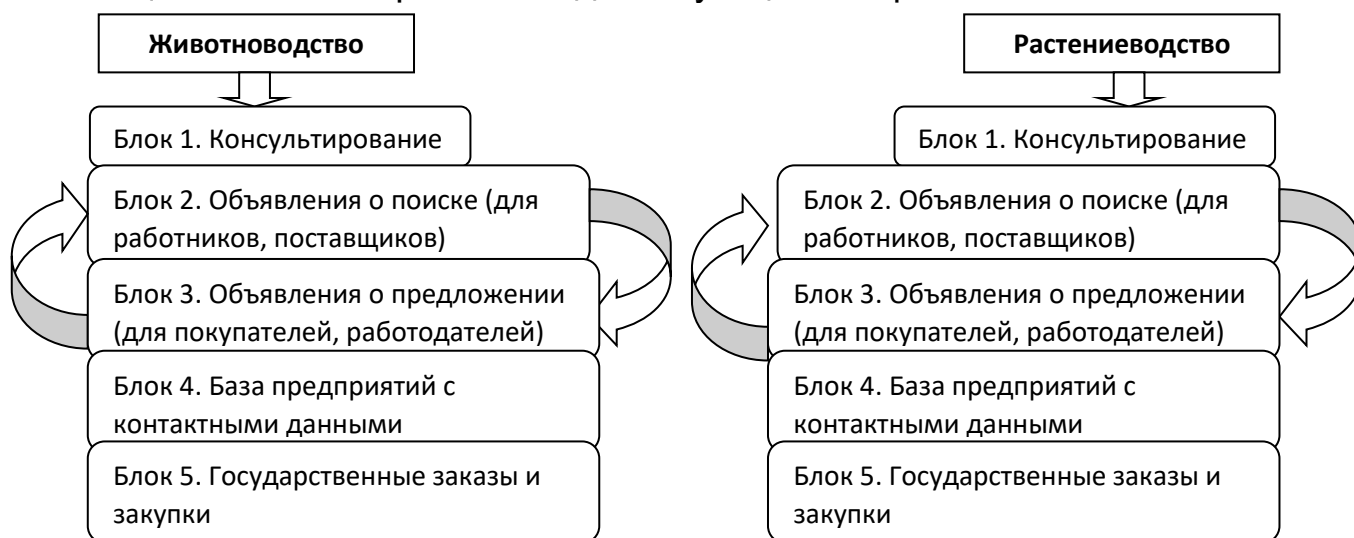


Рисунок 2 – Схема функционирования торговой площадки

Второй и третий блоки для удобства поиска стоит сделать

взаимосвязанными. Что бы при заполнении бланка объявления, сервер автоматически предлагал похожие уже размещенные объявления. Такая система облегчит и ускорит поиск, а так же не будет перезагружать архив неактуальными записями. Объявления старше двух месяцев автоматически будут удаляться из сервера.

Четвертый блок позволит ознакомиться с действующими организациями. Целесообразно указать не только главные контакты предприятий (телефон, факс, электронные почты), но также оставить действующие ссылки на их сайты.

Как показывает опыт и практика торговых компаний, сайт весьма эффективный инструмент при ведении успешного бизнеса. Он позволяет заинтересованным покупателям легко и быстро ознакомиться с ассортиментом продукции, связаться с представителями нужных отделов и проконсультироваться.

При создании сайтов сельскохозяйственных предприятий помимо описания, фотоматериала, и возможности онлайн консультирования добавить видео файлы, что бы наглядно и вкратце ознакомить покупателей с технологиями производства.

Так же хорошим и весьма важным дополнением для этого блока может служить возможность оставлять отзывы о работе контрагентов оценивать их работу по десятибалльной шкале по разным направлениям. Например:

- Качество работы менеджеров;
- Компетентность специалистов;
- Скорость доставки, выполнения работ;
- На сколько выполняется соотношение цена/качество товаров или услуг.

Задача торговой площадки так же состоит и в обеспечении безопасности, проверке реально действующих субъектов рынка. Дополнение в виде отзывов сделает информацию не только полезной, но и безопасной, что также немаловажно.

Пятый блок должен выполнить связующую функцию между государством и другими участниками рынка.

#### Список источников

1. Теория информационной эффективности рынка /<https://poisk-ru.ru/s40339t12.html/>

2. Цифровая трансформация сельского хозяйства России : офиц. изд. / А. В. Гордеев, С. Н. Косогор, О. А. Моторин [и др.] ; под ред. О. А. Моторина. – Москва : ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – 80 с.

3. Фазилова С.С., Яркова Т.М. Цифровизация в сельском хозяйстве региона как инструмент развития. // Креативная экономика, 2020. №8 (Том 14). – С. 1715-1736.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ПАРК КАК ФОРМА ОБЪЕКТА ТУРИСТИЧЕСКОГО  
ИНТЕРЕСА (НА ПРИМЕРЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ПАРКА  
«БЕЛГОРОДСКАЯ ЧЕРТА»)

**Е.В. Зимина**

НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия

В 2020 году на территории Белгородской области был создан первый Исторический парк, посвященный истории Белгородской оборонительной черты и XVII веку. Изначально формат объекта предполагал в первую очередь музейную и просветительскую деятельность, однако в процессе практической работы площадки возникла необходимость переосмысления концепции в части переноса главного акцента в туристическую плоскость, а, следовательно, включение в концепцию парка дополнительных положений.

Понятие «исторический парк» в российских реалиях появилось достаточно недавно – в XXI веке. Это связано с тем, что развитие паркового бизнеса длительное время базировалось на советской концепции «парка культуры и отдыха» или парка аттракционов. Процесс создания исторических парков – культурно-развлекательных просветительских объектов и учреждений для массового посещения населением, посвященных историческому прошлому нашей страны, растет с каждым годом. За рубежом подобные парки принято называть «парками живой истории», но у нас это название практически не используется [1].

Главной задачей исторического парка является отражение национальной и региональной идентичности территории, которая решается параллельно «с развлекательными и рекреационными задачами, задачи патриотического воспитания, укрепления духовно-нравственных основ российского общества, повышение уровня знания отечественной истории и культуры» [2].

Следствием новизны предмета изучения является незначительная степень научной разработки темы. Именно поэтому наше исследование носит не только узкоприкладное значение, но и имеет перспективу дальнейшего выхода на больший уровень обобщения.

Анализ опыта двухлетней работы Исторического парка «Белгородская черта» позволяет предложить изменения в концепцию объекта и даже внедрение его дополнительной специализации.

Актуальными и эффективными с точки зрения развития Исторического парка «Белгородская черта» как объекта туристического интереса остаются следующие положения концепции:



- сохранение исторического наследия, музеефикация – для посетителей парка значимым является факт наличия на территории парка памятника археологии XVII века, также позитивно воспринимается информация о том, что благодаря работе парка данный объект сохраняется и популяризируется;

- интерактивность – изначально экскурсионная деятельность в парке была совмещена с интерактивными форматами, что позволяет вовлекать гостей в изучение истории, помогает разжечь интерес к поиску генеалогических корней, позволяет осознать национальную самоидентификацию;

- просветительская функция – исторический парк активно участвует в реализации социальных проектов, таким образом расширяя аудиторию, которой становятся доступными услуги парка;

- digital-технологии – несмотря на желание погрузиться в историю, гости парка с удовольствием используют digital-форматы: квесты, аудиогиды, дополненную реальность.

В то же время в работе Исторического парка «Белгородская черта» потеряли свою актуальность следующие подходы:

- ориентированность исключительно на один исторический период – гости парка хотят видеть историю в развитии, понимать, как тот или иной исторический факт XVII века сказался на дальнейшей судьбе нашей страны;

- ориентированность на экскурсионные форматы в ущерб интерактивным;

- подход к деятельности Исторического парка как к сезонной площадке.

При этом концепцию следует дополнить следующими положениями:

многослойность – расширение хронологии, на которой специализируется исторический парк;

- мультимедийность – расширение линейки туристических продуктов, внедрение иммерсивных форматов, театрализаций, коллабораций с музыкантами, реконструкторами и т.д.;

- постоянное развитие, поиск новых идей и решений в идеологической и сервисной сферах, клиентоориентированность.

Буквально в последний год исторические парки стали самой популярной формой туристических кластеров, которые хотят реализовать практически все регионы. Как следствие, потребителю стало трудно сориентироваться в том, чем один парк отличается от другого тематически и структурно, именно поэтому в концепцию Исторического парка «Белгородская черта» предлагается внести дополнительную специализацию в соответствии с его внутренним наполнением и тяготением к активным приключенческим программам. Целесообразно изменить обобщенное название «Исторический парк» на более индивидуальное «Парк исторических приключений». Новый подход к

неймингу был обсужден в формате фокус-группы и показал свою жизнеспособность и большой туристический потенциал нежели изначальный вариант.

Таким образом, анализ опыта создания в Белгородской области Исторического парка показал адаптивность формата объекта туристического интереса под запросы клиентов. Более широкое изучение вопроса позволит существенно доработать концепцию Исторического парка «Белгородская черта» и повысить качество и клиентоориентированность его туристических продуктов.

#### Список источников

1. Нельзина О.Ю. Тематический исторический парк: типология, история и перспективы развития в Российской Федерации URL: <https://www.dissercat.com/content/tematicheskii-istoricheskii-park-tipologiya-istoriya-i-perspektivy-razvitiya-v-rossiiskoi/read> (дата обращения: 08.10.2022).

2. Нельзина О.Ю. Тематический исторический парк: типология, история и перспективы развития в Российской Федерации // <https://www.dissercat.com/content/tematicheskii-istoricheskii-park-tipologiya-istoriya-i-perspektivy-razvitiya-v-rossiiskoi/read> [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zelenaya-ekonomika-v-kontekste-globalnogo-ustoichivogo-razvitiya> (дата обращения: 08.10.2022).

3. Нежелъченко Е.В., Ясенюк С.Н. Основы коммуникативной компетентности. Москва: изд-во ООО «Директ-Медиа», 2022. – 84 с.

4. Нежелъченко Елена Васильевна, Ясенюк Светлана Николаевна, Золотарева Оксана Ивановна, Герасимова Наталья Анатольевна Диагностика влияния развития сферы услуг на качество жизни населения (на материалах регионов Центрального федерального округа) // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. ISSN 1999-2645. — №2 (70). Номер статьи: 7012. Дата публикации: 16.06.2022. Режим доступа: <https://eeeregion.ru/article/7012/>

5. Проектный подход как инструмент развития сельских территорий / А. А. Гайдаенко, В. Л. Аничин, Ю. А. Китаев, О.С. Акупиян, Ю.И. Здоровец, А.А. Сидоренко // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях : Материалы III Международной научно-практической конференции, Воронеж, 27–28 октября 2021 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. – С. 122-127.

## К ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ

**Н.В. Бобрышёва, Е.В. Тетюркина**  
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

В экономике Российской Федерации наибольшая доля приходится на аграрную экономику. Роль аграрной экономики заключается в обеспечении населения страны продуктами питания как животного так и растительного происхождения. Это связано с происходящими изменениями в мировом сообществе. В связи с этим возрастает роль поддержки государства для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

На страницах научных изданий отмечают, что государственное регулирование экономики представляет собой систему законодательных, исполнительных и контролирующих мер, осуществляемых государством в целях обеспечения социально-экономического роста региона.

Для обеспечения высоких показателей уровня эффективности производства следует сформировать эффективность устойчивого агропромышленного производства. Это приведет к удовлетворению потребностей региона в продуктах питания и сельскохозяйственном сырье [4].

Воздействие на сельское хозяйство осуществляется двумя способами. При первом способе оказывается прямое воздействие государства на развитие сельского хозяйства. Здесь берут во внимание директивные, административные и плановые меры по регулированию той или иной отрасли.

При втором способе оказывается косвенное воздействие, т.е. рассматривают ценовые, кредитно-финансовые, налоговые и инвестиционные механизмы.

Следует отметить, что государственное регулирование аграрного сектора имеет множество рычагов и стимулов.

Мы согласны с мнением ряда авторов о том, что роль государства в достижении экономического роста и повышения социальной стабильности в регионах очень велика [5].

Основной проблемой предприятий является наличие безнадежных долгов, огромной кредиторской задолженности. Исходя из этого, в отношении большинства убыточных предприятий следует применять процедуру внешнего управления, подбирать наиболее эффективные варианты реорганизации хозяйств, дающие возможность использовать производственные фонды и рабочую силу, рассмотреть специализацию производства.

Сельское хозяйство ввиду своей специфики нуждается в поддержке со стороны государства. Сельскохозяйственные предприятия Белгородской области, как и многие другие, получают поддержку от государства. Следует отметить, что в регионе действует госпрограмма развития сельского хозяйства, на реализацию которой выделяют федеральные средства, а также средства областного бюджета.

Так, государственной программой предусмотрен комплекс мероприятий, направленный на рост объемов производства и реализации продукции. Программа определяет цели, задачи и основные направления развития сельского хозяйства области, финансовое обеспечение и механизмы реализации предусматриваемых мероприятий, показатели их результативности.

В Белгородской области на поддержку АПК в 2022 году было выделено 3,9 млрд. руб. При этом 3,1 млрд. руб. поступило из федерального бюджета. Денежные средства планируется потратить на поддержку малых форм хозяйствования, на поддержку растениеводства и животноводства, комплексное развитие сельских территорий, на поддержку сельского туризма, на возмещение части процентов по коммерческим кредитам и многое другое.

Ухудшение экономической ситуации в начале 2022 года привело к изменению условий работы предприятий. Появились сбои в транспортно-логистических цепочках, повысилась стоимость кредитных ресурсов и т.д. В связи со сложившейся ситуацией правительство РФ инициировало комплекс антикризисных мер, выраженный в увеличении лимитов субсидии для поддержки реализации механизмов льготного кредитования.

Благодаря федеральным и региональным мерам поддержки, региональные предприятия АПК работают в штатном режиме. Удалось предотвратить приостановку производства, увольнения сотрудников и задержку заработной платы. Также без срывов проведен необходимый комплекс весенних полевых работ, сформирован запас материально-технических ресурсов для проведения уборочной кампании.

Следует отметить, что Белгородская область принадлежит к числу регионов с развитым сельскохозяйственным производством. Широкое развитие получили отрасли растениеводства и животноводства. Показатели производства сельскохозяйственной продукции Белгородской области на протяжении ряда лет имеют динамику роста.

Белгородская область занимает первое место в стране по производству сельхозпродукции на душу населения и третье место по общему объему выпускаемой сельхозпродукции. В отчете губернатора Белгородской области отмечается, что в области производится больше 20% мяса свинины, 14% мяса птицы, 15% процентов комбикормов, 8% сахара всей страны. В текущем году было убрано 711 тыс. га. По расчетам аналитиков, в 2022 году стоимость валовой продукции

регионального АПК составит 919 млрд.руб. Это на 8,3% выше показателя предыдущего года [1].

Поддержка агропромышленного комплекса является одним из факторов повышения конкурентоспособности предприятия. Наряду с этим необходимо совершенствовать систему налогообложения АПК, более детально анализировать список налоговых льгот [3].

Поэтому, чтобы безопасно снижать налоговые расходы, необходимо четко понимать, как проводить анализ показателей налоговой нагрузки и что делать с его результатами. Способы оценки налоговой нагрузки зависят от изменений в законодательстве, от особенности своей специализации, от региональных показателей рентабельности.

Мы согласны с мнением авторов о том, что правильно организованная система льгот для производителей будет способствовать скорейшему внедрению инновационных разработок и развитию отрасли.

При выборе средств государственно-правового воздействия на рыночные отношения огромное значение имеют условия и факторы, в которых функционирует хозяйствующий субъект. Это могут быть социальные факторы, экономические и политические факторы, правовые взаимоотношения между хозяйствующими субъектами [2].

Таким образом, государственная поддержка призвана создать необходимые условия для решения основных производственных, финансово-экономических и социальных проблем в сельском хозяйстве. От ее воздействия повысятся условия функционирования предприятий, и их финансовая устойчивость.

#### Список источников

1. Алейник, С. Н. Методика мониторинга рисков в агропромышленном комплексе региона / С. Н. Алейник, Ю. А. Китаев, А. А. Сидоренко // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2022. – № 2(34). – С. 169-176.

2. Демешева И.А., Тетюркина Е.В. Организация экономического анализа в условиях антикризисного управления предприятием // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 9-6 (56). С. 28-30.

3. Демешева И.А., Тетюркина Е.В. Оценка налоговой нагрузки сельскохозяйственных организаций региона.- Белгород, 2017.

4. Золотарёва О.И., Золотарёв С.Н. Изменения в налогообложении ИП в 2017 году. В книге: Проблемы и решения современной аграрной экономики. XXI международная научно-производственная конференция. 2017. С. 214-215.

5. Китаёв Ю.А., Здоровец Ю.И., Сидоренко А.А. Повышение эффективности функционирования отрасли растениеводства на предприятии АПК .- Белгород, 2020.

6. Наседкина Т.И., Приходько Н.В. Государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей в России и мире / В сборнике: Управленческие и маркетинговые аспекты развития субъектов АПК и агропродовольственного рынка: Материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 45-летию кафедры управления и маркетинга в АПК ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ.-2016. С. 67-71.

## К ВОПРОСУ О ЗНАЧИМОСТИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

**А.И. Черных, Е.В. Тетюркина**  
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

В современных условиях деятельности предприятий огромную значимость приобретают информационные технологии. Их значение велико, так как они позволяют осуществлять обмен опытом, знаниями, позволяют собирать, обрабатывать информацию и делиться результатами. Предоставление полной и достоверной информации является залогом успеха в любой сфере деятельности. Использование современных информационно-коммуникационных технологий позволяет изменить традиционную экономическую деятельность.

Особенность цифровой экономики заключается в том, что она характеризует хозяйственную деятельность в цифровом формате и позволяет обрабатывать большие объемы данных и использовать результаты анализа с целью повышения эффективности работы предприятий. Особую значимость цифровые технологии имеют при построении мультипликативной модели прогнозирования производственно-коммерческой деятельности предприятия с учетом сезонной компоненты. Цифровые технологии и сеть Интернет значительно упрощают процесс обмена информацией [1]. Авторы отмечают, что постоянное совершенствование возможностей проведения экономического анализа позволяет улучшать, модернизировать и интерпретировать результаты прогнозирования.

В настоящее время понятие «цифровизация» очень актуально. Большинство передовых компаний активно внедряют инструменты цифровизации при оптимизации структуры капитала в агрохолдингах, создают корпоративные программы для коммуникации, обучения и развития [4].

Следует отметить, что цифровая экономика представляет собой цифровые и вычислительные технологии. Цифровые технологии позволяют охватывать все экономические, социальные, культурные сферы деятельности. Перспективные инструменты развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики России поддерживаются интернетом и другими цифровыми коммуникационными технологиями и соответственно рассматриваются в контексте использования информационных технологий [3].

Эффективность деятельности предприятия характеризуется системой абсолютных и относительных экономических показателей и заключается в наращивании прибыли. Одним из основных относительных

показателей является уровень рентабельности. Нельзя не согласиться с мнением авторов о том, что анализ рентабельности как инструмент управления организацией зависит от эффективного использования трудовых ресурсов, эффективного использования основных средств, собственных и заемных средств, финансовых ресурсов, конкурентоспособности на рынке и т.д. [5].

На страницах ученых-практиков сказано, что в современных условиях одной из стратегических задач является цифровизация экономики в целом. Данный этап может осуществляться за счет управления прибылью предприятия в сторону ее распределения на создания новых кадровых единиц и применения ресурсов для автоматизации процессов.

С целью повышения качества аналитической работы и сокращения издержек на сбор информации, методологическая работа будет нацелена на использование альтернативных источников информации и потенциала обработки больших данных. Сбор информации может быть достигнут при помощи автоматизированных систем в составе цифровых технологий. Не секрет, что для эффективного управления финансами, для планирования и анализа, для взаимодействия с другими государственными органами необходимо информационно-аналитическое обеспечение.

Переход от ручного способа сбора информации к автоматизированному, на основе данных первичного и аналитического учета, позволит повысить достоверность собранных данных. При сборе и обработке информации должен осуществляться контроль полноты первичных данных и авторедактирование. Поэтому вопросы цифровизации всего процесса сбора и обработки информации являются актуальными. Ключевым инструментом здесь должна стать цифровая аналитическая платформа предоставления статистических, административных данных и нормативно-справочной информации [3].

Наряду с этим следует отметить, что оценка налоговой системы также будет заключаться в использовании сквозных цифровых технологий. Исходя из этого, сейчас все труднее отслеживать финансовые потоки, так как это создает риски для налоговых поступлений.

Также нельзя не согласиться с мнением Демешевой И.А., которая обращает внимание на то, что усовершенствование цифровых технологий необходимо для того, чтобы свести к минимуму потери налогоплательщика, и оптимизировать процессы налогового администрирования. Отсюда следует, что роль внедрения цифровых технологий в налоговое администрирование заключается в том, что процесс уплаты налогов для налогоплательщиков будет более удобным. Нам известно, что механизм налогообложения представляет собой финансовую функцию. Финансовая функция, в свою очередь воздействует на общественное производство, на его динамику и

структуру, а также на научно-техническое развитие. Такое воздействие происходит при помощи экономических инструментов. Таким образом, что бы соответствовать современным вызовам экономики, налоговые органы должны осваивать и широко применять цифровые платформы [2].

На страницах интернет-ресурсов и периодических изданий очень большое внимание уделяется таким инструментам как интернет вещей, большие данные, искусственный интеллект, блокчейн, робототехника, 3D-моделирование, виртуальная реальность, облачные вычисления и многие другие способствуют цифровизации и интеграции всех потоков данных для создания информационного общества. Исходя из этого, одной из основных задач является создание цифровых платформ управления экономикой. На наш взгляд, что бы управлять интернет-технологиями, постоянно требуется человеческий талант в форме технических знаний и опыта. Формирование информационного общества опирается на новейшие информационные, телекоммуникационные технологии и технологии связи.

Таким образом, для достижения роста эффективности деятельности предприятий необходимо переходить на цифровые инструменты. Широкое использование цифровых технологий позволит повысить конкурентоспособность предприятия и позволит максимально точно оценить текущее состояние отраслей экономики, а также эффективно прогнозировать их развитие.

#### Список источников

1. Горматин В.И., Тетюркина Е.В. Мультипликативная модель прогнозирования производственно-коммерческой деятельности предприятия с учетом сезонной компоненты / В книге: Проблемы сельскохозяйственного производства на современном этапе и пути их решения. 2011. С. 252.
2. Демешева И.А., Тетюркина Е.В. Выбор системы налогообложения хозяйствующими субъектами аграрного сектора/ Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права, 2019. №1 (74). С.122-134.
3. Демешева И.А., Тетюркина Е.В. Перспективные инструменты развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики России/АПК: Экономика, управление. 2020. № 11. С. 26-32.
4. Молчанова Л.А., Черных А.И. Оптимизация структуры капитала в агрохолдингах // Экономика и предпринимательство. 2014. № 9 (50). С. 741-744.
5. Наседкина Т.И., Черных А.И., Гончаренко О.В. Анализ рентабельности как инструмент управления организацией // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2021. № 1 (29). С. 173-192.



## К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**А.В. Улезько**

Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия

Управление экономическими системами любого уровня требует не только наличия достоверной информации о состоянии и развитии объекта управления, но и понимания сущности протекающих в них процессов, законов и закономерностей развития экономических систем, умения прогнозировать вероятные изменения траектории этого развития и обосновывать мероприятия, обеспечивающие эффективность воспроизводства управляемых подсистем в ближайшей и отдаленной перспективе. Работа специалиста экономического профиля неразрывно связана с выявлением проблем, ограничивающих потенциал развития экономических систем и рост эффективности их функционирования, и обоснованием предложений по преодолению их лимитирующих воздействий, что в значительной степени определяет ее исследовательский характер.

С современной экономической литературе [1-5] под исследованием принято понимать процесс создания, фиксации и представления новых знаний. Исследования проводятся на примере конкретных объектов и предметов исследования. При этом под объектом исследования понимается изучаемая часть реального мира, а под предметом исследования – свойства и характеристики, отражающие отдельные аспекты и специфику существования объекта и протекающих в нем процессов.

Деятельность, направленную на выработку и систематизацию объективных знаний о действительности, принято называть научной, а наука представляется, с одной стороны, как система объективных знаний, а с другой стороны, – как социальный институт, реализующий функции создания, формализации, хранения и распространения научных знаний.

Наука как сфера деятельности человека реализует совокупность важнейших функций:

- гносеологическую (позволяет обществу генерировать новые знания, необходимые для решения проблем его развития);
- мировоззренческую (позволяет создать базис формирования научного мировоззрения и культуры научного познания);
- аксиологическую (позволяет сформировать систему ценностных ориентиров общества и научных знаний как общественных благ);
- объяснительную (позволяет объяснить явления и процессы с позиций накопленных научных знаний);

- систематизирующую (позволяет понять взаимосвязь различных систем и протекающих в них процессов);
- прогностическую (позволяет на основе познанных законов и закономерностей развития научно предвидеть изменения той или иной предметной области);
- производственную (позволяет превратить науки в производительную силу общества);
- коммуникативную (позволяет обеспечить научную коммуникацию на основе использования научного языка как средства общения);
- креативную (позволяет нарастить творческий и интеллектуальный потенциала общества);
- нормативную (позволяет сформировать систему норм и правил, регулирующих процессы научного познания и взаимодействия исследователей) и др.

Сложность и многогранность реального мира предполагает наличие совокупности разнородных наук, исследующих различные предметные области. Предметная область представляется в виде относительно обособленных элементов окружающей действительности, рассматриваемых в определенном контексте. Под контекстом при этом понимается относительно узкий взгляд на объект и предмет исследования, позволяющий уточнить их сущность, особенности существования под определенным углом зрения.

Существует множество классификаций наук, в основе которых лежат различные классификационные признаки (под классификацией понимается процесс и результат разбиения множества объектов на непересекающиеся классы на основании общности признаков классифицируемых объектов). Наиболее часто в качестве базового классификационного признака используются объект и предмет исследования.

Так, например, объектом исследования естественных наук является природа и внешние по отношению к человеку природные явления; технических наук – устройства небιологического происхождения и законы, отражающие принципы и особенности их создания; общественных наук – общество и процессы взаимодействия людей с природой и между собой; гуманитарных наук – ценности общества, формирующие нематериальный мир и отражающие полезность действий человека с точки зрения индивидов, социальных и общественных групп.

В качестве самостоятельного научного направления в группе общественных наук принято выделять экономические науки – системы обобщенных и рационально обоснованных знаний, объясняющих и предсказывающих развитие экономических систем и протекающих в них процессов.

Экономические науки формируют теоретический и методологический базис экономических исследований. Основной целью

экономических исследований является познание сущности экономических объектов и процессов, законов и закономерностей их функционирования и протекания, принципов организации и управления ими.

Оной из базовых задач любой науки является формирование парадигм – совокупности фундаментальных научных установок, представлений и терминов, принимаемых и разделяемых научным сообществом и объединяющих большинство его членов.

Каждая наука формирует свои правила и нормы выбора способов познания, объяснения и описания, построения и организации, доказательности и обоснования той или иной системы научного знания.

Специфика предметной области науки определяет содержание ее методологии. В широком смысле методология рассматривается как особая наука о методах познания реального мира, специальный инструмент научного исследования, как учение о структуре, логической организации, о принципах построения, методах, формах организации и способах научного познания. В более узком смысле методология определяется как система методов и принципов организации научного познания (исследовательской деятельности), при этом под принципами понимаются фундаментальные положения, лежащие в основе формирования определенной совокупности знаний и отражающие особенности познания объекта и предмета исследования, а методы исследования характеризуют способы познания действительности, основанные на рациональном, доказательном, системном исследовании объектов и процессов с целью получения объективных знаний.

Исходя из данного контекста, можно выделить содержательную и формальную часть методологии. Содержательная часть методологии связана с изучением законов, формированием теорий и концепций, оптимизацией структуры научных знаний, обоснованием совокупности критериев научности, рационализацией системы методов исследования, обеспечивающих объективность знаний в рамках той или иной предметной области, тогда как формальная часть ограничивается подбором методов, необходимых для решения конкретных задач исследования, исходя из специфики предметной области, логики процесса ее познания и уже имеющихся научных знаний. Содержательная часть, как правило, является объектом так называемой дескриптивной методологии, базирующейся на результатах уже завершенных процессов познания и обоснованных научных подходах, а формальная – объектом нормативной методологии, решающей задачу разработки норм, предписаний и правил организации процесса познания (исследовательской деятельности).

Объективная взаимосвязь различных наук при принципиальном различии объектов исследования обуславливает необходимость выделения нескольких уровней методологии.

– всеобщая методология, предполагающая использование философских и общенаучных методов познания, являющихся универсальными для всех наук;

– общая методология, включающая в себя совокупность частных методов познания, присущих общности родственных наук, имеющих схожую предметную область;

– специальная методология, ориентированная на исследование узкой предметной области и требующая использования специальных методов познания.

Множественность наук объективно обуславливает и множественность методологических принципов. Вместе с тем существует ряд, так называемых, общеметодологических принципов, используемых всеми науками и отражающими общие для всех их принципы методологии познания. К их числу относятся:

– принцип познаваемости (гарантирует познание любой части реального мира при использовании адекватных методов исследования);

– принцип системности (предполагает изучение объекта и предмета исследования как совокупности взаимосвязанных элементов);

– принцип закономерности (объясняет обусловленность и взаимосвязь различных явлений и процессов);

– принцип объективности (требует выявления всех факторов, определяющих специфику предметной области исследования);

– принцип всесторонности (предусматривает многоаспектность изучения объекта и процесса исследования с учетом сложности их организации);

– принцип развития (обеспечивает изучение предметной области исследования с учетом ее количественных и качественных изменений);

– принцип единства теории и практики (позволяет обеспечить практическое подтверждение теоретических положений и научность практических действий) и др.

К основным функциям методологии относятся:

– обоснование принципов организации исследования конкретной предметной области;

– выбор рациональных методов получения объективных научных знаний о конкретной предметной области;

– разработка способов подтверждения объективности получаемых знаний;

– организация технологии исследования и обоснование инструментов ее реализации;

- обоснование логики исследования, основных этапов его проведения;
- выработка требований к теоретическому базису исследований и используемому понятийно-категориальному аппарату;
- выработка требований к информационному базису исследований, инструментам и методам обработки информации;
- обеспечение методического единства при изучении различных аспектов исследуемой предметной области различными методами;
- выявление взаимосвязи отдельных наук, занимающихся исследованием предметной области;
- обеспечение преемственности научных знаний и их интеграции в существующую картину мира и др.

Эффективность любой исследовательской деятельности определяется качеством ее методологической базы, адекватностью используемых методов исследования, соблюдением базовых принципов организации научного познания, пониманием функциональных задач, решаемых в ходе исследований и способностью исследователя правильно интерпретировать результаты проведенных научных изысканий.

#### Список источников

1. Анисимова В.В. Методы научных исследований: учебно-методическое пособие / В.В. Анисимова, Т.А. Волкова. – Краснодар: КубГУ, 2022. – 183 с.
2. Баликов В.З. Экономические исследования: история, теория, методология: монография / В.З. Баликов. – Москва: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2020. – 350 с.
3. Копеин В.В. Методология и методика экономического исследования: учебное пособие / В.В. Копеиню. – Кемерово: Кемеровский институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2014. – 284 с.
4. Макаревич Л.О. Механизм обеспечения сбалансированности развития экономических систем / Л.О. Макаревич, А.В. Улезько // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2019. - №2 (61). - С. 208-215.
5. Улезько А.В. Методологические аспекты раскрытия содержания категории «организационно-экономический механизм» / А.В. Улезько, Е.П. Рябова // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – №4. – С. 21-26.

## К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДОХОДНОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

**Л.В. Брянцева**

Воронежский ГАУ, Воронеж, Россия

Одной из наиболее важных проблем налогообложения в современной России, как считают эксперты, является то, что предпринимателям осуществлять бизнес-деятельность все труднее из-за большого количества разного рода налогов и сборов. Как кажется, бремя на доходы обычного населения в России не такое большое, всего 13-15%. Но так, кажется, только на первый взгляд, если не обращать внимание на некоторые аспекты. Бытует мнение о том, что налоговые выплаты в западных государствах, таких как Великобритания, США или Канада, меньше, что в корне не верно. Максимальный размер ставок подоходных налогов колеблется от 45% до 62% [1].

Несмотря свою четкость и нацеленность на результат, на сегодняшний день НДФЛ не полностью раскрыл весь свой потенциал. К проблемам можно отнести не до конца проработанную фискальную и регулирующую функции данного налога, что может заключаться в представленных далее тезисах.

Во-первых, самая главная проблема заключается в том, что в сравнении с экономически развитыми государствами и уровнем заработков большинства граждане РФ сильно уступают, что, в свою очередь приводит к тому, что налог на доходы, поступает в бюджет не так существенно, как могло бы быть.

Во-вторых, не до конца используется весь потенциал рыночной системы экономики. Это характеризуется малым количеством частных организаций и предпринимателей, которые ведут свой бизнес без создания юридического лица. Но тут стоит отметить, что если западные страны долгое время развивали свои разновидности капиталистической экономики, то РФ занялась созданием рыночных взаимоотношений только с начала 1992 года, когда был ликвидирован СССР. Хотя стоит отметить, что Китай в наше время смог доказать, что плановая система экономики, пусть и с внедрением некоторых капиталистических винтиков, может успешно существовать.

Кроме того, в нашей стране особенно практикуется политика сокрытия своих доходов у граждан, зарабатывающих больше среднестатистического россиянина. Следовательно, основная масса доходов бюджета от НДФЛ формируется за счет малообеспеченной части нашего населения и, так называемого, среднего класса, понятие которого становится с каждым годом все более мифическим.

Также нельзя забывать, что в таких странах, как, например, США и Франция, подоходный налог уплачивается не с каждого отдельно взятого гражданина этой страны, а с семьи, как с ячейки, формирующей и аккумулирующей доход всех ее членов.

Плоская шкала налогообложения, по мнению многих экспертов максимально справедлива, потому что уравнивает граждан из различных слоев, с различным достатком, а также способствует выводу доли финансов из теневой экономики [2].

Их оппоненты полагают, что данная система приводит к увеличению пропасти между бедными и богатыми слоями населения, потому как в независимости от достатка, процентная ставка сохраняется. Данная когорта ученых выступает за введение прогрессивной шкалы налогообложения. Стоит заметить, что в развитых странах мира плоская шкала практически нигде не используется, а максимальная ставка процента достигает очень существенных показателей. Не углубляясь в данную тему и используя открытые источники информации, можно сказать, что на сегодняшний день Россия, Беларусь и Болгария – это государства с самыми низкими ставками подоходного налога, то есть жители этих стран платят меньше всего НДФЛ. Где-то в центре данного списка мы можем увидеть такие страны, как США, Бразилия, самое большое количество подоходного налога платят граждане Австрии, Нидерландов, Дании, Швеции и Бельгии они вынуждены платить в государственную казну порядка до 50% своих заработков.

Многие политические партии, например, Справедливая Россия, КПРФ и ЛДПР, склоняются к тому, чтобы в России действовала прогрессивная модель подоходного налогообложения. Главным доказательством преимущества своей теории противники «плоской» системы называют то, что она уже давно используется в развитых странах и отлично себя там зарекомендовала.

Дискуссионным вопросом является факт недостатка в нашей налоговой системе семьи, как консолидированного налогоплательщика, аккумулирующего у себя все доходы его членов. Налоговый кодекс РФ опирается на семейные отношения с целью обеспечения льгот, вычетов, скидок, изъятий, пониженных ставок и прочих инструментов налогового послабления. Помимо НК РФ, региональными законами и нормативно-правовыми актами муниципальных образований предоставляются льготы на местах. Беда в том, что, как правило, такие прецеденты носят точечный и бессистемный характер.

Применение семейного налогообложения в развитых европейских странах повсеместно распространено, действует много десятков лет, отличается стабильностью, носит системный характер, а также имеет большой спектр возможностей для регулировки. Это является серьезным аргументом к тому, что налогообложение семьи, как отдельной ячейки, направлено на улучшение финансового и социального благосостояния

граждан. Налоговая система РФ действует сравнительно недавно, старается адаптироваться к сложившейся экономической реальности и возможностям страны, часто изменяется и дорабатывается [3].

Конституция Российской Федерации утверждает, что наша страна — это социальное государство, защищающее институт семьи, материнства и детства транслирующее догму о равенстве всех перед законом и уплатой налогов. Тем не менее, процесс налогообложения доходов и имущества семьи не проработан должным образом. К тому же, положение семьи в процессе налоговых отношений в НК РФ и вовсе отсутствует, а ее «участники» представлены как индивидуальные плательщики, в том числе и подоходного налога. Тогда как часто супруги платят свои налоги из общего семейного бюджета [4].

Ключевой проблемой НДФЛ большинство экспертов называют отсутствие необлагаемого минимума по данному налогу. Хотя и существует порядок предоставления различных вычетов и льгот, они в полной мере не оказывают поддержку самым слабозащищенным слоям населения [5].

Обсуждая данный вопрос налогообложения доходов физических лиц, не представляется возможным не упомянуть статью Конституции РФ о равенстве налогообложения для граждан с любой платежеспособностью и имеющимся доходом. Уплата конечной величины налога и оставшаяся часть дохода не должны противоречить данному принципу.

#### Список источников

1 Средняя заработная плата по 10-процентным группам работников. [Электронный ресурс] // Официальные данные Федеральной службы государственной статистики. — URL: [http://www.perepis-2020.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_costs](http://www.perepis-2020.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_costs)

2 Некоторые подходы к оценке составляющих социально-экономического потенциала региона [Текст]/ Ф.Б. Боташева, Е.А. Мамышева // Естественно-гуманитарные исследования. - 2020. - № 27 (1). - С. 43-46.

3 Экономический и налоговый потенциал налоговой системы РФ [Текст] / А.И. Пономарев, И.В. Топоров // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2019. - № 1. - С. 47-51

4 Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://www.nalog.ru/rn36/taxation/reference\\_work/desk\\_audits/](https://www.nalog.ru/rn36/taxation/reference_work/desk_audits/)

5 Conceptual aspects of tax system development in cyclic economy / T. L. Bezrukova, B. A. Bezrukov, L. V. Bryantseva [et al.] // Contributions to Economics. – 2017. – No 9783319454610. – P. 287-303.



## К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ ОРГАНИЗАЦИИ

**К.Н. Белимова, И.А. Демешева**  
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Одним из важнейших элементов государственной политики любой страны является налоговая система. Это один из главных векторов в направлениях социального и экономического развития. Законодательными актами РФ в области налогообложения определено, что если у субъекта хозяйствования имеется в собственности имущество, он получает доход, извлекает прибыль, то он автоматически становится налогоплательщиком, то есть обязан уплачивать налоги и сборы в бюджетную систему государства.

Организациям для эффективного ведения деятельности следует анализировать сумму налогов, уплачиваемых государству, и определять, какую часть собственных доходов они могут отдать ему безвозмездно. Для этого целесообразно использовать показатель налоговой нагрузки.

Актуальность изучения оценки и управления налоговой нагрузкой, заключается в том, что проблема минимизации и оптимизации налоговой нагрузки затрагивает каждую организацию. Все экономические субъекты заинтересованы в способах снижения ее влияния, законных методах оптимизации, эффективном управлении на основе аналитического просчета возникающих налоговых рисков при постоянно меняющемся налоговом законодательстве [5].

Анализ научных публикаций позволил выявить разные трактовки понятия «налоговая нагрузка» применительно к деятельности предприятия. Зачастую термины «налоговая нагрузка», «налоговое бремя», «налоговый гнет», «налоговый пресс» трактуются как синонимы. К сожалению, в литературе не дается различий в этих понятиях и многие авторы отождествляют их.

Под налоговой нагрузкой организаций обычно понимают количественную величину налогообложения (сумма налогов или их доля в доходах организации).

Итак, налоговая нагрузка хозяйствующего субъекта – это самостоятельная экономическая категория, отражающая величину налоговых изъятий в бюджет (государственные внебюджетные фонды) и совокупное воздействие на его деятельность в условиях действующего законодательства. Она характеризует степень адаптации деятельности хозяйствующего субъекта к существующей налоговой системе государства.

Как известно, величина налоговой нагрузки предприятия зависит от множества факторов: от вида деятельности и формы ее осуществления,

масштабов производства, налогового режима, организационно-правовой формы предприятия, особенностей налогового и бухгалтерского учета, закрепленных в учетной политике и др. Также налоговая нагрузка организации в немалой степени определяется самим механизмом взимания налогов, составом и условиями применения налоговых льгот, стабильностью налогового законодательства, да и в целом экономической ситуацией в стране и в мире.

Сфера применения налоговой нагрузки в системе финансового анализа экономического субъекта достаточно широка. На микроуровне она выполняет следующие функции:

-используется в качестве инструмента налогового планирования, с ее помощью определяется потребность в проведении налогового планирования на предприятии, а также оцениваются результаты налогового планирования.

-используя отдельные показатели налоговой нагрузки, хозяйствующие субъекты определяют потенциал налоговой оптимизации, т.е. выявляют неэффективные с точки зрения налогообложения группы операций, требующих проведения налоговой оптимизации [2, 3, 4].

В экономической литературе существует много методик расчета налоговой нагрузки. Этими вопросом занимались М. Н. Крейнина, Е. А. Кирова, А. Кадушин и Н. Михайлова, М. И. Литвин, Г. В. Девликамова, Е. С. Вылкова, Т. К. Островенко и др. [1].

Поэтому единого мнения по этому вопросу нет. Методики определения показателя налоговой нагрузки, различные, в первую очередь, по структуре включаемых в расчет видов налоговых и иных обязательных платежей, а также по видам баз, с которыми данная величина сравнивается.

В завершении стоит отметить, что налоговая политика государства и деятельность организаций неразрывно связаны между собой. Они являются одним звеном в общей цепи решения задач, стоящих перед государством, поскольку именно от величины налогов, уплачиваемых организациями, в большей части зависит наполняемость федерального и местных бюджетов. Налоговая нагрузка, как оценочный показатель, необходим для проведения контроля уплаты налогов и прогнозирования налоговых отчислений государству. Определение налоговой нагрузки позволяет организациям прогнозировать финансовый результат и оценивать величину отрицательного денежного потока.

#### Список источников

1. Демешева И.А., Тетюркина Е.В. Оценка налоговой нагрузки сельскохозяйственных организаций региона. Белгород, 2017.
2. Демешева И.А., Золотарёва О.И. Налогообложение сельскохозяйственных организаций. Белгород, 2020.

3. Золотарёва О.И., Золотарёв С.Н. Изменения в налогообложении ИП в 2017 году. // В книге: Проблемы и решения современной аграрной экономики. XXI международная научно-производственная конференция. 2017. С. 214-215.

4. Золотарёв С.Н., Дорофеев А.Ф. Управление запасами сельскохозяйственных организаций. Белгород, 2020.

5. Наседкина Т.И., Решетняк Л.А., Здоровец Ю.И. К(Ф)Х: проблемы учета и налогообложения. Белгород, 2014.

УДК 657.2:658.155

## К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

**С.П. Локоткова, С.Н. Золотарёв**  
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Проблема обеспечения финансовой устойчивости получила в последнее время чрезвычайную актуальность, что связано не только с финансовым кризисом, ростом нестабильности, но и с глобализацией экономического пространства, приводящего к увеличению числа угроз в виде нестабильности финансовых рынков, аномальных вариаций цен на энергоносители, прежде всего на нефть, и т.д. В этих условиях хозяйствующие субъекты столкнулись с необходимостью принципиально новых подходов к устойчивости своего развития [3].

Понимание финансовой устойчивости как объекта исследования должно опираться на понимание природы финансовой системы, не ограничиваясь такими функциями этой системы, как распределение, перераспределение и аккумуляция денежных средств [2]

Как система она включает конкретные характеристики финансовых инструментов, отражающих в определенной мере характер отношений собственности.

В свою очередь, совокупность отношений собственности и характеристик финансовых инструментов формирует движение капиталов, их распределение в рамках реализуемой денежной и кредитно-финансовой политики [1]

Финансовая устойчивость - одна из важных характеристик, определяющих эффективность финансового управления предприятием.

Понятие финансовой устойчивости широко используется при анализе финансового состояния предприятия и оценке его инвестиционной привлекательности [4]

Финансовая устойчивость предприятия достигается при соблюдении нескольких условий.

Во-первых, основное условие финансовой устойчивости

предприятия - его платежеспособность, которая характеризует такое финансовое состояние предприятия, при котором оно может своевременно погашать свои обязательства, которая является следствием ликвидности предприятия, рентабельной деятельности и эффективного управления денежными потоками, позволяющего синхронизировать денежные поступления и оплату финансовых обязательств.

Вторым условием финансовой устойчивости является наличие финансовых ресурсов для развития, характеризующее собственные средства для финансирования инвестиций и финансовую политику предприятия.

Финансовую устойчивость предприятия дополнительно характеризуют показатели, рассчитанные на базе денежных потоков, которые раскрывают одну из составляющих финансовой устойчивости - наличие финансовых ресурсов у предприятия для реализации текущих и стратегических планов.

Анализ устойчивости финансового состояния на ту или иную дату позволяет выяснить, насколько правильно предприятие управляло финансовыми ресурсами в течение периода, предшествующего этой дате. [5]

Таким образом, деятельность организации должна быть построена так, чтобы существующая структура и схема движения активов вовремя обеспечивали необходимые поступления средств для покрытия краткосрочных и долгосрочных обязательств с сохранением достаточного уровня эффективности функционирования хозяйствующего субъекта.

Важно, чтобы состояние финансовых ресурсов отвечало требованиям рынка и потребностям развития организации, поскольку недостаточная финансовая устойчивость может привести к неплатежеспособности организации и отсутствию у нее средств на развитие производства, а избыточная - препятствовать развитию, отягощая затраты организации излишними запасами и резервами.

Отсюда следует, что сущность финансовой устойчивости определяется эффективным формированием, распределением и использованием финансовых ресурсов.

#### Список источников

1. Акупиан, О.С. Формирование социального партнерства в системе управления развитием сельских территорий / О.С. Акупиан // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 10 (57). С. 816-818.
2. Золотарёв, С.Н. Управление запасами сельскохозяйственных организаций / С.Н. Золотарёв, А.Ф. Дорофеев // Монография. Белгород, 2020.
3. Золотарёва, О.И. Изменения в налогообложении ИП в 2017 году / О.И. Золотарёва, С.Н. Золотарёв // В книге: Проблемы и решения современной аграрной экономики. XXI международная научно-производственная конференция. 2017. С. 214-215.

4. Китаева, О.В. Рынок услуг по искусственному осеменению КРС: проблемы и перспективы / О. В. Китаева, В. Ф. Ужик, Ю. А. Китаев, А. А. Сидоренко. – Белгород : Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина, 2019. – 111 с.

5.Тетюркина, Е.В. Сущность и значение государственной поддержки в современных условиях / Е.В. Тетюркина // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий. Материалы XIX Международной научно-производственной конференции ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ. 2015. С 194-195.

УДК 657.471:657.478.8:633.1

## К ВОПРОСУ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО И АНАЛИЗУ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

**А.В. Борисовская, И.А. Демешева**  
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Снижение себестоимости зерна для сельскохозяйственных организаций, специализирующихся на производстве данного вида продукции, - резерв роста прибыли и повышения рентабельности. При этом результаты управления деятельностью предприятий значительно зависят от уровня информационного обеспечения управленческого персонала. Немалую роль в решении этой задачи играют бухгалтерский учет и экономический анализ. Поэтому для таких сельскохозяйственных организаций особую актуальность приобретает проблема организации и ведения учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции. Проведение анализа себестоимости продукции способствует выявлению резервов снижения затрат [2,3].

Цель исследования - разработка мероприятий, направленных на совершенствование учета затрат на производство и снижение себестоимости продукции зерновых культур в сельскохозяйственном предприятии.

Объектом изучения выбрано ЗАО «Краснояржская зерновая компания» Краснояржского района. Основным направлением деятельности предприятия является производство зерна.

Ответственность за организацию бухгалтерского учета на предприятии несет генеральный директор. Учет ведется подразделениями компании и центральной бухгалтерией согласно утвержденной учетной политике по автоматизированной форме учета с применением бухгалтерской программы «1С: Предприятие».

Первичный учет затрат на производство зерновой продукции ведется в документах по учету затрат труда, предметов труда, средств труда и выхода продукции. В организации для этих целей применяются утвержденные формы и формы документов, разработанные

самостоятельно, а также формы документов, установленные в программе.

Учет затрат и выхода продукции растениеводства ведется на операционном калькуляционном счете 20 «Основное производство», субсчете 01 «Растениеводство» в разрезе отделений, по видам сельскохозяйственных культур и номенклатуре статей. Себестоимость 1 ц зерна в ЗАО «Краснояржская зерновая компания» исчисляются путем деления суммы затрат на количество полученной продукции, при этом стоимость зерноотходов и побочной продукции не учитывается. Регистрами синтетического и аналитического учета по счету 20 являются «Карточка счета», «Оборотно-сальдовая ведомость», «Анализ счета».

Основными недостатками учета затрат и выхода продукции являются:

- в первичных документах не всегда указываются обязательные реквизиты, не соблюдается соответствие строк и граф, не прописываются корреспондирующие счета, цена и стоимость, например, минеральных удобрений;

- порядок исчисления себестоимости зерновой продукции не соответствует методическим рекомендациям [4].

Для совершенствования организации учета затрат на производство и выхода продукции зерновых культур необходимо:

- повысить контроль за правильностью заполнения первичных документов;

- приблизить перечень статей затрат к перечню, приведенному в методических рекомендациях по бухгалтерскому учету затрат и выхода продукции в растениеводстве;

- при исчислении себестоимости зерна руководствоваться методическими рекомендациями, то есть, учитывать зерноотходы. По нашим расчетам, себестоимость зерна, рассчитанная согласно Методическим рекомендациям, составила 657,79 руб., что ниже себестоимости, рассчитанной на предприятии, на 4,84 руб.

Следует отметить, что производство зерна в организации эффективно. Уровень рентабельности производства в 2021г. составил 151%, что выше показателя 2019г. на 65,5%. Но наряду с этим, валовой сбор зерна за три года снизился на 330 тыс. 920 ц из-за сокращения посевной площади на фоне роста урожайности. В связи с этим трудоёмкость производства зерновых возросла. Уровень товарности в 2021 г. составил 89,2%, снизившись по отношению к 2019г. на 11,9 % [5].

Следует отметить, что в ЗАО «Краснояржская зерновая компания» с 2013г. по 2021г. наблюдается значительное колебание себестоимости зерна. Наименьшая себестоимость зерна была отмечена в 2013г. – 384,95 руб. Максимальный уровень был достигнут в 2021г. – 674,83 руб. Увеличение составило 75,3%. В результате выравнивания ряда динамики

себестоимости 1 ц зерна получено, что за анализируемый период в среднем показатель увеличивается на 22,55 руб.

В 2021г. фактическая себестоимость зерна больше запланированного уровня на 112,33 руб., а уровня 2019г. - на 201,61 руб. В отчетном году наибольший удельный вес в структуре себестоимости 1 ц зерна на предприятии занимают затраты на минеральные удобрения, оплату труда с отчислениями на социальные нужды и прочие расходы – 21,46%, 21,23% и 16,53% соответственно. Доля затрат на семена составила 9,7%.

Отклонение себестоимости от планового уровня 2021г. было обусловлено как снижением фактической урожайности, так и ростом фактических затрат на 1га посевов. За счет этих факторов фактическая себестоимость зерна увеличилась на 7,95 руб. и 0,76 руб. соответственно. Поэтому для организации необходимо разработать мероприятия, способствующие снижению себестоимости зерна.

Основными резервами роста объемов продукции являются расширение посевной площади и доведение урожайности до запланированного уровня. За счет этого предприятие может дополнительно получить 77397 ц зерна. Снизить себестоимость продукции зерновых культур в ЗАО «Краснояржская зерновая компания» можно за счет предотвращения перерасхода затрат по таким статьям как «Нефтепродукты», «Содержание основных средств», «Амортизация», «Прочие затраты». В итоге себестоимость 1ц зерна снизится на 26,41 руб., что приведет к росту уровня рентабельности производства зерна на 13% [1].

Таким образом, предложенные мероприятия по совершенствованию учета затрат и снижению себестоимости продукции зерновых культур позволят повысить качество учета и эффективность деятельности предприятия.

#### Список источников

1. Головина Л.А., Голованева Е.А. Отличительные особенности экономического стимулирования развития растениеводства // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2014. № 4 (21). С. 89-93
2. Демешева И.А., Тетюркина Е.В. Организация экономического анализа в условиях антикризисного управления предприятием // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 9-6 (56). С. 28-30.
3. Демешева И. Повышение эффективности производства и сбыта зерна в регионе / АПК: экономика, управление. 2006. № 8. С. 18-20.
4. Мальцева Е.В., Решетняк Л.А. Особенности исчисления себестоимости продукции в сельскохозяйственных предприятиях // В сборнике: Материалы международной студенческой научной конференции. 2017. С. 108.
5. Шелякина С.В., Демешева И.А. Себестоимость продукции растениеводства в сельскохозяйственном предприятии // В сборнике: Современные проблемы экономики АПК и их решение. Материалы III Национальной конференции. 2020. С. 289-291.

## КЛИЕНТООРИЕНТИРОВАННОСТЬ – ОСНОВА УСПЕШНОГО СЕРВИСА В ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА

**С.П. Семенова**

Санкт-Петербургский государственный аграрный университет. Санкт-Петербург, г. Пушкин. Россия

Концепция клиентоориентированности начала формироваться в середине 1950-х г. г. и сегодня сохраняет востребованность со стороны менеджмента. Ее эффективность подтверждается успешной коммерческой практикой большого числа промышленных, финансовых, сервисных и торговых предприятий. В последние годы в силу сложившейся экономической и социально-политической ситуации значительно растет интерес к аграрному сектору экономики со стороны государства, общества и бизнеса. Это позволяет нам на примере индустрии гостеприимства исследовать отличительные смыслы рассматриваемого понятия в отношении предприятий, работающих на сельских территориях. В последнее десятилетие в мире и в стране наблюдается рост объема услуг в сфере сельского и экологического туризма, чему в немалой степени способствовали политика перехода к «зеленой» экономике, активное строительство эко-отелей и изменение условий жизни и быта в период ограничений, связанных с эпидемией COVID-19. По данным Росстата в гостиничном фонде отмечен рост номерного фонда, в том числе и в сфере сельского туризма (рис. 1).

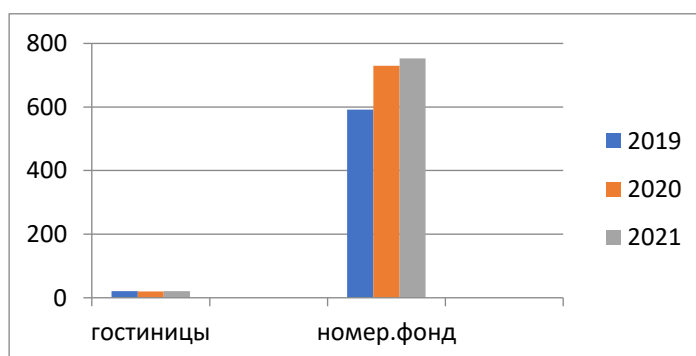


Рис. 1. Рост номерного фонда в отелях, интегрированных с турфирмами, оказывающими услуги экологического туризма (тыс. ед.)

В текущих условиях ограничения потока внешних туристов, санкционного антироссийского давления и снижения потребительских расходов населения менеджменту предприятий индустрии гостеприимства требуется более эффективно использовать ограниченные ресурсы для привлечения клиентов и поддержания рентабельной деятельности. На основе анализа публикаций выделены



составляющие компоненты качественного обслуживания клиентов и взаимовыгодных деловых отношений [1-3]:

- умение правильно выделить целевой сегмент потребителей;
- миссия и философия стратегии экономической деятельности;
- умение предвидеть и спрогнозировать изменения рынка и потребностей целевых клиентов, а также оперативно выявить возможности по привлечению новых потребителей и деловых партнеров;
- достаточная ресурсообеспеченность бизнес-деятельности;
- развитие компетенций и готовность к персонализации сервиса;
- отсутствие технических и функциональных недостатков;
- расширять и совершенствовать ассортимент услуг и логистики.

В концепции клиентоориентированности качество трактуется как совокупность свойств и характерных особенностей услуги, удовлетворяющей запросы потребителя. Оно предполагает отсутствие недостатков, что усиливает чувство удовлетворения у клиента. Важным системообразующим фактором в момент предоставления и потребления услуг является процесс взаимодействия потребителя и их производителя. Основными проявлениями концепции клиентоориентированности сегодня выступают практика персонализации услуг и менеджмент ключевых клиентов [4]. Нами определены главные задачи менеджмента ключевых клиентов в целях поддержки и активизации туризма на сельских территориях (рис. 2). Менеджерам надо выделять главных клиентов и групп влияния и формировать ядро лояльных клиентов.

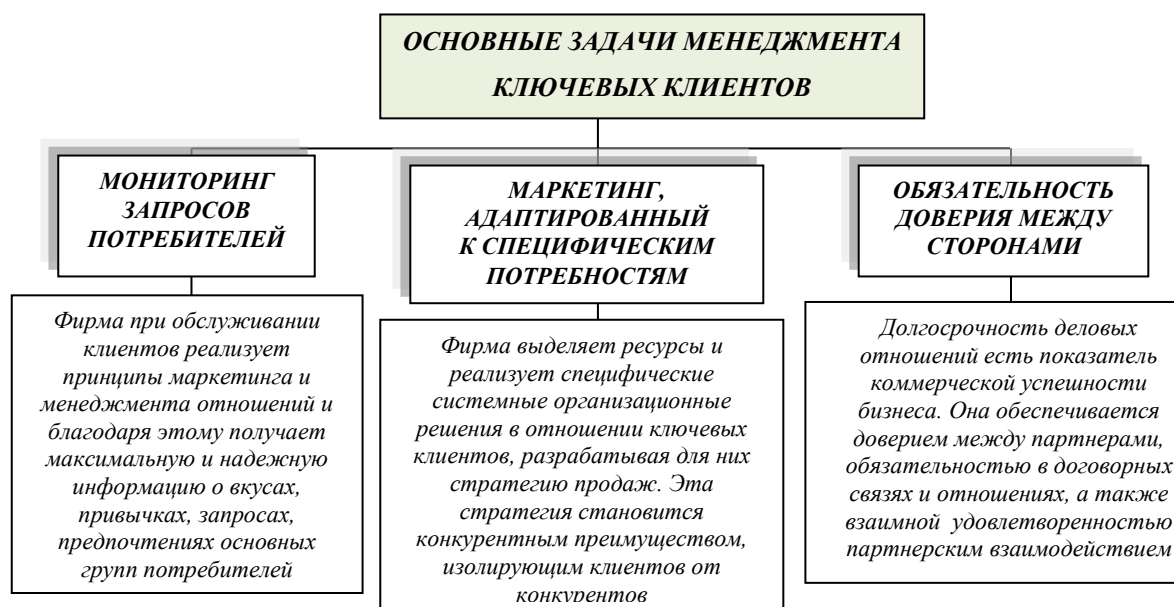


Рис. 2. Основные задачи менеджмента ключевых клиентов

Учитывая особенности, функции и ресурсы сельских территорий, следует уточнить, что смысл клиентоориентированности сельских товаропроизводителей состоит в способности удовлетворять потребности в уникальных жизнеобеспечивающих благах –

рекреационных, лечебно-оздоровительных, культурно-просветительских услугах, экологически чистой и органической продовольственной продукции и сельскохозяйственного сырья, а также в оригинальном продукте «экономики впечатлений». Многие современные агротехнологии носят природоориентированный и ресурсосберегающий характер, что указывает на значительный потенциал сельских территорий в построении «зеленой» экономики и реализации национальных проектов и программ социально-экономического развития. Исследователи и эксперты в сфере туризма отмечают, что все агенты национальной экономики заинтересованы в успешной политике клиентоориентированности предприятий в сфере услуг (рис. 3).

ВЗАИМНЫЕ ИНТЕРЕСЫ СТОРОН В ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ УСПЕШНОЙ ПОЛИТИКИ КЛИЕНТООРИЕНТИРОВАННОСТИ		
<b>Потребители услуг</b> 	<b>Государство и общество</b> 	<b>Поставщики услуг</b> 
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рост качества услуг</li> <li>2. Расширение ассортимента услуг и продуктов</li> <li>3. Разработка стандартов обслуживания</li> <li>4. Охрана, безопасность и надежность обслуживания</li> <li>5. Цифровизация услуг</li> <li>6. Доступность сельских территорий для горожан</li> <li>7. Возможность развития профессиональных навыков путем освоения сельских ремесел, сельского уклада жизни, ведения домашнего хозяйства (городское фермерство)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Развитие и насыщение рынков нужными услугами и качественными товарами</li> <li>2. Доходы и выплаты в бюджет (налоги и платежи)</li> <li>3. Рост инвестиционной привлекательности бизнеса</li> <li>4. Успешная реализация национальных программ и проектов («Демография», «Развитие туризма» и др.)</li> <li>5. Развитие туристической деятельности государства</li> <li>6. Рост доверия к органам власти со стороны населения</li> <li>7. Рост гражданских инициатив</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рост объема продаж</li> <li>2. Финансовая устойчивость</li> <li>3. Рост узнаваемости бренда</li> <li>4. Развитие на рынке</li> <li>5. Обеспечение репутации бренда и рост имиджа</li> <li>6. Создание рабочих мест на сельских территориях</li> <li>7. Рост инвестиционной привлекательности агробизнеса и сельских территорий</li> <li>8. Рост стоимости нематериальных активов и рыночной стоимости предприятия</li> <li>9. Рост компетенций и интеллектуального капитала</li> </ol>

Рис. 3. Выгоды сторон от успешной политики клиентоориентированности

Успешная рентабельная деятельность в сфере гостеприимства предполагает разработку бизнес-инициатив, которые максимально совпадают с интересами конкретных групп влияния. В цепочке создания ценности услуг гостеприимства важен учет множественных ожиданий потребителей [5]. В условиях конкуренции успех имеют те предприниматели, которые работают на опережение своих соперников. Активный опрос гостей позволяет расширять направления клиентоориентированности путем выявления предпочтений и тенденций изменения спроса на те или иные услуги. Нами предложен образец анкеты для проведения опроса (рис. 4).

Уважаемый житель и гость города N !

Гостинично-ресторанный комплекс с целью модернизации своей материально-технической базы и совершенствования бизнес-процессов в направлении клиентоориентированности деятельности изучает общественное мнение.

Просим Вас ответить на десять вопросов

Вопрос	Вариант ответа		
	ДА	НЕТ	Нет ответа
1. Представляете ли Вы набор услуга сельского отеля			
2. Готовы Вы пользоваться услугами сельского отеля			
3. Важен для Вас абсолютный бытовой комфорт и уют			
4. Разделяете ли Вы концепцию здорового образа жизни			
5. Готовы ли Вы бережливо относится к Природе			
6. Допустимо ли для Вас ресурсосбережение			
7. Согласны ли Вы передвигаться по сельской территории исключительно пешком или на велосипеде			
8. Допустимо для Вас присутствие домашних животных			
9. Согласны ли Вы питаться блюдами местной кухни			
10. Представляете ли Вы отдых без средств информации			
11. Готовы ли вы осваивать сельские ремесла и работы			

Рис. 4. Пример анкеты гостя сельского отеля

Итак, клиентоориентированность есть главное условие достижения коммерческой успешности сервисных предприятий. Обозначенные аспекты менеджмента могут способствовать успешному решению практических задач организации бизнес-деятельности на сельских территориях.

#### Список источников

1. Ефремова, М.В., Чкалова О.В. Обобщение и систематизация подходов к определению понятия «клиентоориентированность» //Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2016. - № 2 (42)/ - С. 17-24.
2. Муртазина Г.Ф., Коба А.В., Харитоновна Ю.М. Экономика впечатлений – новая социально-экономическая ступень общества в мировой теории и практики. В сб. статей «Новые импульсы развития: вопросы научного исследования». Саратов: НОО «Цифровая наука, 2020. – 217 с. (с. 169-172).
3. Крупина Н.Н. Стейкхолдерский подход в бизнес-планировании //Экономический анализ: теория и практика. – 2015. - № 23 (423). – С. 12-23.
4. Оруч Т.А. Управление отношениями с ключевыми клиентами как фактор обеспечения конкурентных преимуществ предприятия на рынке // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. – 2013. – № 3 (29). – С. 146-149.
5. Уокер Дж. Р. Введение в гостеприимство: учебник; пер. с англ. Н.Н. Михайлова. М.: ЮНИТИ, 1999.- 464 с.

## КОНТРАГЕНТЫ КАК СОСТАВЛЯЮЩИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

**Т.И. Субач**

Красноярский государственный аграрный университет,  
Красноярск, Россия

Впервые мы знакомимся с таким понятием, как контрагент, в автоматизированном учете. Контрагент – это одна из сторон, участвующая в гражданско-правовых отношениях.

В программе «1С Бухгалтерия 8.3» расчеты с контрагентами ведут на следующих предустановленных счетах/субсчетах расчетов:

Если производятся расчеты в рублях: расчеты с поставщиками и подрядчиками – 60.01; расчеты по авансам выданным – 60.02; расчеты с покупателями и заказчиками – 62.01; расчеты по авансам полученным – 62.02.

Если расчеты производятся в валюте: расчеты с поставщиками и подрядчиками (в валюте) – 60.21; расчеты по авансам выданным (в валюте) – 60.22; расчеты с покупателями и заказчиками (в валюте) – 62.21; расчеты по авансам полученным (в валюте) – 62.22.

Если учет ведется в условных единицах, необходимо использовать счета: расчеты с поставщиками и подрядчиками (в у.е.) – 60.31; расчеты по авансам выданным (в у.е.) – 60.32; расчеты с покупателями и заказчиками (в у.е.) – 62.31; расчеты по авансам полученным (в у.е.) – 62.32.

Бухгалтером предприятия информация о контрагенте при автоматизированном учете вносится в раздел «Справочники» / «Контрагенты». На каждого контрагента создается отдельная карточка, создаваемая из списка «Справочники», далее кнопка «Создать». Заполняются следующие данные: полное наименование организации, ИНН, КПП, ОГРН. Для быстрого поиска предприятий для дальнейшей работы указывают сначала его наименование, а потом уже его организационно-правовую форму. Дополнительно указываются контактные и банковские данные, которые автоматически в дальнейшем проставляются в печатные формы таких документов как: банковский счет, договор, контактное лицо, адреса и телефоны. Для ускорения заполнения данных по контрагенту можно ввести ИНН нажав кнопку «Заполнить по ИНН» или заполнить по наименованию.

Также при создании нового контрагента можно воспользоваться автоматическим заполнением реквизитов по данным государственных реестров ЕГРЮЛ/ЕГРИП если настроено подключение к ИТС.

Самостоятельно можно ввести и счета бухгалтерского учета по любому контрагенту по ссылке «Счета учета расчетов с контрагентами»

в панели навигации. Данные счета будут подставляться в документы для указанного контрагента по любой организации, любому договору и для расчетов в рублях [1]. В этом случае в автоматизированном учете на практике при незначительных и повторяющихся операциях из месяца в месяц, например с арендодателем или поставщиком электроэнергии, их можно отнести на счет 76.05 «Расчеты с прочими поставщиками и подрядчиками», а учредителей – на счет 75.01 «Расчеты по вкладам в уставный (складочный) капитал». Договор можно создать и вывести на печать из карточки контрагента по ссылке «Договоры». При этом, вид договора, который предлагается в программе 1С заключается с: покупателем; поставщиком; комитентом (принципалом) на продажу; комиссионером (агентом) на продажу; комитентом (принципалом) на закупку; комиссионером (агентом) на закупку; факторинговой компанией; транспортной компанией (доставка и оплата) и с прочее. При заполнении договора с контрагентами по строке «Номер договора» указывают, например: «Основной», «Уплата налогов/взносов», «Формирование уставного капитала» или др. и проставляется его «Дата». Далее, по строке «Наименование» ничего не заполняется, так как после ввода «Даты» и нажатия кнопки «Enter» строка заполнится автоматически, например «Уплата налогов/взносов от 01.01.2022».

Кроме того, контрагентами могут выступать и государственные органы (ИФНС, ПФР и ФСС) или банк, в связи с заключением с ним договоров на зарплатный проект или взятие кредита.

Стоит ли работать с тем или иным контрагентом, организации необходимо проверить его одним из следующих способов:

Если контрагент индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, то можно:

- воспользоваться платными сервисами: «Контур.Фокус», СПАРК, «Прима Информ» и другими;

- получить информацию самостоятельно: посмотреть сведения в ЕГРЮЛ/ЕГРИП, проверить долги в ФНС и в ФССП, судебные дела в картотеке арбитражных дел или посмотреть отзывы в интернете.

Если контрагент – физическое лицо:

- проверить вручную по базе ФССП и в картотеке арбитражных дел;
- посмотреть отзывы в интернете.

В случае покупки недвижимости или автомобиля дополнительно:

- взять выписку из ЕГРН, для того чтобы удостовериться в том, что продавец является собственником и на недвижимости нет обременений;

- посмотреть в реестре нотариусов информацию о залоге автомобиля [2].

Также необходимо обратить внимание на признаки недобросовестности контрагента:

- количество работников – 1 человек;
- партнер отсутствует по своему юридическому адресу;

- осуществляемая деятельность не соответствует учредительным документам;

- не сдается в течении нескольких лет обязательная налоговая отчетность.

К типовым угрозам от контрагентов относят:

- несоблюдение договорных обязательств без злого умысла: не заплатить за работу, задержать доставку или настроить неэффективную рекламу. Такая угроза может возникнуть с любым контрагентом. В этом случае уберечься поможет оформление страховки.

- умышленное несоблюдение договорных обязательств, мошеннические и иные противоправные действия. Данные угрозы могут возникнуть вследствие сотрудничества с непорядочными контрагентами, которые вводят в заблуждение или скрывают сомнительные подробности о своей деятельности [3].

Регулярные операции с недобросовестными партнерами могут привести не только к финансовым потерям, но и к выездной налоговой проверке, в результате которой пострадать может бизнес в целом. Дело все в том, что если в процессе автоматической сверки ежемесячной отчетности выяснится, что кто-то из контрагентов не уплатил налог или не подал своевременно отчетность, то по данному партнеру НДС может быть не принят к вычету. Таким образом, если необходимо зачесть налог, проверка контрагента станет постоянной процедурой. Проверка контрагента по ИНН не занимает много времени, но зато позволяет уберечь компанию от налоговых рисков и рисков работы с недобросовестными партнерами [4]. Согласно №115-ФЗ банк может заблокировать предпринимателю или компании расчётный счёт, если они работают с ненадёжным контрагентом. Чтобы избежать блокировки, поставщиков, подрядчиков и даже покупателей их необходимо проверить до подписания договора. [2].

С целью проверки контрагентов в организации следует создать:

- службу экономической безопасности, специализирующейся именно на выявлении недобросовестных контрагентов, а также обеспечении защиты от мошенников.

- юридический отдел, где его специалисты проверят все необходимые договора и другие документы на соответствие действующему законодательству, с целью снижения рисков от недобросовестных сделок [5].

Немаловажное значение имеет и проверка дебиторской и кредиторской задолженности по контрагентам по «Акт сверки», который можно найти в двух меню: «Продажи» и «Покупки».

Таким образом, важно работать с теми контрагентами, которые не вызывают никаких подозрений и сомнений в введении своей деятельности, не имеют задолженностей перед внебюджетными фондами и налоговой инспекцией. Это можно предотвратить, если до

заключения договоров с контрагентом следует проверить его на отсутствие угроз экономической безопасности, так как незаконные действия непроверенного контрагента могут привести к потере не только финансовых средств, но и ценной конфиденциальной информации.

#### Список источников

1. Расчеты с контрагентами в 1С 8.3 <https://wiseadvice-it.ru/o-kompanii/blog/articles/raschety-s-kontragentami-v-1s-8-3/> (дата обращения 16.08.2022).
2. Кто такие контрагенты, зачем их проверять и почему нельзя платить им больше 100 тысяч / <https://skillbox.ru/media/base/kto-takie-kontragenty-zachem-ikh-proveryat-i-pochemu-nelzya-platit-im-bolshe-100-tysyach/> (дата обращения 16.08.2022).
3. Холодова О.Д. Контрагенты как угроза экономической безопасности предприятия // Проблемы и перспективы развития Российской экономики: сборник статей по материалам IX научно-практической конференции 24 декабря 2019 г. / под общ. ред. А.Ю. Сергеева. – Прага, 2020. – С. 257-259. – ISBN 978-80-7526-438-1.
4. Нюансы проверки контрагента на надежность / <https://ktovdele.ru/proverka-kontragenta.html> (дата обращения 30.09.2022).
5. Иткулова С.И. Методы защиты предприятия от недобросовестных контрагентов // Проблемы и перспективы развития Российской экономики: сборник статей по материалам IX научно-практической конференции 24 декабря 2019 г. / под общ. ред. А.Ю. Сергеева. – Прага, 2020. – С. 10-13. – ISBN 978-80-7526-438-1.

УДК 336.77:631.162

## КРЕДИТОСПОСОБНОСТЬ КАК ФАКТОР ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

**Л.А. Решетняк, Н.Н. Шульга**  
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

В условиях постоянно меняющейся конъюнктуры рынка, санкционного давления со стороны западных стран, формирование активов организации только за счет собственных источников не представляется возможным. В отдельные периоды в процессе производственной деятельности происходит высвобождение и накопление денежных средств. В то же время в другие периоды денежных средств для финансирования затрат на производство может не хватать. Особенно это ощущается в сезонных производствах, к числу которых относится сельское хозяйство. Здесь затраты производятся постепенно на протяжении нескольких месяцев, а выручка поступает уже после завершения производства при продаже продукции. В результате возникает разрыв между временем вложения затрат и получением доходов.

Дополнительная временная потребность организации в денежных ресурсах покрывается за счет привлеченных источников: кредитов и

займов, предоставляемых банками и некредитными организациями. В большинстве своем сельскохозяйственные организации пользуются кредитами банков.

Используя временно высвободившиеся в процессе кругооборота средства после расчетов за проданную продукцию, банк имеет возможность оказывать кредитную помощь организациям в тех случаях, когда собственных средств для покрытия затрат не достаточно.

Банковский кредит выдается банками и кредитно – финансовыми институтами в виде денежных ссуд, используемых как для расширенного производства, так и в качестве платежного средства при погашении долгов.

Важнейшими условиями при пользовании кредитами является их платность, срочность и возвратность, обеспеченность и целевая направленность. Поэтому организация должна быть платежеспособной, то есть иметь возможность погашать не только задолженность по кредитам, но и другие свои обязательства [3].

Информация о наличии у организации кредитов, а ее без труда можно получить из бухгалтерской (финансовой) отчетности, ни коим образом не указывает на ухудшение финансового положения организации, а лишь свидетельствует о временном недостатке собственных средств [5] .

Так в СПК «Колхозе имени Горина» по данным отчетности в 2021 г. получено кредитов и займов в сумме 318494 тыс. руб., что больше прошлого года на 66474 тыс. руб. Следует заметить, что сельскохозяйственным товаропроизводителям кредитование осуществляется на льготных условиях. Например, СПК «Колхоз Горина» в 2019 г. получил кредит по ставке 2,6% годовых, свои же собственные средства разместил с использованием депозитов и сделок с валютой в различных кредитных организациях по ставкам, которые варьировались от 5,2% до 7,9% годовых. В результате чего предприятие смогло погасить проценты по кредиту и заработать дополнительный доход в сумме 44396 тыс. руб.

Поэтому важно проанализировать платежеспособность предприятия на основе расчета показателей его ликвидности: текущей ликвидности, промежуточной ликвидности и абсолютной ликвидности[4].

Текущая ликвидность показывает возможность погасить краткосрочные обязательства до окончания года имеющимися у него оборотными активами.

Быстрая (срочная) ликвидность означает, что организация может погасить задолженность за счет продажи собственных активов в короткий промежуток времени [1].

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает способность организации погасить краткосрочные долги за счет легко реализуемого имущества[2].



Показатели ликвидности СПК «Колхоз имени Горина» показаны в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели ликвидности СПК «Колхоз имени Горина»

Показатели	Норма	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Отклонение 2021 г от 2019 г.
Коэффициент текущей (общей) ликвидности	> 1	8,6	7,9	8,4	-0,2
Коэффициент общей ликвидности	0,7-1	4,8	4,1	4,1	*0,7
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2-0,5	2,5	2,1	2,3	-0,2

Графически изменения коэффициентов показано на рисунке 1.

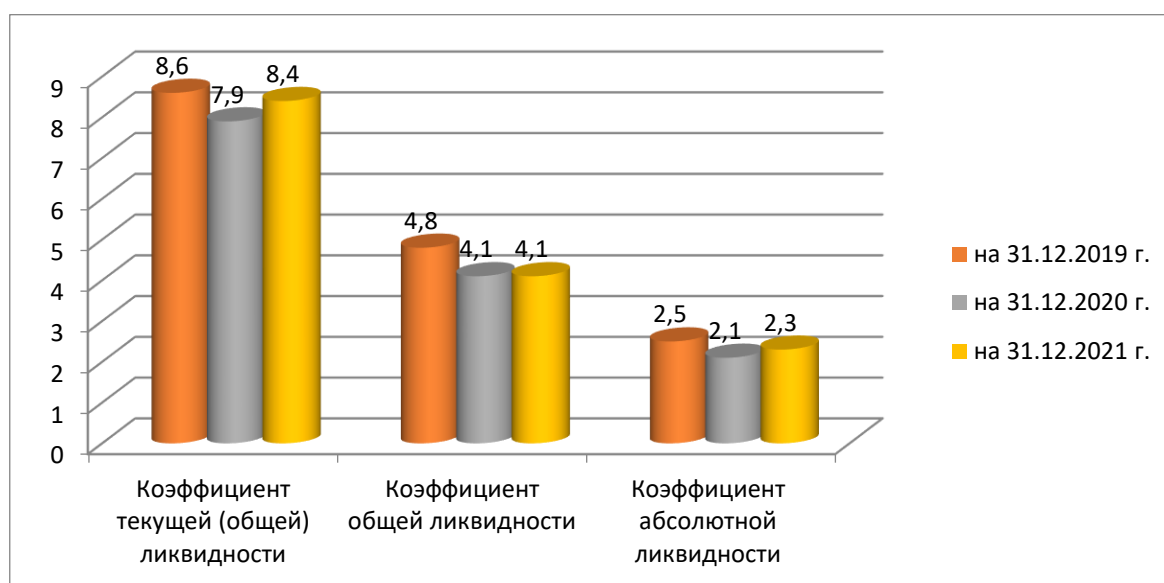


Рисунок 1. Динамика коэффициентов ликвидности в СПК «Колхоз имени Горина» за 2019- 2021 г.г.

Как показывают расчеты показатели ликвидности выше нормативных, что указывает на высокую платежеспособность организации погашать свои краткосрочные обязательства.

#### Список источников

1. Базовкина Е.А., Голованева Е.А. Оценка ликвидности и платежеспособности предприятия. Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2020. Т. 19. № 3. С. 88-94.
2. Головина М.В., Демешева И.А. Оценка кредитоспособности сельскохозяйственных предприятий. В сборнике: Материалы международной студенческой научной конференции. 2017. С. 95.

3. Наседкина Т.И., Груздова Л.Н. Основные направления повышения экономической эффективности и платежеспособности организации. Экономика и предпринимательство. 2019. № 6 (107). С. 961-964.

4. Решетняк Л.А., Здоровец Ю.И., Гончаренко О.В. Совершенствование методических подходов к оценке уровня кредитоспособности сельскохозяйственных организаций. Монография. Белгород, 2017.

5. Федотова С.В., Шульга Н.Н., Кулешова Т.В. Технология составления бухгалтерской отчетности. Белгород, 2014.

УДК 338.48

## КРУИЗНЫЙ ТУРИЗМ В МИРЕ И РОССИИ

**Е.В. Кальницкая**

НИУ БелГУ, г. Белгород, Россия

Круизный туризм считается одним из самых перспективных направлений для развития туризма как в развитых странах, так и в развивающихся. С 1990 г. ежегодный рост числа туристов, которые участвуют в круизных турах, составляет 3-5%. За период с 2017 по 2019 гг. ведущие компании, предоставляющие круизные туры, увеличили уровень дохода в среднем на 9 млрд долл. По данным ЮНВТО, к 2025 году число туристов, побывавших в круизах, увеличится до 50 млн чел. Данный прогноз был составлен в 2019 году. В 2020 году, в связи с пандемией коронавируса, рынок круизного туризма приостановил своё функционирование. К нормальному ритму функционирования он пришёл только к марту 2021 года[5].

По данным круизных компаний, на первые круизы в марте 2021 года билеты были раскуплены за 24 часа. Наиболее востребованными направления для осуществления круиза стали:

- Греция (Средиземное море);
- Япония (Тихий океан, Китайское море);
- Италия (Персидский залив, Красное море);
- Бермуды (Карибское море);
- Аргентина;
- Багамы (Карибское море) [3].

В связи с пандемией, помимо основных документов, туристам необходимо предъявлять:

- сертификат о вакцинации от коронавируса, который сделан за 2 недели до момента отплытия круиза;
- дополнительно пцр-тест для выхода в города в соответствии с маршрутом круиза;
- анкету о состоянии здоровья за 24 часа до отплытия круиза [1].

Спрос на круизы в сезоне 2021 года превышает на 50-60% показатели 2020 года. Это один из самых востребованных продуктов. Причем, если до 2020 года основная категория пользователей этого продукта была среди туристов возраста 50+, то в этом году отмечается явное омоложение аудитории. Это важно, потому что круиз – один из самых возвратных видов туризма [5].

Мировой круизный туризм представлен 386 лайнерами. Из них:

- Североамериканский круизный туризм представлен 221 лайнером;

- Европейский круизный туризм – 124 лайнера;

- Азиатский круизный туризм – 41 лайнер.

На данный момент на мировом рынке круизного туризма доминирует 5 концернов, которые занимают более 90% всего рынка круизного туризма, а именно:

- Carnival;
- RoyalCaribbeanCruises;
- NorwegianCruiseLine;
- MSC Cruises;
- GentingHongKong [3].

На рисунке 1 представлены доли компаний на мировом рынке круизного туризма [5].

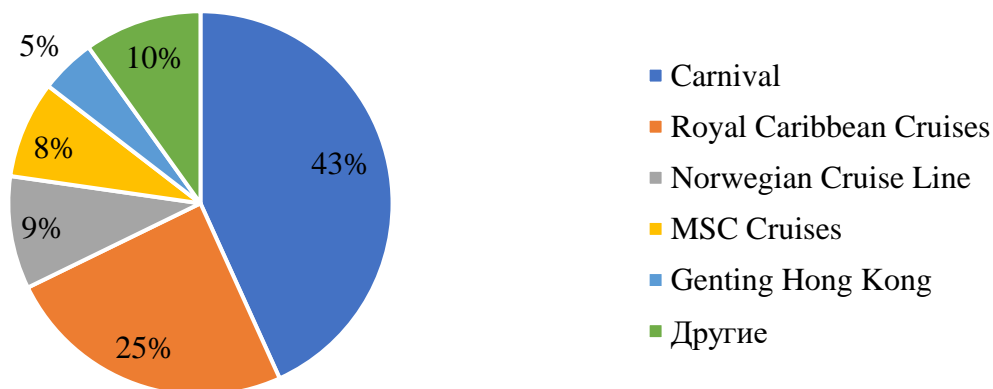


Рис. 1. Доли круизных компаний на мировом рынке круизного туризма

Стоит отметить, что концерн Carnival занимает практически половину мирового рынка круизного туризма. Если же рассматривать компании по количеству круизных лайнеров, то они расположились следующим образом:

- Carnival (105 лайнеров);
- RoyalCaribbeanCruises (52 лайнера);
- NorwegianCruiseLine (26 лайнеров);
- MSC Cruises (15 лайнеров);
- GentingHongKong (11 лайнеров) [3].

Ежегодно осуществляются исследования Международной ассоциацией круизных линий. В 2020 году компания провела исследование «Туристы и продолжительность круизных путешествий». Результаты представлены на рисунке 2 [5].

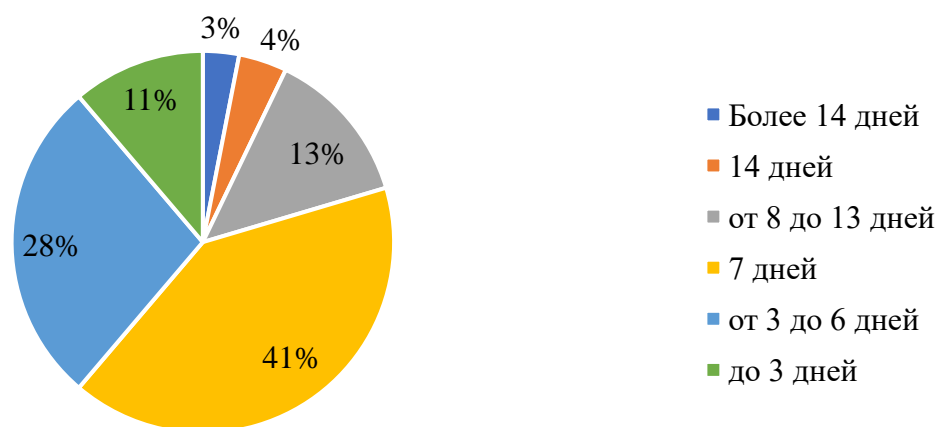


Рис. 2. Результаты исследования «Туристы и продолжительность круизных путешествий»

Стоит отметить, что чаще всего туристы посещают туры от 1 до 13 дней. Только 7% туристов готовы посетить круизные туры продолжительностью 2 недели и более.

Целевая аудитория круизных туров различна по возрасту. На рисунке 3 представлено процентное соотношение потребителей круизного туризма за 2020 год [5].

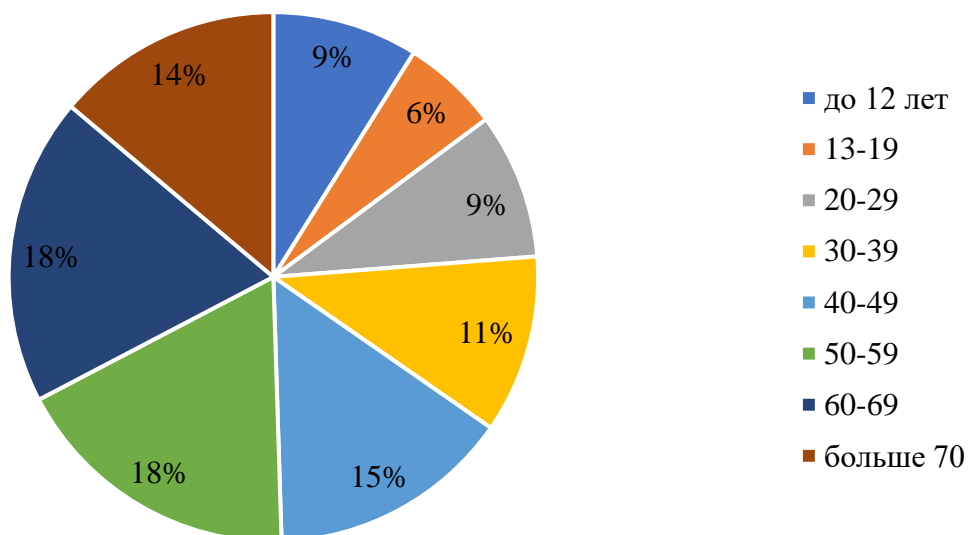


Рис. 3. Соотношение потребителей круизных туров по возрасту

Основная доля потребителей круизных туров приходится на возраст от 30 до 69 лет. Доля пожилых людей достаточно большая, это обусловлено тем, что в большинстве стран приняты меры по выплате

денежных средств на путешествия людей в возрасте, также в европейских и североамериканских странах более высокий уровень жизни, который напрямую влияет на количество возможных путешествий.

Общий объём вклада круизной индустрии в глобальную экономику составляет 134 млрд долл. в 2019 году. За первые девять месяцев 2020 г. продажи у трех крупнейших операторов –CarnivalCorporation& PLC, RoyalCaribbeanGroup и NorwegianCruiseLine – упали на 65-75%. По оценкам круизной ассоциации, приостановление поездок привело к сокращению экономической активности на более чем 25 млрд долл. и сокращению 164 тыс. рабочих мест только в США [5].

В России круизный туризм развивается более медленными темпами. Из 29 млн туристов мирового рынка круизного туризма только 500 тыс. чел. приходится на Россию. Основными направлениями развития круизного туризма являются:

- Арктика;
- Камчатка;
- Мурманск;
- Москва;
- Санкт-Петербург;
- Нижний Новгород [6].

В топ-3 точек старта круизных маршрутов входят Москва (208 маршрутов), Нижний Новгород (84 маршрута) и Санкт-Петербург (76 маршрутов).

По данным исследования круизного центра «Инфофлот», суммарно на середину апреля 2021 года спрос на 10-20% превышает данные 2019 года, а ежедневная динамика на 35-40% выше значений докризисного 2019 года [6].

В России речные круизы регламентированы на общероссийском уровне. Круизные туры проектируются на основании ГОСТ-Р 56221-2014 «Туристские услуги. Речные круизы». Морские круизы при этом не регламентированы законодательством [2].

Основными трендами развития круизного туризма в России на 2021 год являются:

- переход туристов от выездного туризма на внутренний туризм;
- отсутствие раннего бронирования, туристы покупают круизные туры практически перед началом тура;
- снижение стоимости тура и среднего чека туриста в связи с ухудшением ситуации на рынке круизного туризма из-за пандемии;
- рост продаж в люкс-сегменте по причине перенаправления туристов на внутренний рынок;
- развитие авторских круизных туров, уникальных маршрутов [4].

Основными сдерживающими факторами развития туризма в России являются следующие факторы:

- устаревшая материально-техническая база (30% лайнеров России – это корабли, которым более 30 лет, устаревшее оборудование);
- для построения лайнеров требуются значительные инвестиционные вложения;
- инфраструктура круизного туризма не соответствует современным требованиям (порты не рассчитаны на приём круизных лайнеров) [2].

Таким образом, круизный туризм является перспективным направлением туризма, в котором ежегодно увеличивается количество туристов, расширяется география круизных туров. Пандемия коронавируса отрицательно повлияла на развитие круизного туризма. В течение всего периода пандемии круизный туризм был в состоянии стагнации, также на это указывают цифры, так как прибыльность компаний в 2020 году упала на 70% в среднем. Стоит отметить, что на мировом рынке круизного туризма присутствует олигополия, так как рынок представлен множеством круизных компаний, 5 из которых занимают более 90% мирового рынка круизного туризма. России на данный момент занимает только 2% от общего оборота туристов в круизном туризме, но ожидается изменение ситуации в положительную сторону в дальнейшем, в особенности, в связи с увеличением количества россиян, путешествующих внутри страны. С целью улучшения положения круизного туризма необходимо решить ряд проблем, которые требуют государственного вмешательства. Изменение облика портов, улучшение их функциональности, реконструкция лайнеров и построение новых, разработка новых уникальных круизных маршрутов позволит создать благоприятные условия для дальнейшего развития круизного туризма в послепандемийный период.

#### Список источников

1. Василенко Е.В. Перспективы развития морского круизного туризма в России / Е.В. Василенко // Туристско-рекреационный комплекс в системе регионального развития. – 2019. – С. 242-245.
2. Нежелъченко Е.В., Ясенюк С.Н. Основы коммуникативной компетентности. Москва: изд-во ООО «Директ-Медиа», 2022. – 84 с.
3. Нежелъченко Елена Васильевна, Ясенюк Светлана Николаевна, Золотарева Оксана Ивановна, Герасимова Наталья Анатольевна Диагностика влияния развития сферы услуг на качество жизни населения (на материалах регионов Центрального федерального округа) // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. ISSN 1999-2645. — №2 (70). Номер статьи: 7012. Дата публикации: 16.06.2022. Режим доступа: <https://eeeregion.ru/article/7012/>
4. Оценка социально-экономического положения приграничных регионов РФ / Е.В. Нежелъченко, Ю.И. Здоровец, С.Н. Ясенюк, Д.А. Петросов // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2022. - № 2. – С. 169-177.
5. Проектный подход как инструмент развития сельских территорий / А. А. Гайдаенко, В. Л. Аничин, Ю. А. Китаев, О.С. Акупиян, Ю.И. Здоровец, А.А. Сидоренко // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях : Материалы III Международной научно-

практической конференции, Воронеж, 27–28 октября 2021 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. – С. 122-127.

УДК 332.146.2

## МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

**С.Н. Коновалова**

Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия

Характерной особенностью современного этапа развития сельских территорий является опережающий прирост производственно-экономических показателей функционирования базовой отрасли экономики - сельского хозяйства на фоне ухудшения общих социально-экономических параметров мировой экономики. Отметим, что при определении основных направлений альтернативных видов занятости на селе важно учитывать и тот факт, что существенное несоответствие между всеобщей и зарегистрированной безработицей является специфической особенностью и проблемой отечественного рынка труда, особенно в сельской местности. Считаем, что в нынешних условиях одним из направлений повышения уровня занятости в сельской местности является развитие малого бизнеса. Эффективность малого предпринимательства определяется тем, что частные лица в большинстве своем глубже чувствуют и воспринимают любую социальную проблему, причины ее проявления, поэтому могут предложить рациональные решения на основе создания дополнительных рабочих мест, улучшения экономического, социального развития сельских территорий.

На наш взгляд возрастает роль малого предпринимательства в сельских территориях. Примером подобной практики является деятельность фермерских хозяйств. Правовое определение малого и среднего предпринимательства в национальной практике, введенное в 2007 г. на основании ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», не претерпело изменения. Согласно ему, определение малых предприятий базируется на критерии занятости и оборота.

Необходимо отметить, что малому агробизнесу присущие особенности, а именно: гибкость в процессе внедрения инноваций; более быстрая адаптация к условиям внешней среды; склонность к кооперации, что позволяет выживать при сложных и неблагоприятных колебаниях конъюнктуры рынка [3]. Повсеместное территориальное рассредоточение

развития малых форм агробизнеса стабилизирует социально-экономическую ситуацию в сельской местности, а новые коммуникации и транспортные связи позволяют расширить пределы рынков сбыта и индивидуальные потребности людей.

Необходимо выделить приоритетные направления реализации бизнес-идей для предприятий расположенных на сельских территориях, которые будут связаны с развитием человеческого капитала как одного из приоритетов аграрной политики. В частности это производство нишевой продукции – экологически чистые продукты, сухофрукты, ягоды, производство специй, а также животноводческой продукции — овцеводства, кролиководства, выращивание улиток и т.д. Производство этих продуктов питания могут быстро освоить сельские домохозяйства в статусе самозанятых или индивидуальных предпринимателей, поскольку оно не требует значительных финансовых затрат на этапе организации такой деятельности, а сельскохозяйственное сырье может поставляться как на внутренний, так и внешние рынки.

Считаем, что, кроме производства сельскохозяйственной продукции, малые субъекты в сфере агробизнеса могут заниматься разными видами производственно-хозяйственной деятельности, в частности это народные промыслы, общепит, переработка сельскохозяйственной продукции и т.д.

В целях максимально эффективного использования природно-географического и ресурсного потенциала сельских территорий целесообразно активизировать создание малых предприятий в туристической и рекреационной сфере в сельской местности. Учитывая снижение реальных доходов населения страны и ограничения зарубежного туризма, связанные с санкциями Евросоюза есть перспективы развития внутренних направлений туризма, в том числе сельского отдыха. Следовательно проекты в сфере сельского туризма, сельских видов отдыха и культурно-массовых мероприятий могут стать успешными. Кроме того, этот список можно дополнить охотой, рыбалкой, конным и ремесленным туризмом, гастрономическим и этнологическим видами туризма и тому подобное.

При этом важно проводить мероприятия по привлечению населения для проживания в сельской местности, созданию условий для жизни в деревне в части формирования транспортной и социальной инфраструктуры. Без такого системного подхода невозможно планировать перспективы развития непосредственно сельских территорий в качестве зоны использования человеческого капитала. Развитие социальной инфраструктуры малых сельских населенных пунктов целесообразно осуществлять на принципах государственно-частного партнерства как счет средств местного бюджета, так и малых субъектов предпринимательской деятельности [2].



Очевидно, что развитие малого предпринимательства в сельской местности даст возможность решить целый ряд проблем. В частности, вырастет уровень занятости, так как будут создаваться новые рабочие места, повысятся доходы сельского населения, что положительно скажется на социальной стабильности на сельских территориях. Региональные продовольственные рынки будут насыщаться продукцией местных производителей, тем самым укрепится продовольственная безопасность регионов и будут решаться задачи импортозамещения. Таким образом сформируется баланс между платежеспособным спросом населения и предложением продовольствия на рынке. В итоге можно сделать вывод, что развитие малого бизнеса на сельских территориях обеспечит повышение качества жизни людей, включая социальное, и экономическое благополучие.

Развитие малого бизнеса в сельской местности ограничивается недостаточностью инвестиций в эту сферу. Далеко не все малые предприятия в аграрной сфере и смежных отраслях могут получить необходимые средства в виде грантов или льготных кредитов. Кроме того, многие предприниматели сталкиваются с проблемами недоступности для них современных технологий, новых сортов растений и пород скота. Все это снижает конкурентоспособность их продукции и рентабельность производства.

Еще одним фактором, который сдерживает развитие малого предпринимательства в сельских территориях является низкий уровень знания у предпринимателей в сфере аграрного маркетинга и менеджмента. Это не позволяет им разрабатывать эффективные бизнес стратегии, что в условиях конкуренции на ранке продовольствия осложняет позиционирование их товаров и услуг на региональных рынках.

Оценивая предпринимательский потенциал сельских территорий, можно сделать вывод, что он достаточно высок. Во многом это связано с ограниченными выбором в сфере занятости в сельской местности, который стимулирует людей к поиску альтернативных возможностей по получения доходов. Кроме этого, необходимо учитывать особенности сельского общества, которые выражаются в наличии развитых социальных связей, что позволяет формировать устойчивые группы покупателей. Хотя наличие высокой доли населения старше трудоспособного возраста и населения с низкой предпринимательской активностью создает ограничений по реализации предпринимательского потенциала сельских территорий. К подобным ограничениям можно отнести и высокий инвестиционный риск.

В целях стимулирования предпринимательской деятельности в сельской местности могут быть реализованы следующие направления поддержки малого и среднего бизнеса:

1. В сфере обучения в условиях отсутствия центров бизнес-образования, необходимо создание системы дистанционного обучение

основам предпринимательской деятельности и формирование информационно-консультационных служб по распространению успешного опыта.

2. В сфере инвестиций с учетом низкой привлекательности для финансовых институтов необходимо развитие кредитной кооперации, предоставление грантов новичкам- предпринимателям [1].

3. В сфере производства при отсутствии соответствующей производственной инфраструктуры и производственных площадок предлагаем развивать элементы инфраструктуры поддержки предпринимательства (бизнес-центры, центры коллективного использования технических ресурсов и оборудования, мощностей переработки, хранения и др.)

4. В сфере сбыта с учетом ограниченности внутреннего рынка, высоких транспортных расходов и низкого уровня развития распределительной логистики необходимо формировать торговые сети для сбыта продукции сельских предпринимателей, шире использовать электронную коммерцию и Интернет для продвижения и реализации продукции сельских домохозяйств.

5. В сфере товародвижения в условиях высокой конкуренции с успешными торговыми марками и ограниченного маркетингового бюджета важна поддержка развития локальных марок продукции и территорий, содействие в добровольной сертификации производимой продукции.

Таким образом, подводя итог можно сказать, что учитывая значительную роль малого предпринимательства в развитии сельских территорий, необходимо разрабатывать и внедрять мероприятия по поддержке малого бизнеса в аграрной сфере. Развитие малых предпринимательских структур на уровне сельских территорий будет способствовать решению проблем несбалансированности внутренних продовольственных рынков, реализации импортозамещения и укрепления продовольственной безопасности.

#### Список источников

1. Коновалова С.Н., Загвозкин М.В. Государственное регулирование как инструмент стратегического управления социально-экономическим развитием региона / Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Мичуринск: Изд-во ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, 2019. С. 183-187.

2. Сидоренко А.А. Государственное регулирование устойчивого развития сельских территорий РФ / Современные проблемы экономики АПК и их решение : материалы национальной конференции. Белгород: Изд-во ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ. С. 24-26.

3. Черных А.И., Гончаренко О.В. Малый агробизнес и его роль в обеспечении устойчивого развития сельских территорий России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 6. С. 38-42.

МЕРОПРИЯТИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПОРЯДКА  
ФОРМИРОВАНИЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ И  
УВЕЛИЧЕНИЮ ОБЪЕМОВ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ  
РАСТЕНИЕВОДСТВА

**О.И. Золотарёва, С.Н. Золотарёв**  
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Учет затрат на производство и калькуляция себестоимости является одним из сложных и важных участков бухгалтерского учета [1].

Возможным направлением совершенствования является внедрение комплексной автоматизации для повышения оперативности и достоверности обработки учетной информации [3].

Следует заметить, что для сельскохозяйственных предприятий практически нет бухгалтерских программ, кроме «1С: Бухгалтерия 8. Конфигурация «Сельхозпредприятие. Бухгалтерский учет». В данной программе имеются все виды первичных документов, применяемых в сельскохозяйственном учете [2].

Конфигурация предназначена для автоматизированного ведения бухгалтерского учета в сельскохозяйственных предприятиях, перешедших на уплату единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН). Поэтому в идеале подходит ООО «Полесье».

Конфигурация включает:

- план счетов, содержащий типовые настройки аналитического и количественного учета по видам продукции, в частности по продукции сои;
- набор справочников для формирования первичных документов и ведения списков объектов аналитического учета. Это справочники материалов, контрагентов, номенклатуры, статей затрат;
- набор констант, то есть все реквизиты предприятия, вид деятельности и другие константы, используемые для настройки общих параметров ведения учета в ООО «Полесье»;
- набор отчетов, позволяющих получать сведения по данным бухгалтерского учета в разрезе объекта аналитики (продукции растениеводства), оборотно-сальдовые ведомости по счетам 20, 25, 43 и другим счетам в разрезе вида номенклатуры, статей затрат на производство и подразделений, по которым формируются затраты;
- набор регламентированных отчетов (налоговых, бухгалтерских, др.);
- специальные режимы обработки документов и операций, позволяющих выполнять дополнительные возможности по обработке одного или группы документов.

Программа содержит дополнительные функции, обусловленные особенностями бухгалтерского учета в сельском хозяйстве. Производство сои связано не только с технологическими факторами, но и биологическими и климатическими. В связи с особенностями процесса производства себестоимость может быть исчислена в конце года. Поэтому продукция сои учитывается в течение года по плановой себестоимости.

План счетов «1С: Бухгалтерия 8. Конфигурация «Сельхозпредприятие. Бухгалтерский учет» настроен практически для всех разделов бухгалтерского учета].

Кроме типовых документов в конфигурацию дополнительно включены документы по разделам учета, в том числе и по учету объектов растениеводства. Конфигурация позволяет вести налоговый учет в рамках главы 26.1 НК РФ, автоматическое заполнение декларации по ЕСХН.

Конфигурация содержит дополнительные функции, обусловленные особенностями бухгалтерского учета в сельском хозяйстве, так, например:

- готовая продукция частично используется для воспроизводства. В связи с особенностями процесса производства себестоимость продукции может быть исчислена только в конце года, поэтому продукция сельскохозяйственного производства учитывается в течение года по плановой себестоимости, по окончании года формируются дополнительные бухгалтерские проводки, учитывающие разницу плановой и фактической себестоимости, что не предусматривала типовая версия;

- возможность частичного использования готовой продукции для воспроизводства;

- включены дополнительные справочники, обеспечивающие аналитический учет;

- включены специализированные отчеты для сельскохозяйственных организаций и др.

Предложенные мероприятия по совершенствованию учёта позволяют полнее использовать бухгалтерскую информацию, необходимую в первую очередь для управления производством, а также для оперативного и последующего контроля за издержками производства, изучения путём снижения себестоимости и повышения экономической эффективности производства в целом.

Применение на практике вышеперечисленных рекомендаций по совершенствованию учета позволяет сократить трудоемкость его ведения, оперативно исправлять ошибки в учете, быстро и наглядно получать достоверную информацию об учете затрат и выходе продукции растениеводства, а также сделать данную информацию доступной к пониманию.

Для повышения эффективности производства продукции растениеводства можно предложить следующее:

- проводить мероприятия, приводящие к росту оборотных активов и платежеспособности;

- соблюдать требования всех звеньев технологического процесса, в том числе научно-обоснованных систем минеральных удобрений и средств защиты растений;

- использовать только элитные семена высокопродуктивных сортов растениеводческих культур, рекомендованных учеными-селекционерами для центрально-чернозёмной зоны РФ;

- повышать производительность труда путем использования современной техники и энерго- и ресурсосберегающей технологии производства зерновых культур.

Резервы увеличения суммы прибыли определяются отдельно по каждому виду товарной продукции. Основными источниками увеличения прибыли являются: увеличение объема производства продукции, снижение ее себестоимости, повышения качества товарной продукции, реализация ее на более выгодных рынках сбыта и т.д. [4]

В ООО «Полесье» имеются все условия для увеличения объемов производства, если их довести до уровня плана.

Поэтому рассчитаем резерв увеличения суммы прибыли за счет увеличения объема (доведения его до планового уровня) выращиваемых культур и представим данные в таблице 1.

Таблица 1 - Резерв роста прибыли за счет корректировки объема производства продукции в 2021 году

Вид продукции	Резерв объемов производства, ц	Фактическая сумма прибыли за 1ц, руб.	Резерв увеличения суммы прибыли, тыс. руб.
Зерновые культуры	8326	221,0	1840,05
Семена подсолнечника	105	1418,0	148,89
Итого	х	х	1988,94

Анализируя данные, приведенные в таблице, можно отметить следующее, что увеличение объема производства прибыльной продукции ведет к увеличению суммы прибыли. Так, при резерве роста объема реализации по зерновым культурам на 8326 ц, резерв повышения суммы прибыли составит 1840,05 тыс. руб.

Одной из важных задач анализа является выявление резервов увеличения производства [5].

Рассмотрим резерв увеличения производства продукции растениеводства в ООО «Полесье» за счет доведения урожайности до планового уровня.

Таблица 2 - Резерв увеличения производства продукции растениеводства за счет выполнения плана урожайности

Продукция	Площадь, га	Урожайность, ц/га		Резерв увеличения производства продукции, ц	
		план	факт	с 1 га	со всей площади
Зерновые культуры	510	53,0	37,2	-15,8	8058,0
Семена подсолнечника	190	31,0	30,5	-0,5	95,0

Расчёт показывает, что при доведении урожайности зерновых культур до плана ООО «Полесье» может дополнительно получить 8058 ц со всей площади под данную культуру, а при выполнении плана по семенам подсолнечника резерв увеличения производства продукции был бы равен 95,0 ц

С учетом вышепредставленных резервов можно сделать вывод, что в ООО «Полесье» при реализации мероприятий по доведению урожайности до уровня плана дополнительно можно получить 8058 ц зерновых культур, а то 42,5% от фактического валового сбора в 2021 году и 95 ц семян подсолнечника, а это 1,6% к фактическому сбору и обеспечить предприятие суммой полученной при этом прибыли в размере 1988,94 тыс. руб.

#### Список источников

1. Золотарёв, С.Н. Порядок финансового планирования в сельскохозяйственных предприятиях. В сборнике: Управленческие и маркетинговые аспекты развития субъектов АПК и агропродовольственного рынка / С.Н. Золотарёв, О.И. Золотарёва // Материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 45-летию кафедры управления и маркетинга в АПК ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 9-11 ноября 2016 г., г. Воронеж. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2016. С 180-182.

2. Золотарёва, О.И. Изменения в налогообложении ИП в 2017 году / О.И. Золотарёва, С.Н. Золотарёв // В книге: Проблемы и решения современной аграрной экономики. XXI международная научно-производственная конференция. 2017. С. 214-215.

3. Капинос, Р.В. Особенности и перспективы развития аграрных хозяйств экологической направленности (на примере экодеревень Российской Федерации) / Р.В. Капинос. - Майский, 2020. 258 с.

4. Рынок услуг по искусственному осеменению КРС: проблемы и перспективы / О. В. Китаева, В. Ф. Ужик, Ю. А. Китаев, А. А. Сидоренко. – Белгород : Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина, 2019. – 111 с.

5. Тетюркина, Е.В. Оценка эффективности производства в сельском хозяйстве / Е.В. Тетюркина // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий. Материалы XX Международной научно-производственной конференции. 2016. С. 378-379.

УДК 657.6

## МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ АУДИТА РАСЧЕТОВ С ПОКУПАТЕЛЯМИ

**Ж.А. Ульянова**

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Главная задача аудиторской работы – установление достоверности бухгалтерской отчетности финансовых субъектов соотношения, ими фактов хозяйственной жизни нормативным актам, действующими в РФ.

Говоря о значении аудита учета расчетов с покупателями возможно заявить, собственно что в процессе своей деятельности фирмы вступают во всевозможные расчетные отношения. Так, организации оплачивают счета поставщиков и подрядчиков за обретенные у их продукты, работы и предложения. А клиенты, напротив, делают входящий валютный поток, оплачивая проданные им продукты (выполненные работы, оказанные услуги). Например же расчетные операции появляются при уплате налогов в бюджет, при перечислении процентов по кредитам банкам, при выплате заработных плат и т.д.

Для проверки правильности учета расчетов с покупателями применяют аудиторские процедуры, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Аудиторские процедуры

1 этап	2 этап	3 этап	4 этап
1. Аудит учетной политики в части ведения учета расчетов с покупателями	2. Проверка документально подтвержденности операций с	3. Аудит состояния дебиторской задолженности покупателей	4. Проверка правильности отражения в учете операций по расчетам с
1.1 Проверка положений учетной политики в части ведения учета расчетов с покупателями	2.1 Проверка наличия первичных бухгалтерских документов и их оформления	3.1. Проверка правильности учета продаж	4.1. Проверка синтетического учета расчетов с покупателями
1.2 Проверка соблюдения положений учетной политики по расчетам с покупателями	2.2 Выборочная проверка соответствия цен, указанных в договорах подряда	3.2 Проверка правильности учета авансов от покупателей	4.2. Проверка аналитического учета расчетов с покупателями

В ходе аудита используются тесты для проверки состояния внутреннего контроля учета расчетов с покупателями.

Оценка значимости и риска аудита на начальном этапе планирования может отличаться от этой оценки после подведения итогов аудиторских процедур. При планировании работы необходимо установить приемлемый уровень существенности.

Важным элементом аудиторской деятельности при планировании аудита является оценка аудиторского риска. Аудиторский риск – это оценка риска неэффективности очередного аудита аудитором, который, по мнению аудитора, пришел к выводу, что финансовая отчетность клиента достоверна, в действительности могут быть существенные ошибки и упущения, на которые не обратили внимания аудиторы или признали, что отчетность содержит существенные искажения, хотя на самом деле таких искажений не существует.

Также проверяется соответствие внутренних документов организации требованиям федерального законодательства. При обнаружении несоответствий, ухудшающих положение работников, работодатель обязан внести соответствующие исправления. [4].

После определения уровня существенности и аудиторского риска необходимо разработать план и программу аудита. Ожидаемый план работ определяет следующие пункты: объем работ, которые необходимо выполнить; время и продолжительность работы; методы и приемы, используемые при тестировании; Проведение курсов повышения квалификации бухгалтеров.



**Таблица 2 - Тесты проверки состояния систем внутреннего контроля учета операций расчетов с покупателями**

№	Содержание вопроса или объекта исследования	Содержание ответа (результат проверки)	
		Да	Нет
1	Имеются ли договоры на поставку продукции ? Правильно ли оформлены договоры поставки		
2	Установлены ли дата и причина возникновения дебиторской задолженности		
3	Правильность ведения аналитического и синтетического учета по счетам расчетов, а также правильность составления бухгалтерских проводок по этим счетам		
4	Разработан и утвержден график документооборота с указанием сроков обработки и контроля документов, взаимосвязи между подразделениями и конкретными ответственными исполнителями		
5	Имеется ли задолженность с истекшим сроком исковой давности, правильно ли она списывалась, принимались ли меры к ее взысканию		
6	Проводилась ли инвентаризация расчетов. Необходимо проанализировать его результаты и, при необходимости, перепроверить расчеты.		
7	Разработаны и утверждены должностные инструкции для сотрудников коммерческого отдела, бухгалтерии и отдела внутреннего контроля		
8	Осуществляется контроль за договорными обязательствами контрагентов		
9	Уполномоченными сотрудниками бухгалтерии осуществляется последующий контроль правильности отражения в бухгалтерском учете операций по реализации продукции, совершенных в предыдущем периоде, и наличия первичных документов		
10	Выполняет функцию службы внутреннего контроля организации: возложенные на сотрудников службы внутреннего контроля полномочия и периодичность проводимых проверок? Осуществляют функцию контроля за выполнением и учетом операций по приобретению и реализации продукции?		

Следующим этапом проверки оформления договоров с покупателями является проверка полноты, правильности и своевременности заполнения форм первичной документации.

Важным этапом является также проверка достоверности, полноты ведомости и идентичности данных аналитического и синтетического учета. [1,3].

Данные обо всех операциях, произведенных с покупателями, обобщаются в отчете «Карточка счета 62», который является регистром аналитического учета. При этом данные аналитического учета обеспечивают возможность получения информации о проведении

расчетов в течение отчетного периода, а также о наличии непогашенной задолженности на конец периода [5].

Итоговые показатели из карточек счета по контрагентам должны в полном объеме переноситься в «Оборотно – сальдовую ведомость по счету 62», при аудите возникает необходимость установления тождественности их данных [2].

По результатам проверки установлено равенство показателей аналитического и синтетического учета, что позволяет сформировать положительное мнение об их достоверности.

Аудит заканчивается подготовкой письменной информации руководству хозяйствующего субъекта.

Таким образом, разработка методики аудита любого объекта имеет немаловажное значение, так как позволяет сформировать достаточную доказательную базу, необходимую для формирования обоснованного мнения аудитора о достоверности бухгалтерской информации и отчетов по аудируемому объекту.

#### Список источников

1. Голованева, Е.А. К вопросу о нормативно-правовом регулировании кассовых операций // Вектор экономики. 2016. № 3 (3). С. 2.

2. Голованева, Е.А. Электронный документооборот как инструмент предотвращения возникновения дебиторской и кредиторской задолженности // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий. Материалы XX Международной научно-производственной конференции. 2016. С. 294-295.

3. Голованева, Е.А., Базовкина, Е.А., Божченко, Ж.А. Методология учета, анализа и аудита финансовых результатов на предприятиях АПК // Монография. Белгород, 2020.

4. Курбанбердыева, А.М., Голованева, Е.А. Рекомендации по совершенствованию организации учетной работы // В книге: Материалы Международной студенческой научной конференции. Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина. 2016. С. 104.

5. Нестерова, Ю.Г., Демешева, И.А. Управление дебиторской задолженностью организации // В книге: Горинские чтения. Инновационные решения для АПК. Материалы Международной студенческой научной конференции. В 4-х томах. 2020. С. 116.

УДК 631.1

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПТИМИЗАЦИИ СОЧЕТАНИЯ ОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

**А.Д. Татаркин, А.А. Горбач**

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Оптимальное сочетание отраслей является одной из основных задач управления современным агропромышленным предприятием. По

мнению Т.Г. Солдатовой и В.А. Артамонова, оптимальное сочетание бизнес-направлений определяется, прежде всего, совершенным управлением, которое характеризуется наличием эффективного механизма определения оптимальных пропорций между отраслями [5]. С.П. Воробьев и В.В. Воробьева рассматривают совершенствование отраслевой структуры сельскохозяйственного производства как наименее затратный фактор его развития [2]. Это утверждение не всегда верно, поскольку для оптимизации отраслевой структуры необходима разработка и численная реализация адекватной экономико-математической модели, что сопряжено со значительными трудозатратами специалистов, а для физической реализации оптимального решения требуются в ряде случаев инвестиции в основной капитал.

Разработка предложений по совершенствованию отраслевой структуры предприятия должна начинаться с ответа на вопрос: какую цель следует достичь? В принципе любое совершенствование должно быть увязано с какой-либо целью. О.В. Гонова предлагает модель развития отрасли животноводства, используя два критерия оптимальности: «Минимум затрат на производство продукции животноводства» и «Максимум валовой продукции животноводства» [3], что на наш взгляд, является неудачной попыткой найти компромисс между стремлением нарастить производство продукции и уменьшить производственные затраты. Довольно распространен подход, при котором оптимизация выполняется для достижения максимальной прибыли. Но не всегда такой критерий адекватен общей концепции модели. Так, Н.В. Жахов, В.С. Кривошлыков и М.В. Шатохин используют целевую функцию «максимум прибыли» для поиска оптимального сочетания отраслей крестьянского (фермерского) хозяйства как условия обеспечения региональной продовольственной безопасности [4]. В данном случае, если во главу угла поставить вопрос обеспечения региональной продовольственной безопасности, то в первую очередь следует выяснить, каким образом деятельность К(Ф)Х может влиять на доступность качественного продовольствия в регионе. Не факт, что К(Ф)Х, получая прибыль, например поставляя свою продукцию на другие территории, будет положительно влиять на состояние продовольственной безопасности в регионе.

Одной из проблем выбора рационального сочетания отраслей является то, что каждая отрасль, производство каждого вида продукции имеют свою индивидуальную траекторию жизненного цикла, обусловленную комплексом факторов. Поэтому рациональное сочетание отраслей не может быть построено на информации, взятой за период времени, недостаточный для выявления тенденций по каждой экономически значимой для предприятия отрасли.

Возвращаясь к выбору критерия оптимальности на уровне предприятия, заметим, что вместо максимизации прибыли более уместна максимизация чистого дисконтированного денежного потока. Дисконтирование необходимо чтобы привести денежные потоки к сопоставимому по времени виду, поскольку между моментом осуществления большинства "текущих" расходов, включая покупку семян, гербицидов и удобрений, оплату труда при возделывании культур и осенней подготовке почвы, и моментом их возмещения в виде выручки, получаемой от реализации продукции, проходит достаточно много времени [1].

#### Список источников

1. Аничин В.Л. Управление ресурсами в свеклосахарном производстве. - Белгород: Изд-ва БГСХА, «Крестьянское дело», 2001.
2. Воробьев С.П., Воробьева В.В. Влияние сочетания отраслей на эффективность аграрного производства // Никоновские чтения. 2015. № 20-1. С. 111-113.
3. Гонова О.В. Оптимизационное экономико-математическое моделирование обоснования параметров отрасли животноводства // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2020. № 4 (64). С. 29-34.
4. Жахов Н.В., Кривошлыков В.С., Шатохин М.В. Оптимизация отраслевой структуры производства в крестьянских фермерских хозяйствах как условие обеспечения региональной продовольственной безопасности // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2016. № 6. С. 14-20.
5. Солдатова Т.Г., Артамонов В.А. Информационная модель оптимального сочетания отраслей растениеводства и животноводства в сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Всероссийского научно-исследовательского института механизации животноводства. 2015. № 2 (18). С. 178-184.

УДК 631.152.2:636

## МОДЕРНИЗАЦИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ ЖИВОТНОВОДСТВА

**Е.В. Попкова, О.И. Кучеренко**

ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия

Средства механизации и автоматизации, применяемые в животноводстве, а также уровень их развития оказывают значительное влияние на технологические и экономические показатели функционирования отрасли.

В целом за период с 2016г. по 2021г. произошло увеличение производства молока на 8,4%, КРС (в живом весе) – на 3,3%, свиней (в живом весе) – на – 26,9%, птицы (в живом весе) – на 8,5%.

Большое влияние на рост показателей по всем отраслям животноводства оказала проводимая интенсификация на основе совершенствования применяемых техники и технологий.

Основными целями проведения модернизации материально-технической базы отечественного животноводства на современном этапе являются: увеличение производства экологически чистой, конкурентоспособной продукции высокого качества; повышение производительности труда за счет применения новых инновационных технологий производства; эффективное ресурсосбережение; охрана окружающей природной среды [2].

Использование новых технологий в животноводстве проводится путем реконструкции или строительства новых современных комплексов (табл. 1).

Таблица 1 – Количество новых, реконструированных и модернизированных объектов животноводства, шт.

	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
<b>Количество новых, реконструированных и модернизированных объектов животноводства, всего</b>						
Молоко	236	231	239	193	172	172
КРС	61	85	47	29	20	33
Свиньи	46	40	28	32	20	19
Птица	8	32	33	32	15	19
<b>в т.ч. введенных новых объектов</b>						
Молоко	117	161	154	122	105	131
КРС	41	68	40	22	14	30
Свиньи	35	29	19	22	17	12
Птица	1	18	17	13	5	8
<b>реконструированных и модернизированных объектов</b>						
Молоко	119	70	85	71	67	41
КРС	20	17	7	7	6	3
Свиньи	11	11	9	10	3	7
Птица	7	14	16	19	10	11

Исследованиями установлено, что осуществление технической модернизации отраслей животноводства с 2016 по 2021 гг. позволило дополнительно получить значительное количество продукции отрасли: молока – 1720 тыс. т, КРС (в живой массе) – 21,0 тыс. т, свиней (в живой массе) – 477,6 тыс. т, птицы (в живой массе) – 1308,2 тыс. [3].

Проведенный анализ показывает, что развитие отрасли, повышение ее конкурентоспособности и эффективности производства невозможно без дальнейшего осуществления коренной модернизации материально-

технической базы с использованием инновационных достижений отечественной и мировой науки и практики. При этом развитие инновационных процессов должно быть связано с воспроизводством ресурсного потенциала на качественно новой основе [4]. Новые технологии – это технологии, направленные на постоянное применение современных научных знаний в целях создания нового или совершенствования существующего процесса производства, получение качественного конкурентоспособного продукта на рынке [1].

В ходе исследования отечественного и мирового опыта было выявлено, что существенных изменений в развитии отрасли невозможно достичь на основе отдельных усовершенствований и изменений в конструкциях оборудования или техники. Для достижения необходимого эффекта необходимо проведение комплексных мероприятий по внедрению инноваций:

- создание молочных ферм нового поколения на основе интеллектуальных цифровых технологий;
- внедрение инновационных машин и оборудования, формирование принципиально новых принципов их работы, обеспечивающих адаптацию рабочих органов с организмом животных;
- применение автоматического и дистанционного управления режимами работы используемых машин и оборудования с учетом физиологических потребностей животных;
- автоматизация технологии оценки качества и состава кормосмесей, позволяющая корректировать рацион;
- проведение сбалансированного кормления с учетом физиологических потребностей различных групп животных;
- производство и внедрение роботизированных машин и оборудования, учитывающих требования по проведению различных технологических процессов (доение, кормление и др.);
- применение технологий бесконтактного дистанционного контроля поведения животных;
- внедрение комплекса датчиков для контроля физиологического состояния животного;
- создание автоматизированных рабочих мест ведущих специалистов;
- разработка современных систем защиты животных;
- внедрение инновационных технологий по уборке и утилизации побочной продукции животноводства и т.д.

Таким образом, использование новых технологий выступает огромным резервом, позволяющим увеличить валовое производство продукции животноводства, повысить ее качество и конкурентоспособность, максимально реализовать генетический потенциал сельскохозяйственных животных, сократить затраты труда,

что, в конечном итоге, создаст благоприятные предпосылки для дальнейшего развития отрасли.

#### Список источников

1. Коновалова С.Н. Основные направления развития инновационной деятельности в агропромышленном комплексе / С.Н. Коновалова // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сборник трудов XII международной научно-практической конференции. 2021. – С. 448-453.

2. Кучеренко О.И. Состояние и тенденции развития мясного подкомплекса АПК ЦЧР / Кучеренко О.И., Попкова Е.В. // Вестник Воронежского государственного аграрного университета, 2017. – № 1 (52). – С. 182-187.

3. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2021 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/60d8f2347d3eb724ab9b57c61a9ac269.pdf> (дата обращения: 26.09.2022).

4. Попкова Е.В. Состояние и проблемы инновационного развития предпринимательской деятельности в АПК / Е.В. Попкова // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: Материалы международной научно-практической конференции, 13-14 июня 2019 г., ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ – ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России; в 2-х частях. – Ч. II. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019. – С. 66-70.

УДК 336.221.4

## НАЛОГОВЫЙ УЧЁТ НА ПРЕДПРИЯТИИ: ОСОБЕННОСТИ ПОСТАНОВКИ И ВЕДЕНИЯ

**А.В. Валовая, О.И. Золотарёва**

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Налоговый учет в каждой организации или у физических лиц связан с обязательствами налогоплательщиков по уплате налога [3].

Основа любой системы учета - первичные документы. В налоговом учете так же, как и в бухгалтерском, каждая операция должна быть зафиксирована первичными документами, причем техника учета в данном случае является специфической и отражает требования налогового законодательства, зафиксированные в Налоговом кодексе Российской Федерации [4].

Определение налогового учета дано в статье 313 Налогового кодекса. Так, налоговый учет – система обобщения информации для определения налоговой базы по налогу на основе данных первичных документов, сгруппированных в соответствии с порядком, предусмотренным настоящим Кодексом.

Главная задача налогового учета – сформировать полную и достоверную информацию о том, как учтена для целей налогообложения каждая хозяйственная операция [1].

Данные налогового учета должны четко определять: как предприятие определяет доходы и расходы; как предприятие определяет долю расходов, учитываемых для целей налогообложения в отчетном периоде; какова сумма остатка расходов (убытков), подлежащих отнесению на расходы в следующих отчетных периодах; как предприятие формирует сумму резервов; каков размер задолженности перед бюджетом по налогу на прибыль.

Подтверждением данных налогового учета являются первичные документы, расчет налоговой базы, аналитические регистры налогового учета [2].

В соответствии со ст. 313 НК РФ порядок ведения налогового учёта устанавливается налогоплательщиком к учётной политике для целей налогообложения.

Налоговый учёт следует организовать так, чтобы данные бухгалтерского учёта обеспечивали возможность:

- непрерывного отражения в хронологической последовательности фактов хозяйственной деятельности;
- систематизации указанных фактов (учёт доходов и расходов);
- формирования показателей налоговой декларации по налогу на прибыль.

В отличие от бухгалтерского учёта, где правила ведения учёта регламентированы ПБУ и Планом счетов бухгалтерского учёта, для ведения налогового учёта не установлены жёсткие стандарты [5]. Поэтому система налогового учёта организуется налогоплательщиком самостоятельно, и налоговые органы не вправе устанавливать обязательные формы документов налогового учёта.

Возможны два варианта ведения налогового учёта:

1. Создание автономной системы налогового учёта, не связанной с бухгалтерским учётом. При этом каждая хозяйственная операция отражается в регистре налогового учёта.

2. Создание системы налогового учёта на основе данных бухгалтерского учёта. Этот способ ведения учёта менее трудоемок и в силу этого более целесообразен для применения. Он согласуется с нормами ст. 313 НК РФ.

Данная статья устанавливает, что исчисление налоговой базы по итогам каждого отчётного (налогового) периода производится на основе данных налогового учёта, если гл. 25 НК РФ предусмотрен порядок группировки и учёта объектов и хозяйственных операций для целей налогообложения, отличный от порядка, установленного правилами бухгалтерского учёта.



Следовательно, если проанализировать налоговый и бухгалтерский учёты, то мы можем обнаружить как особые сходства, так и различия, отсюда возникают конкретные рекомендации для предприятий по возможным способам ведения учета.

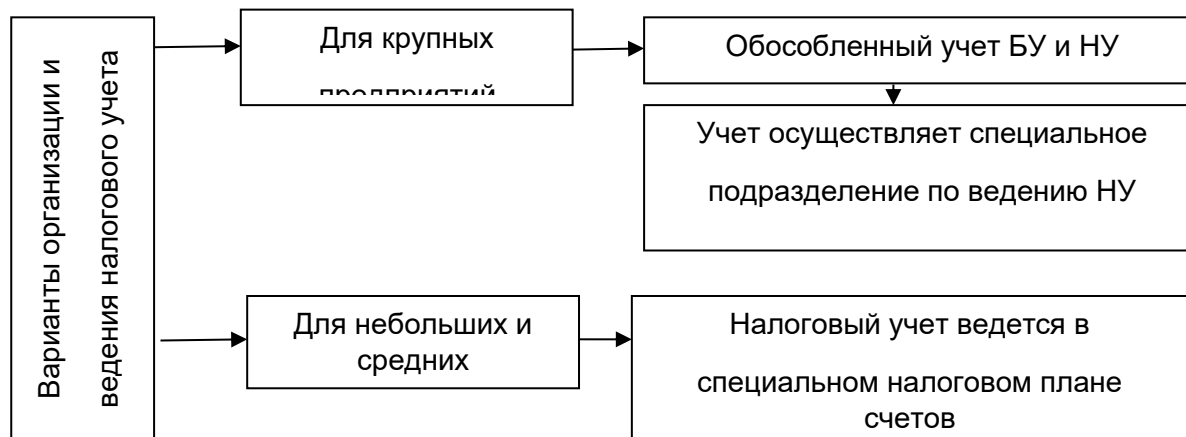


Рисунок 1 – Варианты организации и ведения налогового учета на предприятии

Таким образом, когда правила бухгалтерского и налогового учёта совпадают, исчисление налоговой базы можно производить на основе данных бухгалтерского учёта.

При разработке системы налогового учёта, основанной на данных бухгалтерского учёта, необходимо:

1. Определить объекты учёта, по которым правила бухгалтерского и налогового учёта совпадают, и объекты учёта, по которым правила учёта различны, выделив объекты налогового учёта.
2. Разработать порядок использования данных бухгалтерского учёта для целей налогообложения.
3. Разработать формы аналитических регистров налогового учёта для выделенных объектов налогового учёта.
4. Определить объекты отдельно налогового учёта (для налогоплательщиков, применяющих специальные налоговые режимы).

#### Список источников

1. Алейник, С. Н. Методика мониторинга рисков в агропромышленном комплексе региона / С. Н. Алейник, Ю. А. Китаев, А. А. Сидоренко // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2022. – № 2(34). – С. 169-176.
2. Горматин, В.И. Научная оценка использования трудовых ресурсов / В.И. Горматин, Е.В. Тетюркина // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2016. – № 2(10). – С. 53-58.

3. Демешева, И.А. Налоговая нагрузка в основе критерия эффективности ведения налоговой политики / И.А. Демешева // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2016. № 8-1 (20). С. 122-125.

4. Золотарёва, О.И. Изменения в налогообложении ИП в 2017 году / О.И. Золотарёва, С.Н. Золотарёв // В книге: Проблемы и решения современной аграрной экономики. XXI международная научно-производственная конференция. 2017. С. 214-215.

5. Мирошниченко, Г.Т. Маркетинговое управление в сельском хозяйстве / Г.Т. Мирошниченко, С.Н. Золотарёв // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий. Материалы XX Международной научно-производственной конференции. 2016. С. 338-339.

УДК 657.421

## О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ СОГЛАСНО ПБУ 6/01 «УЧЕТ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ» И ФСБУ 6/2020 «ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА»

**Е. А. Афанасьева, Е. А. Голованева**  
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Вопросы учета основных средств и капитальных вложений всегда находились в центре внимания различных ученых экономистов. Порядок сближения отечественных стандартов бухгалтерского учета с международными стандартами финансовой отчетности привел к необходимости введения существенных изменений в процесс отражения операций с основными средствами.

В этой связи возникла методическая проблема переноса информации об объектах основных средств, которые отражались в учете и отчетности хозяйствующих субъектов по принятым ранее положениям по бухгалтерскому учету основных средств в новый формат, предлагаемый Федеральным стандартом по бухгалтерскому учету «Основные средства» [1].

С 01.01.2022 обязателен к применению ФСБУ 6/2020 «Основные средства», одновременно ПБУ 6/01 «Учет основных средств» утрачивает силу.

в ФСБУ 6/2020 введены отдельные новые понятия и нормативно закреплён ряд понятий, традиционно использовавшихся на практике. Среди них:

- а) балансовая стоимость;
- б) группа основных средств;
- в) инвестиционная недвижимость;
- г) ликвидационная стоимость;
- д) переоцененная стоимость.

Кроме того, в ФСБУ 6/2020 уточнены признаки, характеризующие основные средства, т.е. фактически дано новое определение основных средств

В общем случае для целей бухгалтерского учета объектом основных средств считается актив, характеризующийся одновременно несколькими признаками [2]. Об этом же говорилось в п. 4 ПБУ 6/01. Признаки в Стандарте и ПБУ 6/01 похожи, сравним их в таблице 1 [5].

Таблица 1 – Сравнение критериев отнесения объекта к основным средствам в Положении и Стандарте

Стандарт		ПБУ 6/01	
Пункт 4	Содержание	Пункт 4	Содержание
Подпункт «а»	Объект имеет материально-вещественную форму	-	-
Подпункт «б»	Объект предназначен для использования организацией в ходе обычной деятельности при производстве и (или) продаже ею продукции (товаров), при выполнении работ или оказании услуг, для охраны окружающей среды, для предоставления за плату во временное пользование, для управленческих нужд либо для использования в деятельности НКО, направленной на достижение целей, ради которых она создана	Подпункт «а»	Объект предназначен для использования в производстве продукции, при выполнении работ или оказании услуг, для управленческих нужд организации либо для предоставления организацией за плату во временное владение и пользование или во временное пользование
Подпункт «в»	Объект предназначен для использования организацией в течение периода более 12 месяцев или обычного операционного цикла, превышающего 12 месяцев	Подпункт «б»	Объект предназначен для использования в течение длительного времени, то есть срока продолжительностью свыше 12 месяцев или обычного операционного цикла, если он превышает 12 месяцев
-	-	Подпункт «в»	Организация не предполагает последующую перепродажу данного объекта
Подпункт «г»	Объект способен приносить организации экономические выгоды (доход) в будущем (обеспечить достижение НКО целей, ради которых она создана)	Подпункт «г»	Объект способен приносить организации экономические выгоды (доход) в будущем

Стандарт и Положение сходны в том, что сроком полезного использования (СПИ) объекта основных средств считается период, в течение которого его использование будет приносить экономические выгоды организации.

Общий принцип, в соответствии с которым происходит списание основных средств, с 2022 года не меняется (по сравнению с предыдущими периодами). Эта операция производится в отношении объекта основных средств, который выбывает или не способен приносить организации экономические выгоды в будущем.

Причины указанных событий могут быть разными. Эти примеры сравним в таблице 2.

Таблица 2 – Списание основных средств согласно Положения и Стандарта

Стандарт	Положение
Прекращение использования объекта вследствие его физического или морального износа при отсутствии перспектив продажи или возобновления использования	Прекращение использования вследствие морального или физического износа
Передача объекта другому лицу в связи с его продажей, меной, передачей в виде вклада в капитал другой организации, передачей в неоперационную (финансовую) аренду, передачей в некоммерческую организацию	Продажа, передача в виде вклада в уставный (складочный) капитал другой организации или паевой фонд, передача по договору мены или дарения, внесение в счет вклада по договору о совместной деятельности
Физическое выбытие объекта в связи с его утратой, стихийным бедствием, пожаром, аварией и другими чрезвычайными ситуациями	Ликвидация при аварии, стихийном бедствии и иной чрезвычайной ситуации
Истечение нормативно допустимых сроков или других предельных параметров эксплуатации объекта, в результате чего его использование организацией становится невозможным	-
Прекращение организацией деятельности, в которой использовался объект, при отсутствии возможности его использования в продолжающейся деятельности	-
-	Частичная ликвидация при выполнении работ по реконструкции
-	Выявление недостачи или порчи активов при их инвентаризации

Видно, например, что прекращение использования вследствие морального или физического износа теперь должно быть подтверждено отсутствием перспектив продажи или возобновления использования объекта [3].

В Стандарте закреплен новый термин – «элементы амортизации», включающие срок полезного использования объекта основных средств,

его ликвидационную стоимость и способ начисления амортизации. Ранее это понятие в экономической литературе и нормативных источниках не использовалось.

ФСБУ 6/2020 не предусматривает начисление амортизации в бухучете методом списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования. Он предлагает следующие методы:

- линейный;
- уменьшаемого остатка;
- пропорционально количеству продукции (работ, услуг)

Итак, нами были рассмотрены основные отличительные особенности изменений в учете основных средств, проведены сравнения ПБУ 6/01 и ФСБУ 6/2020 и даны пояснения по существенным изменениям. В заключение отметим, что в связи с вступлением ФСБУ 6/2020 в законные права, необходимо внести изменения в учетную политику предприятия. Изменения в учетной политике следует отражать ретроспективно, т.е. так, как будто указанный стандарт применялся с начала появления того или иного объекта основных средств [4]. Мы считаем, что внедрение нового ФСБУ 6/2020 «Основные средства» существенно улучшит качественную характеристику информации об основных средствах организаций и приблизит их учет к международным стандартам.

#### Список источников

1. Божченко Ж. А. Анализ производительности труда сельскохозяйственных организаций Белгородской области // Экономика и предпринимательство. 2013. № 11 (40). С. 778-780.
2. Божченко Ж.А. Бухгалтерский учет и налогообложение. Белгород, 2014.
3. Божченко Ж.А., Голованева Е. А. Особенности калькуляционного процесса в условиях применения системы «Директ-костинг» // Экономика и предпринимательство. 2019. № 5 (106). С. 982-984.
4. Божченко Ж.А. Учетная политика как инструмент учетной работы в организациях // В книге: Инновационные решения в аграрной науке – взгляд в будущее. Материалы XXIII международной научно-производственной конференции. 2019. С. 180-181.
5. Масленникова Н.А., Божченко Ж. А. Нормативное регулирование бухучёта в России // В книге: Материалы Международной студенческой научной конференции. Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина. 2016. С. 107.

## О ПРИМЕНЕНИИ ОПЕРАЦИОННОГО АНАЛИЗА И ЭФФЕКТА ФИНАНСОВОГО РЫЧАГА В УПРАВЛЕНИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

**М.Б. Таганова, А.А. Орехов**

Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия

Объектом нашего исследования является колхоз «Колос» (ИНН 3629000152) Таловского района Воронежской области [2] - это сельскохозяйственное предприятие, которое занимается выращиванием зерновых, бобовых, масличных культур, разведением крупного рогатого скота, разведением свиней, производством молока и торговлей оптом зерном.

Организация финансируется за счет собственного капитала, в балансе собственный капитал занимает 95 %, а это указывает на абсолютную финансовую устойчивость. Однако, следует отметить, что если предприятие не привлекает для финансирования своей деятельности кредиты, то оно снижает уровень рентабельности собственного капитала, то есть не использует эффект финансового рычага.

Исходя из перечисленных недостатков, нами были намечены пути совершенствования финансового управления предприятием.

Нами рекомендовано изменить модель формирования прибыли, при которой затраты на производство и реализацию продукции следует разделять на переменные и постоянные затраты. Использование данной модели будет способствовать повышению качества планирования прибыли от продаж, так как позволит применять метод операционного анализа. Операционный анализ является одним из методов, который отслеживает влияние основных факторов на формирование прибыли.

Таким образом, реализация методики операционного анализа применительно к колхозу «Колос» позволит:

- планировать объём производства и реализации продукции в разрезе отдельных ее видов, обеспечивающей достижение безубыточности деятельности;
- определить «предел безопасности» («запас финансовой прочности»), показывающий насколько действительно может быть снижена выручка от реализации без «серьёзной» угрозы для финансового положения;
- оценивать уровень предпринимательского риска предприятия;
- определять возможные результаты изменения конечного финансового результата при различных вариантах соотношения постоянных и переменных затрат, и определения оптимального из них в сложившихся условиях хозяйствования;

- определять объём реализации и производства продукции в разрезе отдельных ее видов, обеспечивающей достижение запланированной прибыли.

Представим методику расчета операционного анализа по основным видам производимой продукции колхоза «Колос» в таблице 1 и проведем оценку эффективности производимой продукции. Определим уровень производственного риска, порог рентабельности, запас финансовой прочности. Операционный анализ служит поиску наиболее выгодных комбинаций между переменными затратами на единицу продукции, постоянными издержками, ценой и объемом продаж.

Таблица 1. Операционный анализ по основным видам выпускаемой продукции колхоза «Колос», 2021 год

Показатели	Зерновые	Молоко
1. Выручка от реализации, тыс.руб	46977	31063
1. а) Объем, ц	38714	10449
1. б) Цена, руб,ц	1213,44	2972
2. Переменные затраты, тыс.руб	23607	22912
2.а) Переменные затраты на единицу продукции, тыс.руб	0,609	2,192
3. Валовая маржа, тыс.руб	23370	8151
4. Постоянные затраты, тыс.руб	3865,8	902,6
5. Прибыль (убыток), тыс.руб	19504,2	7248,4
6. Коэффициент валовой маржи	0,497	0,262
7. Порог рентабельности, тыс.руб	7778	3445
7.а) порог рентабельности, ц.	6,41	1,16
8. Эффект операционного рычага	1,20	1,12
9. Запас финансовой прочности, тыс.руб	39199	27618
10. Запас финансовой прочности, %	83,44	88,91

Из полученных показателей операционного анализа в таблице 1 можно сделать выводы, что производство зерновых и молока в колхозе «Колос» за 2021 год было прибыльным. Порог рентабельности пройден, и запас финансовой прочности составляет по обоим видам производимой продукции более 80%. Следует также отметить, что эффект операционного рычага менее 2%. Это свидетельствует о низком производственном риске, и при снижении выручки на 1% прибыль снизится менее чем на 2% по зерновым и по молоку.

Плановые расчеты с помощью операционного анализа могут проводиться с использованием метода многовариантности. Для этого изменяют параметры четырех основных показателей: объема и цены продаж, переменных затрат на 1 единицу продукции, величины постоянных затрат, исходя из предполагаемых возможных изменений их значения. Такой подход в планировании позволяет определить влияние

колебания цен на производимую продукцию, объемов и реализации продукции, уровень производственного риска, исходя из возможных сценариев развития событий, а также обеспечить корректировку оперативных планов формирования прибыли.[1]

Величина прибыли чувствительна к объему и цене продаж, переменным, постоянным затратам. Для оценки влияния возможного изменения затрат на величину прибыли используем прием «Правило 50%». Сопоставим переменные затраты с величиной выручки от реализации, выразим в процентах и сравним с 50%. Данные приведем в таблице 2.

Таблица 2. Сопоставление доли переменных затрат в выручке, 2021 год

Виды продукции	Сумма переменных затрат, тыс.руб	Выручка от реализации, тыс. руб.	Доля переменных затрат в выручке, %	Сравнение доли переменных затрат с 50%
Зерновые	23607	46977	50	50=50%
Молоко	22912	31063	74	74>50%

Из данных таблицы 2 можно сделать выводы, что колхозу «Колос» выгоднее наращивать объемы зерновых для увеличения прибыли, чем снижать переменные затраты, так как доля переменных затрат в выручке зерновых составляет 50%. По молоку дело обстоит иначе, переменные затраты в выручке составляют 74%, что больше 50%. Соответственно в данном случае выгоднее снижать переменные затраты на единицу продукции, чем увеличивать объемы производства и продаж.

Таблица 3. Расчет показателя "Эффект финансового рычага" по первой концепции для колхоза "Колос"

№	Показатель	2021г.
1	Собственные средства, тыс. руб.	256275
2	Заемные средства, тыс. руб.	14298
3	Активы, тыс. руб.	270573
4	Сумма процентов уплаченных, тыс. руб	250
5	Прибыль до н/о, тыс. руб.	30470
6	НРЭИ, тыс. руб.	30220
7	Рентабельность активов,%	11,2
8	Расчетная ставка процента,%	1,7
9	Налоговый корректор	1
10	Дифференциал,%	9,5
11	Плечо рычага	0,06
12	ЭФР-1,%	0,57

Кроме того нами рекомендовано колхозу «Колос» для повышения эффективности собственного капитала разработать кредитную политику. В качестве одного из элементов управления кредитной политики мы



считаем целесообразным использовать модель эффекта финансового рычага (ЭФР) первой концепции или финансового левеиджа.

Расчет эффекта финансового рычага колхоза «Колос» нами представлен в таблице 3.

Данные таблицы 3 свидетельствуют о целесообразности кредитования предприятия, так как эффект финансового рычага имеет положительное значение и равен 0,57%. Это указывает на то, что в результате привлечения кредита рентабельность собственного капитала увеличится. Увеличение кредитных ресурсов и соответственно плеча рычага будет способствовать росту рентабельности собственного капитала за счет эффекта финансового рычага.

Таким образом, реализация предложенных нами мероприятий колхозу «Колос» повысит эффективность финансового управления прибылью и собственным капиталом и создаст условия для успешного развития предприятия и повышения благосостояния его собственников.

#### Список источников

1. Горелкина, И. А. Финансовый менеджмент : учебное пособие для студентов дневной и заочной формы обучения по специальности 080105 (060400) "Финансы и кредит" / И. А. Горелкина ; Воронежский государственный аграрный университет .— Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет, 2008 .— 225 с.

2. Колхоз "Колос": государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности: [сайт] – URL: <https://bo.nalog.ru/organizations-card/6829309> (дата обращения: 06.10.2022). – Текст : электронный.

УДК 33.011

## ОБ ЭМПИРИЧЕСКИХ МЕТОДАХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**А.В. Улезько, Е.П. Рябова**

Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия

Сложность экономических систем как объекта исследования и протекающих в них процессов объективно обуславливают многообразие методов, используемых для всестороннего изучения конкретной предметной области. Под методом при этом, как правило, понимается совокупность способов достижения поставленных целей, приемов и действий решения конкретных задач [1-5].

Совокупность методов исследований можно разделить на две группы: научные и ненаучные методы.

К научным методам относятся методы изучения экономической действительности, базирующиеся на рациональном, доказательном изучении предметной области и подтверждении научных истин практикой. В основе ненаучных методов лежит иррациональный или частично

рациональный подход к изучению предметной области, предполагающий апелляцию к неким авторитетам, догматам веры или идеологии и субъективным взглядам на понимание проблемы исследования.

Научные методы исследований различаются по уровню методологии, задачи которой они реализуют. В соответствии со сложившейся практикой выделения уровней методологии принято различать всеобщие, общие и частные методы исследований.

К всеобщим методам экономических исследований традиционно относят методы, реализующие философский подход к изучению любой предметной области на основе ключевых принципов познания объективной реальности (методы философии). К общим методам относятся методы, используемые всеми экономическими науками и позволяющие формулировать экономические принципы и устанавливать экономические закономерности и законы (математические и статистические методы, методы моделирования и др.). Частные методы исследований ориентированы на изучение относительно узких экономических проблем и их отдельных аспектов, а также на разработку предложений по их разрешению.

Экономические методы исследования можно классифицировать по типу познания экономической реальности, различая эмпирические и теоретические методы. Эмпирические методы с изучением экономических фактов (событий, произошедших в процессе развития какой-либо экономической системы и зафиксированных наблюдателем) и их количественной и качественной оценкой на основе использования специальных методик из измерения. К эмпирическим методам относятся экономическое наблюдение и экономический эксперимент. Теоретические методы экономических исследований ориентированы на организацию процесса познания в рамках научно обоснованных систем знаний об экономической реальности в целом и ее отдельных элементов и связаны с изучением сущности экономических систем, закономерностей их развития и специфики протекающих в них процессов. К теоретическим методам экономических исследований принято относить методы дедукции и индукции, анализа и синтеза, интерпретации и формализации, аналогий и моделирования и др.

В качестве основных эвристических методов исследования традиционно выделяют наблюдение и эксперимент.

Наблюдение – это целенаправленное, осмысленное, организованное восприятие информации об объекте исследования и ее фиксации в форме эмпирических фактов. Для научного наблюдения характерен ряд особенностей, отличающих его от обыденного наблюдения. К основным из них можно отнести:

– целенаправленность (наблюдение ведется в соответствии с целью и задачами исследования, а внимание исследователя фокусируется только на тех элементах, которые связаны с решением этих задач);

- планомерность (организация наблюдения предполагает разработку соответствующего плана, описывающего последовательность действий по сбору информации, необходимой для решения задач исследования);
- активность (исследователь должен активно использовать различные инструменты ведения наблюдения, корректируя при необходимости план наблюдения и его задачи).

Результаты научных наблюдений представляются в виде описания различных параметров объекта исследования с помощью метода формализации (фиксации полученных знаний средствами естественных или искусственных языков, набора символов и знаков). Описание результатов наблюдений формирует эмпирический (информационный) базис исследования.

Наблюдение является пассивным методом познания и не предполагает каких-либо воздействий на объект исследования с целью его преобразования.

Организация научного наблюдения предполагает реализацию следующих процедур:

- формулирование цели и задач наблюдения;
- выбор объекта наблюдения и протекающих в нем процессов;
- обоснование способа наблюдения и частоты его проведения;
- подбор рациональных способов фиксирования результатов наблюдения;
- систематизация, обработка и интерпретация формализованных результатов наблюдения.

Фиксирование результатов исследования, осуществляемое через процедуру формализации исходной информации, требует использования измеряемых величин. Измерение представляет собой совокупность действий, связанных с определением отношения измеряемой величины к величине, считающейся эталоном, признанным научным сообществом и принимаемым за единицу. В экономике все измеряемые величины описываются соответствующими экономическими показателями.

Одними из наиболее распространенных приемов экономического наблюдения являются анализ экономических документов и экономические опросы (анкетирование и интервьюирование). В качестве особого типа экономического наблюдения принято выделять экономический мониторинг, представляющий собой систематическое наблюдение за объектом исследования и протекающими в нем процессами, количественную и качественную оценку их изменений, выявление закономерностей и тенденций развития предметной области и разработка прогноза вероятных изменений.

Более сложным эмпирическим методом по сравнению с методом наблюдения является эксперимент, связанный с активным, целенаправленным воздействием исследователей на объект исследования с целью изучения изменения его поведения при

контролируемых изменениях отдельных условий функционирования в соответствии с целями эксперимента. Именно эксперимент является основным инструментом подтверждения научных теорий и выдвигаемых гипотез.

Результаты экспериментальных исследований представляются в виде установленных эмпирических закономерностей и выводов о достоверности теоретических предположений о возможностях развития объекта исследования при конкретных условиях функционирования.

По характеру проблем, решаемых в ходе экспериментирования, различают исследовательские и проверочные эксперименты. Если цель исследовательских экспериментов заключается в выявлении у объекта исследования новых, до этого неизвестных свойства, и получения выводов, не вытекающих из уже имеющихся знаний о предметной области, то цель проверочных экспериментов – в проверке и подтверждении уже обоснованных теоретических положений и конструкций в искусственно создаваемых условиях.

По уровню воздействия на объект и предмет исследования различают активные и пассивные эксперименты. Порядок проведения активных экспериментов предполагает варьирование переменными и параметрами, определяющими условия экспериментов, в соответствии с программами экспериментов для поиска наилучшего решения стоящей научной проблемы, тогда как проведение пассивных экспериментов заключается в пассивном наблюдении за процессами изменения объектов исследования и фиксированию изменений параметров, описывающих новые состояния объекта и предметной области.

Развитие средств вычислительной техники и специализированного программного обеспечения резко повысило возможности использования вычислительных (компьютерных) экспериментов, в основе которых лежит применение оптимизационных, имитационных, экономико-статистических и других моделей.

Планирование эксперимента предполагает изучение теоретических знаний о развитии исследуемой предметной области, выработку гипотезы о влиянии отдельных факторов на поведение объекта исследования, разработки методик формирования необходимых параметров факторов и контроля за их соответствием условиям эксперимента, обоснования механизма корректировки условий развития объекта исследования в соответствии с целью эксперимента. Разработанные план и регламент проведения эксперимента должны обеспечить возможность его воспроизведения.

#### Список источников

1. Баликов В.З. Экономические исследования: история, теория, методология: монография / В.З. Баликов. – Москва: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2020. – 350 с.

2. Макаревич Л.О. Механизм обеспечения сбалансированности развития экономических систем / Л.О. Макаревич, А.В. Улезько // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2019. - №2 (61). - С. 208-215.

3. Планирование научных исследований: учебно-методическое пособие /А.Г. Бурда, Г.П. Бурда, С.Н. Косников, О.Ю. Франциско. – Краснодар: КубГАУ, 2016. – 107 с.

4. Понкин И.В. Методология научных исследований и прикладной аналитики: Учебник. Издание 2-е, дополн. и перераб. / И.В. Понкин, А.И. Лаптева. – М.: Буки Веди, 2021. – 567 с.

5. Улезько А.В. Методологические аспекты раскрытия содержания категории «организационно-экономический механизм» / А.В. Улезько, Е.П. Рябова // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – №4. – С. 21-26.

УДК 338.48

## ОБЗОР РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В РОССИИ

**А.В. Степанов**

НИУ БелГУ, г. Белгород, Россия

Россия занимает незначительное место на мировом туристском рынке притом, что имеет огромный туристский потенциал, конкурентные преимущества которого заключаются в уникальных объектах архитектурного, культурного, исторического и природного наследия, а также национальном колорите страны. Сельский туризм может стать одним из важнейших направлений экономического развития, который будет способствовать социальному, духовному и экономическому развитию, как регионов России, так и страны в целом.

Для развития сельского туризма Российская Федерация имеет огромные преимущества, так как страна располагает уникальными и неповторимыми природными и экологическими условиями, а также архитектурными и этнографическими памятниками. В настоящее время нет единой концепции развития сельского туризма, принятой на федеральном уровне. В основном существуют районы, с широко развитым сельским туризмом, и районы, которые заинтересованы в его становлении. Но отсутствие стимулов к его распространению, приводит к тому, что местные жители принимают у себя постоянных туристов, а популяризацией сельского туризма не занимаются, так как данная задача лежит на специализированных структурах.

Что такое сельский туризм? Согласно «Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года», сельский туризм – вид туризма, который предполагает временное размещение туристов в сельской местности с целью отдыха и (или) участия в сельскохозяйственных работах без извлечения туристом материальной выгоды [2]. В данном документе отражено только определение, но самого

плана развития данного вида туризма нет. В п. 3 гл. 2. «Развитие отдельных видов туризма» говорится, что приоритетные виды туризма должны выделяться индивидуально с учетом туристских ресурсов и особенностей социально-экономического развития туристских территорий Российской Федерации. При этом «Для целей Стратегии необходимо определение отдельных видов туризма, для развития которых требуется формирование специальных мер государственной поддержки, снятие административных и социально-экономических ограничений развития. К таким видам туризма относятся детский, культурно-познавательный, горнолыжный, круизный, экологический и деловой».

Таким образом, сельский туризм не является приоритетным направлением на федеральном уровне, поэтому планы и стратегии его развития принимаются исключительно на региональном уровне. На территории России возможно развитие всех видов туризма, но этот потенциал используется не в полной мере, и как следствие развитие туризма в России идет весьма медленно и не системно. Сельский туризм может стать высокодоходным направлением в экономической сфере, который привлечет дополнительный поток туристов.

Для развития сельского хозяйства необходимы устойчивые источники финансирования, которые можно получить, в том числе развивая сельский туризм. Многие россияне в настоящее время не в состоянии оплатить дорогостоящий выездной отдых. В то же время часть горожан не имеет своих дачных участков или родственников в деревенской местности, соответственно лишены возможности качественного отдыха, вынуждены в период отпусков оставаться в городе. Развитие сельского туризма позволило бы решить проблему качественного и сравнительно недорогого отдыха для горожан и проблему дополнительного заработка сельским жителям, которые имеют сравнительно низкий по сравнению с горожанами уровень доходов. Кроме того, сельский туризм обеспечивает сельских жителей дополнительными рабочими местами, соответственно уменьшая отток сельских жителей в города.

В сельском туризме можно выделить несколько направлений развития: создание этнографических деревень с опорой на традиционную архитектуру, расположенных далеко от города в живописных местах, и сдача в наем домов или комнат; организация туров с проживанием и питанием туристов в деревенских или фермерских домах, где гости знакомятся с традициями, сельским бытом и ремеслами, а также принимают участие в сельскохозяйственной работе. Туры могут быть как многодневные, так и частью ознакомительного тура по региону, когда 1-2 дня выделяется на посещение сельской местности.

Факторы, отрицательно воздействующие на развитие сельского туризма:

- моральный и физический износ существующей материально базы;
- отсутствие коллективных средств размещения туристического класса.

В зарубежных странах классификация гостиниц практикуется давно и является обязательной, в России только с 2019 года предоставление гостиничных услуг на все территории Российской Федерации допускается при наличии свидетельства о присвоении гостинице определенной категории [2, с. 27]:

- незаинтересованность представителей крупного бизнеса во вложении инвестиций в развитие туристской индустрии;
- незаинтересованность государства в распространении некоммерческой рекламы о туристском потенциале страны за рубежом;
- низкий уровень подготовки кадров и, как следствие, низкое качество обслуживания во всех секторах туристической индустрии.

В настоящее время для сельского туризма подходит западноевропейская модель развития – «малое семейное хозяйство». Данная модель подразумевает создание на базе уже существующего в сельской местности жилого фонда сети средств размещения, которые будут отвечать современным условиям комфорта (классификация). Они будут включены в информационную базу данных и обеспечены профессиональным персоналом, который будет осуществлять обслуживание по единым стандартам.

«Национальная деревня» – азиатская модель функционирования сельского туризма. Ее особенность заключается в создании стилизованных под национальную специфику «агротуристских деревень», «рыбацких деревень», этнографических центров и др. Но данная модель требует больших инвестиционных ресурсов не только местного уровня, но и внешнего, в т.ч. поддержка проектов на уровне региона.

Например, в Калужской области сельский туризм является одним из приоритетных направлений, которому уделяется особое внимание. На территории региона насчитывается более 110 агроусадоб. Их владельцы предлагают размещение в комфортабельных домах, здоровое питание, организацию охоты, рыбалки и другого активного отдыха на природе.

С 2014 года в Калужской области действует некоммерческая организация Ассоциация «Сельского и агро-туризма Калужской области» – это объединение объектов сельского туризма, предоставляющих услуги активного отдыха на природе на любой вкус. В настоящее время Ассоциация активно развивается и ведет успешную деятельность в различных направлениях, в том числе:

- проводится обучение для руководителей и собственников агросельских усадоб;

- совместно с министерством культуры и туризма Калужской области организуются пресс-туры по объектам сельского туризма. Участие в данных турах принимают представители центральных и областных СМИ, ведущие туроператоры России;

- членами ассоциации ежегодно проводятся событийные мероприятия на объектах сельского туризма;

- создана маркетинговая концепция развития объектов агросельского туризма.

Как мы видим, в развитии сельского туризма в Калужской области заинтересованы частный бизнес и органы местной власти, так как ведется разработка и внедрение программ по развитию данного направления также за счет средств областного бюджета. Поэтому на сегодняшний день регион занимает одно из ведущих мест по развитию данного туристического направления.

Можно выделить преимущества и недостатки развития сельского туризма в целом.

Преимущества:

- высокий сельскохозяйственный и природно-рекреационный потенциал страны; наличие культурных и исторических объектов федерального и мирового значения;

- разнообразие деятельности крестьянских и личных подсобных хозяйств.

Недостатки:

- низкий уровень развития туристской инфраструктуры в селе;

- низкий уровень подготовки кадров в сфере туризма;

- слабо проработанная система продвижения турпродуктов на внутреннем и международном уровнях;

- отсутствие привлекательности и узнаваемости бренда сельских территорий;

- слабо развитая отраслевая статистика, которая обеспечивает информационную и управленческую поддержку развития туристической индустрии;

- незначительный объем инвестиций;

- отсутствие специальных государственных программ поддержки для жителей сельской местности, желающих начать предпринимательскую деятельность в сфере туризма.

Недостатков больше, чем преимуществ, но их можно решить. Сельский туризм в России может и должен стать привлекательным видом предпринимательской деятельности на территории сельской местности. Актуальность этого вида деятельности проявляется в его воздействии как на экономику, так и на решение социально-культурных проблем села.

Сельский туризм оказывает позитивное влияние на сохранение и развитие сельских территорий, рациональное использование их ресурсного потенциала, стимулирует развитие личных подсобных хозяйств, расширяя спрос на экологически чистые, натуральные



продукты питания, а также обустройство сельских территорий, строительство, народные промыслы, культуру и самобытность, т.е. в целом на решение социально-экономических проблем сельских территорий, прежде всего, проблем занятости населения сельской местности. Все это влияет на уровень конкурентоспособности сельских территорий, проявляющейся в повышении уровня благосостояния жителей [3].

Для увеличения доли малого и среднего предпринимательства в структуре сельского туризма, а как следствие для комплексного развития сельских территорий, необходимо предпринять комплекс мер для привлечения инвестиций в укрепление туристской инфраструктуры села. Это не только разработка федеральной целевой программы по развитию сельского туризма, но и необходимость разработки и реализации программ социально-экономического развития муниципальных образований всех уровней – от сельского поселения до района и городского округа. Для создания комплексной стратегии развития сельского туризма на территории РФ, с четким индикативным механизмом реализации, необходимо достоверно определить уровень состояния и перспективы развития данного сегмента туристского рынка.

Сельский туризм представляет собой сектор туристической отрасли, использующий природные, культурно-исторические, социальные и иные ресурсы сельских территорий для создания комплексного туристического продукта. В современных условиях сельский туризм предоставляет реальную возможность путешествовать, узнавать много интересного, отдыхать, проводить хорошо время. В сельском туризме существует множество видов деятельности, которая будет интересна разным категориям туристов. Сельский туризм позволяет исследовать, разбираться, познавать, тем самым человек развивается в более интересной форме. Сельский туризм играет не малую роль в развитие страны, поднимает экономический статус, развивает строительство, активизирует деятельность народных промыслов и развитие культуры, способствует созданию новых мест отдыха. Но несмотря на все эти плюсы, есть и минусы, которые тоже не маловажные: коммерциализация культуры, рост числа отклонений от общественных норм. Удовлетворение туристической потребности не должно наносить ущерб социальным, культурным ценностям населения регионов и стран. И еще заграничный опыт не маловажен, многому страны учатся друг у друга, тем самым крепнет дружеский союз между странами. Как показал анализ литературных и картографических источников, сельский туризм является наиболее динамической отраслью туризма. Странами, где сельский туризм получил наибольшее развитие, являются: Италия, Нидерланды, Малайзия, Кения, Эквадор, Коста-Рика, Непал, а также Соединенные Штаты Америки, Австралия, Новая Зеландия и ЮАР. Поскольку страна наша необъятна, и каждый регион

имеет свою специфику, то и характеристики сельского туризма также будут различны. В ряде 13 регионов России отмечен первый опыт создания сетей частных сельских гостевых домов – «К бабушке в деревню» – в Центральной России, в селах Национальных парков – «Смоленское Поозерье» и «Вепсский лес», сеть В&В в Приморском крае, Восточной Сибири, Республике Саха Якутия и других. Все эти регионы имеют свою специфику, как в поиске объектов сельского туризма, так и в работе с потенциальными хозяевами гостевых домов. Отдыхающим в сельских поселениях также предлагают принять участие в сенокосе, сборе ягод и грибов, кормлении животных. Таким образом, развитие сельского туризма направлено на удовлетворение потребности людей в здоровом отдыхе.

Таким образом, значение туризма в экономике страны все больше возрастает. Для полноценного развития туристского направления необходимо понимать закономерности развития данной отрасли, оценивать перспективы, способствовать упрочению позиций на мировом туристском рынке, представляя новый вид туризма, который позволит иностранным туристам познакомиться с нашей страной «изнутри» – сельский туризм.

#### Список источников

1. Российская Федерация. Федеральный закон № 132-ФЗ. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации.
2. Российская Федерация. Распоряжение № 2129-р. О Стратегии развития туризма в РФ на период до 2035 г.
3. Нежелченко Е.В., Ясенюк С.Н. Основы коммуникативной компетентности. Москва: изд-во ООО «Директ-Медиа», 2022. – 84 с.
4. Оценка социально-экономического положения приграничных регионов РФ / Е.В. Нежелченко, Ю.И. Здоровец, С.Н. Ясенюк, Д.А. Петросов // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2022. - № 2. – С. 169-177.
5. Проектный подход как инструмент развития сельских территорий / А. А. Гайдаенко, В. Л. Аничин, Ю. А. Китаев, О.С. Акупиан, Ю.И. Здоровец, А.А. Сидоренко // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях : Материалы III Международной научно-практической конференции, Воронеж, 27–28 октября 2021 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. – С. 122-127.

## ОПТИМАЛЬНОЕ СОЧЕТАНИЕ ОТРАСЛЕЙ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

**А.Д. Татаркин, А.А. Горбач**

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Имеется ряд предпосылок для оптимизации отраслей сельскохозяйственного предприятия в силу того, что его производственно-коммерческая деятельность характеризуется следующими особенностями:

- сезонность применения производственных ресурсов и получения выручки [5];
- монопсонический характер рынка большинства видов сельскохозяйственной продукции, что выражается в ее недоплате [1];
- сопутствующее основному производству побочной продукции и возможности ее использования и переработки [4];
- зависимость результатов хозяйственной деятельности от нестабильных природных факторов [2];
- прогресс в технологическом обеспечении производства и переработки сельскохозяйственной продукции [3].

Указанные особенности определяют организационно-экономическое пространство для принятия управленческого решения по оптимизации отраслевой структуры предприятия. Оно охватывает не только виды сельскохозяйственного производства, но и виды деятельности по переработке сельскохозяйственной продукции и последующей реализации продовольственной продукции. Оптимизация отраслевой структуры предприятия может повлечь его реорганизацию, поскольку, например, в ряде случаев новые виды деятельности целесообразно сосредоточить в дочерних организациях.

Ожидаемые выгоды от оптимизации сочетания отраслей включают:

- 1) сглаживание сезонности использования основного капитала и человеческих ресурсов;
- 2) удлинение цепочки создания добавленной стоимости за счет организации внутрихозяйственной переработки растениеводческой и животноводческой продукции;
- 3) стабилизация доходов предприятия за счет диверсификации видов производственно-коммерческой деятельности;
- 4) повышение экономической эффективности имущественного комплекса предприятия.

Разработка и численная реализация модели оптимального сочетания отраслей влечет также важный управленческий эффект, суть

которого состоит в уточнении, пересмотре менеджментом предприятия представлений об экономической целесообразности применяемых технологий и осуществляемых видах экономической деятельности. Имеются основания утверждать, что обоснование оптимального сочетания отраслей в конечном итоге требует принятия управленческих решений, во-первых, о технологической структуре сельскохозяйственного предприятия; во-вторых, о вертикальной интеграции смежных видов деятельности, включая переработку сельскохозяйственной продукции, оптовую и розничную торговлю продуктами переработки.

#### Список источников

1. Аничин В.Л., Елфимов А.Д. Проблемы, особенности и цели воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2014. № 2 (2). С. 42-47.
2. Аничин В.Л., Пылев К.В. Корректировка отраслевой структуры сельхозпредприятия методом подбора инвестиционного портфеля // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. № 7. С. 15-17.
3. Колесникова Т.Г., Наумова Т.М., Смоленникова Л.В. Модернизационные процессы в сельскохозяйственном производстве: проблемы, возможности // Управленческий учет. 2022. № 2-2. С. 261-270.
4. Кузнецова Н.А., Зинич Л.В. Концепция развития подсобных производств в сельскохозяйственных организациях региона // Актуальные вопросы современной экономики. 2021. № 12. С. 141-147.
5. Миненко А.В., Селиверстов М.В. Факторы, определяющие необходимость диверсификации производства в отрасли молочного скотоводства сельскохозяйственного товаропроизводителя // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 6-3 (69). С. 189-193.

УДК 631.15 : 519.863

## ОПТИМИЗАЦИЯ КОРМОВОЙ БАЗЫ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

**Е.Д. Кузнецова**

Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия

Для успешного развития животноводства важное значение имеет организация кормовой базы, поскольку от ее состояния и организации во многом зависит здоровье и продуктивность животных, себестоимость производимой продукции, эффективность отрасли животноводства и связанной с ней отрасли растениеводства.

Разрабатываемые и применяемые рационы кормления сельскохозяйственных животных любого вида и направления должны наилучшим образом соответствовать зоотехническим требованиям и

быть экономически рациональными, т.е. должны способствовать получению хозяйством наивысшего экономического эффекта. От кормовой базы и от совокупности природных условий зависит продолжительность и возможность пастбищного и стойлового содержания животных, выбор рациональной структуры стада, его поголовья, технология выращивания и откорма скота, что в конечном итоге отражается на эффективности производства и его целесообразности.

При планировании кормовой базы используют нормативные методы, расчетно-конструктивные, методы экономико-математического моделирования, а также применяют отдельные специализированные программные решения, такие как «Коралл», «Корм Оптима», отдельные модули систем управления стадом. Покупка последних не под силу малым и средним предприятиям, в связи с чем активно используются доступные офисные программные продукты, такие как Microsoft Excel. Наиболее эффективными решениями являются реализованные в такой среде специализированные оптимизационные модели, позволяющие составить рацион кормления из имеющихся в сельскохозяйственном предприятии кормов, который будет полностью отвечать требованиям животных по содержанию в нем питательных веществ, соотношению отдельных видов и групп кормов и одновременно быть самым выгодным для хозяйства.

Объектом для проведения расчетов в области оптимизации кормовой базы явилось ООО «Конный завод «Чесменский» Бобровского района Воронежской области. Исследуемое хозяйство является средним, имеющим зерно-мясную специализацию, рентабельную сельскохозяйственную деятельность. Предприятие наращивает ежегодно выручку, стоимость основных средств, количество работников и развивает отрасль коневодства. Кроме рентабельной отрасли растениеводства хозяйство занимается племенным разведением крупного рогатого скота абердин-ангусской породы. Данная порода выбрана для разведения благодаря высокой мясной продуктивности (живая масса быков достигает 1000 кг, телок - 700 кг), быстрому набору веса, крепкому иммунитету и легкости акклиматизации к сложным климатическим условиям, неприхотливости в кормлении (достаточно естественной кормовой базы). [1]

Также на предприятии развивается племенное коневодство орловской рысистой породы. Орловские рысаки отличаются способностью к долговременному рысистому бегу, высокой скоростью на скачках, универсальностью их применения, генной устойчивостью при передаче по наследству качеств рысака, спокойным нравом, неприхотливостью к условиям содержания и кормления, высокой репродуктивностью. [1]

В структуре затрат на производство основных для исследуемого хозяйства видов животноводческой продукции затраты на корма

занимают от 30 до 50 %. В связи с этим значение правильно организованной кормовой базы для предприятия является определяющим. Анализ кормовой базы показал, что предприятие в основном использует корма собственного производства, однако с 2021 г. наблюдается значительная покупка сена, силоса. Оценка материально-технической базы хозяйства показала, что техники для полноценной организации кормопроизводства и кормозаготовки в исследуемом хозяйстве достаточно. Однако при анализе состояния кормовой базы, определено, что ассортимент кормов для всех видов животных является недостаточным. Для такой отрасли как племенное животноводство важно разнообразие кормов и полноценный подход к балансировке питательных веществ.

В связи с этим с использованием методов экономико-математического моделирования были оптимизированы суточные рационы кормления для всех половозрастных групп мясного скотоводства и коневодства. При разведении мясных пород крупного рогатого скота, к которым относится выращиваемая в хозяйстве абердин-ангусская порода, следует учитывать, что данные животные склонны к ожирению, которое провоцирует нагрузку на конечности и приводит к травмам, поэтому применение концентратов должно быть строго дозированным. Важное значение приобретает именно кормление в стойловый период, т.к. в пастбищный период для большинства половозрастных групп дополнительных подкормок кроме травы не требуется - нужен лишь постоянный доступ к воде, доступные брикеты с солью. Более разнообразным должен быть рацион в зимний период, а именно: концентраты, разнотравное сено, корнеплоды и овощи, минеральные добавки, соль, мел, сенаж, жмыхи и шроты и т.д.

Также и в отрасли коневодства помимо основных кормов в рацион лошадей, особенно скаковых, рекомендуется вводить отруби, кукурузу, ячмень, жмых, морковь, свеклу, силос, сенаж, патоку.

В связи с этим предлагается расширение ассортимента используемых кормов с учетом специфики каждой подотрасли. В качестве кормов и кормовых добавок добавлены отруби пшеничные, мясо-костная и травяная мука, весь ассортимент выращиваемых видов зерна, патока и премиксы. Расширенный ассортимент был использован как исходные данные для разработки и реализации экономико-математических моделей по оптимизации рационов кормления для каждой половозрастной группы животных в стойловый период. Всего было разработано 12 оптимальных суточных рационов кормления с минимально возможной себестоимостью для данных условий (Таблица 1).

Исходя из определенных оптимальных суточных рационов в стойловый период и рекомендаций по кормлению крупного рогатого скота и лошадей в пастбищный период была рассчитана годовая потребность

в кормах и кормовых добавкам по видам на одну структурную голову для скотоводства и коневодства. Данные расчеты в совокупности с другими данными по организации сельскохозяйственной деятельности в исследуемом предприятии легли в качестве исходных данных для реализации экономико-математической модели по оптимизации отраслевой структуры производства.

Реализация модели позволила определить оптимальную структуру посевных площадей для исследуемого предприятия (Таблица 2). Решение показало, что площадь посева зерновых культур в хозяйстве сократится на 43,2 % при возрастании роли ячменя в данной группе.

На 81,9 % сократится площадь посева технических культур. Их технических культур возрастет роль только сои. Площадь кормовых культур возрастет по проекту в 2 раза.

При использовании только имеющейся в распоряжении хозяйства пашни и рассчитанных рационах кормления с упором на корма собственного производства зерно-мясная специализация хозяйства сменится на мясо-молочную (Таблица 3).

В целом уровень рентабельности сельскохозяйственной деятельности хозяйства снизится с 76,0 % до 44,4 % или на 31,5 процентный пункт.

Что касается затрат на кормление, то их сумма по проекту составит 48,8 млн. руб., что на 27,2 % меньше уровня 2021 г. Доля кормов собственного производства возрастет с 78,9 % в 2021 г. до проектных 97,4 %.

Таблица 1– Оптимальные суточные рационы кормления сельскохозяйственных животных в стойловый период

Показатели	Мясное скотоводство				Коневодство							
	Телята 0-8 мес.	Телята 8-16	Коровы	Быки-производ.	Молодняк 2-6 мес.	Молодняк 6-12 мес.	Молодняк 12-18 мес.	Молодняк 1,5-3 г.	Скакуны	Жеребцы-произв.	Кобылы лакт.	Кобылы жер.
Пшеница		1,07								1,66		
Ячмень	0,92	2,29	1,61	1,86	0,38		2,91	4,00	1,88		1,09	3,62
Кукуруза												
Овес									2,62	2,54	2,22	4,64
Отруби пшеничные				0,24	0,50	0,71					2,00	
Травяная мука							2,00					
Мясо-костная мука										0,30		
Сено злаковое					1,94	4,60	5,31	5,59	3,20	5,63	11,41	11,71
Сено бобовое	1,50	5,36	2,63	7,00	2,06	3,40	2,69	4,41	8,80	6,37	3,59	3,69
Солома ячменная			0,19									
Солома овсяная	1,00		2,73									
Сенаж злаковый	4,97		12,64									
Сенаж бобовый				7,63								
Морковь						8,00	6,77	2,29	10,00	8,00	2,00	10,00
Силос			10,99	4,67		4,00	1,23	9,71			8,00	
Патока												
Соль	0,02	0,05	0,07	0,06	0,01	0,02	0,03	0,04	0,07	0,03	0,04	0,04
Мел						0,03	0,03					
Премикс (молодняк лош.)					0,07	0,15	0,25	0,27				
Премикс (взрослые жер.)									0,11	0,09		
Премикс коровы												
Премикс тел. до 8 мес												
Себестоимость, руб./гол.	31,1	54,5	73,6	67,1	20,8	48,9	85,1	71,8	89,7	94,4	101,9	124,5



Таблица 2 – Прогнозная структура использования пашни

Продукция, отрасль	Факт 2021 г.		По оптимальному решению		Отклонение (+,-), га	Прогноз к факту, %
	га	%	га	%		
Зерновые всего	2893	45,5	1642	29,8	-1251	56,8
в т.ч. озимая пшеница	1616	25,4	705	12,8	-911	43,6
ячмень	354	5,6	725	13,1	371	204,9
овес	592	9,3	208	3,8	-384	35,1
кукуруза на зерно	331	5,2	3	0,1	-328	1,0
Технические всего	1700	26,8	308	5,6	-1392	18,1
подсолнечник	980	15,4	19	0,3	-961	1,9
соя	150	2,4	289	5,2	139	192,8
лен долгунец	570	9,0			-570	
Кормовые всего	1760	27,7	3581	64,9	1821	203,5
в т.ч. кукуруза на силос и зеленый корм	389	6,1	357	6,5	-32	91,9
многолетние травы	328	5,2	1207	21,9	879	368,1
однолетние травы	1019	16,0	1695	30,7	676	166,3
озимые на зеленый корм			322	5,8	322	
овощи открытого грунта	24	0,4	59	1,1	35	246,5
Всего посевов	6353	100,0	5242	95,0	-1111	82,5
Пар			276	5,0	276	
Всего пашни	6353	100,0	5518	100,0	-835	86,9

Таблица 3 – Проектная структура выручки

Продукция, отрасль	Факт 2021 г.		По оптимальному решению		Отклонение (+,-), тыс.руб.	Прогноз к факту, %
	тыс.руб.	%	тыс.руб.	%		
Зерно	117810	52,8	56379	29,6	-61431	47,9
Подсолнечник	4624	2,1	2550	1,3	-2074	55,2
Соя	3977	1,8	25790	13,5	21813	648,5
Лен	24681	11,1			-24681	
Растениеводство:	151092	67,8	84720	44,5	-66372	56,1
Лошади	3702	1,7	19086	10,0	15384	515,6
Прирост КРС	68144	30,6	86621	45,5	18477	127,1
Животноводство:	71846	32,2	105708	55,5	33862	147,1
Всего	222938	100,0	190427	100,0	-32511	85,4

В итоге работы обеих отраслей получаемый размер стоимости товарной продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий снизиться на 9,4 %, прибыли в том же расчете – на 35,4 %.

Таблица 4 – Проектные показатели эффективности сельскохозяйственного производства

Показатели	Факт 2021 г.	По оптимальному решению	План в % к 2021 г.
Произведено на 100 га пашни, ц			
зерна	849,54	1098	129,2
подсолнечника	366,50	9	2,5
сои	34,22	89	259,4
льна	13,40		
Произведено на 100 га сельскохозяйственных угодий:			
прироста лошадей, ц	5,08	5,64	111,0
прироста КРС, ц	41,78	51	123,0
товарной продукции, тыс.руб.	3206,36	2905	90,6
прибыль, тыс.руб.	1384,24	894	64,6
Уровень рентабельности, %	76,0	44,4	-31,5*

\*отклонение (+, -)

На основании проведенных расчетов можно сделать вывод о том, что исследуемое предприятие может перейти практически на полное обеспечение собственными кормами при минимальной покупке премиксов, соли, мела, травяной и мяско-костной муки, но с потерей уровня рентабельности, что может стать альтернативным стратегическим ходом в условиях снижения доступности покупных импортных кормов, небольшого ассортимента рынка кормов отечественного производства и повышения цен на последние.

#### Список источников

1. Животноводство: учебник / Г. В. Родионов, А. Н. Арилов, Ю. Н. Арылов, Ц. Б. Тюрбеев. – СПб.: Лань, 2021. – 640 с.
2. Калашников В.В. Кормление лошадей: учебник/ В.В. Калашников, И.Ф. Драганов, В.Г. Мемедейкин. – М.: ГЭОТАРМедиа, 2011. – 224 с.
3. Токарев В.С. Кормление животных с основами кормопроизводства. Учебное пособие. Гриф МО РФ / В.С. Токарев. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 555 с.
4. Обоснование оптимальных параметров развития сельскохозяйственных предприятий: учебно-методическое пособие/ А.В. Улезько, А.А. Тютюников, Е.Д. Кузнецова, Е.П. Рябова. - 2-е изд., доп. и перераб. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2021. – 189 с.

## ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В ГОРИЗОНТАЛЬНО-ИНТЕГРИРОВАННОЙ СИСТЕМЕ

**А.В. Власенко, А.П. Бреславец, Ж.А. Ульянова**

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Во многих странах и практически во всех развивающихся странах сельское хозяйство является самой крупной отраслью. В сельском хозяйстве обычно занято более 50% рабочей силы в развивающихся странах, при этом промышленность и торговля зависят от него как от источника сырья и рынка промышленных товаров. Поэтому многие утверждают, что развитие сельского хозяйства и системы сбыта, которые на него влияют, лежат в основе процесса экономического роста в развивающихся странах. Более того, в развивающихся странах потребитель часто тратит более 50% дохода домохозяйства на основные продукты питания, многие из которых неадекватны как по качеству, так и по содержанию питательных веществ. Напротив, американцы тратят примерно 12% своего общего располагаемого дохода на еду. В Западной Европе эта цифра колеблется от 16 до 19% располагаемого дохода. Кроме того, в то время как в развитых странах бедных относительно немного, и, следовательно, экономически возможно разработать специальные программы распределения продовольствия для удовлетворения их потребностей, масштабы бедности в большинстве развивающихся стран таковы, что для их удовлетворения необходимо полагаться на систему коммерческого маркетинга, выполнять задачу раздачи продовольствия как бедным, так и не очень бедным. При этом крайне важно, чтобы система маркетинга работала эффективно.

Само экономическое развитие дает толчок к более сложным и эффективным системам маркетинга. По мере экономического роста страны имеют тенденцию к существенному увеличению темпов урбанизации. В то время как темпы роста населения в развивающихся странах составляют в среднем около трех процентов в год, их города и поселки увеличивают свое население примерно на 4% в год. По сути, это означает, что количество людей в городских районах, нуждающихся в пропитании сельскими жителями, удвоится в течение шестнадцати лет. Это имеет очевидные последствия для сельскохозяйственного производства и систем сбыта, которые направляют это производство и распределяют продукцию по местам ее потребления. Значение натурального хозяйства, вероятно, уменьшится по мере того, как фермеры реагируют на расширение возможностей, создаваемых развитием и урбанизацией; количество ферм, вероятно, уменьшится, а

размер увеличится; а сельское хозяйство, вероятно, станет менее трудоемким и более капиталоемким [2].

Необходимо также сказать о потенциальном вкладе сельскохозяйственного и продовольственного маркетинга в попытки повысить доходы сельских жителей в развивающихся странах. Неравенство доходов между сельскими и городскими районами отвлекает людей от сельскохозяйственного производства и создает большую нагрузку на инфраструктуру и социальные службы городов страны.

Сельские предприятия, в том числе мелкие, могут значительно повысить свой потенциальный доход, приняв рыночную ориентацию. Их можно поощрять повышать стоимость товаров, увеличивая их полезность. Продукты с добавленной стоимостью обычно имеют более высокую маржу, чем сырьевые товары [6].

Еще одним событием, которое в последнее время повысило интерес к практике маркетинга, является тенденция во многих развивающихся странах к либерализации рынка в рамках программ экономической структурной перестройки. Получило широкое признание мнение о том, что прямое и косвенное участие государства в производстве и распределении привело к структурным перекосам в экономике. Меры, направленные на исправление этих перекосов, включают возврат к рыночным ценам на все продукты и ресурсы, поощрение конкурентоспособного частного сектора и коммерциализацию, а иногда и приватизацию всех или некоторых функций маркетинговых полугосударственных компаний. Все это требует лучшего понимания маркетинговых практик и процессов в стране, реализующей программы экономической структурной перестройки, в целом, и в полугосударственных организациях, занимающихся маркетингом сельскохозяйственной продукции, в частности.

На начальном этапе в животноводстве производится расчет по оптимизации основного процесса, а именно кормопроизводства, целью которого является обеспечение животных разнообразными кормами: минерального, растительного и животного происхождения. Корма первых двух групп — это просто сельскохозяйственная продукция или результат ее переработки (корма, отходы крахмала, рыбы, мясного производства и т. д.). К кормам животного происхождения относятся молоко и его отходы (сыворожка, масло), мясо, рыба, костная мука и другие. Корма растительного происхождения делятся по составу на следующие четыре группы: концентраты (зерно и зернопродукты, комбикорма, жмыхи, шроты и др.), грубые (сено, солома, силос), зеленые (травяное и пастбищное кормление), сочные (силос, корнеплоды, картофель, бахчевые и др.) [1].

Темпы роста экономической эффективности производства кормов во многом зависят от того, насколько рационально и рационально используются имеющиеся ресурсы и резервы, среди которых важное

место занимает улучшение структуры посевных площадей кормовых культур. Поэтому в каждом секторе должны быть выделены площади под кормовые культуры, пастбища и пашни под посев кормовых культур и рассматриваться как единое целое при планировании и организации производства кормов. Наиболее эффективным является производство многолетних трав на сено, сенаж и кукурузу на силос. Также возможно включение в состав корма соломы, остающейся после обмолота товарного и фуражного зерна. При составлении кормовых рационов учитывают потребность животных в питательных веществах, наличие кормов в хозяйстве и их качество, а также условия содержания животных [5].

Для повышения эффективности производства достаточно было принять решение об организационной интеграции на горизонтальном уровне.

В условиях высокой экономической обособленности предприятий сельского хозяйства, безусловно, актуальны проблемы рационального использования механизации. Важнейшей задачей при этом является обоснование оптимальных комплексов машин и составов тракторного парка с учетом конкретных производственных и природно-хозяйственных условий. Базовой концепцией в стратегии повышения эффективности интеграции в отрасль производства круп является кооперация машинно-тракторного парка с небольшими хозяйствами, образовавшимися в ходе массовой приватизации в сельском хозяйстве. Однако, несмотря на перспективность интеграционного процесса, механическое формирование таких структур может повысить эффективность предприятия, если не учитывать всю комплексность факторов и специфику, присутствующую в данном случае. Необходимо предварительно изучить всю производственно-экономическую подоплеку, а также уровень и объем горизонтальной и вертикальной интеграции должны быть научно обоснованы путем привлечения аппарата математического моделирования и имитационного моделирования [3].

Для достижения поставленной цели необходимо разработать имитационную модель для оптимизации структуры и качества технического обеспечения машинно-тракторного парка на базе нового производственно-хозяйственного объединенного машинно-тракторного комплекса [4].

Технологический процесс возделывания сельскохозяйственных культур начинается весной с предпосевной обработки, которая определяет ход последующих технологических операций, так как сельскохозяйственное производство носит непрерывный характер. Многочисленные данные свидетельствуют о том, что запаздывание сроков весенне-полевых работ по разным причинам за сутки на фоне оптимальных сроков недобора зерна на каждом гектаре составляет 20-30

кг, а при задержке на 6-8 дней она увеличивается до 3-4 ц.. Каждое хозяйство должно быть заинтересовано в качестве весенней посевной, так как от этого зависит урожайность сельскохозяйственных культур [2].

В целом интеграция в комплексный эффект проявляется как синергетический эффект:

Эффект конгломерата, что означает, что увеличение числа предприятий распределяет риск между ними, тем самым уменьшая его.

Эффект продаж — это выгодно сбытовой организации с точки зрения маркетинга, рекламы, коллективной дистрибуции, так как маркетинговые возможности объединенной компании при правильной постановке дела должны быть увеличены.

Научно-производственный эффект заключается в максимальном использовании производственных мощностей, кадровых ресурсов, снижении транзакционных, фискальных, маркетинговых и административных издержек, а также общей стоимости НИОКР и затрат на информационные технологии, связанных с получением информации и ошибок в принятии решений из-за неадекватности и/или недостаточно обработанная и осмысленная информация.

Эффект инвестирования — заключается в многократном увеличении эффекта от инвестиционных возможностей каждой отдельной компании, кроме того, создание объединений открывает дополнительные возможности для привлечения государственных инвестиций на льготных условиях и внешних, в том числе иностранных инвестиций под гарантии государства.

Эффект управления и представляет собой эффект, возникающий при правильном построении корпоративного управления. Сюда входят и вертикальные структуры управления, и формальное обучение, и общение, и перекрестное общение, и неформальное общение менеджеров разных уровней и направлений одной корпорации.

Таким образом, эффективное развитие агропромышленного комплекса в условиях конкурентного давления и внешних социально-экономических угроз невозможно без внедрения новых форм системных организационных решений, основанных на принципах интеграции и кооперации.

#### Список источников

1. Голованева Е.А. Доходность сельскохозяйственной организации как основной элемент оценки эффективности деятельности// В сборнике: устойчивое и инновационное развитие в цифровую эпоху. Материалы III Международной научно-практической конференции . 2021. С. 275-282.

2. Дорохова В. И. Роль сельскохозяйственной кооперации в импортозамещении продовольствия// Вестник АПК Верхневолжья. 2016. № 2(34). С. 15-24.

3. Здоровец Ю.И. Риски в деятельности сельхозтоваропроизводителей: проблемы и решения// Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 10(57). С. 893-899.

4. Козлова М. С. Управление затратами на производство сельскохозяйственной продукции: факторы, оказывающие влияние на себестоимость и способы ее оптимизации// Научный аспект. 2018. Т. 1. № 2. С. 55-59.

5. Михайлова О. В. Эффективность создания сети многоотраслевых сервисно-заготовительных центров на основе кооперации и объединения сельхозтоваропроизводителей// Известия высших учебных заведений. Уральский регион. 2017. № 4. С. 134-137.

6. Молчанова Л. А. Особенности развития Отечественной сельскохозяйственной кооперации// Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2015. № 3(7). С. 44-50.

УДК 338.48

## ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА И ЭТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ

**П.П. Канискова**

НИУ БелГУ, г. Белгород, Россия

Меняющаяся социальная среда объединяет или противопоставляет этические ценности. Осознается необходимость искать пути гармоничного сосуществования индивидуальных и коллективных интересов и все больше ставится на интеллектуальный капитал. Старые способы мышления и модели поведения не совместимы с новой реальностью. В условиях ускоренной глобализации, будущее более актуально, чем прошлое. По словам „отца современного менеджмента”- Питера Друкера «мы находимся в одном из тех великих исторических периодов, которые происходят каждые 200 или 300 лет, когда люди не могут понять мир, и когда прошлого недостаточно, чтобы объяснить будущее». 46 новая эпоха требует новых ценностей и изменённого образа жизни, нового сознания, новых отношений в социальной системе. В качестве первоочередного приоритета необходимо изменение, которое приближает строительные ценности прошлого и формирующиеся ценности динамического настоящего к единой системе общих этических ценностей, построенных на гуманистической основе. Необходимо примирить ценности прошлого и будущего, найти способ жить и работать с их противоречивостью. Этот трудный, но необходимый процесс закрепляется в качестве ведущего приоритета организационной культуры, поскольку ценности являются ее определяющим компонентом.

Роль ценностей в управленческом общении неоспорима, потому что именно они дают возможность осуществить управленческий процесс самым эффективным и простым способом. Чтобы иметь возможность общаться однозначно и без конфликтов, участники управления должны обладать четкой системой ценностей и культурой, заложенной еще в воспитании вне организации. Посредством общения ценности

приобретают действительную ценность и оказывают влияние на отдельных индивидов и группы. Таким образом, взаимодействующие стороны достигают согласия и социального единства. В управленческом общении процессы протекают в соответствии с преобладающими в обществе ценностями. Они раскрывают не только характер и специфику организационной культуры, но и приоритеты, которые следует за корпоративным управлением.

Огромное значение для эффективности управленческого общения имеет объединение личных и коллективных ценностей, которое может быть достигнуто через организационную культуру.

Основной предпосылкой для разрешения конфликтов и повышения эффективности в организации является организационная культура, ведущей составляющей которой являются ценности.

Ценности закладывают основу познания, хранящегося и передаваемого через поколения. Наличие этико-ценностных аспектов в управленческом общении является особенно важной предпосылкой его эффективности. В этом состоит основная миссия менеджмента-непрерывная профессиональная работа по увеличению личного и коллективного благополучия, утверждение людей как личностей и их постоянное совершенствование.

Ключевым фактором такого успеха является организационная культура, которая не только вызывает ассоциацию с хорошим именем, но и то, как организация выживает на протяжении десятилетий. Здесь в это место вплетаются такие компоненты, как современная организация труда, эффективное руководство и общение, преемственность в традициях, гибкость в отношении новых потребностей и ценностей. Речь идёт о воспитании и защите общих ценностей, социально-психологических методах контроля, стимула, поддержки. В этом аспекте в качестве центрального момента в организационной культуре выделяются совместность, объединительность, коллективность.

Ценность, придаваемая межличностным отношениям и являющаяся основным компонентом организационной культуры, рекомендуется в качестве средства повышения эффективности управления.

Через ценности гуманистические аспекты утверждаются о том, как организации должны относиться к своим членам. Это требует изменения для достижения приверженности принятым и общим этическим ценностям в качестве основного элемента организационной культуры. Потребность организаций и людей найти начало дня объединения индивидуальных и коллективных интересов, находит выражение в установлении гуманистической линии в управлении и системы этических ценностей, порождённых новыми взглядами на людей в организации. Эти изменяющиеся ценности соответствуют как потребностям эффективности организаций, так и индивидуальным потребностям людей в развитии. Изменение этических ценностей в



управленческом общении связано с переходом во взглядах на человека и его место в современном обществе.

. Меняется отношение индивидов к восприятию себя только с их профессиональными возможностями и акцентируется на их восприятии как целостных личностей. В отношениях между руководителями и подчинёнными все больше держится доверие и не подчинённость. Ценятся такие качества, как творчество, готовность к риску, ответственность.

Различать мнение не как объект противопоставления, Как с точки зрения анализа и принятия индивидуальности. Это стимулирует сопереживание и сотрудничество, а стиль управления стремится быть все более демократичным, освобождённым, дружелюбным, неформальным и открытым, что не означает, что в соответствии с ситуацией не требуется твёрдости, прямолинейности и решительности.

Организационная культура оказала значительное влияние на поведение человеческого фактора и эффективность управленческого процесса. Она является основополагающей предпосылкой для достижения успеха, но ее трудно достичь, утвердить и управлять.

Поскольку она основана на предпосылках и убеждениях, что хорошо и правильно для организации, она представляет собой нечто вроде "иллюзорной" концепции.

#### Список источников

1. Нежелченко Е.В., Ясенюк С.Н. Основы коммуникативной компетентности. Москва: изд-во ООО «Директ-Медиа», 2022. – 84 с.
2. Нежелченко Елена Васильевна, Ясенюк Светлана Николаевна, Золотарева Оксана Ивановна, Герасимова Наталья Анатольевна Диагностика влияния развития сферы услуг на качество жизни населения (на материалах регионов Центрального федерального округа)// Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. ISSN 1999-2645. — №2 (70). Номер статьи: 7012. Дата публикации: 16.06.2022. Режим доступа: <https://eeeregion.ru/article/7012/>
3. Оценка социально-экономического положения приграничных регионов РФ / Е.В. Нежелченко, Ю.И. Здоровец, С.Н. Ясенюк, Д.А. Петросов // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2022. - № 2. – С. 169-177.
4. Проектный подход как инструмент развития сельских территорий / А. А. Гайдаенко, В. Л. Аничин, Ю. А. Китаев, О.С. Акупиян, Ю.И. Здоровец, А.А. Сидоренко // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях : Материалы III Международной научно-практической конференции, Воронеж, 27–28 октября 2021 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. – С. 122-127.
5. Характеристика приграничных регионов РФ на основе рейтингового подхода / Е.В. Нежелченко, Ю.И. Здоровец, С.Н. Ясенюк, Д.А. Петросов // Финансовая жизнь. – 2022. - № 2. – С. 30-39.

ОРГАНИЗАЦИЯ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ ЗАТРАТ В ОТРАСЛИ  
МОЛОЧНОГО ЖИВОТНОВОДСТВА

**Н.Н. Шульга, Л.А. Решетняк**  
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Сельское хозяйство как ключевая отрасль агропромышленного комплекса Белгородской области является одной из ведущих системообразующих сфер экономики региона, составляющей продовольственный рынок, формирующей его экономическую безопасность, поселенческий потенциал и трудовые результаты населения сельских территорий.

На Белгородскую область, по данным Росстата, приходится 1,3% общероссийской площади пашни и 1,1% населения страны. На этой территории производится до 4,0% общероссийского объема продукции сельского хозяйства. В масштабах Центрального федерального округа это около 16,0%. Что касается производства сырого молока, Белгородская область занимает 3-ье место из 18 в округе и 12-ое место в стране. Исходя из данных за 2019 год сельскохозяйственные предприятия в регионе увеличили производство сырого молока до 536,8 тыс. тонн, т.е. на 12,3%. Также фиксируется положительная динамика у КФХ, их объемы производства сырого молока увеличилось на 2,6% до 39,2 тыс. тонн. В 2021 году рост производства сохраняется, суммарная его величина достигла значения 569 401.6 тонн в год. Динамика изменения объемов производства сырого молока в регионе за период с 1980 по 2021 г. представлена на рис. 1.



Рисунок 1. Тенденции изменения объемов производства сырого молока в Белгородской области

С точки зрения конечного потребления в Белгородской области фиксируется значительный профицит молока в размере 224,8 тыс. тонн, что соответствует восьмому месту по РФ в целом и второму в масштабах ЦФО. Одновременно наблюдается дефицит сырого молока по величине промышленного потребления в регионе, так как объем переработки молока превышает фактический объем производства сырого молока на 74 тыс. тонн, что является существенной величиной [3].

Безусловно, молочное животноводство как наиболее проблемная отрасль сельскохозяйственного производства, к тому же и социально значимая постоянно находится под пристальным вниманием регионального правительства.

Главной задачей учетно-контрольной системы на предприятиях отрасли молочного животноводства является получение информации о состоянии предприятий и распределении имеющихся ресурсов для того, чтобы повысить эффективность деятельности предприятий анализируемой отрасли. Следует заметить, что оперативная информация, позволяет регулировать производственную деятельность в целом, а также минимизировать затраты на производство и реализацию молочной продукции. С целью обеспечения эффективной деятельности таких предприятий в условиях жесткой конкуренции необходимо использовать методы управленческого учета, позволяющие получить оперативную информацию, дающую возможность снижения затрат на производство и продажи молочной продукции и регулирования всей производственной деятельности.

В современных экономических условиях себестоимость молочной продукции – один из важных качественных показателей всей хозяйственно-производственной деятельности предприятий отрасли молочного животноводства, в том числе и их структурных подразделений. Обратим внимание на то, что себестоимость – это удельная денежная оценка на единицу продукции используемых в производстве продукции (работ, услуг) ресурсов, состоящих из ряда элементов и других затрат на её производство и сбыт [1]. То есть, это стоимостная оценка затрат на единицу, в нашем случае молока.

Следует добавить, что себестоимость любой продукции, в том числе и молочной, обозначает ценность ресурсов, которые применяются в производственном процессе, а также других затрат, сопровождающих процесс производства и продажи продукта. Иначе говоря, точность расчета себестоимости продукции является актуальной задачей бухгалтерского учета на сельскохозяйственных предприятиях.

Общий подход к рекомендуемой последовательности проведения мероприятий по внутреннему контролю затрат на производство продукции в молочном животноводстве представлен в таблице 1.

Одним из планируемых мероприятий внутреннего контроля является мониторинг учета затрат по статьям калькуляции. Очевидно, что

наиболее пристальному вниманию следует подвергать те статьи, которые занимают наибольший удельный вес в структуре себестоимости. В молочном животноводстве традиционно наибольший удельный вес в себестоимости занимают только две калькуляционные статьи: «Оплата труда» и «Корма».

Таблица 1 – Общий подход к внутреннему контролю затрат на производство продукции в молочном животноводстве [2]

Планируемые мероприятия	Способ контроля	Метод внутреннего контроля
1. Контроль обоснованности используемых методов учета затрат в молочном животноводстве	Сплошной	Тестирование, отслеживание, проверка
2. Контроль правомерности включения расходов в состав затрат молочного животноводства		Инвентаризация, пересчет, анализ, документальная проверка
3. Контроль (мониторинг) учета затрат по статьям калькуляции в молочном животноводстве		Анализ, инвентаризация, пересчет, оценка, арифметическая проверка
4. Контроль (проверка) сводного учета затрат на производство продукции молочного животноводства		Сверка, встречная проверка, анализ, пересчет

Затраты на оплату труда работников сферы молочного животноводства занимают достаточно высокий удельный вес, он колеблется от 9 % до 18% в структуре себестоимости хозяйств. Поэтому при мониторинге учета таких затрат следует контролировать первичную документацию, используемую при организации учета труда и его оплаты на конкретном предприятии, что важно прежде всего с точки зрения обоснованности понесенных затрат.

Основанием начисления оплаты труда работникам сферы молочного животноводства обычно служат произвольные документы, чаще всего называемые «Акты приема выполненных работ (услуг)». Безусловно, это не способствует реализации возможностей внутреннего контроля за обоснованностью начисленной оплаты труда, может способствовать искажению себестоимости продукции, допущению перерасходу фонда оплаты труда.

Для организации учета труда и его оплаты можно воспользоваться Методическими рекомендациями по ведению первичных документов в сельском хозяйстве, которые рекомендуют для этого «Расчет начисления оплаты труда работникам животноводства» по форме 135-АПК. Однако, здесь также следует ввести индивидуальный учетный лист труда и выполненных работ. Данные об оплате труда за выполненный объем

работ должны приводиться в разрезе основной и дополнительной оплаты за качество, с указанием имеющих место удержаний за допущенный брак.

Как упоминалось ранее, в себестоимости продукции молочного животноводства значительная часть отведена затратам на приобретение кормов. Специфика отрасли животноводства состоит в том, что качество ее продуктов напрямую зависит от качества и количества кормов, что обязывает обеспечить рациональное и экономное их расходование. Осуществление контроля над качеством корма имеет большое значение для повышения поедаемости кормовой базы. Первичным документом, на основе которого осуществляется ежедневная выдача кормов на предприятиях молочного животноводства, является Ведомость учета расхода кормов. Ее форма не является обязательной на сегодняшний день. Она была утверждена Постановлением Госкомстата России №68 в сентябре 1997 г., а с 2013 года стала лишь рекомендуемой к использованию. Однако сельхозорганизации по-прежнему ее используют, поскольку она достаточно удобна и привычна проверяющим органам.

В Ведомости предусмотрена возможность указывать наименование и количество использованных кормов.

В качестве недостатка ее использования следует указать отсутствие отметок о потребительских свойствах кормов, таких как класс, качество энергетических кормовых единиц, перевариваемого протеина. Отражение только лишь данных о количестве кормовых единиц необоснованно сужает возможности контроля, остаются нереализованными аналитические функции учета. Кроме того, затрудняется доступ к анализу взаимосвязи качественных и количественных показателей, что усложняет принятие оптимальных управленческих решений по оптимизации кормовых рационов, направленному регулированию производственных процессов. Таким образом, целесообразно дополнить вышеуказанную унифицированную форму первичной документации указанными дополнительными сведениями.

Кроме того, расход кормов целесообразно рассчитывать по каждой группе животных с учетом их продуктивности. В практике деятельности предприятий молочного животноводства ведомости расхода кормов чаще всего выписываются на месяц, соответственно и фактический расход кормов исчисляется за данный период. Это приводит к тому, что перерасход лимита может быть выявлен буквально только за несколько дней до окончания месяца. В результате информация об отрицательных отклонениях используется для предупреждения перерасхода кормов только в следующем отчетном периоде. С целью более оперативной организации контроля расхода кормов данный документ целесообразно оформлять за декаду.

Важное значение в деле контроля учета затрат на производство продукции молочного животноводства имеет не только полнота,

правильность, своевременными учета затрат и формирование себестоимости продукции, но также и полнота, и своевременность оприходования молока.

Таким образом, можно сделать следующий вывод: для того, чтобы система контроля затрат на производство была действенной, недостаточно одной лишь перестройки первичной документации. Необходимо также обеспечить и соответствующую организацию аналитического учета расходов на производство, чтобы методика выявления и фиксации отклонений от норм была доведена до фиксирующих их работников предприятия.

#### Список источников

1. Груздова, Л. Н. Организация внутреннего контроля в системе управления затратами // Инновационные решения в аграрной науке – взгляд в будущее : Материалы XXIII международной научно-производственной конференции, Майский, 28–29 мая 2019 года. – Майский: Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина, 2019. – С. 228-229. – Текст непосредственный

2. Развитие учетно-контрольных процессов в сельском хозяйстве : монография / М.В. Мельник, И.Д. Демина, И.Ф. Ветрова [и др.]. – Москва : Русайнс, 2021. – 292 с. – ISBN 978-5-4365-6187-5. – URL: <https://book.ru/book/939487> (дата обращения: 11.09.2022). – Текст : электронный.

3. Справочник по молочной индустрии России – Текст : электронный. – URL: <https://data.milknews.ru/>(дата обращения: 11.09.2022).

УДК 338.4:636.085.55

## ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОИЗВОДСТВА КОМБИКОРМОВ НА ПРЕДПРИЯТИИ

**А.В. Власенко, А.П. Бреславец, Ж.А. Ульянова**  
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Устойчивость развития отечественного животноводства и птицеводства находится в тесной зависимости от состояния кормовой отрасли, что, в свою очередь, определяет доступность этой отрасли к основным ресурсам, прежде всего к сырью. В связи с этим важно знать, насколько кормовое производство обеспечено сырьем, что и определило цель данного исследования. Несмотря на постепенное увеличение объемов производства комбикормов в течение последних десятилетий (после резкого спада в 90-х гг.), по-прежнему существует ряд проблем, связанных с обеспечением сбалансированного кормового рациона, в том числе: высокий расход комбикорма на одну тонну мяса и молочные продукты. Несмотря на значительное количество публикаций по проблеме кормопроизводства, современная литература недостаточно

освещает вопросы, связывающие производство комбикормов с основными компонентами. Эти обстоятельства свидетельствуют о необходимости постоянного контроля и комплексных исследований в области производства как готового корма, так и состояния его сырьевой базы [3]. Такой подход, на наш взгляд, позволит более точно формировать стратегические программы развития не только кормовой отрасли, но и смежных отраслей агропромышленного комплекса. В то же время можно предположить, что полученные результаты позволят выявить неучтенные ранее факторы, влияющие на состояние отрасли.

На эффективность производства того или иного вида продукции оказывает влияние множество факторов. Это и выбранная технология, и качество сырья, и формируемая при этом себестоимость, которая в конечном итоге оказывает влияние на цену продукции и получаемые при этом финансовые результаты [2].

Для того, чтобы определить основные направления совершенствования системы управления затратами и себестоимостью на предприятии, необходимо определить уровень эффективности производства комбикормов, как одного из видов продукции [5].

Производственный процесс приготовления комбикормов включает в себя следующие основные этапы:

- 1) подготовка сырья;
- 2) приготовление рассыпных комбикормов;
- 3) дополнительная обработка и отпуск готовой продукции.

Рассмотрим этапы производства комбикормов на рисунке 1.

Для выполнения операций производственного процесса следует предусматривать технологические линии в соответствии с заданием на проектирование.

Производительность технологических линий необходимо рассчитывать исходя из максимального содержания различных видов сырья в приготавливаемых комбикормах [1].

Для расчета потребной производительности оборудования принимать следующее количество сырья (% к часовой мощности предприятия): зернового: - 88 (в том числе подлежащего шелушению - 30); мучнистого - 30; минерального - 7; карбамида - 3; мелассы, жира и других жидких компонентов - до 10; жмыхов и шротов - 10.

При производстве полнорационных кормосмесей расчетное количество грубых кормов принимать равным 70%.

Производительность каждой линии ( $q$ ) определяют по формуле:

$$q = \frac{Q \times a}{100 \times k} \text{ (т/ч)}$$

где  $Q$  - производительность предприятия, т/ч;

$a$  - максимальное количество сырья, подлежащего обработке на линии;

$k$  - коэффициент использования линии:

- для линии дозирования - 0,9;
- для линии дробления и гранулирования - 0,8.

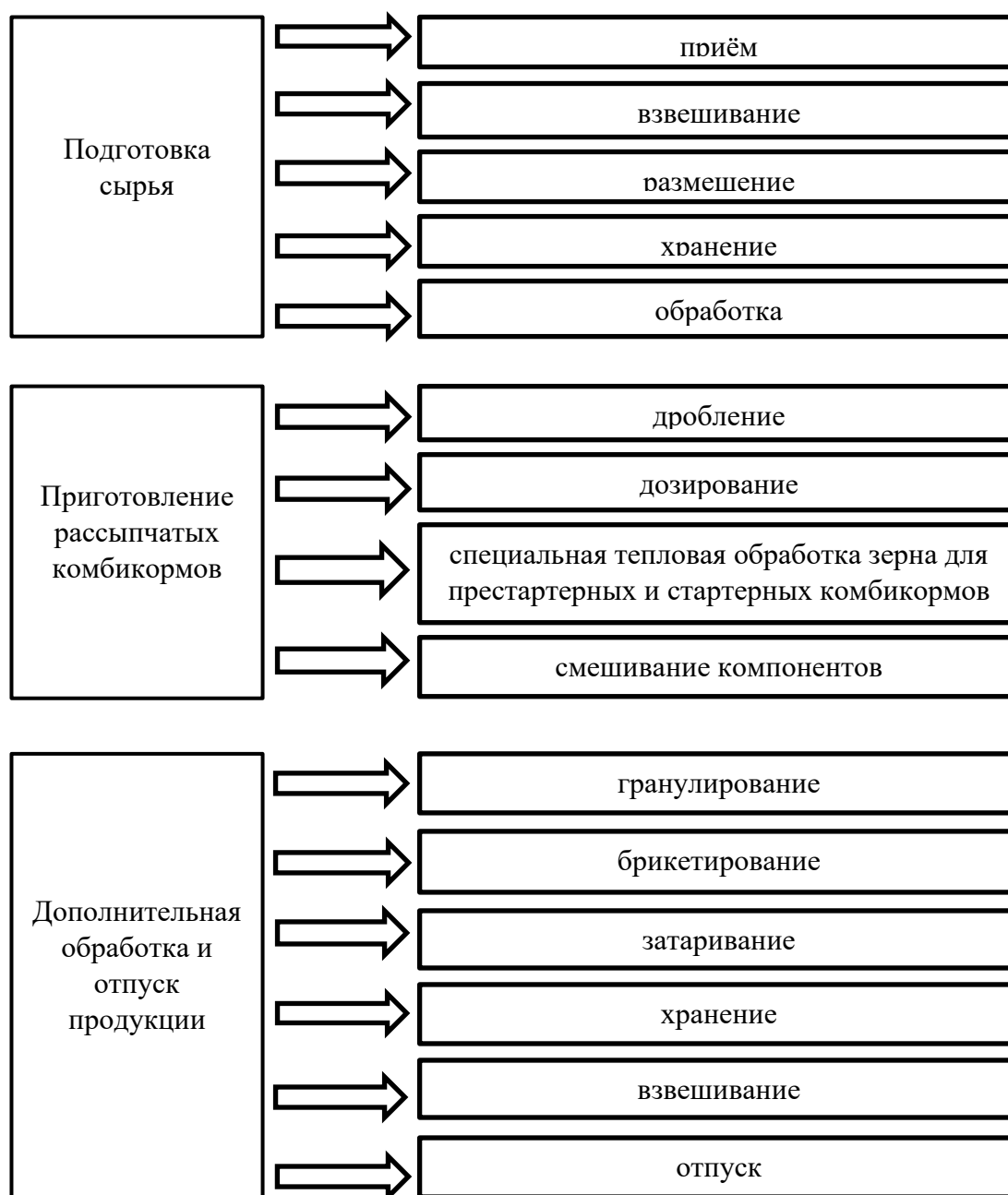


Рисунок 1 – Этапы производства комбикорма

Эффективностью производства принято считать экономическую категорию, в которой проявляется соотношение результатов и затрат общественного производства, иными словами – в ней отражена степень производственного потенциала. Соответственно, эффективность в целом – это получение максимального объема выпускаемой продукции при данном количестве ресурсов или достижение определенных результатов с минимально возможными затратами [3].

Исходя из вышеизложенного можно сказать, что в зависимости от возможностей и эффективности аграрного предприятия производить кормосмеси, а также потребностями потребителей и, непосредственно,



предприятия, во многом зависит количество произведенной и реализованной им продукции.

#### Список источников

1. Брагинец С. В. Экономические перспективы производства комбикормов в небольших сельхозпредприятиях// Вестник НГИЭИ. 2022. № 7(134). С. 127-138.
2. Дацковская К. С. Управление производственными потерями на примере комбикормового предприятия// Теория и практика современной науки: сборник статей V Международной научно-практической конференции, Пенза, 23 июня 2021 года. Пенза: Общество с ограниченной ответственностью "Наука и Просвещение", 2021. С. 99-103.
3. Кульмакова Н.И. Комбикорма разных производителей для поросят и их сравнительная оценка// Главный зоотехник. 2021. № 11(220). С. 3-12.
4. Михалева У.Н. Экономическое обоснование использование комбикормов собственного производства на примере выращивания бройлеров// Молодой ученый. 2017. № 32(166). С. 53-55.
5. Сухомлинова В.С. Повышение эффективности производства комбикормов// Современные проблемы экономики АПК и их решение : Материалы III Национальной конференции, Белгород, 09 октября 2020 года. Белгород: Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина, 2020. С. 221-224.

УДК 631.16

## ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ПРОДАЖИ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЯМИ

**Ж.А. Ульянова**

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Сельское хозяйство и сельскохозяйственную деятельность в современных условиях перехода к цифровой экономике целесообразнее будет характеризовать как управляемые системы (объекты управления) на любом уровне функционирования. При этом отдельные объекты управления в сельскохозяйственной деятельности, которые являются также объектами бухгалтерского учета (сельскохозяйственные культуры, сельскохозяйственные животные, земельные участки, затраты в сельскохозяйственном производстве, выход готовой продукции, финансовые результаты), «...требуют обособленного отражения на счетах, в бухгалтерском балансе и отчете о финансовых результатах» [1,2].

До сегодняшнего дня не существует определенности в процессе учета продаж продукции организуемого отечественным производителем. С одной стороны производитель выпускает и продает продукцию, тем самым предоставляет рабочие места населению и обеспечивает

налоговые поступления в бюджет. С другой стороны удовлетворяет потребности физических и юридических лиц, обеспечивает покрытие спроса на продукцию.

Движение сельскохозяйственной продукции оформляется первичными учетными документами [5]. Основными видами сельскохозяйственной продукции являются зерновые культуры: пшеница озимая, ячмень, кукуруза, семена подсолнечника.

Объем производства и объем продаж продукции – это два взаимозависимых результативных показателя. Объем продаж определяется объемом производства, но в условиях насыщения рынка и усиления конкуренции это правило перестает работать и возможный объем продаж является основой разработки производственной программы.

Основные первичные документы для отражения выпуска - это документы, которые будут подтверждать окончание производства, прием, передачу на склад и (или) дальнейшее движение внутри организации. Такими документами выступают товарно-транспортные накладные, счет-фактуры и иные аналогичные документы [3,6].

В условиях рыночной экономики без договора невозможна деятельность всей хозяйственной системы страны. «Договор - это один из важных институтов обязательности права, значение которого в экономической жизни страны с каждым годом растет. Его основная роль заключается в том, что он выступает как инструмент организации и функционирования торгового обмена».

Для оформления продажи (отпуска) зерна, подсолнечника и другой растениеводческой продукции предприятия, как правило, используют товарно-транспортную накладную (зерно) (форма СП-31).

На основании данного документа в программе формируется товарная накладная (форма ТОРГ-12) и счет-фактура, в которой проставляются три даты:

- дата составления документа;
- дата отпуска груза;
- дата получения груза грузополучателем.

Счет-фактура является документом, служащим основанием для принятия покупателем - плательщиком НДС предъявленных продавцом товаров (работ, услуг) сумм НДС к вычету. Налоговые вычеты производятся на основании счетов-фактур (то есть, по сути, этот документ должен быть в наличии при наличии соответствующих первичных документов после принятия на учет приобретенных товаров (работ, услуг).

Реализация продукции у плательщиков НДС может сопровождаться оформлением УПД. «Универсальный передаточный документ (УПД) — специально разработанный бланк, объединяющий в себе первичный документ для целей бухучета и счет-фактуру». Этот документ включает

все необходимые реквизиты, обязательные как для первичного учетного документа, так и для счета-фактуры. Налогоплательщик вправе применять его как для целей бухгалтерского учета, так и для целей налогообложения по НДС, а также по иным налогам. УПД, оформленный поставщиком, для покупателя является одновременно основанием как для вычета НДС, так и для подтверждения расходов по налогу на прибыль.

Универсальный передаточный документ был разработан для облегчения оформления транзакций по продаже товаров, работ и услуг: один документ вместо двух. УПД является основанием для начисления или вычета НДС, для подтверждения доходов для продавца или расходов для покупателя. Проверка УПД налоговыми органами происходит по тем же критериям, что и проверка привычной первички и счетов-фактур. Налоговых рисков при применении УПД не возникает при условии его правильного заполнения.

За проданную продукцию сельхозтоваропроизводители получают выручку [4]. Благоприятно для предприятия, когда выручка покрывает затраты на произведенную продукцию, тогда достигается главная цель - получение прибыли.

На основании счетов-фактур формируется книга продаж в разрезе покупателей.

Покупатели, в свою очередь, оплачивают за продукцию на основании приходных кассовых ордеров и платежных поручений. Наличными, в основном, вносят физические лица за проданную им продукцию. При этом, в бухгалтерии выписывают приходный кассовый ордер в одном экземпляре, а непосредственно оплата производится в кассе организации. Безналичные перечисления осуществляют посредством платежных поручений юридические лица.

Учет продаж ведется согласно разработанного плана счетов в организациях на основании типового, а именно с использованием синтетического счета 90 «Продажи». Структура счета 90 представлена на рисунке 1.

Дебет	Счет 90 «Продажи»	Кредит
полная коммерческая себестоимость, в т.ч. НДС, расходы на продажу	выручка	

Рисунок 1. Структура счета 90 «Продажи»

Тем не менее современные условия к бухгалтерскому учету в общем, а учет продаж продукции конкретнее, диктуют требования, чтобы

привести его в соответствие с международными стандартами финансовой отчетности, повышения оперативности и снижения трудоемкости учетных работ.

#### Список источников

1. Голованева, Е.А. Влияние финансирования на прибыльность отрасли растениеводства сельскохозяйственных организаций Белгородской области // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 10 (57). С. 30-32.

2. Голованева, Е.А. Экономическое стимулирование повышения эффективности растениеводства в сельскохозяйственных организациях // диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве. Москва, 2013

3. Голованева, Е.А. Электронный документооборот как инструмент предотвращения возникновения дебиторской и кредиторской задолженности // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий. Материалы XX Международной научно-производственной конференции. 2016. С. 294-295.

4. Головина, Л.А., Голованева, Е.А. Отличительные особенности экономического стимулирования развития растениеводства // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2014. № 4 (21). С. 89-93.

5. Кучерявенко, С.Л., Решетняк, Л.А. Формирование отчета о финансовых результатах и его совершенствование // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития агроинженерии, энергоэффективности и IT-технологий. Материалы XVIII Международной научно-производственной конференции. 2014. С. 267.

6. Милова, А.В., Решетняк, Л.А. Влияние управленческих расходов на себестоимость продукции // В книге: Материалы международной студенческой научной конференции. 2015. С. 117.

## ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

**А.И. Тихомиров**  
ФГБНУ ФИЦ ВИЖ им. Л.К. Эрнста

На сегодняшний день государственная поддержка молочного скотоводства является приоритетным направлением национальной агропродовольственной политики страны, нацеленной в первую очередь на достижение ключевых индикаторов Доктрины продовольственной безопасности и повышение экономической и физической доступности молочных продуктов отечественного производства для конечного потребителя.

По данным Минсельхоза России [1], в 2020 году общий объем поддержки из бюджетов всех уровней составил 61,5 млрд. руб., увеличившись по сравнению с 2018 годом на 13,9%. Из данного объема 37,3 млрд. руб. или 60,7% пришлось на субсидии из федерального бюджета, а оставшиеся 24,2 млрд. руб. или 39,3% были выделены бюджетами субъектов Российской Федерации.

Среди всех направлений государственной поддержки отрасли особенно выделяются прямые выплаты на производство и реализацию молока предприятиям молочной промышленности, которые рассчитываются на основании объема реализованной продукции (табл. 1).

Таблица 1. Объем государственной поддержки молочного скотоводства Российской Федерации

Направление поддержки	Год			2020 г. к 2018 г., %
	2018	2019	2020	
Общий объем государственной поддержки молочного скотоводства, млрд. руб.	54,0	57,3	61,5	113,9
в т.ч. из федерального бюджета, млрд. руб.	32,3	35,4	37,3	115,5
из бюджетов субъектов, млрд. руб.	21,7	21,9	24,2	111,5
Прямые выплаты на производство и реализацию молока, млрд. руб.	20,2	20,2	28,1	139,1
в т.ч. из федерального бюджета, млрд. руб.	9,4	11,2	16,3	173,4
из бюджетов субъектов, млрд. руб.	10,8	9,0	11,7	108,3
Объем государственной поддержки в расчете на 1 кг реализованного молока, руб.	1,28	1,22	1,58	123,4

Источник: составлено на основании данных Минсельхоза России [1]

Данная мера в наибольшей степени позволяет повысить товарность производства молока, стимулирует производителей наращивать валовой объем выпускаемой продукции и увеличить доходность сельскохозяйственных организаций [2,3].

В 2020 году на прямые выплаты на производство и реализацию молока из бюджетов всех уровней было выделено 28,1 млрд. руб., из которых 16,3 млрд. руб. составили средства федерального бюджета, а софинансирование из региональных бюджетов достигло 11,7 млрд. руб.

Другим немаловажным инструментом бюджетной поддержки и механизмом регулирования финансово-экономических отношений в аграрном секторе экономики являются субсидирование краткосрочных (оборотных) и долгосрочных (инвестиционных) кредитов.

По данным Минсельхоза России [1], за 2018-2020 гг. общий объем предоставленных льготных краткосрочных кредитных ресурсов предприятиям АПК России увеличился на 61,1% и составил 1004,2 млрд. руб. При этом кредитование молочного скотоводства возросло на 81,0% до 141,2 млрд. руб. (табл. 2).

Таблица 2. Современное состояние льготного кредитования молочного скотоводства Российской Федерации

Направление поддержки	Год			2020 г. к 2018 г., %
	2018	2019	2020	
<b>Краткосрочное льготное кредитование</b>				
Общий объем предоставленных кредитных ресурсов по всем направлениям, млрд. руб.	623,3	822,8	1004,2	161,1
Объем предоставленных кредитных ресурсов для молочного скотоводства, млрд. руб.	78,0	116,9	141,2	181,0
Объем субсидий в рамках государственной поддержки льготного кредитования молочного скотоводства, млн. руб.	1 946	3 731	2 543	130,7
<b>Инвестиционное льготное кредитование</b>				
Общий объем предоставленных кредитных ресурсов по всем направлениям, млрд. руб.	449,5	787,2	1149,4	2,6 раза
Объем предоставленных кредитных ресурсов для молочного скотоводства, млрд. руб.	78,0	136,7	193,4	2,5 раза
Объем субсидий в рамках государственной поддержки льготного кредитования молочного скотоводства, млн. руб.	2 642	7 110	7 577	2.9 раза

Источник: составлено на основании данных Минсельхоза России [1]

Общий объем субсидий в рамках государственной поддержки льготного краткосрочного кредитования молочного скотоводства в 2020 году достиг 2 543 млн. руб., что на 30,7% превышает уровень 2018 года.

На поддержку льготного инвестиционного кредитования, предоставляющегося на строительство новых молочных комплексов и модернизацию действующих молочно-товарных ферм, из федерального бюджета в 2020 году было направлено 193,4 млрд. руб. Этот уровень в 2,5 раза превышает значения 2018 года, а объем государственных субсидий для финансово-кредитных учреждений достиг 7,6 млрд. руб.

Рассматривая бюджетную поддержку в разрезе субъектов Российской Федерации, следует отметить региональные особенности оказания данных мер поддержки со стороны местных органов управления АПК, обусловленные, с одной стороны, сложившимся уровнем развития отрасли в конкретном территориальном образовании и природно-климатическими условиями производства, а с другой, возможностями местных бюджетов по обеспечения своих обязательств в части софинансирования федеральных программ и выделения дополнительных мер поддержки на региональном уровне.

Кроме того, в настоящее время наряду с федеральными мерами государственной поддержки, направленными в первую очередь на решение стратегических задач развития АПК, обеспечения продовольственной безопасности страны и повышения экономической и физической доступности продуктов питания для населения, активно развиваются формы региональной поддержки.

Данные меры сконцентрированы преимущественно на приоритетных направлениях и отдельных подотраслях сельского хозяйства, имеющих большой производственный потенциал и народнохозяйственное значение для социально-экономического развития конкретного региона [4].

В таблице 3 представлены сведения о регионах, лидирующих по объему производства молока в общественном секторе, включающего в себя сельскохозяйственные организации и крестьянско-фермерские хозяйства, и уровню государственной поддержки молочного скотоводства в отдельном субъекте.

Одной из ключевых подотраслей животноводства, играющих большое значение в обеспечении продовольственной безопасности страны и решении проблем социального развития сельских территорий является молочное скотоводство, которое не только обеспечивает потребности молочной и мясной промышленности в сырье, но и занятость сельского населения и жителей небольших муниципальных образований [5].

В этой связи, изучение передового опыта по совершенствованию мер поддержки развития молочного скотоводства, как федеральном, так и на региональном уровне управления АПК приобретает особую актуальность и практическую значимость.

Таблица 3. Регионы, лидирующие по объему производства молока и уровню государственной поддержки молочного скотоводства в 2020 году

Регион	Производство молока, тыс. т	Доля региона в общем объеме производства молока, %	Объем государственной поддержки, млн. руб.	Доля региона в общем объеме государственной поддержки, %
Ленинградская область	601,5	3,1	893,1	3,2
Вологодская область	568,4	2,9	1 057,8	3,8
Удмуртская Республика	782,2	4,0	965,3	3,4
Алтайский край	621,6	3,2	847,2	3,0
Московская область	634,9	3,2	1 066,1	3,8
Белгородская область	562,4	2,9	721,6	2,6
Краснодарский край	1 073,4	5,5	1 088,9	3,9
Республика Татарстан	1 404,5	7,2	1 732,3	6,2
Свердловская область	683,4	3,5	2 255,1	8,0
Нижегородская область	569,5	2,9	905,9	3,2
Пермский край	475,5	2,4	705,7	2,5
Итого по группе	7 977,3	40,8	12 239,0	43,6

Источник: составлено на основании данных Минсельхоза России [1]

Следует отметить, что некоторые регионы, такие как Воронежская область, Кировская область, Республика Башкортостан и ряд других, отличающихся высоким валовым объемом производства, имеют достаточно низкий удельный вес бюджетной поддержки в масштабе страны, что свидетельствует об ограниченности финансовых ресурсов, направляемых на развития отрасли из субъектов бюджетов, и снижение уровня конкурентоспособности производителей региона (табл. 4).

Так, по данным Минсельхоза России, в 2020 году предприятия Воронежской области и Республики Башкортостан, производящие 4,3% и 3,8% молока в стране, получают всего соответственно 1,8% и 1,6% от общего объема государственной поддержки.

Напротив, до товаропроизводителей Свердловской области, которые произвели 683,4 тыс. т молока, что составило 3,5% от общероссийского объема, было доведено из бюджетов всех уровней 2,3



млрд. руб. или 8,0% от всей государственной поддержки молочного скотоводства страны.

Таблица 4. Регионы, лидирующие по объему производства молока или по уровню государственной поддержки молочного скотоводства в 2020 году

Регион	Производство молока, тыс. т	Доля региона в общем объеме производства молока, %	Объем государственной поддержки, млн. руб.	Доля региона в общем объеме государственной поддержки, %
Воронежская область	834,8	4,3	504,1	1,8
Кировская область	715,6	3,6	398,7	1,4
Новосибирская область	671,1	3,4	387,0	1,4
Республика Башкортостан	738,6	3,8	436,4	1,6
Красноярский край	442,0	2,3	1102,5	3,9
Тюменская область	382,5	2,0	920,8	3,3
Самарская область	234,9	1,2	735,6	2,6
Архангельская область	123,7	0,6	537,6	1,9
Итого по группе	4143,2	21,2	5022,7	17,9

Источник: составлено на основании данных Минсельхоза России [1]

Данная тенденция объясняется более широкими финансовыми возможностями по субсидированию из бюджета субъекта ряда региональных программ развития отрасли, в частности компенсации части затрат на приобретение современного технологического оборудования, в т.ч. роботов дояров.

В ряде других регионах отмечается другая ситуация, когда при достаточно низком уровне производства молока зафиксирована высокая доля субъекта в общем объеме бюджетной поддержки. В качестве примера можно привести производителей Самарской области, которые произвели в 2020 году 234,9 тыс. т молока, что составило 1,2% от общего объема, а доля их государственной поддержки достигла 2,6%.

Сложившаяся ситуация вносит дисбаланс в целостность всей системы государственного регулирования АПК и снижает эффективность прогнозирования инвестиционных вложений для потенциальных инвесторов при выборе территории для размещения производственных мощностей.

Данные диспропорции финансирования молочного скотоводства существенно снижают конкурентные преимущества производителей в дотационных регионах, имеющих слабую бюджетную обеспеченность и ограничения по возможности оказания данных мер поддержки, что во

многим predetermined более низкую экономическую эффективность производства и инвестиционную привлекательность отрасли.

В свою очередь это оказывает негативное влияние не только на уровень валового объема производства молока, но и отрицательно воздействует на развитие сельских территорий, снижая уровень жизни и занятости местного населения в небольших муниципальных образованиях, тем самым усиливая процессы урбанизации и социальной напряженности на селе.

В этой связи, по нашему мнению, создание равных условий для всех товаропроизводителей, вне зависимости от региона расположения предприятия, должно стать одним из ключевых направлений совершенствования государственной агропродовольственной политики, позволяющих повысить инвестиционную привлекательность молочного скотоводства и нарастить объемы производства молока для насыщения потребностей внутреннего рынка.

#### Список источников

1. О государственной поддержке молочного скотоводства// URL: <https://mcx.gov.ru/ministry/departments/departament-ekonomiki-i-gosudarstvennoy-podderzhki-apk/industry-information/info-o-gosudarstvennoy-podderzhke-molochnogo-zhivotnovodstva/> (дата обращения: 10.10.2022).
2. Грудкина М.А. Совершенствование системы государственной поддержки производителей молока// Аграрная Россия. 2019. № 12. С. 33 – 39.
3. Овсянко Л.А. Развитие механизма государственной поддержки субъектов молочно-продуктового подкомплекса региона: монография. Новосибирск, РИФ, 2019. – 287 с.
4. Тихомиров А.И. Совершенствование механизмов государственной поддержки животноводства// Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 6. С. 72 -78.
5. Чинаров В.И. Молочное и мясное скотоводство России: проблемы и перспективы// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 2. С. 8-11.

УДК 338.48

## ОСОБЕННОСТИ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ

**С.М. Аверина**

НИУ БелГУ, г. Белгород, Россия

Актуальность данной темы вызвана повышенным вниманием ко всем человековедческим наукам, а именно к такой дисциплине как корпоративная культура на предприятиях сферы услуг. Это обуславливается влиянием организационной культуры на эффективность труда и вклада каждого работника в целом, что

приводит к центрированию внимания на конкретном работнике, то есть индивидуализации культуры.

Для полного раскрытия проблематики выбранной темы необходимо начать с базовых понятий, а точнее с понятия корпоративной культуры. Корпоративная культура - это культура, внутрипроизводственных, торговых объединений и сообществ с определенной формой структуры и иерархией (т.е. корпораций), включающих в себя определенную систему ценностей, имеющих взаимосвязь и проявление индивидуальных, присущих конкретной корпорации черт культуры и традиций, восприятие себя работниками, проявляющееся в поведении, взаимодействии с коллегами, восприятии себя и окружающей среды. Так же для полного анализа необходимо смежное с понятием корпоративной культуры понятие организационной культуры. Организационная культура – это конкретный образ поведения людей в компании. Это понятие более разумно употреблять, говоря об отдельной компании, фирме, организации. Закончив с базовыми определениями, можем перейти к русской модели культуры.

Анализируя русские предприятия (корпорации) необходимо верно оценивать специфику России и ее историю. Особые природно-климатические условия, сыграли свою роль в способности русского народа к труду. Именно сжатый цикл сельскохозяйственных работ привил привычку к проявлению максимума усилий в определенный период времени. Возможно, именно это способствовало укреплению прокрастинации, откладыванию дел на потом, что свойственно помимо работников организации, многим современным студентам.

Значительный вклад в формирование культуры внесли особенности кадровой политики предприятий и организаций. Зачастую на руководящие должности назначают “своих”, так называемый принцип кумовства. Это способствует конфиденциальности информации, определяет степень персональной ответственности работника и доверие работников к руководящим кадрам. Все это приводит к проявлению следующей особенности, а именно панибратству, смешиванию личных и рабочих отношений.

А также влияние на современную корпоративную культуру оказали пережитки советского прошлого. Коллективный дух высоко развит в системе корпоративной культуры современной России. Коллективизм имеет национальную черту присущую русскому народу, что и отражается в культуре организаций.

Все это складывает особую отличную от западных и восточных моделей российскую культуру на предприятиях, которая способствует более эффективной работе членов организаций.

#### Список источников

1. Нежелченко Е.В., Ясенюк С.Н. Основы коммуникативной компетентности. Москва: изд-во ООО «Директ-Медиа», 2022. – 84 с.

2. Нежельченко Елена Васильевна , Ясенюк Светлана Николаевна , Золотарева Оксана Ивановна , Герасимова Наталья Анатольевна Диагностика влияния развития сферы услуг на качество жизни населения (на материалах регионов Центрального федерального округа)// Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. ISSN 1999-2645. — №2 (70). Номер статьи: 7012. Дата публикации: 16.06.2022. Режим доступа: <https://eeeregion.ru/article/7012/>

3. Оценка социально-экономического положения приграничных регионов РФ / Е.В. Нежельченко, Ю.И. Здоровец, С.Н. Ясенюк, Д.А. Петросов // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2022. - № 2. – С. 169-177.

4. Проектный подход как инструмент развития сельских территорий / А. А. Гайдаенко, В. Л. Аничин, Ю. А. Китаев, О.С. Акупиян, Ю.И. Здоровец, А.А. Сидоренко // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях : Материалы III Международной научно-практической конференции, Воронеж, 27–28 октября 2021 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. – С. 122-127.

5. Характеристика приграничных регионов РФ на основе рейтингового подхода / Е.В. Нежельченко, Ю.И. Здоровец, С.Н. Ясенюк, Д.А. Петросов // Финансовая жизнь. – 2022. - № 2. – С. 30-39.

УДК. 338.484

## ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОТУРИЗМА В МАРОККО

**Атлас Лейла Отмановна**

НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия

Экотуризм по мнению ООН является одним из видов устойчивого туризма, способствующим сохранению природного и культурного наследия.

За последние два десятилетия концепция экотуризма пережила значительный рост, поскольку она нацелена на категорию туристов, которые ищут туристические поездки, которые способствуют максимальному подчеркиванию важности сохранения окружающей среды, и эта концепция охватывает более 20% всего туристического движения по всему миру, согласно статистике и исследованиям международных специалистов.

Сегодня устойчивый туризм стал самым модным словом в международном туризме. Согласно Всемирной туристской организации, устойчивый туризм – это туризм, который ведет к управлению всеми ресурсами таким образом, чтобы можно было удовлетворить экономические, социальные и эстетические потребности, сохраняя при этом культурную целостность и биологическое разнообразие. Таким образом, цель устойчивого туризма состоит в том, чтобы сохранить экономические и социальные преимущества развития туризма при

уменьшении или ограничении любого нежелательного воздействия на природную, историческую, культурную или социальную среду. Это не продукт, а идеал, который должен лежать в основе всех аспектов развития и управления туризмом, а не быть дополнительным компонентом.

По-настоящему устойчивый туризм в Марокко все еще находится в зачаточном состоянии, вопреки маркетингу многих местных и международных компаний. Марокканцы в значительной степени неоднозначно относятся как к своему социальному, так и к экологическому следу, в основном из-за недостатка знаний, но также и потому, что это роскошь, на которую у большинства нет времени или денег. Правительство также частично виновато, поскольку большинство гостиничных проектов одобряются, независимо от последствий для окружающей среды и местных жителей. Базовая инфраструктура, такая как удаление отходов и канализация, также преступно отсутствует в некоторых частях страны. Количество отходов, которые загрязняют многие водные пути, пляжи, обочины и горы страны, – это зрелище, которое западные путешественники постоянно упоминают как разочаровывающее и тревожное. Однако только благодаря растущему спросу со стороны иностранных посетителей некоторые туроператоры, туристические агентства и объекты размещения начинают работать с экологическими и устойчивыми принципами и практиками.

Компания Джейн Бэйли Naturally Марокко считается лидером экотуризма в Марокко. Этот британский ответственный и устойчивый туристический оператор также имеет культурный и экологический центр в Таруданте, откуда он предлагает широкий спектр практических культурных и экологических мероприятий. Клиенты могут выбирать между различными темами, такими как антропология, язык, уроки кулинарии, архитектура, музыка, искусство и дикая природа. Он также работает как туристическое агентство, рекомендуя аналогичные варианты размещения и туры по остальной части Марокко.

Подводя итоги вышесказанному можно сделать вывод, что экотуризм обусловлен многочисленными преимуществами и выгодами, поскольку он способствует сохранению окружающей среды за счет принятия законодательной и правовой системы, которая повышает устойчивость природных ресурсов и защищает биоразнообразие. Также он поддерживает достижение устойчивости системы в нескольких секторах и подталкивает к переходу на зеленую политику и экономику, благодаря которым снижается уровень опустынивания и загрязнения.

#### Список источников

1. Экотуризм занял четверть мирового рынка путешествий // Интерфакс, 2019 Электронный ресурс. URL: <https://www.interfax.ru/world/656328> (дата обращения 01.11.2021)

2. Sustainable Travel & Ecotourism in Morocco // FrommerMedia, 2022. Электронный ресурс. URL: <https://www.frommers.com/destinations/morocco/planning-a-trip/sustainable-travel--ecotourism> (дата обращения 01.11.2021)

3. Компания Джейн Бэйли Naturally Марокко // Naturally Morocco Limited. 2022. Электронный ресурс. URL: <http://www.naturallymorocco.co.uk/> (дата обращения 01.11.2021)

4. Нежелченко Е.В., Ясенюк С.Н. Основы коммуникативной компетентности. Москва: изд-во ООО «Директ-Медиа», 2022. – 84 с.

5. Проектный подход как инструмент развития сельских территорий / А. А. Гайдаенко, В. Л. Аничин, Ю. А. Китаев, О.С. Акупиан, Ю.И. Здоровец, А.А. Сидоренко // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях : Материалы III Международной научно-практической конференции, Воронеж, 27–28 октября 2021 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. – С. 122-127.

УДК 336.22

## ОСОБЕННОСТИ РАСЧЁТА НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ В 2022 ГОДУ

**В.Р. Иноземцева, М.Н. Деревенских**

Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия

Налоговая нагрузка – это расчетный экономический показатель, из которого можно увидеть ту часть доходов налогоплательщика, которая приходится на уплату налогов. План выездных проверок формируется на основании данного критерия: налогоплательщики, у которых низкая нагрузка, рассматриваются как потенциальные нарушители налогового законодательства.

Стоит отметить, что при определении уровня налоговой нагрузки сравниваются данные налогоплательщика и так называемые среднеотраслевые показатели, под которыми понимаются некие усреднённые значения, фактически сложившиеся в различных отраслях экономической деятельности, которые рассчитывает ФНС РФ и с заданной периодичностью публикует их в форме открытых данных для целей самоконтроля. Особенности расчёта величины налоговой нагрузки вместе с указанными сведениями находятся в открытом доступе, поэтому организации (ИП) могут самостоятельно проделать эту работу и рассчитать свою нагрузку, а так же сравнить ее со среднеотраслевыми показателями. [1]

В свою очередь, Федеральная налоговая служба РФ проводит работу по сравнению налоговой нагрузки налогоплательщиков со средними значениями на постоянной основе. Отклонения в меньшую сторону относительно среднеотраслевых показателей могут привести к

тому, что налогоплательщик перейдет в группу наблюдения и, в последствии в отношении него может быть проведена выездная налоговая проверка.

Тем не менее, разовые отклонения не всегда ведут к обязательному выездному налоговому контролю, т.к. такой вид контроля достаточно трудоёмок и предполагает существенные затраты для ИФНС РФ, в то время как налоговое администрирование предполагает минимизацию затрат на проведение налогового контроля. Исходя из этого, прежде чем проводить в отношении подозрительного налогоплательщика серьезные контрольные мероприятия его или его представителя могут вызвать для дачи пояснений по возникшим вопросам, что регулируется статьёй 31 НК РФ.

Существуют два подхода для определения налоговой нагрузки.

Первый подход предполагает использование электронного сервиса ФНС РФ, который называется «Налоговый калькулятор по расчету налоговой нагрузки».

Применение данного способа позволяет получить как значения среднеотраслевых показателей, используемых налоговыми органами в их расчётах с учётом видов экономической деятельности, территориальной принадлежности налогоплательщика, а также размера его деятельности.

Второй подход базируется на использовании методических материалов, изложенных в «Концепции системы планирования выездных налоговых проверок».

Данный способ предполагает использование имеющихся у налогоплательщика данных о характере его деятельности, таких как: налоговый период, вид экономической деятельности и субъект РФ, в котором данная деятельность ведётся. Масштаб деятельности предполагает отнесение предприятия к микро-, малым, средним и крупным предприятиям, что, в свою очередь, меняет значения среднеотраслевых показателей.

В настоящий момент применяются следующие основные показатели налоговой нагрузки:

- а) Совокупная нагрузка (без НДС и акцизов), %
- б) Совокупная нагрузка (с учетом НДС и акцизов), %
- в) Нагрузка по налогу на прибыль, %
- г) Нагрузка по НДС, %». [5]

Совокупная нагрузка представляет собой соотношение уплаченных налогов (без агентских платежей и страховых взносов) к доходам организации по отчету о финансовых результатах (без учёта доходов от участия в других организациях).

Нагрузка по налогу на прибыль рассчитывается как отношение уплаченного налога на прибыль за налоговый период (без налога с

дивидендов) к доходам организации по отчету о финансовых результатах (без доходов от участия в других организациях).

Нагрузка по НДС рассчитывается как отношение уплаченного НДС за календарный год к доходам организации по отчету о финансовых результатах.

На сайте ФНС РФ представлены данные по видам экономической деятельности, которые обновляются с определённой периодичностью и которые можно использовать с целью самоконтроля деятельности налогоплательщика исходя из принципа осмотрительности. Обновление данных обычно сопряжено с обнародованием прочей отчётности за предыдущий налоговый период и чаще всего происходит в середине весны. [4]

Федеральная налоговая служба использует 2 формулы расчёта налоговой нагрузки:

1) Налоговая нагрузка в процентах – рассчитывается как сумма всех налогов за календарный год (без страховых взносов) поделенная на доход по данным бухгалтерской отчетности. При расчете этого показателя ФНС учитывает и НДС (несмотря на то, что работодатели уплачивают его как налоговые агенты).

2) Фискальная нагрузка по страховым взносам в процентах – сумма страховых взносов за календарный год, поделенная на доходы по данным бухгалтерской отчетности.

Основой для расчёта данных показателей выступает информация, полученная налоговыми органами из налоговых деклараций, подаваемых налогоплательщиками в сроки и на основании НК РФ. Следует отметить, что в расчёты не включается НДС по импортируемым товарам, а так же налоги, уплачиваемые налогоплательщиком в качестве налогового агента (кроме НДС, как указано ранее) и страховые взносы.

#### Список источников

1. Анализ и оценка возможностей оптимизации налогообложения прибыли субъектов среднего предпринимательства АПК / Р. В. Нуждин, А. Н. Полозова, Г. В. Беляева [и др.] // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 4(117). – С. 756-767.

2. Брянцева, Л. В. Денежно-кредитная политика государства на современном этапе / Л. В. Брянцева, Е. Е. Бичева, А. Л. Лавлинская // Актуальные проблемы финансов, денежного обращения и кредита в аграрной сфере: Материалы национальной конференции, посвященной 25-летию кафедры финансов и кредита Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I, Воронеж, 28 сентября 2021 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. – С. 12-18.

3. Казьмин, А. Г. Генезис налоговой системы в условиях циклического развития экономики / А. Г. Казьмин. – Москва : Ленанд, 2021. – 296 с.

4. Сущность, разновидности и составляющие экономической среды организаций-налогоплательщиков АПК / И. Н. Маслова, А. С. Оробинский, Е. П. Борщевская [и др.] // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 13. – № 1(64). – С. 161-170.



УДК 502.681.3

## ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОВОЩЕВОДСТВЕ

**Л. А. Запорожцева, А. В. Масик**

Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия

Предприятия овощеводческой отрасли вносят значительный вклад в обеспечение продовольственной безопасности всех групп населения, однако они остаются ограниченными в источниках финансирования и рычагах управления своей эффективностью. Как результат инвестиционная деятельность имеет неустойчивый характер, что не позволяет организовать расширенное воспроизводство овощеводства, необходимого для устойчивого повышения объемов производства и выполнения стратегических задач по обеспечению населения свежими и доступными овощами на протяжении всего года [1]. Все это требует обеспечения динамичного конкурентоспособного развития отрасли и перехода предприятий овощеводческой сферы на этап расширенного воспроизводства с учетом особенностей финансирования воспроизводства инвестиционной деятельности в целях избегания различных рисков, присущих каждому из видов финансирования.

Цель организации инвестиционной деятельности в овощеводстве заключается в формировании продовольственной независимости территории по овощной продукции, а также обеспечении устойчивого развития предприятий/отрасли овощеводства на основе экономически обоснованного финансирования воспроизводства инвестиционной деятельности [2].

Функционирование механизма организации инвестиционной деятельности в овощеводстве предполагает определенное целеполагание на основе учета установленных принципов (целевой ориентации, эффективности, результативности, системности, оптимальности, рациональности, приоритетности, софинансирования инвестиционной деятельности, материальной ответственности), а также их специфичности в рамках данной отрасли.

Проведенный анализ инвестиционной среды региона и ее элементов позволяет сделать вывод, что механизм воспроизводства инвестиционной деятельности представляет собой взаимосвязь различных методов и средств, воздействия субъекта на объект инвестиционной деятельности в условиях текущего и прогнозируемого

инвестиционного состояния среды с учетом особенностей финансирования воспроизводства. Целевыми индикаторами развития овощеводства области являются: обеспечение роста объема производства овощей открытого и защищенного грунта; прирост мощностей по хранению картофеля и овощей открытого грунта; прирост площадей теплиц [3]. Важно, чтобы предприятие при организации финансирования инвестиционной деятельности ставило для себя целевую задачу на переход к этапу финансирования воспроизводства инвестиционной деятельности для достижения целевых индикаторов и выбрало для себя наиболее экономически выгодный способ привлечения инвестиций и их последующего воспроизводства: самофинансирование, доленое финансирование, бюджетное финансирование или долговое финансирование (Рис. 1) с учетом особенностей каждого из вида финансирования.

Для предприятий, имеющих устойчивое финансовое состояние доступны все три указанных способа привлечения инвестиций (без учета бюджетного финансирования, так как условия данного финансирования определяются государственной политикой в области инвестиционной деятельности, а не руководством предприятия).

Для предприятий, имеющих неустойчивое финансовое состояние, доступны долговое и доленое финансирование, а для предприятий с кризисным состоянием доступно только долговое финансирование. При выборе способа финансирования важно учитывать особенности каждого из видов финансирования и тех рисков, которые каждый из видов финансирования может потенциально нести для предприятия. Так, для самофинансирования свойственна ограниченность в объеме привлекаемых ресурсов с учетом отсутствия возможности использования заемных средств. При этом, в случае использования самофинансирования, предприятие не передает в залог третьим лицам (коммерческим организациям, физическим лицам) объекты основных и оборотных средств, что в свою очередь исключает риски изъятия заемщиками данных средств и как следствие остановку производственной деятельности предприятия в случае неисполнения заемщиком своих обязательств по обслуживанию задолженности. Для доленого финансирования характерны следующие основные особенности: частичная ограниченность в ресурсах, частичная передача в залог предметов основных и оборотных средств предприятия и наличие вероятности реализации рисков изъятия кредиторами средств предмета залога в случае не исполнения предприятием своих обязательств по обслуживанию долга и как следствие остановки производственной деятельности предприятия.

Долговое финансирование не ограничивает предприятие в ресурсах при наличии средств, возможных для передачи в залог, но при этом несет в себе высокие риски остановки производственного процесса в случае

изъятия предмета залога кредиторами из-за неисполнения заемщиком условий по обслуживанию задолженности. Бюджетное финансирование не зависит от наличия у предприятия определенного уровня основных и оборотных средств, которые можно передать в залог, но при этом зависит от условий определенных программ бюджетного финансирования на которые предприятие повлиять не может и несет определенные регуляторные риски, связанные с применением к предприятию различных штрафных санкций в случае не исполнения им условий программы финансирования.

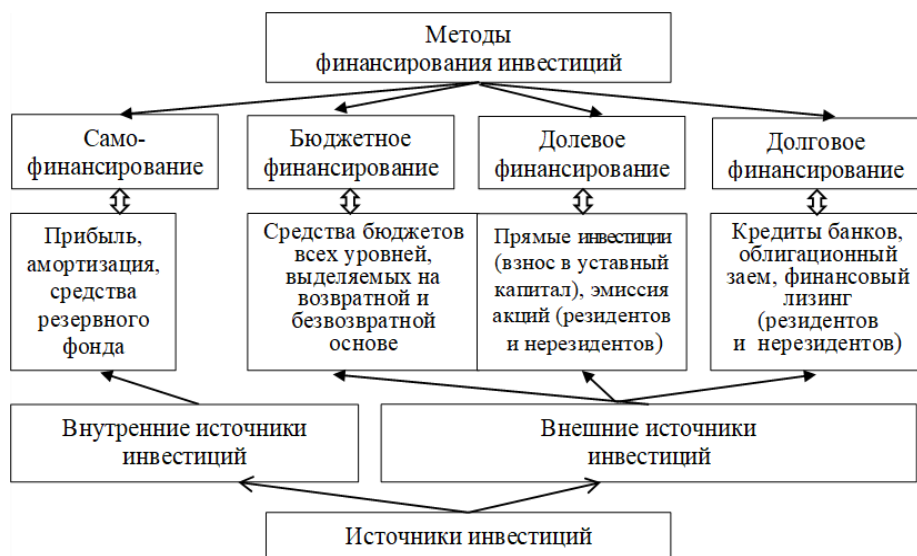


Рисунок 1 – Классификация основных источников инвестиции

Таким образом, при переходе предприятия на этап финансирования воспроизводства инвестиционной деятельности за счет привлеченных источников для предприятия важным является определение вида предмета залога, который может быть передан в качестве обеспечения займа и вида кредитования.

Так, для овощеводческих предприятий защищенного грунта, в которых основным средством производства являются теплицы, экономически выгодным и менее рискованным способом привлечения инвестиций, в том числе, может являться проектное финансирование, особенностью которого является отложенное во времени начисление процентов по основному долгу и возможность предоставления в залог при получении кредита объектов основных средств, которые предприятие будет создавать за счет средств, привлеченных в рамках инвестиционного проекта.

Для овощеводческих предприятий открытого грунта наиболее экономически выгодным способом привлечения инвестиций может являться получение кредитов под залог урожая будущего периода с применением методов индексного страхования, что в свою очередь минимизирует риски наступления дефолта предприятия-заемщика в случае, например, гибели урожая из-за плохих погодных условий и дает возможность не оформлять в качестве обеспечения основные средства предприятия.

В свою очередь, вне зависимости от источника привлечения инвестиций и вида залогового обеспечения оформленным предприятием, важно чтобы предприятие осуществляло целевое использование привлеченных средств, не допуская их вывод из бизнеса или хищение.

При этом, предприятию важно проводить периодический мониторинг эффективности использования вложенных средств. Считаем, что в оценке эффективности инвестиционной деятельности важны не столько сами показатели, как их пороговые значения (предельные величины, несоблюдение которых приводит к формированию негативных тенденций – суженному воспроизводству). В этой связи по совокупности показателей можно дать характеристику эффективного и неэффективного ведения инвестиционной деятельности. Основным показателем, отражающим эффективность предлагаем считать уровень инвестируемой амортизации (УИА). Уровень инвестирования амортизации (УИА) нами предложено определять, как:

$$\text{УИА} = \text{ВИ}/\text{АО},$$

где ВИ – введенные в эксплуатацию инвестиции (объекты основных средств) за анализируемый период;

АО – амортизационные отчисления за анализируемый период.

Показатель уровня инвестирования амортизации отражает, таким образом, соотношение введенных в эксплуатацию инвестиций и амортизационных отчислений за анализируемый период. Превышение введенных в эксплуатацию инвестиций над амортизацией свидетельствует о расширенном воспроизводстве основных средств, их равенство – отражает простое воспроизводство, а превышение амортизации над инвестициями – суженное воспроизводство. Следовательно, критерием расширенного воспроизводства выступает показатель, превышающий 1, простого – равный 1, суженного – менее единицы.

Соблюдение данных особенностей финансирования, принципов мониторинга и рисков, присущих каждому из видов финансирования, может позволить предприятию увеличить объемы прибыли и стабильно осуществлять финансирование воспроизводства инвестиционной деятельности.

#### Список источников:

1. Запорожцева Л.А. Специфика инвестиционной деятельности в овощеводстве / Л.А. Запорожцева, А.В. Масик // В сборнике: Проектный и инвестиционный менеджмент в постпандемический период. Материалы II Национальной научно-практической конференции. - Краснодар, 2021. - С. 134-137.
2. Ключников С.В. Принципы организации управленческого учета инвестиционной деятельности / С.В. Ключников // Экономика и социум. – 2016. – № 11–1 (30). – С. 698–703.
3. Запорожцева Л.А. Развитие инвестиционной деятельности в овощеводстве Воронежской области / Л.А. Запорожцева, А.В. Масик // Современная экономика России: достижения, актуальные проблемы и перспективы развития: сборник материалов Всероссийской научной конференции, посвященной памяти профессора Н.Г. Нечаева (г. Елец, 06 декабря 2019 г.). - Елец: Елецкий государственный университет им. И.А.Бунина, 2019. - С. 172-177.

УДК 331.101.262

## ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

**А.А. Соловарова**

НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия

Сегодня человеческий капитал приобретает все большую и большую инвестиционную привлекательность, выступая при этом ключевым стратегическим ресурсом любой отрасли. Современные условия социально-рыночной экономики страны подразумевают более фундаментальные исследования вопросов формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе.

Актуальность и значимость темы исследования predetermined одновременно несколькими факторами. Прежде всего, тем, что именно аграрный сектор страны выступает ключевой стратегически важной отраслью экономики РФ, ориентированной на обеспечение продовольственной независимости всей страны. Также важно отметить, что именно человеческий капитал аграрной отрасли играет важнейшую роль в обеспечении инновационного развития данного сектора.

Человеческий капитал, как активное звено в аграрной отрасли может повысить уровень капитализации. Для этого нужно подчеркнуть, что процесс формирования и развития человеческого капитала напрямую связан с развитием агропромышленного комплекса. Повышение требований к профессиональному уровню работников современного предприятия необходимо для повышения уровня квалификации сотрудников. При рассмотрении системы создания и развития

человеческого капитала следует отметить, что «она состоит из множества взаимосвязанных процессов в объекте или явлении» [5].

Первый капитал накоплен в социокультурной среде, базовой ячейкой которой является семья. Семейные ценности, которые человек формирует для себя, будут актуальны на протяжении всей жизни. Сегодняшний уровень человеческого капитала формируют школы и высшие учебные заведения, родители и ближайшее окружение, а это очень важно для будущего человеческого капитала. Чтобы определить качественные характеристики человеческого капитала сельского хозяйства, нужно сказать о том, что эти показатели формируются условиями и факторами качества жизни человека. Новые технологии и оборудование, машины или механизмы являются необходимыми условиями для готовности сотрудников постоянно совершенствовать свои знания.

«Отмечается закономерность взаимодействия предприятия и носителя человеческого капитала — работника, которая заключается в том, что чем богаче предприятие и чем больше средств оно может выделить на эти цели, тем результативнее будет и конкурентная борьба за привлечение квалифицированной рабочей силы» [4].

Однако главными факторами развития человеческого капитала аграрного сектора являются способность предприятий направлять части средств на эти цели. Следует отметить, что в четырёх регионах России стартовал федеральный образовательный проект «Школа ферма». В список пилотных регионов вошел Ставропольский край и республика Башкортостан. «Проведение курса «Школа фермы» даст возможность людям объединяться, создавать эффективный бизнес с помощью сельского хозяйства, повышать уровень компетенций в сельском хозяйстве и получать удовольствия от своего труда. Это играет важную роль в процессе формирования необходимых аграрному сектору кадров, обладающих соответствующими знаниями, умениями, навыками и компетенциями, которые будут успешно применяться в сельскохозяйственной деятельности субъектов малого бизнеса: Минсельхоз ожидает сохранения долей производителей на уровне 14% в данный момент», но планирует увеличить этот показатель. В будущем он станет большей частью роста численности населения страны в производстве сельхозпродукции [5].

К основным факторам, влияющим на процесс создания и формирования человеческого капитала в сельском хозяйстве, относятся такие факторы как: ресурсно-демографические, технологические и социально-экономические. Взаимосвязь данных факторов подробно представлена ниже в таблице 1.

Факторы, влияющие на процесс формирования и использования человеческого капитала в сельском хозяйстве, представленные в таблице 1, направлены на передачу знаний желающим создать своё дело в традиционной сфере агропромышленного комплекса. В него входит:

обучение финансовой грамотности и создание упаковки продукта, а также получение и применение полученных знаний, умений и практических навыков в практической плоскости. При этом, именно аграрные вузы выступают базой для реализации проекта и именно там проводится стартовая часть обучения.

Сегодня отечественные вузы уже реализуют инновационные подходы к образовательному процессу, постоянно развивают научно-технический потенциал, расширяют международные связи и эффективно взаимодействуют с бизнесом. В рамках формирования и развития человеческого капитала аграрного сектора, сегодняшние учебные курсы проводятся по таким направлениям, как агрохимия и почвоведение (почва), экология [7], а также экономика сельскохозяйственных предприятий, геодезия, сельскохозяйственная механизация и дренаж [8].

Сегодня отечественные вузы уже реализуют инновационные подходы к образовательному процессу, постоянно развивают научно-технический потенциал, расширяют международные связи и эффективно взаимодействуют с бизнесом. В рамках формирования и развития человеческого капитала аграрного сектора, сегодняшние учебные курсы проводятся по таким направлениям, как агрохимия и почвоведение (почва), экология [7], а также экономика сельскохозяйственных предприятий, геодезия, сельскохозяйственная механизация и дренаж [8].

Одной из современных проблем агропромышленного сектора является дефицит квалифицированных кадров, которых довольно часто приводит к нехватке работников. Как следствие, из-за того, что многие выпускники высших сельскохозяйственных учебных заведений не работали по причине низких доходов и были лишены возможности работать в силу низкой зарплаты.

Специфика формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе заключается в следующем:

1) достаточно сильное воздействие на человеческий капитал аграрного сектора природных факторов, сезонности и землепользования, а также необходимости широкого совмещения профессий с выполнением работниками производственного процесса;

2) человеческий капитал аграрного сектора является активным звеном в сельском хозяйстве;

3) процесс формирования и развития человеческого капитала напрямую зависит от уровня развития агропромышленного комплекса страны.

Однако, в целом уровень человеческого капитала нашей страны по отношению к сельскому хозяйству на данный момент достаточно низкий. Это является негативным следствием многолетнего отставания отрасли АПК и слабой государственной поддержки аграрного сектора. Несмотря на это, самое высокое качество человеческого капитала по сравнению с другими работниками имеют именно сельские механизаторы.

Таблица 1. Факторы, влияющие на процесс формирования и использования человеческого капитала в сельском хозяйстве [5]

Социально-экономические	Технологические	Ресурсно-демографические
<b>Позитивные</b>	<b>Позитивные</b>	<b>Позитивные</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• быстроразвивающийся рынок сбыта;</li> <li>• высокая степень экономической и социальной освоенности территории;</li> <li>• дальнейший рост объемов производства в АПК области;</li> <li>• отлаженные торговые и внешнеэкономические связи;</li> <li>• повышение эффективности регулирования рынков сельскохозяйственной продукции.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• технологическое и техническое переоснащение материально-технической базы и увеличение уровня механизации сельхозпроизводства;</li> <li>• создание новых оптовых распределительных центров по реализации сельхозпродукции;</li> <li>• стимулирование инновационной деятельности и развития сельского хозяйства.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• вовлечение в оборот неиспользованных земель сельскохозяйственного назначения;</li> <li>• высокая освоенность агро-ландшафтов и биоклиматический потенциал;</li> <li>• большие возможности развития смежных производств на сельских территориях и вовлечения в них квалифицированной рабочей силы.</li> </ul>
<b>Негативные</b>	<b>Негативные</b>	<b>Негативные</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• сокращение числа работников, а также объемов производства в сфере сельского хозяйства;</li> <li>• нехватка квалифицированных кадров в сельском хозяйстве;</li> <li>• темпы роста производительности труда существенно ниже, чем в других отраслях промышленности;</li> <li>• система прогнозирования и планирования сельского хозяйства не обеспечивает достаточную эффективность.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• отсутствие эффективной инвестиционной политики в отношении сельского хозяйства;</li> <li>• недостаточные возможности для сбыта продукции, слабая инфраструктура и сбытовые возможности производителей;</li> <li>• отсутствие в селе необходимой социально-инженерной инфраструктуры;</li> <li>• в агропромышленном комплексе наблюдается снижающаяся инновационная активность.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• низкий уровень рождаемости;</li> <li>• повышенная миграционная подвижность коренного населения в направлении «село-город»;</li> <li>• низкая степень экономической активности различных социально-демографических групп сельского населения;</li> <li>• продолжающееся снижение земельного плодородия.</li> </ul>

Целесообразно заключить, что для увеличения качества человеческого капитала в сельском хозяйстве необходимо:

- существенно улучшить условия труда на основе комплексной механизации сельскохозяйственного производства;
- увеличить доходы работников сельскохозяйственного сектора;
- предоставить работникам аграрного сектора широкие возможности повышения квалификации и профессионального развития на постоянной основе.

Таким образом, «человеческий капитал, сущность которого приобретает сегодня новое значение в аграрном секторе, становится стратегическим ресурсом развития агропромышленного сектора. Во



время разработки действенного социально-экономического механизма его формирования, создания возникает необходимость в разработке действенного социально-экономического механизма его формирования» [2].

Основываясь на проведенных исследованиях, можно сделать следующие выводы: «важнейшую роль в развитии современной аграрной экономики играет именно человеческий капитал в сельском хозяйстве, а также наличие способностей, знаний, квалификации и трудового опыта (неликвидные формы), которые используются в процессе трудовой деятельности работников. Он представляет собой одну из форм капитала: это форма финансового капитала, выражающая экономические взаимоотношения, происходящие в процессе формирования, накопления или использования ликвидных образцов. Человеческий капитал выступает как одна из форм капитала как основного средства производства в профессиональной деятельности работников, работающих на земле» [9].

#### Список источников

1. Добрынин А. И. Мировой экономический кризис и трансформация рыночной модели хозяйства — «Известия Иркутской государственной экономической академии» — № 6, 2018, с.5–15.
2. Дятлов С. А. Инвестиции в человеческий капитал России: состояние, проблемы, перспективы: монография — СПб, 2020, с.216.
3. Игнашкина И.В., Коваленко Е. В. Формирование и использование человеческого капитала в аграрном секторе экономики — «Вестник Омского государственного аграрного университета» — № 7, 2015, с.90–97.
4. Овсянников Е. В. Воспроизводство и использование человеческого капитала в сельском хозяйстве: автореф. дис. ... канд. эконом. наук — Курск, 2017, с.19
5. Пекуровский, Д. А. Особенности формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе, занятость и доходы сельского населения / Д. А. Пекуровский, А. Л. Лебедев, О. Р. Семикова // Экономические науки. – 2021. – № 196. – С. 139-145.
6. Пехтерева Г. Ю. Человеческий капитал работников сельского хозяйства: автореф. дис. ... канд. эконом. наук — Орёл, 2016, с.24
7. Пучков Б. П. Сельская занятость: нужны не столько деньги, сколько оригинальные решения — «Человек и труд» — № 8, 2020, с.25–27.
8. Серова Е.В., Звягинцев Д. В. Альтернативная занятость в сельской местности — «Мир России» — № 4, 2019, с.20–25.
9. Тихонова Т.Л., Шик О. М. Доходы работников аграрной отрасли в сельской местности России — «Вестник ВШЭиУ» — № 7, 2020, с.32–38.

## ОЦЕНКА ИМПОРТОЗАВИСИМОСТИ ПЛЕМЕННОГО МОЛОЧНОГО СКОВОДСТВА РОССИИ

**В. И. Чинаров**

ФГБНУ ФИЦ ВИЖ им. Л.К. Эрнста, п. Дубровицы, Россия

За 2012-2021 годы поголовье коров в племенном молочном скотоводстве увеличилось на 139,4 тыс. коров, при этом из 2059,3 тыс. выбывших коров 84% было заменено первотелками отечественной селекции, а также 329,8 тыс. импортными нетелями, без которых естественная убыль стада составила бы - 0,42% ежегодно. Из 469,2 тыс. племенных нетелей, импортированных в страну, 70,3% пошли на сохранение численности племенного стада и 139,4 тыс. голов на его расширение. При очень низком выходе «делового молодняка» (2018г. – 54%, 2019г. – 52%, 2020г. – 63%, 2021г. – 59%) не обеспечивается даже простое воспроизводство стада. В племенном молочном скотоводстве самообеспечение нетелями в наиболее благоприятном 2020 году не поднялось выше 95,4% (табл. 1).

Таблица 1

### Племенное молочное скотоводство России

Показатели	2018	2019	2020	2021
Поголовье коров в племенных хозяйствах, тыс.гол	1014,9	1049,1	1066,2	1077,5
Продано племенных нетелей, тыс. голов	82,0	90,9	80,2	88,5
Введено первотелок, тыс. голов	249,5	255,7	260,6	270,8
в том числе:            собственной репродукции	105,8	95,4	152,1	134,8
покупных	143,9	160,3	108,5	136,0
из них импортных	62,7	72,6	33,2	49,4
Доля первотелок в стаде, %	24,6	24,4	24,4	25,1
Выбыло коров, тыс. голов	243,7	221,5	243,6	259,5
Процент выбраковки коров, %	24,1	21,5	23,0	24,2
Выращено племенных нетелей, тыс. голов	187,8	186,3	232,3	223,3
Естественная убыль(-), прирост поголовья(+)	-56,9	-38,5	-16,1	-38,1
Экспорт племенных нетелей, тыс. гол	1,0	3,3	4,8	1,8
Импортозависимость, %	33,4	39,0	14,3	22,1
Ипортопотребление, %	25,1	28,4	12,7	18,2
Доля импорта на рынке племенного скота, %	43,6	45,3	30,5	36,3
Самообеспечение племенными нетелями, %	77,1	84,1	95,4	86,0

Импортозависимость маточного стада в племенных хозяйствах сейчас составляет 22,1% при доли импортных нетелей на внутреннем рынке 36,3%. Это привело к тому, что в племенном молочном скотоводстве России 18,4% первотелок иностранного происхождения. Не будь импорта, за последние

четыре года естественная убыль пленного стада составила бы 149,6 тыс. коров. В 2021 году в племенных заводах и репродукторах вырастили 223,3 тыс. нетелей (менее 21 головы на 100 коров), из них 86,7 тыс. голов (около 8 голов на 100 коров) реализовали на внутреннем рынке, емкость которого по сравнению с 2020 годом увеличилась на 27,5 тыс. голов (в том числе на 16,2 тыс. голов за счет импортных животных), и более 1,8 тыс. голов экспортировали.

Сохранение в стране племенного молочного скотоводства [1] осуществляется массовый завоз нетелей из-за рубежа (табл. 2).

Таблица 2.

Формирование рынка племенных нетелей в 2020 году

Показатели	Всех пород, гол	В т.ч. голштинской породы		Доля страны на внутреннем рынке России, %	
		голов	%	Все породы	Голштинская
Реализовано Российскими племенными хозяйствами	80411	19797	24,6	70,8	40,1
Страны экспортеры:					
Германия	13094	12745	97,3	11,5	25,8
Дания	11192	9515	85,0	9,9	19,3
Венгрия	4227	4133	97,8	3,7	8,4
Нидерланды	2534	2534	100,0	2,2	5,1
Австрия	751		0,0	0,7	0,0
Чехия	703		0,0	0,6	0,0
Литва	293	293	100,0	0,3	0,6
Эстония	265	205	77,4	0,2	0,4
Финляндия	100	100	100,0	0,1	0,2
Емкость внутреннего рынка племенных нетелей, гол.	113570	49322	43,4	100,0	100,0
Доля импорта, %	29,2	59,9			

В 2020 году животные из отечественных племенных хозяйств поставленных на внутренний рынок нетелей составляли около 71%, скот из Германии занимал 11,5%, Дании – 9,9%, Венгрии – 3,7% и Нидерландов 2,2%. От 100 до 750 нетелей поставили в Россию из Финляндии, Эстонии, Литвы, Чехии и Австрии. В племенных стадах голштинской породы занимающей 43,4% внутреннего рынка нетелей ситуация еще более напряженная, поскольку этот рынок на 61,3% сформирован за счет импорта и импортозависимость достигла 44,6%, а импортопотребление 31,2%. Племенные заводы и репродукторы нашей страны с поголовьем 723,6 тыс. коров, разводящих остальные 18 пород, поставили на рынок 60614 нетели. Всего за 2020 год племенными хозяйствами в молочном скотоводстве было реализовано 82664 головы племяживотных, в том числе 2253 бычка 16 пород.

Одновременно в страну было завезено 157 племенных быков пяти пород из четырех стран (табл. 3).

Таблица 3

Внутренний рынок племенных быков (2020г.)

Показатели	Все породы, гол	Голштинская порода		Доля страны на внутреннем рынке России, %	
		голов	%	Все породы	Голштинская
Реализовано бычков племенными хозяйствами	2253	278	12,3	93,5	68,8
Страны экспортеры:					
Германия	35	20	57,1	1,5	5,0
Канада	13	13	100,0	0,5	3,2
Словакия	10	8	80,0	0,4	2,0
Нидерланды	99	85	85,9	4,1	21,0
Емкость внутреннего рынка быков производителей	2410	404	16,8	100,0	100,0
Доля импорта, %	6,5	31,2			
Требуется быков производителей	1822	476	26,1		
Фактически быков производителей	1626	778	47,8		
В т.ч. быки племпредприятий	1320	762	57,7		

На внутреннем рынке племенных быков преобладает (95,5%) скот отечественной селекции, но по голштинской породе этот показатель снижается до 68,8%.

В основном быки завозились премпредприятиями из нидерландов, причем 86% из них были голштинской породы. Для полного обеспечения семенем поголовья этой породы достаточно было бы на племпредприятиях получать его от 476 быков, а фактически там содержалось 762 быка голштинской породы, таим образом более 35% доз семени произведенных отечественными племпредприятиями предполагалось использовать на других породах. По данным бонитировки в молочном скотоводстве было 1626 племенных быков-производителей 21 пород, а для 100% обеспечения спермопродукцией всех сельскохозяйственных предприятий и КФХ в нашей стране необходимо увеличить поголовье более чем на 200 голов с охватом всех 25 пород. Племенные заводы и племенные репродукторы разводящие голштинскую породу поставили на рынок племенной продукции только 87,4% от расчетной ежегодной потребности в быках, поэтому племенными предприятиями было импортировано еще 126 быков-производителей этой породы с высокой индексной оценкой.

По нашему мнению, игнорирование основополагающих принципов «крупномасштабной селекции» через бесконтрольный импорт семени быков-производителей оказал самое неблагоприятное воздействие на состояние молочного скотоводства России [2]. Так, потребность в семени, при 100% искусственном осеменении в сельскохозяйственных организациях и КФК, в 2020 году на 2/3 обеспечивалась поставками из-за рубежа. При этом семени быков голштинской породы было завезено в 2,3 больше годовой потребности для нее (табл. 4).

Таблица 4

Импорт бычьего семени молочных пород в Россию (2020г.)

Показатели	Все породы, тыс. доз	В т.ч. голштинская порода	
		тыс. доз	%
Годовая потребность семени для 100% искусственного осеменения	14400,9	3803,5	26,4
Импорт семени	8963,8	8774,0	97,9
в том числе из США	7200,9	7078,9	98,3
Канада	1083,6	1081,8	99,8
Германия	327,6	323,6	98,8
Великобритания	87,9	86,2	98,1
Австрия	14,6		0,0
Нидерланды	181,2	181,2	100,0
Франция	28,9	22,4	77,6
Дания	37,8		0,0
Испания	1,3		0,0
Доля импорта в потребности, %	62,2	230,7	

Наши расчеты показывают, что потребность в семени для искусственного осеменения всех молочных пород скота в сельскохозяйственных организациях и в КФХ составляет 14,4 млн. доз, а при 50% охвате скота личных подсобных хозяйств потребуется еще около 4,8 млн. доз. Годовое производство и запасы спермы на отечественных племпредприятиях более чем в 3 раза перекрывают эту потребность. Одновременно в соответствии с таможенной статистикой в 2020 году в Россию было импортировано около 9 млн. доз семени быков-производителей 8 пород из 9 стран. Основным поставщиком семени в нашу страну стали США (80,3%), 12,1% приходилось на Канаду и остальные 7,6% на страны Евросоюза. При этом основные диспропорции между наличием маточного поголовья и объемами предлагаемого на нашем внутреннем рынке семени быков-производителей наблюдались по голштинской породе. При максимальной годовой потребности на все поголовье голштинского скота, оцененной нами в 5,2 млн. доз, в племенных предприятиях от быков-производителей было получено минимум 6,1 млн. доз (без учета имеющихся запасов) и 8,8 млн. доз было импортировано. То есть как минимум 7 млн. доз

семени быков-производителей голштинской породы использовалось в стадах крупного рогатого скота других пород.

Повсеместная «голштинизация» в совокупности с высоким уровнем инбридинга привели к генетическому ослаблению крупнейших популяций крупного рогатого скота, потерявших способность к самовоспроизводству. Следствием чего стала высокая импортозависимость в племенном материале, что значительно подорвало, создававшийся десятилетиями в нашей стране, базис для проведения суверенной селекции.

Возрождение системы «крупномасштабной суверенной селекции», при определении направлений племенной работы с крупным рогатым скотом и наращивание масштабов разведения молочных пород в России невозможно без государственной программы по сохранению молочного скотоводства России. В которую помимо решения организационных [3] и технологических [4] вопросов должны быть включены экономические стимулы [5]. Мы предлагаем для перехода к системному управлению селекционным процессом в скотоводстве на основе использования принципов крупномасштабной селекции создать в составе АО «Головной центр по воспроизводству сельскохозяйственных животных» «Государственный информационно-аналитический центр по племенному животноводству», наделив его полномочиями по учет племенных животных (племенных стад), проведению анализа, сбору и обработке информации, разработке селекционных программ и мероприятий, а так же по контролю за ходом выполнения планов селекционно-племенной работы в стадах.

#### Список источников

1. Проблемы расширенного воспроизводства в молочном и мясном скотоводстве и их организационно-экономические решения / Чинаров В.И., Стрекозов Н.И., Чинаров А.В. // Молочное и мясное скотоводство. 2017. № 7. С. 16-19.
2. Экономическая эффективность производства и реализации животноводческой продукции / Тихомиров А.И., Чинаров В.И. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 9. С. 25-29.
3. Использование сверхремонтных телок для производства говядины / Левантин Д.Л., Черкаев Н.В., Чинаров В.И. // Зоотехния. 1991. № 4. С. 43.
4. Методические принципы оценки, формирования и прогнозирования развития рынка мяса в Российской Федерации / Чинаров В.И., Стрекозов Н.И., Конопелько Е.И., Чинаров А.В. // Дубровицы, 2010.
5. Система ценообразования в молочно-продуктовом подкомплексе / Чинаров В.И., Стрекозов Н.И., Баутина О.В. // Методические разработки / Дубровицы, 2010.

## ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ АДАПТИВНОГО ТУРИЗМА

**Н.В. Фарносова, М. Э. Малыгина**

ФГОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет», г. Санкт-Петербург, г. Пушкин. Россия

Сельские территории являются перспективным пространством для развития туризма и индустрии гостеприимства, потому что обладают уникальной характеристикой (на уровне конкурентного преимущества), а именно способностью интегрировать востребованные для городского жителя «впечатления» - отдых на природе (рекреация), размеренный и несуетливый деревенский образ жизни, культурно-историческое достояние [1]. Диверсификация сельскохозяйственной отрасли посредством развития непроизводственных видов деятельности оценивается как действенный и «мягкий» метод развития территории, не требующий кардинальной смены спецификации региона [2].

Адаптивный туризм направлен на преодоление психологических барьеров, предоставление равных возможностей для полноценной интеграции в общество для лиц с особыми потребностями. Под доступностью услуг сельского туризма для лиц с ограниченными возможностями следует понимать комплекс особых услуг – наличие специальных элементов обустройства помещений и особых компетенций персонала для организации проживания, питания, отдыха, экскурсий [3]. Прежде всего это касается наличия специализированного транспорта, спецудобств, источников информации и связи, подготовленных экскурсоводов, сурдопереводчиков, сопровождающих, включая медицинских работников, необходимого персонифицированного сервиса.

Развитие специализированной материальной базы и найм дополнительных сотрудников заметно увеличивают производственные расходы и предпринимательские риски организатора туристического продукта. Рентабельные предприятия неизбежно сталкиваются с финансовыми ограничениями при выборе социальных инвестиций, поэтому лицу, принимающему стратегическое решение, необходимо четко представлять допустимые границы уменьшения прибыли, а также продемонстрировать обдуманность действий, готовность к уменьшению дохода и отказу от извлечения сиюминутных выгод [4]. Покрытие дополнительных затрат и возможных убытков должно обеспечиваться доходностью той части капитала, которая направляется на коммерческие цели, за счет введения специальной премии. Обоснование целесообразности включения некоммерческих социальных проектов в общую программу предприятия основывается на сравнительном анализе.

Цель исследования – продемонстрировать прием сравнительного анализа для оценки потенциала сельских территорий для развития сельского туризма в целом и адаптивных маршрутов, как его элемента в частности.

Сравнительный анализ, как общенаучный прием познания реальности, относится к обязательным методам обоснования управленческого решения. Он позволяет понять сильные и слабые стороны, достоинства и недостатки изучаемых явлений или объектов, скрытые резервы успешного развития, накопленный лучший опыт. Важным элементом сравнения выступает измерительный инструмент, который может служить эталоном, идеальным образцом, шаблоном, нормой. Эта абстрактная модель, как идеальное понятие и умозрительный конструкт, принимается за универсальную единицу измерения при исследовании социально-экономических процессов. Во многих ситуациях общественного развития модель является образцом сознательного абстрагирования, поэтому становится образцом для подражания и признается общепризнанной ценностью.

Предлагается алгоритм оценки уровня готовности сельской территории к развитию деятельности в сфере адаптивного туризма:

1. Выбор ключевых показателей, характеризующих готовность сельской территории для развития адаптивного туризма.
2. Определение весомости (важности) каждого показателя.
3. Определение шкалы оценивания уровня проявления показателей.
4. Проведение экспертной оценки, корректировка балльной оценки с учетом весомости оцениваемого показателя, расчет итогового скорректированного балла (суммарной балльной оценки).
5. Расчет коэффициента соответствия изучаемой территории эталонному образцу, т.е. некоторой модели, у которой все показатели оценены на «5» баллов (итоговая оценка 5). Коэффициент соответствия есть отношение итоговой фактической оценки к оценке эталона в процентном выражении.

Применение представленного алгоритма иллюстрируется на условном примере (рис. 1). Сравняются территории двух сельских районов по семи показателям. Так, наличие жилых помещений оценивается на высший балл, если на территории имеются жилые помещения разнообразные по категориям и максимально обустроенные для приема лиц с разнообразными отклонениями по состоянию здоровья (по слуху, по зрению, инвалиды-колясочники и т.п.). Если имеются помещения, специализированные только по одному определенному виду инвалидности, то оценка снижается на 1 балл. Помещения, которые частично обустроены для приема людей с ограничениями по состоянию здоровья, оцениваются как удовлетворительные (3 балла). Традиционные помещения, не имеющие специальных приспособлений – оценка 2 балла, помещения, в которых отсутствуют коммунальные



удобства (водопровод, канализация, газовое снабжение и т.п.) – оценка 1 балл. Аналогично эксперты оценивают проявление других показателей готовности сельской территории.

Компоненты внешней среды	Вес, %	Б <sub>ск</sub>	Уровень готовности, балл				
			5	4	3	2	1
<i>территория Никольского района</i>							
1. Наличие жилых помещений (дома, усадьбы палаточные лагеря, базы отдыха, кемпинги)	25	1,00		да			
2. Экологически чистые продукты питания	20	0,80		да			
3. Контакт с объектами природной среды	15	0,75	да				
4. Наличие доступных мероприятий отдыха, рекреации, досуга, развлечения, обучения	15	0,45			да		
5. Доступность объектов местной культуры	10	0,20				да	
6. Доступность спортивных объектов	10	0,10					да
7. Возможность освоение местных ремесел	5	0,10				да	
Итого	100	<b>3,40</b>	–	–	–	–	–
<i>территория Борисовского района</i>							
1. Наличие жилых помещений (дома, усадьбы палаточные лагеря, баз отдыха, кемпингов	25	1,25	да				
2. Экологически чистые продукты питания	20	0,60			да		
3. Контакт с объектами природной среды	15	0,45			да		
4. Наличие доступных мероприятий отдыха, рекреации, досуга, развлечения, обучения	15	0,60		да			
5. Доступность объектов местной культуры	10	0,40				да	
6. Доступность спортивных объектов	10	0,50	да				
7. Возможность освоение местных ремесел	5	0,05					да
Итого	100	<b>3,85</b>					

**Шкала уровня готовности:** 5 – высокий; 4 – повышенный; 3 – средний; 2 – низкий; 1 – не готов

Рис. 1. Оценка уровня готовности сельской территории для развития сельского туризма в конкретном регионе

Определим коэффициент соответствия сельских территорий эталону:

Никольский район  $КС_{\text{Ник}} = 100\% \times 3,40/5,00 = 68,0\%$

Борисовский район  $КС_{\text{Бор}} = 100\% \times 3,85/5,00 = 77,0\%$

Таким образом, Борисовский район более привлекателен для организации маршрутов в рамках развития сельского туризма.

В экспертном оценивании принципиальное значение имеет учёт рыночных условий. Современная динамичная рыночная среда характеризуется рисками, вызовами, угрозами и неопределенностью [5].

Сравнительный анализ предназначен для выявления конкурентного преимущества гостиничного предприятия, его текущей деятельности и всецело влияет на формирование ожидаемого и, в большей мере, расширенного гостиничного продукта. К преимуществам могут быть отнесены: скорость оказания услуг гостям, гибкость процесса обслуживания, качество и надежность результата услуги и затраты.

В теорию менеджмента и маркетинга введено понятие «клиентоориентированность», которое ориентирует на восприятие качества сервиса не только как свойства услуги, но и как параметры всего процесса обслуживания и как результата взаимодействия с гостями. Важнейшими факторами, определяющими запросы потребителей с ограниченными возможностями здоровья, являются: качество услуги и ее особая «полезность», которая измеряется не повышенной степенью комфорта, а наличием элементарных удобств для клиента и сопровождающего его лица.

Сравнительный анализ дает возможность получить информацию о текущем состоянии сельской территории, основываясь на четкой детализации основных факторов, которые влияют на качество обслуживания особых клиентов. Основой сравнительного анализа выступает экспертная оценка, которую проводят специалисты из разных областей знаний (социальная, экономическая, финансовая, юридическая, медицинская, инженерная деятельность). Заканчивается реализация сравнительного анализа подготовкой справочно-аналитических материалов для специалистов муниципального управления и предпринимателей, которые совместно могут инициировать новый вид деятельности.

Переход экономики на современные цифровые технологии открывает новые возможности для качественного анализа массива информации. К числу перспективных систем относятся автоматизированные и интеллектуальные системы поддержки управленческих решений, основанные на методе аналогий, диагностики ситуаций, обработки статистической информации, многомерного шкалирования, факторного анализа, кластер-анализа и моделирования. В перспективе планируется для каждого города сельского поселения, определенных территории и иных управляемых объектов создавать информационные модели в виде цифровых двойников. Новые технологии многократно повышают достоверность анализа.

#### Список источников

1. Савченко Т.В., Просяникова Ю.А. Аграрный потенциал сельских территорий: сущность и факторы формирования //Научные ведомости Белгородского государственного университета - 2014. - №15 (186). - Вып. 31/1. - С. 66–76.

2. Оборин М.С., Устойчивое развитие аграрного туризма на основе использования потенциала сельских территорий //Сервис plus. Т. 12. 2018. № 1. С. 46–55 DOI: 10.22412/1993-7768-12-1-5.

3. Лепа К.А. К вопросу о развитии туризма для лиц с ограниченными возможностями //Культура. Духовность. Общество – 2012. - № 4. – С. 198-200.

4. Крупина Н.Н. Стейкхолдерский подход в бизнес-планировании //Экономический анализ: теория и практика - 2015. – Т. 14. – Вып. 24. – С. 12-23.

5. Шаронов М.А., Ковалева Н.И. Некоторые аспекты формирования операционной стратегии организации в сфере услуг. // Сервис plus. 2022. Т.16. №2. С. 106-117. DOI: 110.5281/zenodo.6964498

УДК 338.43

## ОЦЕНКА РОЛИ И СТРУКТУРЫ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ В ИСТОЧНИКАХ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ

**Д.В. Эссауленко**

Новосибирский ГАУ, г. Новосибирск, Россия

Бюджетное финансирование инвестиций в основной капитал позволяет «закрыть» те области, сферы предпринимательской и иной деятельности, не охваченные интересом коммерческих структур, частного капитала. Финансирование инвестиций за счёт государственных средств даёт возможность придать дополнительный импульс деловой активности в стране, создаёт основу для управляемого развития территорий, отраслей.

Как следует из рис. 1, общая сумма инвестиций за счёт бюджетных средств за 10-летний период (с 2012 г. по 2021 г.) увеличилась с 1712,9 млрд руб. до 3225,5 млрд руб., т.е. на 1512,6 млрд руб. или в 1,88 раза (составлено по [1]).

Наибольшая сумма прироста бюджетных средств, направленных на реализацию инвестиций в основной капитал, прослеживается по итогам 2020 г. – 565,7 млрд руб., 2019 г. – 299,2 млрд руб., 2021 г. – 274,8 млрд руб. (предварительные данные), а также 2013 г. – 203,4 млрд руб. Вместе с тем, имели место и факты сокращения направления бюджетных средств – по итогам 2014 г. бюджетные средства сократились до 1761,3 млрд руб. (против 1916,3 млрд руб. годом ранее), по итогам 2016 г. – до 1856,7 млрд руб. (против 1922,7 млрд руб. в 2015 г.).

Удельный вес бюджетных средств в общей сумме источников финансирования инвестиций в основной капитал в среднем за обозначенный период составлял 17,4%, т.е. каждый шестой рубль приходился на бюджетные источники. Минимальное значение бюджетных средств в структуре суммарных инвестиций было зафиксировано по

итогах 2018 г. – 15,3% (что в условиях непосредственного роста бюджетных средств объясняется более интенсивным ростом других источников финансирования). Максимальная доля бюджетных средств в структуре инвестиций в основной капитал по источникам финансирования имела место в 2020 г. – 19,1% (прирост сразу на 2,9 процентных пункта, с 16,2%).

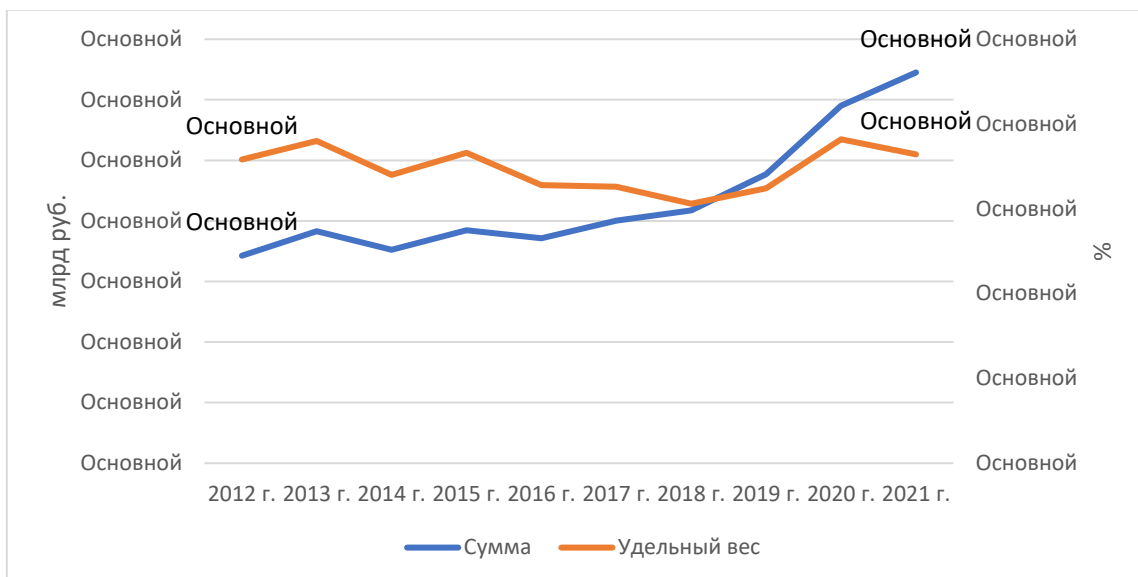


Рис. 1. Динамика суммы и удельного веса бюджетных средств в общей сумме инвестиций в основной капитал

По итогам 2020 г. сформировалась, а в 2021 г. – закрепились ситуация превышения финансирования за счёт бюджетов субъектов Федерации по отношению к финансированию инвестиций в основной капитал из федерального бюджета – 1430,1 млрд руб. против 1338,5 млрд руб. в 2020 г. и 1595,8 млрд руб. против 1412,7 млрд руб. в 2021 г. (рис. 2).

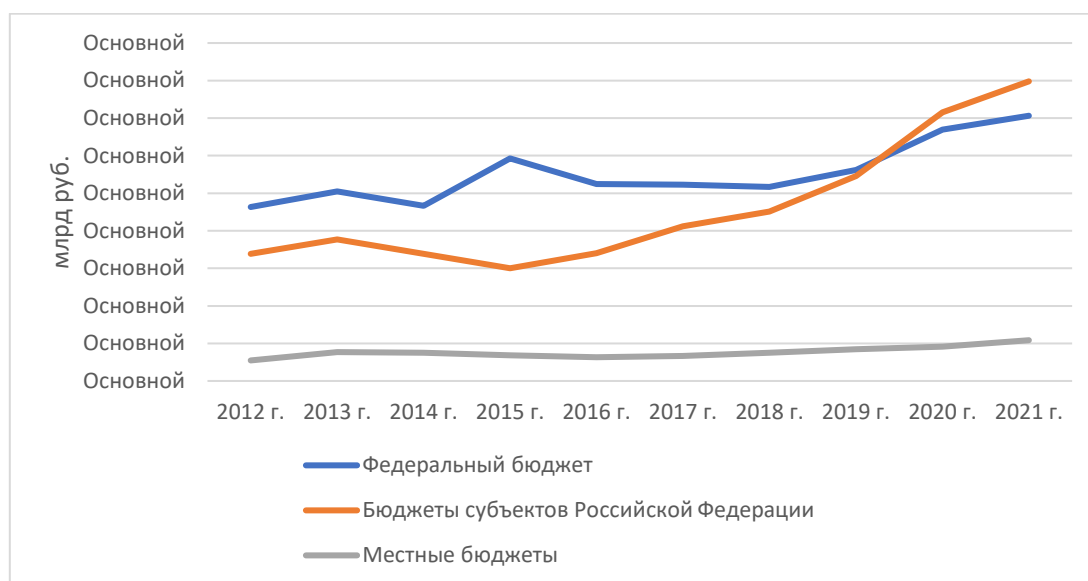


Рис. 2. Динамика инвестиций в основной капитал из федерального бюджета, бюджетов субъектов Федерации и местных бюджетов за 2012-2021 гг.

Направление средств бюджетов субъектов Федерации за анализируемый период увеличилось в 2,36 раза (с 677,0 млрд руб. до 1595,8 млрд руб.), местных бюджетов – в 1,99 раза (с 109,3 млрд руб. до 217,0 млрд руб.), федерального бюджета – в 1,52 раза (с 926,6 млрд руб. до 1412,7 млрд руб.).

Различная интенсивность роста обозначенных источников бюджетного финансирования привела к тому, что в структуре бюджетных средств произошли существенные изменения – доля федерального бюджета в финансировании инвестиций в основной капитал сократилась с 54,10% до 43,80%, т.е. на 10,30 процентных пункта (п.п.); удельный вес бюджетов субъектов Федерации, напротив, стал преобладающим – 49,47% (против 39,52% в 2012 г.); доля местных бюджетов, несмотря на прирост в 0,35 п.п. (с 6,38% до 6,73%) остаётся наименьшей (рис. 3).



Рис. 3. Изменение структуры бюджетных источников в финансировании инвестиций в основной капитал в Российской Федерации

\* внутренний круг – 2012 г., внешний круг – 2021 г.

Смещение структуры источников бюджетного финансирования в пользу бюджетов субъектов Российской Федерации, а также местных бюджетов, свидетельствует о понимании руководством страны того факта, что оценка инвестиционных проектов непосредственно на местах существенно повышает их проработанность, увеличивает вероятность их экономической эффективности.

#### Список источников

1. Инвестиции в основной капитал в Российской Федерации по источникам финансирования [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru>. – Режим доступа: свободный. – (Дата обращения: 14.10.2022).

## ОЦЕНКА СТАБИЛЬНОСТИ ПОЛОЖЕНИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОМ РЫНКЕ

**О.В. Гончаренко, М.В. Чернова, К.В. Давыдова**

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Стабильность положения хозяйствующих субъектов на рынке определяется конкурентоспособностью ее продукции и возможностями вести конкурентную борьбу. Конкурентоспособность отражает качественную сторону предлагаемой продукции. Конкурентоспособный товар – это товар, выгодно отличающийся от товаров-конкурентов по системе социально-экономических и качественных признаков, обеспечивающих ему коммерческий успех на рынке.

Индикаторами конкурентоспособности товара независимо от его отраслевой принадлежности являются:

- назначение (полезность товара);
- качественная характеристика товара;
- цена товара.

Главными составляющими конкурентоспособности являются: цена, уровень маркетинга и рекламного обеспечения, технический уровень товара, его соответствие требованиям потребителя, организация сервиса, технические условия и стандарты сроки гарантийного обеспечения, сроки поставки товара, уровень обученности персонала. Большое значение имеет своевременность появления данного товара на конкретном рынке. Главной внешней составляющей конкурентоспособности товара является общая социально-экономическая ситуация в данном регионе [2].

Понятие конкурентоспособности тесно связано с понятием «качество». Параметры качества определяются интересами производителя, а параметры конкурентоспособности - прежде всего интересами потребителя. Уровень качества и технический уровень продукции зависит от технического уровня современного аграрного производства, а для оценки конкурентоспособности необходимо сопоставить его с уровнем развития потребностей покупателей.

Для каждого товара необходимо оценить его уровень конкурентоспособности для того, чтобы в дальнейшем провести анализ и разработать успешную стратегию.

*Оценка конкурентоспособной продукции* отражает соответствующие функциональные задачи:

- изучение конъюнктуры (цены, спрос, предложение, каналы сбыта, емкость рынка);

- определение набора потребительских и экономических показателей конкурентоспособности (натуральные, стоимостные, относительные);
- выбор базы для сравнения конкурентов (анализ показателей конкурентоспособности);
- выбор объекта в качестве базы для сравнения; расчет интегрального показателя конкурентоспособности.

Основными этапами оценки конкурентоспособности товара являются:

- ✓ анализ рынка и выбор наиболее конкурентоспособного товара;
- ✓ определение сравнительных параметров образцов товара;
- ✓ расчет интегрального показателя конкурентоспособности оцениваемого товара.

Конкурентоспособность товара говорит о конкурентоспособности самого предприятия, его финансово-экономическом состоянии и репутации.

Обеспечение конкурентоспособности продукции на требуемом уровне предполагает необходимость её количественной оценки. Без такой оценки конкурентоспособности все предусматриваемые предприятием меры по поддержанию продукции (товара, услуги) на должном уровне останутся благим пожеланием.

Отправной момент оценки конкурентоспособности любого товара - формирование цели исследования. Если необходимо определить положение данного товара на ряду аналогичных, то достаточно провести их прямое сравнение по главным параметрам. При исследовании, ориентированном на оценку перспектив сбыта продукции на конкретном рынке, анализ предполагает использование информации, включающей сведения о продукции, которые выйдут на рынок, динамику спроса, предполагаемые изменения в соответствующем законодательстве и др. Однако, независимо от целей исследования, основой для оценки конкурентоспособности является изучение рыночных условий [1].

После выбора продуктов (товаров, услуг), по которым будет проводиться анализ, на основе изучения рынка и требований покупателей определяется номенклатура параметров участвующих в оценке. При анализе должны использоваться те же категории, которыми оперирует потребитель, выбирая товар.

В докладе ГНУ ВНИИЭСХ и экономических институтов Россельхозакадемии отмечается, что по группам параметров *технических и экономических* проводятся сравнения для выяснения, насколько параметры близки к соответствующему параметру потребности. В группу технических параметров, используемых при оценке конкурентоспособности, входят: параметры назначения и эстетические параметры. Параметры назначения характеризуют область применения продукции и функции, которые она обязана выполнять. По ним можно

судить о содержании полезного эффекта, достигаемого с помощью использования продукции в конкретных условиях потребления.

*Эргономические параметры* показывают продукцию с точки зрения её соответствия свойствам человеческого организма при потреблении. *Эстетические параметры* характеризуют информационную выразительность, рациональность формы, совершенство производственного использования продукции и стабильность товарного вида. Эти параметры моделируют внешнее восприятие продукции, именно такие его внешние свойства, которые являются для потребителя наиболее важными. *Нормативные параметры* отражают свойства продукции, которые регламентируются обязательными нормами, стандартами и законодательством на рынке, где эту продукцию предполагается продавать.

Номенклатура *экономических параметров*, применяемых при оценке конкурентоспособности, характеризуется структурой полезных затрат потребителя (цена потребления) по приобретению и потреблению продукции, которая определяется её свойствами, а также условиями приобретения и использования на конкретном рынке [4].

Выбор базы сравнения производимой и требуемой рынком продукции включает:

- + Установление цели оценки конкурентоспособности продукции и выбор предполагаемых рынков сбыта.
- + Анализ состояния рынка, объемов, структуры и факторов спроса и предложения, перспектив их изменения на соответствующий период оценки конкурентоспособности.
- + Выбор номенклатуры и установление величин параметров потребности покупателей, оцениваемой и конкурирующей продукции.

На основе изучения потребностей потенциальных покупателей определяется номенклатура параметров, которыми пользуется производитель при оценке продукции на рынке, а так же величины этих параметров, требуемых потребителю и весомость каждого в общем наборе.

Таким образом, конкурентоспособность оценивается путём сопоставления параметров анализируемой продукции с параметрами, необходимыми потребителю или с параметрами продукции-конкурентов. Сравнимые параметры должны выражаться в одинаковых величинах измерения.

Качество производимой продукции представляет собой сочетание биологических и потребительских свойств продукта, способного удовлетворять индивидуальные запросы потребителя. Качество становится основой выживания товаропроизводителей, критерием оценки результативности их хозяйственной деятельности. Третью группу факторов, оказывающих влияние на уровень конкурентоспособности



продукции, составляют показатели, формирующие цену и себестоимость товара.

Обеспечение конкурентоспособности предприятия достигается благодаря соблюдению основных принципов рыночной системы и эффективного использования факторов, влияющих на эффективность и конкурентоспособность производства в сфере АПК [5].

К основным принципам конкурентоспособности любого предприятия безотносительно его отраслевой принадлежности относятся:

- принципы превосходства качества товара на рынке;
- принцип экономической выгоды;
- принципы снижения издержек труда и материально-денежных средств на единицу товарной продукции;
- принципы преобладания товара на рынке [3].

Основными рыночными факторами, способствующими повышению конкурентоспособности отдельных видов молочной продукции, сырья и продовольствия, являются:

- 1) создание инфраструктуры рынка;
- 2) сокращение количества посредников в системе реализации продукции и переход преимущественно на кооперативные формы организации торгово-закупочной деятельности;
- 3) увеличение инвестиций в сферу переработки молочной продукции с целью расширения ее ассортимента и качества, позволяющих увеличить спрос потенциальных покупателей.

На наш взгляд, ключевыми критериями оценки конкурентоспособности продукции коммерческого предприятия являются: соотношение «качество/цена» товара; эффективность финансового менеджмента; эффективность маркетинга; эффективность системы сбыта; имидж продукта; эффективность менеджмента коммерческого предприятия.

#### Список источников

1. Гончаренко О.В. Эффективность интегрированных формирований в аграрной сфере экономики. автореферат дис. ... кандидата экономических наук // Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве. Москва, 2014.

2. Гончаренко О.В., Бреславец А.П., Анисько Р.В. Направления повышения конкурентоспособности масложирового // АПК: Экономика, управление. 2018. № 12. С. 67-79.

3. Кравченко, Д. П. Теория формирования ресурсосберегающего механизма развития АПК / Д. П. Кравченко, В. Д. Кравченко // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 10(57). – С. 909-913.

4. Черных А.И., Гончаренко О.В. Современное состояние и тенденции развития интеграционных процессов в АПК // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития агроинженерии, энергоэффективности и IT-технологий. Материалы XVIII Международной научно-производственной конференции. 2014. С. 274.

5. Черных, А. И. Методологические подходы и критерии измерения экономической эффективности хозяйствующих субъектов / А. И. Черных, О. В. Гончаренко // Управленческие и маркетинговые аспекты развития субъектов АПК и агропродовольственного рынка : Материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 45-летию кафедры управления и маркетинга в АПК ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, Воронеж, 09–11 ноября 2016 года / Организационный комитет: Н.И. Бухтояров (председатель оргкомитета), А.Ю. Квасов, А.А. Измалков, В.А. Гулевский, Е.В. Закшевская, К.С. Терновых, А.В. Улезько, З.П. Меделяева, М.В. Загвозкин; ответственные за выпуск: Е.В. Закшевская, Т.В. Сабетова. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2016. – С. 161-164.

УДК 336.77:338.43

## ОЦЕНКА СТРУКТУРЫ И ДИНАМИКИ КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИИ

**Е. А. Голованева**

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Состояние кредиторской задолженности, ее размер и качество оказывают существенное влияние на финансовое состояние организации.

Кредиторская задолженность представляет собой обязательства организации за поставленные ей товары, работы и услуги, а также другие обязательства в пользу кредиторов, обусловленные прошлыми хозяйственными событиями и сделками. Ее объем, качественный состав и движение характеризуют состояние платежной дисциплины, а, следовательно, и финансового положения хозяйствующего субъекта.

Выполнение обязательств организации влечет за собой использование активов в определенном периоде, то есть их передачу по требованию кредиторов [3, 4]. Таким образом, идет отток экономических ресурсов организации, который обусловлен необходимостью исполнения существующих обязательств, выраженных в конкретной сумме [1].

Для улучшения финансового положения организации необходимо следить за соотношением дебиторской и кредиторской задолженности, так как значительное превышение дебиторской задолженности создает угрозу финансовой устойчивости организации и делает необходимым привлечение дополнительных источников финансирования [5].

Оценку структуры и динамики кредиторской задолженности проведем на основании информации представленной в Пояснении к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах ООО «Русагро-Инвест». Данные представим в таблице 1.

Таблица 1 - Анализ движения кредиторской задолженности в ООО «Русагро-Инвест», тыс. руб.

Годы	На начало года	Возникло обязательств	Погашено обязательств	На конец года	Изменения (+,-)
2019	5614897	4195476	5855122	3955251	-1659646
2020	3955251	4111358	3692867	4373742	418491
2021	4373742	5063947	4406219	5031470	657728

Анализируя данные таблицы видно, что кредиторская задолженность в 2019 г. на конец года сократилась на 1659646 тыс. руб., что обусловлено суммой погашенной кредиторской задолженности в течение периода. Что касается 2020 и 2021 гг., то можно отметить, напротив, рост кредиторской задолженности относительно суммы задолженности на начало года. Это объясняется тем, что размер возникших обязательств превышает размер погашенных обязательств. В 2021 году размер кредиторской задолженности на конец года составляет 5031470 тыс. руб., что выше суммы задолженности относительно начала года на 657728 тыс. руб.

Как видно из данных таблицы, у ООО «Русагро-Инвест» имеется значительная сумма кредиторской задолженности. Причем, сумма задолженности на конец года с каждым годом имеет тенденцию к увеличению.

В составе кредиторской задолженности выделяется следующая задолженность организации: перед поставщиками и подрядчиками; перед персоналом организации; перед бюджетом; перед прочими кредиторами [2].

В составе источников средств предприятия значительную роль занимает кредиторская задолженность. Поэтому в ходе анализа расчётов с поставщиками целесообразно изучить состав и структуру кредиторской задолженности, а также происшедшие изменения.

Для более полного анализа состояния кредиторской задолженности представим таблицу 2, где рассмотрим состав и структуру кредиторской задолженности.

**Таблица 2 – Анализ динамики и структуры краткосрочной кредиторской задолженности ООО «Русагро-Инвест»**

Наименование показателя	На конец 2019 г.		На конец 2020 г.		На конец 2021 г.		Отклонение 2021г. от 2019 г.	
	тыс.руб.	%	тыс.руб.	%	тыс.руб.	%	абсолютное, тыс. руб.	относительное, %
Кредиторская задолженность - всего:	3995251	100	4373742	100	5031470	100	1036219	125,9
в том числе:								
перед поставщиками и подрядчиками	244570	6,1	611982	14,0	525384	10,4	280814	в 2 раза
по авансам полученным	1086398	27,2	224389	5,1	120412	2,4	-965986	11,1
по налогам и сборам	294695	7,4	895380	20,5	774650	15,4	479955	в 2,5 раза
перед персоналом организации	31195	0,8	27797	0,6	29481	0,6	-1714	94,5
перед учредителями	1200000	30,0	-	-	-	-	-1200000	-
по кредитам (с учетом процентов)	1032161	25,8	2559872	58,5	3490321	69,4	2458160	в 3 раза
прочая кредиторская задолженность	66232	1,7	54322	1,2	91222	1,8	24990	137,7

Из представленных данных видно, что за анализируемый период величина кредиторской задолженности увеличилась на 25,9 % или на 1036219 тыс. руб. и на конец 2021 года составила 5031470 тыс. руб. Рост наблюдается по таким составляющим задолженности, как задолженность перед поставщиками и подрядчиками, перед налоговыми органами, по кредитам и по прочей кредиторской задолженности. Обязательства перед поставщиками и подрядчиками возросли на 280814 тыс. руб. или в 2 раза, перед прочими кредиторами – на 24990 тыс. руб. или на 37,7%, по налогам и сборам – на 479955 тыс. руб. или в 2,5 раза, по кредитам – на 2458160 тыс. руб. или в 3 раза. По остальным составляющим наблюдается снижение кредиторской задолженности

Наибольший удельный вес задолженности в 2021 году приходится на задолженность по кредитам с учетом процентов 69,4 %, по налогам и сборам – 15,4%, перед поставщиками и подрядчиками 10,4 %, по авансам полученным 2,4 %. Следует отметить, что структура задолженности на протяжении исследуемого периода не постоянна. Так, на конец базисного года наибольшая доля кредиторской задолженности приходилась на задолженность перед учредителями – 30,0%, перед кредитными учреждениями – 25,8%, по авансам полученным – 27,2%.

Более наглядно структура кредиторской задолженности предприятия представлена на рисунке 1.

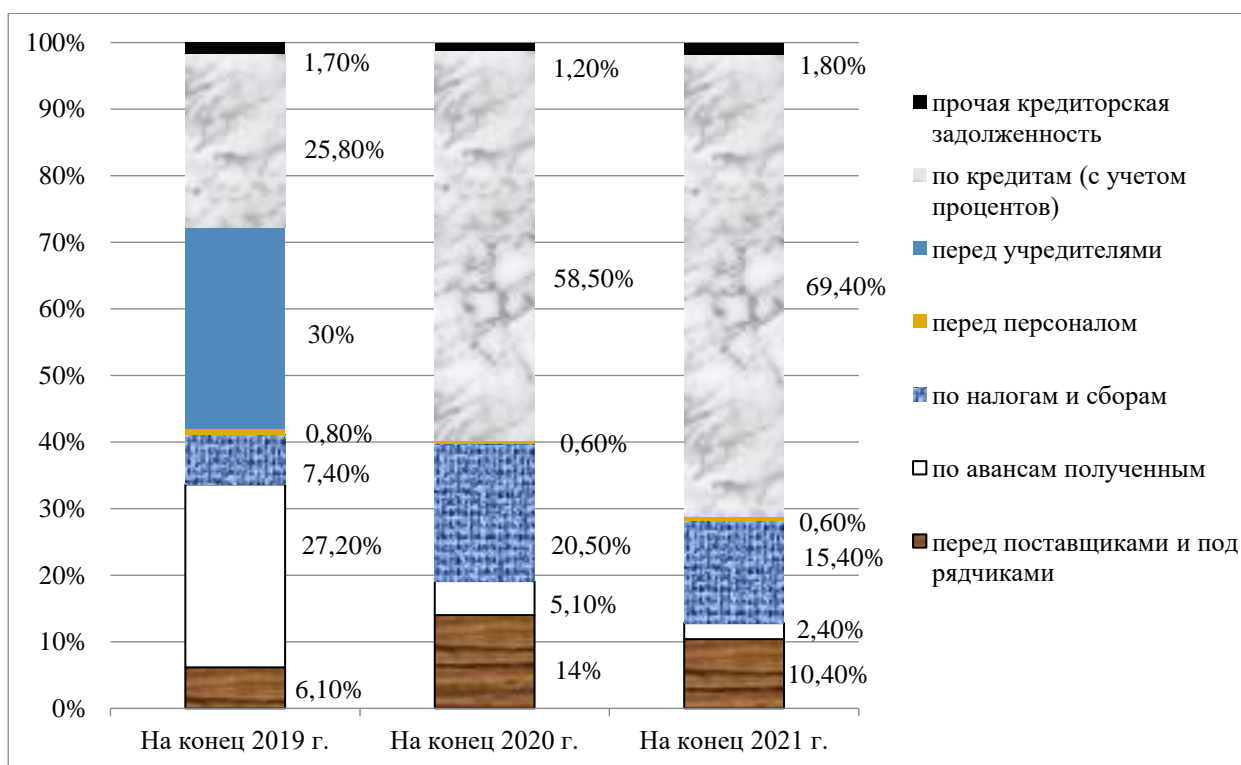


Рисунок 1 – Структура кредиторской задолженности ООО «Русагро-Инвест», %

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что ООО «Русагро-Инвест» имеет определенные финансовые затруднения, связанные с дефицитом денежных средств, но положительным моментом можно считать ее снижение относительно базисного года.

#### Список источников

1. Божченко Ж. А. Анализ производительности труда сельскохозяйственных организаций Белгородской области // Экономика и предпринимательство. 2013. № 11 (40). С. 778-780.
2. Божченко Ж.А. Бухгалтерский учет и налогообложение. Белгород, 2014.
3. Божченко Ж.А., Голованева Е. А. Особенности калькуляционного процесса в условиях применения системы «Директ-костинг» // Экономика и предпринимательство. 2019. № 5 (106). С. 982-984.
4. Решетняк Л.А., Груздова Л.Н. Управление дебиторской и кредиторской задолженностью в условиях экономической нестабильности. Монография / Белгород. 2020.
5. Божченко Ж.А. Факторинг как форма управления дебиторской задолженностью // Дневник науки. 2017. № 10 (10). С. 23.

## ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОКУПАТЕЛЯМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

**В.С. Васина, Е.В. Тетюркина**  
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Современные условия развития экономики нашей страны предусматривают динамизм развития взаиморасчетов между контрагентами. В современных условиях хозяйствования, когда каждый субъект заинтересован в отдаче от вложенных в производство средств и ресурсов, процессу расчетов с покупателями уделяется большое внимание.

Предприятия, которые занимаются выращиванием продукции сельского хозяйства в рамках своей обычной деятельности имеют материально-производственные запасы. Управление движением товарно-материальных запасов, является важнейшим процессом, обеспечивающим эффективное функционирование организаций. Создание запасов сырья и готовой продукции в перерабатывающих организациях АПК позволяет снижать затраты связанные с производством единицы продукции [3].

Четкая организация расчетов оказывает непосредственное влияние на ускорение оборачиваемости оборотных средств и своевременное поступление денежных средств к продавцу.

Нарушение сроков расчетов, определенных условиями договора, приводит к образованию у поставщиков просроченной дебиторской, а у покупателей - просроченной кредиторской задолженности. При этом в худшем положении находится поставщик, так как наличие просроченной дебиторской задолженности может в перспективе обернуться убытками.

От своевременности и качества поставок товаров и оказания работ и услуг предприятием покупателям, а также от правильности проведения различных расчетов с ними зависит эффективность деятельности предприятия. В свою же очередь, от правильной организации экономического анализа в условиях антикризисного управления предприятием, от правильного поставленного учета расчетов с покупателями, зависит то, как своевременно будут осуществляться поставки товаров, работ и услуг [1].

Организация учёта расчётов с покупателями всегда была и остается актуальной, так как от состояния этих расчётов во многом зависит финансовое состояние предприятия, способность успешно функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов и пассивов в изменяющейся внутренней и внешней среде, постоянно поддерживать свою платежеспособность [5].

С целью изучения фактического состояния учета расчетов с покупателями, объектом исследования послужило ООО «Селекционно-Гибридный Центр» Яковлевского района Белгородской области.

Следует отметить, что организация специализируется на производстве чистопородных свинок и хряков с генетически гарантированной продуктивностью, устойчивых к заболеваниям и интенсивному использованию в условиях свиноводческих комплексов.

Производственные площадки расположены в Прохоровском, Краснояружском и Борисовском районах Белгородской области. Головной офис – в Прохоровском районе.

Проектная мощность: 3 825 гол. племенного поголовья; 2,7 тыс. тонн/год свиней на убой в живом весе; 87 тыс. доз производства продукции «Спермодоза».

В ООО «Селекционно-Гибридный Центр» среднегодовая численность работников в 2021 г. составляла 238 чел., среднегодовая стоимость основных средств - 669544 тыс. руб.

В 2021 г. организацией было получено валовой продукции на сумму 1352420 тыс. руб., что больше показателя 2019 г. на 486486 тыс. руб. или 56,2%.

Производительность труда работников организации ежегодно имеет тенденцию к росту, и в 2021 г. показатель достиг уровня 5682,4 тыс. руб., увеличившись в динамике за три последних года на 57,5%.

В 2021 г. фондоотдача продукции составила 2,02 руб., увеличившись к уровню 2019 г. почти в 2 раза. В тоже время фондоемкость составляла 0,50 руб. и имела отрицательную динамику. По сравнению с 2019 г. она уменьшилась на 49,6%. Это характеризует использование основных средств производства как не достаточно эффективное.

Выручка от продажи чистопородных свинок и хряков в 2021 г. составила 1165680 тыс. руб., увеличившись по сравнению с 2019 г. на 415834 тыс. руб. или на 55,5%. В тоже время в отчетном периоде себестоимость продукции так же увеличилась, но темпы ее роста ниже темпов роста выручки, что говорит о более значительном росте цен, по сравнению с себестоимостью производства.

Так, в 2021 г. себестоимость продаж составила 997246 тыс. руб., с темпом роста 122,2 %. Это позволило предприятию получить в отчетном периоде прибыль от продажи на сумму 116172 тыс. руб., а чистую прибыль – 110 920 тыс. руб. В результате уровень рентабельности деятельности предприятия в 2021 г. составил 11,1%, в то время как в предыдущие два года предприятие работало убыточно.

Следовательно, в отчетном периоде Общество более рационально использовало свои ресурсы при производстве продукции.

Перспективные инструменты развития хозяйственной деятельности в аграрном секторе экономики России зачастую зависят от ведения

бухгалтерского учета. На предприятии бухгалтерский учет осуществляется работниками бухгалтерской службы, являющейся ее структурным подразделением. Ответственность за ведение бухгалтерского учета и своевременное представление бухгалтерской отчетности возложены на главного бухгалтера [2].

Бухгалтерский учет ведется с применением автоматизированной формы учета с использованием специализированных бухгалтерских программ 1С. Взаимоотношения с покупателями в ООО «Селекционно-гибридный центр» строятся на основании заключенных договоров.

Основными покупателями ООО «Селекционно-гибридный центр» являются ООО «Магистраль», ООО «Производственная фирма «Мастер», ООО «Рассвет», ООО «Мясторг», ООО ТД «Заречное», ООО «Крестьянский дом-Белгород».

Основными договорами в Обществе являются договора поставки, купли-продажи, договора оказания услуг. После совершения факта хозяйственной деятельности Общество оформляет первичные документы на реализацию – Универсальный передаточный документ – УПД.

УПД в Обществе выписываются со статусом «1», следовательно, является основанием для принятия покупателем предъявленных продавцом сумм НДС к вычету. На основании выданных УПД формируется Книга продаж [4,5].

Расчеты между юридическими и физическими лицами в ООО «Селекционно-гибридный центр» производятся в основном в безналичном порядке, и осуществляются в формах Платежного поручения.

Информация о расчетах с покупателями за проданную им продукцию, выполненные работы, оказанные услуги в бухгалтерском учете обобщается на синтетическом счете 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками». По отношению к балансу счет является активно – пассивным. Дебетовое сальдо данного счета указывает на наличие непогашенной задолженности покупателей перед организацией за отгруженные товары, сданные работы и оказанные услуги. Остаток по кредиту данного счета свидетельствует о наличии внесенного аванса покупателями за еще не поставленную продукцию.

Синтетический и аналитический учет расчетов с покупателями ведется с помощью следующих регистров: Карточка счета, Оборотно-сальдовая ведомость, Анализ счета.

Карточка счета содержит информацию обо всех операциях по счету в хронологической последовательности их совершения. В отчете приводятся реквизиты проводок, остатки после каждой операции по счету, а также сальдо на начало и конец периода. Его можно сформировать в целом по счету или по отдельному покупателю.



В первом столбце оборотно-сальдовой ведомости указывается наименование всех продавцов. Начальное сальдо позволяет увидеть задолженности и авансы, полученные ранее. Сальдо по дебету указывает на сумму всех проданных товарно-материальных ценностей, продажа которых не была оплачена покупателями, по кредиту – произведенные перечисления денежных средств, по которым не была осуществлена поставка продукции или документы не были вовремя предоставлены в бухгалтерию.

Анализ счета содержит информацию об оборотах счета с другими счетами за период, а также остатках на начало и конец периода в целом по счету или в разрезе конкретных покупателей.

В конце года перед составлением годовой отчетности проводится инвентаризация расчетов. В ООО «Селекционно-гибридный центр», согласно Учетной политике инвентаризация дебиторской и кредиторской задолженности проводится 1 раз в год, по состоянию на 31 декабря отчетного периода.

Учетной документацией результатов инвентаризации является «Акт инвентаризации расчетов с покупателями, поставщиками и прочими дебиторами, и кредиторами» по форме №ИНВ-17. По этому документу устанавливают задолженность, числящуюся на балансе в целом и по отдельным должникам.

Инвентаризация расчетов с покупателями в ООО «Селекционно-гибридный центр» проводится в соответствии с требованиями Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств.

Проанализировав состояние учета расчетов с покупателями, можно сделать вывод, что учет в ООО «Селекционно-гибридный центр» организован на должном уровне.

#### Список источников

1. Демешева И.А., Тетюркина Е.В. Организация экономического анализа в условиях антикризисного управления предприятием // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 9-6 (56). С. 28-30.
2. Демешева И.А., Тетюркина Е.В. Перспективные инструменты развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики России/АПК: Экономика, управление. 2020. № 11. С. 26-32.
3. Золотарёв С.Н., Дорофеев А.Ф. Управление запасами сельскохозяйственных организаций. Белгород, 2020.
4. Золотарёва О.И., Золотарёв С.Н. Изменения в налогообложении ИП в 2017 году. В книге: Проблемы и решения современной аграрной экономики. XXI международная научно-производственная конференция. 2017. С. 214-215.
5. Наседкина Т.И., Голованева Е.А. Основы бухгалтерского учета Белгород, 2014.

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

**А.Е. Линник**

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Кадровая политика может послужить действенным инструментом организационно-экономического механизма сельскохозяйственного предприятия [4, 5]. Кадровая политика является подчиненной по отношению к стратегии предприятия, но имеет место также и обратная связь, выражающаяся в том, что содержание кадровой политики выступает эффективным инструментом верификации генеральной цели предприятия. Поэтому актуальным направлением работы кадровой службы является совершенствование кадровой политики, которое невозможно без оценки эффективности последней [1].

А.В. Борщева и С.В. Ильченко полагают, что оценку эффективности кадровой политики организации следует проводить в двух аспектах: экономическом (с учетом достижений целей предприятия) и социальном (с учетом интересов персонала) [3].

В.Л. Аничин, Г.И. Худобина и Н.Ю. Яковенко обращают внимание на многовариантность методических подходов к оценке эффективности кадровой политики [2]. Вполне допустимо оценивание путем сопоставления достигнутого результата деятельности предприятия с запланированным (например, по комплексу показателей). Возможно также сопоставление результатов двух или нескольких предприятий, схожих по своим экономическим условиям, но различающихся по содержанию кадровой политики.

При оценке эффективности кадровой политики важно учитывать, что она представляет собой комплекс целей, направлений и приоритетов формирования и использования человеческих ресурсов [2]. Структура любого объекта может быть определена по ряду признаков. Применительно к кадровой политике наиболее существенными признаками выступают: а) протяженность периода достижения целей; б) сферы (направления) социально-экономического развития; в) специфика применяемых ресурсов и инструментов. Поэтому, если какой-либо из элементов кадровой политики выступает в качестве ограничивающего фактора в силу его недостаточной разработанности, то эффективность всей кадровой политики будет зависеть от этого ограничения.

Следовательно, для того, чтобы оценка эффективности кадровой политики была конструктивной, необходимо выполнять поэлементный анализ последней. Такой подход означает, что все элементы кадровой

политики должны быть обследованы на предмет их эффективности и возможности совершенствования.

Возможность совершенствования элементов кадровой политики также подлежит экономической оценке с учетом денежных потоков, которые порождает это усовершенствование.

#### Список литературы

1. Аничин В.Л., Ващейкина Ю.Ю., Терновенко Т.А. Повышение роли кадровой службы в формировании человеческого капитала сельскохозяйственных предприятий // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. № 9. С. 67-71.

2. Аничин В.Л., Худобина Г.И., Яковенко Н.Ю. Кадровая политика агропромышленного предприятия: возможности совершенствования // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2022. № 3 (31). С. 179-185.

3. Борщева А.В., Ильченко С.В. Оценка эффективности кадровой политики организации // Вестник экспериментального образования. 2017. № 4 (13). С. 41-51.

4. Управление персоналом организации, основы кадровой политики и кадрового планирования: Учебное пособие / Г.И. Худобина и [др.]; под общ. ред. Г.И. Худобиной - Белгород: Изд-во: ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2020. - 215 с.

5. Управление персоналом организации, основы кадровой политики и кадрового планирования: Практикум Г.И. Худобина и [др.]; под общ. ред. Г.И. Худобиной - Белгород: Изд-во: ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2020. - 218 с.

УДК 331.582

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

**Н.И. Човган, Е.В. Славгородская**  
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Благосостояние каждого общества, а так же каждого предприятия, в первую очередь, базируется на эффективном использовании абсолютно всех видов ресурсов. Более важным из всех видов ресурсов в экономике, являются трудовые. От состояния трудового ресурса зависит эффективность деятельности, как государства в целом, так и отдельного хозяйствующего субъекта.

Трудовые ресурсы организации представлены сотрудниками, которые прошли специальную подготовку, а так же сотрудниками, которые уже имели опыт и навыки в той или иной отрасли.

Главным качественным показателем трудового потенциала будет являться - производительность труда, то есть его эффективность и результативность. [2]

Обеспеченность организаций рабочей силой, значимое условие эффективного его функционирования. Это связано с серьезными изменениями в экономической сфере, политической и социальной сферах. Это влияет на создание и функционирование рынка рабочей силы [4].

Качественный показатель трудового ресурса, то есть персонала предприятия определяется степенью профессиональной, а так же квалификационной пригодности его работников для выполнения целей и задач организации, и проводимых ими работ. [1]

Для анализа использования трудовых ресурсов необходимо рассмотреть следующие категории персонала: 1) руководители - люди, которые осуществляют функции общего управления. В свою очередь они подразделяются на 3 уровня: высший, к примеру директор или управляющий, средний, к примеру руководители или главные специалисты, низовой, к примеру люди, работающие с исполнителями; 2) специалисты - лица, которые осуществляют инженерно-технические, экономические, а так же юридические функции. К этой категории могут относиться инженеры, юристы, экономисты, бухгалтера и другие; 3) рабочие – лица, непосредственно создающие материальные ценности или оказывают услуги производственного характера.

Так же не мало важную роль играют компоненты трудового потенциала. Среди них можно выделить следующие составляющие: 1) личностную: дисциплина, мотивация, нравственность; 2) психофизиологическую: нервная система, состояние здоровья, работоспособность; 3) социально-демографическую: пол, возраст, семейное положение; 4) квалификационную: интеллект, профессионализм, образование. [3]

Проанализировав трудовой персонал организации можно определить эффективность занятости. Она может быть экономической (более рациональное использование ресурса) и социальной (более полное соответствие интересам человека труда) [5].

Своевременный анализ и оценка обеспеченности организации рабочей силой дает возможность реализации рациональной и разумной занятости. Она дает возможность определить более действительное соответствующее затраченному труду, материальное вознаграждение; выявить существующие резервы, которые небыли предусмотрены плановым заданием; определить степень выполнения заданий и на этой же основе выявить другие задания.

#### Список источников:

1. Пак З.Ч., Китаев Ю.А., Кравченко Д.П. Эволюция представлений о сущности социального капитала [Текст] / З.Ч. Пак, Ю.А. Китаев, Д.П. Кравченко // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий. Материалы XIX Международной научно-производственной конференции. ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ. - 2015. - С.184-185.

2. Човган Н.И., Осташов С.И. Управление финансовыми потоками в агропромышленных интегрированных структурах [Текст] / Н.И. Човган, Осташов С.И. // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий. Материалы XIX Международной научно-производственной конференции. ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ. - 2015. - С. 204.

3. Човган Н.И. Акупиян О.С. Инвестиционное обеспечение аграрного сектора экономики: проблемы и решения [Текст] / Н.И. Човган, О.С. Акупиян // Российский экономический интернет-журнал. -2018.- № 4. - С. 122.

4. Човган Н.И. Финансовый менеджмент агрохолдингов Човган Н.И. [Текст] / Н.И. Човган // В книге: Проблемы и решения современной аграрной экономики. XXI международная научно-производственная конференция. - 2017. - С. 254-255.

5. Човган Н.И. Механизм реализации инновационного потенциала предпринимательских структур аграрной сферы Российской Федерации [Текст] / Н.И. Човган // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. - 2018. - № 3 (19). - С. 60-70.

УДК 336.22

## ПЕРСПЕКТИВЫ ВВЕДЕНИЯ НАЛОГА НА СВЕРХПРИБЫЛЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Я.В. Лён, М.Н. Деревенских**

Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия

Налог на сверхприбыль организаций, который мог бы применяться для выборочных отраслей экономики является одним из предлагаемых многими исследователями перспективных улучшений налоговой системы Российской Федерации. Основная идея данного налога заключается в том, что в какой-то момент в определенной отрасли формируется такой прирост прибыли, который можно считать сверхприбылью. Естественно подобная сверхдоходность предполагает наличие определённых внешних факторов, сложившихся на рынке, которые зачастую могут быть напрямую связаны с деятельностью государства в условиях непростой экономической ситуации. Так что вмешательство государства и изъятие избыточного дохода в пользу всего общества, а не отдельных частных лиц можно считать обоснованным и способствующим стабилизации экономики.

Впервые налог на сверхприбыль использовался в Великобритании еще в начале прошлого века. Изначально налогообложению по налогу на сверхприбыль в военный период подлежала прибыль, на 50% превышающая прибыль довоенного времени.

В СССР в период НЭПа применялся аналог налога на сверхприбыль в начале прошлого века. Данный налог вводился и регулировался Постановлением ЦИК и СНК от 18.06.1926, в целях «усиления обложения

чрезмерных прибылей, получаемых отдельными частными предприятиями и лицами». [1]

Фактически такая мера выступила прямым выражением классовой сущности советской налоговой политики. Его особенности состояли в том, что сравнительно с предыдущей практикой применения налога на сверхприбыль, налогоплательщиками могли являться не только организации, но и физические лица. Основным критерием при этом выступало получение прибыли, превышающей устанавливаемые финотделами и органами торговли регионального уровня нормативы. В частности, налогоплательщиками являлись и физические лица, которые получали доходы от участия в частных торговых предприятиях, являясь их владельцами либо совладельцами [2].

Примечательно, что налог на сверхприбыль в тот период развития советского государства применялся не только как противодействующий капиталистическим элементам инструмент – он нес социально направленный целевой характер. Так, 25% поступлений от уплаты налога на сверхприбыль направлялось государством для финансирования мер по борьбе с беспризорностью, которая являлась тогда значительной проблемой для страны. Вместе с тем, налог на сверхприбыль в советское время просуществовал недолго, в период с 1926 по 1934 год, и на протяжении своего существования он все же не принес желаемого результата.

В США налог на сверхприбыль корпораций был введен в середине прошлого века. Организации обязывались уплачивать 47% с обычных доходов и 77% со сверхприбыли, при этом сумма общих отчислений не могла превышать 62%. Следует отметить, что вместе с тем устанавливался ряд льгот, позволяющих на практике существенно снижать выплаты, таких как частичное освобождение от уплаты местных и федеральных налогов, уменьшение размена налоговой базы за счёт расширения необлагаемых видов дохода и пр. [4]

В свете текущего состояния глобальной экономики, некоторые страны отмечают актуализацию возвращения к применению подобных налогов на временной основе. В частности, что на фоне текущей экономической ситуации и роста цен на энергоресурсы на сегодняшний день национальным правительством Великобритании также заявляется о введении временного целевого налога на сверхприбыли нефтяных и газовых компаний в размере 25%. Планируется использовать названную меру временно, до тех пор, пока цены на энергоресурсы не вернутся к «нормальным уровням» [5].

Современная система налогообложения в России не предусматривает применение налога на сверхприбыль. Ввиду особенностей отечественной экономики, принципы налогообложения нефтегазовой отрасли оказывают прямое влияние на формирование

государственного бюджета и темпы экономического развития всей страны [3].

Тем не менее, на наш взгляд, исходя из сверхдоходов, получаемых нефтегазовой отраслью в сложившейся экономической ситуации в Европе на фоне проведения СВО введение такого налога является актуальным и своевременным решением.

При этом в качестве налоговой базы, по нашему мнению, необходимо использовать чистый доход полученный организацией, относящейся к соответствующей отрасли, а ставки налога на сверхприбыль при этом требуется дифференцировать в зависимости от величины полученного чистого дохода и суммы произведённых расходов за налоговый период. При этом ставка может колебаться в пределах от 10 до 60% в зависимости от величины данного соотношения увеличиваясь постепенно по мере увеличения величины полученного чистого дохода относительно величины произведённых расходов.

Введение налога на сверхприбыль в Российской Федерации, на наш взгляд, позволит преодолеть трудный период для экономики, выполнить поставленные перед ней задачи не увеличивая при этом налоговую нагрузку на менее защищённые отрасли экономики и население.

#### Список источников

1. Анализ и оценка возможностей оптимизации налогообложения прибыли субъектов среднего предпринимательства АПК / Р. В. Нуждин, А. Н. Полозова, Г. В. Беляева [и др.] // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 4(117). – С. 756-767.
2. Зарецкая, Э. В. Восстановление системы подоходного и поимущественного налогообложения в 1921-1929 годах / Э. В. Зарецкая // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2018. – № 3. – С. 136-138.
3. Корень, А. В. Сравнительный анализ основных принципов налогообложения нефтегазовой отрасли в России и зарубежных странах / А. В. Корень, И. О. Недбайлик // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 10-2. – С. 384-387.
4. Сущность, разновидности и составляющие экономической среды организаций-налогоплательщиков АПК / И. Н. Маслова, А. С. Оробинский, Е. П. Борщевская [и др.] // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 13. – № 1(64). – С. 161-170.
5. Улезько, О. В. Методические подходы к расчету налоговой нагрузки / О. В. Улезько, К. В. Шипилова // Финансовый вестник. – 2021. – № 2(53). – С. 50-55.

## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БЕЛГОРОДА В ОБЛАСТИ ГОРОДСКОГО ТУРИЗМА

**С.М. Аверина**

НИУ БелГУ, г. Белгород, Россия

Города всегда являются точками притяжения туристов и становятся туристическими центрами, накапливая в себе большое количество ресурсов для преобразования городского пространства и привлечения все большего количества людей, желающих посмотреть на развитие городов и их среды.

Городской туризм помогает ознакомиться с крупными населенными пунктами поближе в различных целях, будь это познавательные, деловые, лечебные, паломнические и т.д. Именно города становятся точками для туристов, в которых концентрируется большое количество архитектурных, промышленных памятников и объектов, формирующих культурно-историческое наследие поколений. Городская среда должна непременно обладать тем, что может поддерживать интерес туристов, быть аттрактивным, уникальным, экспрессивным.

Многие города являются визитными карточками стран, люди зачастую при упоминании какой-либо страны сразу визуализируют себе какой-то город, который может являться его столицей или просто быть важным для страны городом. Так, к примеру, говоря о США, мы сразу представляем Нью-Йорк, в данном городе сконцентрировано, большое количество ресурсов, и он является важным центром привлечения туристов на всем западе.

Улучшение городов и городской среды служит отличным толчком для увеличения потоков туристов внутри страны, таким образом способствует росту внутреннего туризма, что в наше время является преобладающим направлением.

В России городами-центрами туризма являются крупные города Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород и т.д. Внутри страны развиваются либо крупные города либо города, которые находятся на побережье моря, такие как Сочи, Анапа, Геленджик и т.д. Однако, если планомерно развивать небольшие города России, в стране могут появиться множество туристических-центров, которые будут интересны не только иностранцам, но и жителям самой страны.

Таким городом-туристическим центром может стать сам Белгород, обладающий хорошим туристическим потенциалом. Белгород- город, обладающий выгодным географическим положением, находится на границе России и Украины. Белгород и его область обладают богатым культурным наследием, уникальной природой, таким образом обладает



благоприятными предпосылками для развития всех видов туризма. В основном туристические ресурсы расположены вне города, это сосновые леса, в которых расположены культурные парки и заповедники (“Пикник-парк”), важные памятники Войны, находящиеся вне города (“Прохоровское поле”) или же исторические парки (“Белгородская черта”). Сам город и его центр обладает небольшим количеством туристических ресурсов, способных привлечь на себя внимание туристов.

В основном местом скопления туристов в городе является центр современного города, тут сконцентрированы памятники, площадь, музеи. В особенности это военно-исторический музей-диорама “Огненная Дуга”. Центр города располагает большим количеством религиозных построек, храмов, что служит основанием для создания тут паломнического туризма. По историческому центру города, проходящему по Гражданскому проспекту, часто проводят экскурсии, в которых экскурсоводы знакомят туристов с памятниками архитектуры 19 века. Множество активно развивающихся объектов сервиса обращают на себя внимание туристов.

Перспективой развития центра Белгорода может стать активно развивающаяся городская среда, которая также привлекает большое количество туристов, интересующихся урбанистикой. Она может стать объектом, ради которого в Белгороде будут проводиться популярные в Европе урбан-туры. Помимо туристической выгоды, городская среда сделает город удобным для его жителей и сделает внешний вид города еще лучше.

Преобразования городской среды часто становятся инфоповодами и активно освещаются в социальных сетях и СМИ, что тоже помогает увеличению туристского потока в город. К такому преобразованию можно отнести улицу 50-летия Белгородской области. Ее изменили в 2016 году, она стала актуальной пешеходной зоной. На ее территории открылись многие кафе, что стало магнитом для молодежи. Благодаря местным жителям эта улица обрела название- Белгородский Арбат. Теперь Белгородский Арбат популярное и распространенное место города. Тут проводятся выставки, праздники и фестивали. Большое внимание и популярность преобразованная территория получила благодаря, проходящему на ней фестивалю “Белгород в цвету”, где многие белгородцы и приезжие гуляли и делали фотографии.

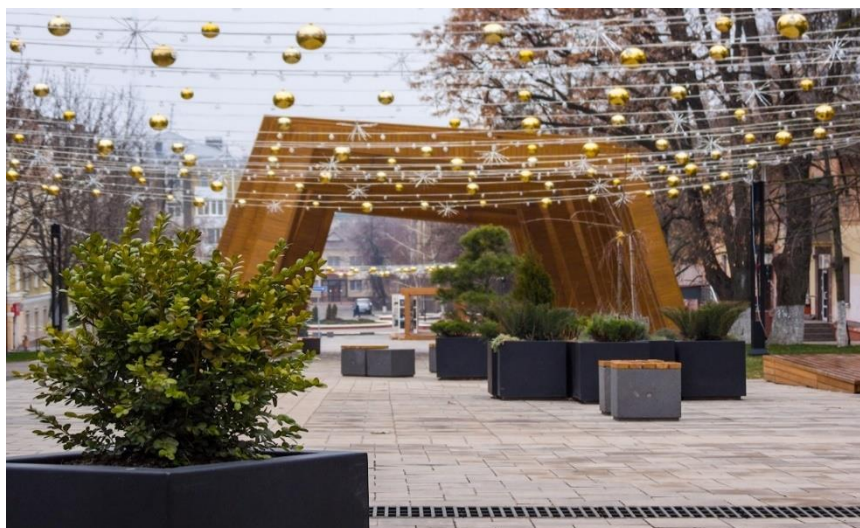


Рис.1.Улица 50-летия Белгородской области

Это место совместило в себе как старые традиции уездного города, так и актуальные тенденции городской среды. У многих жителей и туристов это место ассоциируется с понятием визитной карточкой города.

Еще одним местом, которое обратило на себя внимание как туристов, так и местных жителей стало преобразованная набережная Везелки. Проект соединил всю территорию набережной единым прогулочным променадом, на котором расположены функциональные зоны для всех групп пользователей. Участок набережной у Парка Победы несет городскую общественную функцию, а участок от Университетской набережной до Кашарского проезда наполнен функциями для отдыха местных жителей, студентов и иностранцев.

В районе парка Победы на набережной был установлен экран для просмотра фильмов, матчей, что позволило людям проводить там свое свободное время.



Рис.2. Набережная реки Везелка

Чтобы сделать всю зону функциональной, в конце набережной в районе Кашарского моста появилась опора ЛЭП в виде герба Белгородской области. 26-метровая конструкция – стоящий на задних лапах золотой лев и парящий над ним серебряный орёл – красиво подсвечивается в темноте и видна издалека. Набережная территория стала центром фестиваля “Река в цвету”, полюбилась местным жителям и гостям города.

Местные власти стараются уделять большое внимание проектом городской среды как средству привлечения внимания туристов к городу. В городе разрабатываются различные проекты по преобразованию окружающей среды, способные в будущем поднять туристический потенциал города, охватывающие любые местными жителями территории. К примеру проекты затрагивают такие территории как Центральный парк им. Ленина, Архиерейская роща, набережные рек Везелки и Северского Донца.

В Центральном парке им. Ленина планируют разместить зону отдыха, спортивную, событийную зоны, предоставленные для проведения мероприятий, а также сад философов. Площадь у КЦ «Октябрь» украсят множество фонтанов и мест для проведения семейного отдыха, возле будет представлена кафе-оранжерея. Будет расположена зона тихого отдыха, предполагающая спокойные и умиротворяющие прогулки. В остальных зонах элементами преобразований будут катки, скейтпарки, танцевальные площадки, колесо обозрения и многое другое.



Рис.3. Проект Центрального парка имени Ленина

На улице Н. Островского планируется благоустройство улицы, в ходе которого разместят «Регулярную рощу». В проекте будет высажено огромное количество лип, которые создадут эффект навеса. На этом участке появятся площадь и много фудточек. На этой улице собираются

разместить инфоцентр с надземным киоском, амфитеатр и многие другие объекты.

На набережных рек собираются ставить культурные и спортивные парки, включающие в себя прилегающие территории с водными видами растений. Будет возможность для аренды лодок и тд. По проекту также будет создан мост-кольцо, многие площадки будут иметь навесы, зеленый бульвар, а также мастерские и арт классы.



Рис.4. Проект парка «Соседово»

Таким образом, Белгород обладает активным потенциалом, благодаря развитию города и его среды, которые реализуются благодаря проектам, представленным выше. В будущем Белгород может стать хорошим местом для привлечения туристов, городом, который увеличит весь поток туристов в целом по стране, сможет более развить внутренний туризм. А так же на своем примере продемонстрирует другим небольшим городам России, что благодаря развитию внутри города, можно добиться притоку туристов, что в перспективе принесет деньги в бюджет самого города. Такие перспективы помогут нашему региону развиваться во всех сферах, а в особенности в туристической.

#### Список источников

1. Нежелченко Е.В., Ясенюк С.Н. Основы коммуникативной компетентности. Москва: изд-во ООО «Директ-Медиа», 2022. – 84 с.
2. Нежелченко Елена Васильевна, Ясенюк Светлана Николаевна, Золотарева Оксана Ивановна, Герасимова Наталья Анатольевна Диагностика влияния развития сферы услуг на качество жизни населения (на материалах регионов Центрального федерального округа)// Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. ISSN 1999-2645. — №2 (70). Номер статьи: 7012. Дата публикации: 16.06.2022. Режим доступа: <https://eeeregion.ru/article/7012/>

3. Оценка социально-экономического положения приграничных регионов РФ / Е.В. Нежелъченко, Ю.И. Здоровец, С.Н. Ясенюк, Д.А. Петросов // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2022. - № 2. – С. 169-177.

4. Проектный подход как инструмент развития сельских территорий / А. А. Гайдаенко, В. Л. Аничин, Ю. А. Китаев, О.С. Акупиян, Ю.И. Здоровец, А.А. Сидоренко // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях : Материалы III Международной научно-практической конференции, Воронеж, 27–28 октября 2021 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. – С. 122-127.

5. Характеристика приграничных регионов РФ на основе рейтингового подхода / Е.В. Нежелъченко, Ю.И. Здоровец, С.Н. Ясенюк, Д.А. Петросов // Финансовая жизнь. – 2022. - № 2. – С. 30-39.

УДК 338.48

## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ АДЫГЕЯ

**Е.А. Пискунова**

НИУ БелГУ, г. Белгород, Россия

На сегодняшний день Республика Адыгея является не самым популярным туристическим направлением, но является одним из перспективных и приоритетных направлений развития республики. Развитие туризма оказывает мультипликативное воздействие на экономику республики, так как она повышает привлекательность Адыгеи для делового сотрудничества и предпринимательства, а также создает стимулы для притока денежных средств в экономику. Адыгея обладает огромными историческими, культурными и природными ресурсами для развития туризма. Анализ имеющихся ресурсов республики Адыгея позволили сформировать следующие выводы.

В республике расположено много памятников природы и уникальных природных территорий, наибольшее количество которых располагается в предгорных и горных районах республики. В Адыгее находится значительная часть Кавказского государственного биосферного природного заповедника (98 тыс. га из 263,5 тыс. га) [1].

Республика стала пятой территорией России наряду с золотыми горами Алтая, вулканами и гейзерами Камчатки, лесами республики Коми и озером Байкал, которая включена в список Всемирного природного наследия. Адыгея стала единственным в мире государственным образованием, где особо охраняемые природные территории составляют более одной трети ее площади, а почти 14% стали объектами Всемирного природного наследия ЮНЕСКО.

Благоприятное сочетание уникальных ландшафтов, климата, минеральных источников, флоры и фауны, экзотических природных зон, заповедников создает уникальные условия для активного отдыха и лечения [2].

Климатические условия республики очень привлекательны для любителей как летнего, так и зимнего отдыха.

Адыгея предоставляет достойную санаторно-курортную базу и перспективные условия для развития туризма в регионе. Обновленные автомобильные трассы и удобная железнодорожная ветка, ведущая к подножью гор, различные туристические маршруты, проходящие через горную часть республики к побережью Черного моря, делает туризм в Адыгее особенно привлекательным.

Республика Адыгея имеет относительно развитую транспортную систему. На территории действуют все виды транспорта: автомобильный, воздушный, железнодорожный и речной (судоходство осуществляется по реке Кубань). Развитая транспортная сеть имеет влияние на осуществление перевозок как внутри субъекта, так и за его пределами. Крупный железнодорожный узел включает в себя важнейшие железнодорожные магистрали: Новосибирск – Краснодар, Армавир – Туапсе, ветка Белореченская– Майкоп – Каменноостровский. Плотность железных дорог в республике в 1999 г. составляла 224 км на 10000 км<sup>2</sup>. Железные дороги соединяют субъект с Ростовской областью, Краснодарским и Ставропольским краями, а также другими районами Северного Кавказа. Примерно 70% всех перевозок приходится на сырье и топливо. Значительное место также занимают минерально-строительные грузы, продукция сельского хозяйства, металлы и древесина.

На сегодняшний день в республике насчитывается около 20 турагентств различных организационно-правовых форм с различной деятельностью: от экскурсионного обслуживания до выездного туризма.

Президент и Кабинет Министров Республики Адыгея уделяют большое внимание становлению и дальнейшему развитию туристической отрасли. В Адыгее существует Закон Республики Адыгея «О туризме», который представляет собой основной документ в этой сфере и регулирует отношения в сфере организации и развития туризма в Адыгее [3]. В рамках подпрограммы «Развитие туристской инфраструктуры и обеспечивающей инфраструктуры туризма» республиканской госпрограммы «Развитие туризма» выделено основное мероприятие – «Региональный проект «Развитие туристской инфраструктуры (Республики Адыгея (Адыгея))» [4]. Также республике были выделены дополнительные средства в размере 204 млн. руб. для развития туристской инфраструктуры.

В рамках данного проекта планируется поддержка общественных инициатив, направленных на создание модульных некапитальных

средств размещения, кемпинговых сооружений (на приобретение кемпинговых палаток и других видов снаряжения, используемого для организации пребывания, благоустройство жилой и рекреационной зон, оборудование мест общего пользования, обеспечение доступа для лиц с ограниченными возможностями здоровья, создание системы визуальной информации и навигации).

Развитие туризма в Республике Адыгея является одним из основных направлений дальнейшего социально-экономического развития. Имеющиеся предпосылки для дальнейшего развития определяют роль туризма как бюджетообразующей отрасли.

Наиболее важные проекты и предложения по дальнейшему развитию туризма в Республике Адыгея представлены в федеральной программе социально-экономического развития Юга России, недавно принятой Правительством России. Реализация данных проектов даст импульс к улучшению качества туристических и экскурсионных услуг, строительству новых объектов и развитию сопутствующей инфраструктуры.

Очевидно, что туристический бизнес должен быть прибыльным, иначе он не может стать экономической выгодой для ООПТ и местного населения. Необходимо направить развитие туризма в республике в цивилизованное и продуманное русло. В качестве безусловных приоритетов следует выделить направления развития рекреационного туризма, имеющие особое значение.

#### Список источников

1. Шарафан, Т.А. Перспективы развития экологического туризма в Республике Адыгея / Т.А. Шарафан // Вестник магистратуры. 2014. № 32. С. 102-104.
2. Карпова Ю.И. Музеи как основа этнографического туризма в Республике Адыгея / Ю.И. Карпова, В.В. Анисимова, Т.А. Волкова // Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы. 2014. №1.
3. Закон Республики Адыгея о туризме: Принят сессией Законодат. Собр. (ХАСЭ) Парламента Респ. Адыгея 20 июля 1995 г. Сов. Адыгея. 1995. 15 августа.
4. Постановление Кабинета Министров Республики Адыгея: «О государственной программе Республики Адыгея «Развитие туризма» от 28 ноября 2019 года N 281(с изменениями на 15 августа 2022 года).
5. Нежелъченко Е.В., Ясенюк С.Н. Основы коммуникативной компетентности. Москва: изд-во ООО «Директ-Медиа», 2022. – 84 с.

## ПЛАНИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ АПК РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ РИСКА

**Л.В. Сенченкова**

Кубанский государственный аграрный университет  
имени И.Т. Трубилина г. Краснодар, Россия

Современные методы народного хозяйства характеризуется масштабными преобразованиями, происходящими в реальном секторе экономики, включая взаимосвязанные сферы АПК. Очевидно, что регионам АПК необходимо профессиональное управление. Это обосновано так же тем, что в настоящее время нет настоящих механизмов их финансовой поддержки в кризисных ситуациях. Концептуальную основу управления развитием АПК в рисковом среде представляют положения теории аграрных отношений и управления экономическими системами. [2]. В экономической науке недостаточное внимание уделяется исследованию методических основ формирования системы риск-менеджмента в АПК, а также моделированию и прогнозированию рисков в сельскохозяйственном секторе экономики. В современном бизнесе риск выполняет такие основные функции, как инновационная, регулятивная, защитная и аналитическая [1]. Методологические и практические аспекты качественной и количественной оценки рисков нашли отражение в трудах В. П. Буянова, С. М. Васина, В. Н. Вяткина, В. В. Глущенко, Р. М. Качалова, Н. В. Хохлова, Г. В. Черновой и других ученых, занимающихся исследованием проблемы управления рисками в реальном секторе экономики. Вместе с тем концептуальные и методические основы управления развитием АПК в условиях риска остаются мало изученными и недостаточно освещенными в экономической литературе. Наиболее существенными рисками в сельском хозяйстве являются погодные риски, финансовые, производственные, информационные, ценовые, экологические, миграционные. Кроме внутренних производителей, на отечественном рынке сельскохозяйственной продукции на данный момент значительную долю занимают иностранные фирмы, продукция которых отличается низкими ценами, за счет чего является наиболее привлекательной для отечественных предприятий пищевой промышленности. Так, удельный вес импорта в общем объеме ресурсов продовольственных товаров по Российской Федерации составляет порядка 35%, развитие отечественных районов АПК является актуальным и лидирующим. Самые существенные риски (до 40%) оказывают погодно - климатические условия, особенно в получение продукции растениеводства [3]. Природные условия в РФ многообразны, в последнее время активно



развиваются риски, связанные с глобальным потеплением климата. Возникает необходимость принятия мер, которые поспособствуют получить преимущества, что вполне реализуемо в нашей стране. [3]. В настоящее время экологический вопрос в аграрной сфере является самым обсуждаемым. Угрожающие потери плодородных почв, гумусного слоя, эрозионные процессы, дефляция почвенного покрова, загрязнение окружающей среды могут стать необратимыми.

Для получения результатов управления развитием АПК в условиях риска необходимо:

- изучения эволюции концепций управления развитием АПК в рискообразующей среде и уточнения категориального аппарата исследования;
- построения классификации факторов риска, влияющих на результаты производственной и коммерческой деятельности хозяйствующих субъектов АПК;
- выделения этапов и принципов формирования системы риск - менеджмента в отраслевой структуре АПК;
- определения особенностей функционирования субъектов сельскохозяйственного сектора АПК в условиях риска;
- разработки предложений по формированию системы риск - менеджмента в АПК региона;
- совершенствования процесса управления развитием сельскохозяйственных организаций в среде неопределенности и риска.

Основным методом оценки эффективности управления развитием АПК в условиях риска выступает системный анализ видов, факторов и условий рискованной деятельности хозяйств и предприятий перерабатывающей промышленности. Его дополняют характеристики, свидетельствующие об изменениях рентабельности активов и продукции аграрной сферы, дебиторской и кредиторской задолженности экономических субъектов, производительности труда и технической оснащенности сырьевых и перерабатывающих отраслей. Следует отметить, что в последнее время наблюдается увеличение инвестиционной активности в исследуемой отрасли экономики, тем самым увеличивая процесс внедрение достижений научно-технического прогресса в деятельность предприятий АПК. Алгоритм оценки рисков финансово-хозяйственной деятельности предприятий АПК на этапе принятия управленческих решений должен включать не только качественный и количественный анализ рисков, но и оценку качества информации, используемой для уменьшения неопределенностей.

#### Список источников

1. Фомичев А.Н., Стратегический менеджмент, 2021 – С. 6 – 8.
2. Особенности управления предприятиями АПК. /Электронный ресурс/  
[https://www.sgau.ru/kisuuz/uploads/img/18-09-16/1537069248/KKL\\_38.04.02\\_B1.V.05\\_APK\\_2017.pdf](https://www.sgau.ru/kisuuz/uploads/img/18-09-16/1537069248/KKL_38.04.02_B1.V.05_APK_2017.pdf) (Дата обращения: 9.10.2022 г.)

УДК 005.95/.96

## ПЛАНИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ В АПК

**А.В.Семькина, Н.Н. Кононова**

Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия

Управление персоналом - элемент управления человеческими ресурсами и в первую очередь фокусируется на наборе и развитии сотрудников [1].

Сотрудники являются одним из самых ценных ресурсов организаций, поскольку они вносят свой вклад в рост компании. Навыки и способности сотрудников помогают организациям развиваться и занимать конкурентоспособные позиции в отрасли. По этой причине привлечение, наем, и удержание лучших сотрудников являются важной частью кадрового ресурса[2].

Система управления персоналом построена вокруг целей организации, включая подсистемы общего управления и многофункциональные подсистемы. Система управления человеческими ресурсами - это набор принципов и методов управления человеческими ресурсами для сотрудников и подчиненных внутри организации.

Система управления персоналом обеспечивает постоянное улучшение работы сотрудников. Ядро управления человеческими ресурсами включает сотрудников, работодателей и других владельцев организаций и состоит в установлении организационных, экономических, социальных, психологических и правовых отношений между темой и целями управления [4].

Система управления персоналом включает в себя широкий спектр задач от найма до увольнения:

- оценка приема персонала, отбор;
  - ориентация и регулирование работы;
  - продвижение работы;
  - организация и деловая этика;
  - разрешение конфликтов;
  - безопасность сотрудников;
  - обучение и развитие персонала;
  - обучение новых сотрудников;
  - управление бизнес-процессами и профессиональное продвижение.
- Сравнение систем управления персоналом:

Контур. Персонал – это корпоративная программа для управления персоналом и управления человеческими ресурсами в компаниях всех размеров.

Программный продукт Контур. Персонал от компании СКБ Контур предназначен для решения задач учёта кадровых операций, формирования заказов и других документов по управлению персоналом. Контур. Персонал реализован в виде системы, где установка осуществляется на персональный компьютер пользователя и сервер. Основная база пользователей программы - это эксперты и менеджеры в области бухгалтерского учета и управления данными.

Основные возможности программного комплекса Контур. Персонал:

- Электронные трудовые книжки. Обеспечивается хранение персональных данных персонала и информации, касающейся кадровых событий, регистрация заказанных кадровых событий.

- Учет персонала. Основная информация о сотрудниках: личные данные и история работы хранятся в одном удостоверении личности, даже если сотрудник совмещает обязанности.

- Ведение отпусков и больничных. Широкие возможности для оформления отпусков и больничных листов, обработки счетов и документов, составления графиков отпусков и заявлений, расчета продолжительности службы, расчета неиспользованных отпусков, мониторинга превышения отпусков по болезни и отпуска по уходу за ребенком.

- Аттестация и обучение персонала. Доступ к уведомлениям о завершении периодов обучения и оценок, подготовка планов обучения и профессионального роста работников, формирование приказов о направлении на обучение.

- Кадровая отчетность и документы. Возможность формирования основных приказов о перемещении персонала, а также помогает готовить кадровые отчеты для контролирующих органов: военкоматы, Пенсионный фонд, Росстат и пр.

- Учёт рабочего времени. Генерируется автоматически на основе запросов о неявке и обработки, сделанных в течение месяца, а также данных, загруженных из внешних файлов и баз данных.

СБИС Управление персоналом – это онлайн-сервис управления персоналом, который автоматизирует расчет рабочего времени, управление мотивацией и КПЭ, расчет заработной платы и многие другие задачи [3].

Программный продукт СБИС Управление персоналом от компании Тензор предназначена для организации процесса управления человеческими ресурсами в компании любого размера. Система реализована как сетевой сервис, поддерживает одновременную работу нескольких специалистов на устройствах разных видов.

Онлайн-сервис СБИС Управление персоналом обладает обширным функционалом. Среди основных возможностей следует упомянуть:

- электронное обслуживание личных документов;
- мониторинг рабочего времени сотрудников;
- организация работы удалённых сотрудников;
- управление мотивацией сотрудников;
- управление заработной платой и расчёт сумм платежей;
- планирование и учёт отпусков и командировок;
- масштабная организация личного состава и воинского учёта работников.

Experium – это профессиональная программа подбора персонала, которая позволяет автоматизировать операции, как в кадровых агентствах, так и в службах по управлению персоналом.

Программный продукт Experium (рус. Экспериум) от компании Гелиософт он предназначен для подбора персонала, начиная с планирования и управления списком проектов, а заканчивая оценкой списка кандидатов и мониторингом отчетов о процессах подбора персонала. Программное обеспечение Experium позволяет искать сотрудников, создавать отчеты, а также записывать и планировать мероприятия.

Программная система включает основные возможности:

- Работа с резюме и сопутствующими документами, такими как импорт и идентификация резюме, создание локальных баз данных и поиск по базам.
- Широкий спектр продуктов и услуг для удовлетворения потребностей наших клиентов.
- Организация групповой работы по подбору персонала для агентств и крупных рекрутинговых подразделений.
- Автоматизированный массовый подбор.
- Подбор выпускников.

Четко сформулированная система управления персоналом служит эффективной работе компании, поскольку управление персоналом в организации является важной частью, работа любой организации основана на эффективной и трудоемкой работе сотрудников. Таким образом, ядром управления человеческими ресурсами является системное, организованное влияние через взаимосвязанные организационные, экономические и социальные функции на процесс формирования и распределения персонала [1]. Распределение рабочей силы на уровне предприятия способствует качественной работе сотрудников и обеспечивает эффективную работу предприятия.

#### Список источников

1. Десслер Г. Управление персоналом / Г. Десслер ; перевод с английского Д. П. Коньковой. — 4-е изд. — Москва : Лаборатория знаний, 2020. — 802 с.
2. Евдокимов В. В. Управление персоналом [Текст] : учебник. / В. В. Евдокимов. –

Урюпинск : УФ ГОУВПО ВолГУ, 2017. – 279 с.

3. Кибанов А.Я. Управление персоналом организации: Учебник / Под ред. Кибанова А.Я. – М.: Инфра-М, 2019, стр. 43.

4. Самоукина Н. В. Эффективная мотивация персонала при минимальных финансовых затратах [Текст] : учеб. пособие / Н. В. Самоукина. – М. : Инфра-М, Вершина, 2017. – 224 с.

УДК 338.48

## ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБСЛУЖИВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В ОРГАНИЗАЦИЯХ СФЕРЫ УСЛУГ

**Е.П. Мишнева**

НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия

Качество сервиса – это один из факторов, который влияет на желание потребителя купить товар или услуги, а также прийти в компанию снова [2].

Главным конкурентным преимуществом организации является высокое качество обслуживания. Необходимость постоянно и непрерывно улучшать качество является долговременной стратегией развития организации, для того чтобы достичь успехов [1].

Каждая компания, которая заинтересована в получении высокой прибыли, должна уделять большое внимание вопросу обслуживания клиентов. Сотрудникам компании отводится важная роль в формировании качества услуг. Культура сервиса компании должна оказывать значительное влияние на умение работников поддерживать коммуникацию с клиентом, а также на их профессиональные характеристики.

Анализ качества услуг позволяет создать основу для последующего управления качеством. Каждая организация устанавливает определенные сроки для проведения комплексной проверки качества. На основании результатов этих проверок разрабатывается и внедряется программа контроля качества. Что же делают компании для повышения качества обслуживания. Чтобы оставаться на плаву компании должны повышать квалификацию сотрудников. Это помогает организации повысить свою эффективность и качество обслуживания.

Компании ANA и McKinsey проводили исследование, для того, чтобы понять, что влияет на успех компании. Так, 89% маркетологов уверены в том, что постоянные тренинги, курсы по повышению квалификации сотрудников являются одной из составляющих результативности организаций. Приобретение сотрудниками новых навыков работы, знаний

и умений позволит снизить текучесть кадров, повысить производительность труда.

Для повышения качества обслуживания многие компании используют CRM-системы, которые помогают сделать проще взаимодействие организации с клиентами. Важным инструментом CRM – систем являются SMS-рассылки. Благодаря этому система автоматически сама отправляет клиентам SMS с уведомлениями о статусах их заказов. Постоянное информирование клиентов помогает повысить качество их обслуживания.

Сбор и анализ отзывов и обратной связи помогают определить сильные и слабые стороны организации. Примером может стать Стив Джобс, который придерживается идеи развития организаций на основе использования результатов оценки CSI (Customer Satisfaction Index). Он говорил о том, что после выхода нового продукта обязательно необходимо проводить анализ удовлетворенности новых потребителей. Анализ должен был проводиться каждый месяц в течение первого полугодия. Благодаря этому компания Apple быстро получала обратную связь о новом продукте и могла исправить недостатки, которые указывали покупатели, уже в ближайшем его обновлении. В результате сбора таких данных организация может понять, что ей необходимо исправить, чтобы повысить качество обслуживания клиентов.

Необходимо помнить, что обратная связь играет большую роль в повышении качества обслуживания. Ещё одними действенными инструментами являются CRM-системы. И самое главное, персонал, повышение квалификации которого является составляющей успеха компании. Итак, поднять качество сервиса – задача весьма сложная. Но повышение качества обслуживания принесет компании больше прибыли и увеличит количество клиентов.

#### Список источников

1. Браймер Р.А. Основы управления в индустрии гостеприимства / Пер. с англ. М.: Аспект-Пресс, 2012. 254 с.
2. Мордасова, Е. В. Современное развитие сервиса в России: проблемы и перспективы / Е. В. Мордасова // Молодой ученый. 2019. № 3 (241). С. 194-196.
3. Сергеева, Е. А. Совершенствование системы мотивации персонала, направленное на повышение качества обслуживания клиентов / Е. А. Сергеева, А. Л. Андоленко // Повышение конкурентоспособности социально-экономических систем в условиях трансграничного сотрудничества регионов: VI ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ, Посвящена 75-летию Гуманитарно-педагогической академии, Ялта, 04-05 апреля 2019 года. Ялта: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал». 2019. С. 253-255. EDN ZBWJZB.
4. Нежелъченко Е.В., Ясенюк С.Н. Основы коммуникативной компетентности. Москва: изд-во ООО «Директ-Медиа», 2022. – 84 с.
5. Проектный подход как инструмент развития сельских территорий / А. А. Гайдаенко, В. Л. Аничин, Ю. А. Китаев, О.С. Акупиан, Ю.И. Здоровец, А.А. Сидоренко

// Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях : Материалы III Международной научно-практической конференции, Воронеж, 27–28 октября 2021 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. – С. 122-127.

УДК 330.34

## ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК НА ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ НА НЕМ СИСТЕМЫ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ

**Т.В. Закшевская**

Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия

В настоящее время одной из наиболее актуальных задач является обеспечение устойчивого развития предприятий АПК, поскольку от эффективности их работы во многом зависит обеспечение продовольственной безопасности страны. В условиях агрессивной внешней среды, нестабильной внешнеэкономической ситуации и мирового финансового кризиса появляется необходимость повышения конкурентоспособности предприятий АПК на основе принципов и методов антикризисного управления, поскольку целью развития предприятий в данном случае становится не только рост прибыли, но и повышение антикризисной устойчивости на основе формирования системы профилактики банкротства предприятия и резервов компенсации последствий возникновения негативных событий.

Достижение конкурентных преимуществ предприятиями АПК возможно за счет улучшения качества производимой продукции, удержания максимально возможного уровня цен, сокращения расходов путем внедрения современных технологий производства продукции и более высокопроизводительной техники, грамотного менеджмента и маркетинга. Однако в условиях, когда факторы внешней среды существенно влияют на деятельность предприятий, важно своевременно и адекватно на них реагировать, т.е. иметь уже сформированную систему антикризисного управления на предприятиях, что также может стать конкурентным преимуществом и повысить конкурентоспособность предприятия в целом.

Система антикризисного управления предприятием представляет собой совокупность последовательно осуществляемых мер с целью снижения вероятности его банкротства, а именно с целью профилактики банкротства предприятия либо преодоления кризиса на предприятии и минимизации его негативных последствий.

Проведенные нами исследования процесса разработки стратегии развития предприятия, этапов стратегического и антикризисного планирования, позволили представить систему антикризисного управления в виде схемы, показанной на рис. 1.



Рис. 1 – Система антикризисного управления предприятием

Первым элементом системы антикризисного управления предприятием является диагностика его состояния - проведение экспресс-диагностики и проблемной диагностики внутренней среды предприятия.

Экспресс-диагностика является формальной оценкой финансового состояния предприятия и вероятности его банкротства. Она подразумевает расчет финансовых коэффициентов предприятия (коэффициента текущей ликвидности, коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами, коэффициента утраты (восстановления) платежеспособности, анализ ликвидности баланса) с целью быстрого выявления неплатежеспособности предприятия, что позволяет своевременно отреагировать и не допустить возникновения просроченных долгов.



Проблемная диагностика направлена на глубокое исследование внутренних ресурсов предприятия, определение причин возможного ухудшения его состояния, прогнозирование тенденций дальнейшего развития. Проблемная диагностика включает проведение технико-экономического анализа, анализа финансового состояния и вероятности банкротства предприятия, исследование производственных возможностей, поиск неиспользованных резервов. Результаты диагностики состояния предприятия в значительной степени учитываются при формировании антикризисной стратегии предприятия, что является вторым элементом системы антикризисного управления.

Стратегия антикризисного управления – это совокупность целей, задач и мер по предупреждению кризиса, созданию или удержанию конкурентных преимуществ при его возникновении на предприятии [2].

Разработка стратегии антикризисного управления состоит из следующих этапов:

- 1) анализ и оценка внешней и внутренней среды предприятия;
- 2) корректировка целей и задач деятельности предприятия;
- 3) разработка и анализ стратегических альтернатив;
- 4) выбор стратегии.

На этапе анализа и оценки внешней и внутренней среды предприятия выявляются факторы, под воздействием которых предприятие попадает в кризис. Именно факторы внешней среды могут оказывать существенное влияние на любой процесс, в результате чего необходимо проводить корректировку целей и задач предприятия (т.к. они должны быть достижимыми и способствовать повышению эффективности деятельности организации). Затем формируется несколько вариантов антикризисных стратегий, из которых выбирается наиболее оптимальная с учетом сложившихся условий. Наличие нескольких альтернативных стратегий также важно для предприятия, т.к. в случае изменения внешних условий в распоряжении руководства может оказаться уже готовая антикризисная стратегия.

Наиболее ответственным этапом является принятие и организация управленческого решения, поскольку от его качества будет во многом зависеть результат деятельности предприятия. На качество управленческого решения влияет ряд факторов: уровень неопределенности внешней среды (показатель энтропии), степень риска потенциальных инвестиций, степень адекватности теоретической модели фактическим данным, на основании которых она была разработана.

Кризисная ситуация на предприятии подразумевает необходимость проведения антикризисных процедур. Как правило, это меры направленные на восстановление платежеспособности организации и повышение ликвидности ее активов. В целом, все антикризисные процедуры можно объединить в две группы:

1) процедуры-доноры, приносящие предприятию средства, значительно преобладающие над затратами, связанными с их проведением. Это антикризисные мероприятия, направленные на сокращение затрат, сокращение объема производства продукции, реструктуризация предприятия, реструктуризация задолженности организации, сюда же относятся инвестиционные проекты с коротким сроком окупаемости, не требующие значительных вложений;

2) процедуры-реципиенты – мероприятия, инвестиционные проекты, имеющие большой бюджет, нацеленные на перспективную их отдачу. Такие процедуры применяются на предприятия с нормальным финансовым состоянием и направлены на профилактику банкротства предприятия.

Эффективность реализации антикризисных процедур оценивается по результативности их влияний на улучшение состояния организации.

Антикризисное управление сопряжено с возникновением различных внешних и внутренних конфликтов, поэтому преодоление конфликтов является отдельным элементом системы антикризисного управления. Конфликты возможны между руководителем и собственниками предприятия, между руководителем и персоналом по причине возможного сокращения рабочего дня и увольнения работников, между предприятием и кредиторами из-за возникновения просроченной задолженности. Важной задачей при возникновении конфликта является тщательное соблюдение действующего законодательства, сотрудничество с государством по вопросам возможного увольнения работников, и поиск оптимального решения (сотрудничество) при возникновении конфликтов.

Следующим элементом системы антикризисного управления является учет результатов осуществления процедур. Учет выполнения всех планов, программ, заданий по антикризисному управлению должен быть организован по таким показателям, как количество, качество, затраты, исполнители и сроки. Учет расхода ресурсов целесообразно организовать по всем видам ресурсов, видам деятельности, выпускаемой продукции, стадиям ее жизненного цикла, а также по отделам, службам и подразделениям, по товарным рынкам [1].

Контроль за ходом выполнения решения является последним элементом системы антикризисного управления. На предприятии целесообразно организовать систему мониторинга кризисных ситуаций, т.е. систематический сбор и обработка информации, которая может быть использована для улучшения процесса принятия решения, позволяющая выявлять состояние критических или находящихся в состоянии изменения явлений окружающей среды, в отношении которых будет выработан курс действий на будущее.

Важной задачей контроля в данном случае является обеспечение обратной связи в отношении предыдущих элементов системы

антикризисного управления. То есть в случае существенных изменений внешних и внутренних условий функционирования предприятия необходимо своевременно внести изменения во все элементы системы, в том числе в стратегию антикризисного управления.

Наличие сформированной системы антикризисного управления даже на успешном предприятии позволит в случае наступления негативного события своевременно предпринять адекватные меры и сгладить возможные негативные последствия, что в условиях существенного отрицательного влияния внешней среды и невозможности воздействовать на нее, может стать важным конкурентным преимуществом предприятий.

#### Список источников

1. Антикризисное управление: учебное пособие / сост.: Е.В. Закшевская, Т.В. Закшевская, М.В. Загвозкин, О.В. Королева, С.В. Куксин, И.Ю. Федулова; под ред. д.э.н., проф. Закшевской Е.В. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2021. – 299 с.

2. Закшевская Т.В. Стратегии антикризисного управления сельскохозяйственными предприятиями / Т.В. Закшевская. - Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2013 - 203 с.

УДК 338.314:633.1

## ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР НА ОСНОВЕ SMART- ТЕХНОЛОГИЙ

**Н.И. Човган, О.В. Новикова**

Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Smart - технологии определенно являются будущим в развитии агропромышленного комплекса. Сергей Коршунов - Председатель правления Союза органического земледелия говорит, что новые технологии с климат прогнозом в настоящем времени, с автоматическим распознаванием болезней растений и распознаванием насекомых будут активнее внедряться уже в ближайшей перспективе.

Цифровые технологии имеют широкий спектр применения при возделывании сельскохозяйственных растений, при разведении сельскохозяйственных животных, ресурсоснабжении предприятий аграрного сектора, при управлении централизованным и локальным производством сельского хозяйства и многим другим.

Активно внедряются и используются технология «умного распыления» (устройство камеры со встроенными датчиками), позволяющая отличать сорняки от посевов без использования ручного труда. Благодаря особенному способу воздействия пестицидами,

обработке подвергаются только сорняки, а это уменьшает долю вреда всей экосистеме.

Из-за того, что сельское хозяйство напрямую зависит от климата, условий погоды, очень сложно заведомо спрогнозировать и создать все процессы, поэтому сельскохозяйственный бизнес – высокорискованный [4].

Если придерживаться традиционной (сплошной) обработки по внесению удобрения, поливу, химизации без учета «локальных особенностей и природной изменчивости», то это может привести к негативным последствиям, например, нерациональному использованию ресурсов и не обнаружению проблем. При избытке или дефиците воды, удобрений, появлении вредителей и сорняков необходимо оперативное вмешательство. Резкое появление болезней со сложностями выявления ее причин может повлечь за собой потерю урожая, что негативно скажется на эффективности предприятия [5].

В связи с этим, главной задачей информационных технологий является предельная автоматизация уровней цикла производства с целью минимизации потерь урожая, увеличения эффективности бизнеса, рационального использования имеющихся ресурсов.

Последующая автоматизация – это уже наиболее продвинутый уровень цифровой интеграции, касающийся очень сложных преобразований в агробизнесе, но при этом их использование может сильно воздействовать на конкурентоспособные качества продукции, а следовательно на прибыль. Объединение всей информации с использованием интеллектуальных IT-приложений, которые совершают её обработку в режиме реального времени, воплощает в действительность революционный скачок в ведении сельского хозяйства, потому что IT – приложения способны проводить анализ факторов и на их основании рекомендовать последующие действия. Важно отметить, что количество различных IT – приспособлений имеет важное значение. Если их много, то они соберут и обработают намного больше информации, что даст наиболее объективную оценку факторам и сможет дать более полезную информацию для производителей [1].

В некоторых компаниях по производству зерновых культур внедрена комплексная информационная система, объединившая функциональность «1С: Управления производственным предприятием 8» и геоинформационной системы «Панорама-Агро». В результате обеспечена информационная поддержка передовой технологии производства сельскохозяйственной продукции «точное земледелие».

Данная система должна интегрировать технические средства GPS - навигации, датчики расхода топлива, датчики внесения удобрения и средства защиты растений, а также геоинформационные системы (ГИС) и корпоративную информационную систему (КИС) [3].

На примере датчиков уровня топлива можно доказать эффективность их применения в ООО «Борисовская зерновая компания».

Датчики уровня топлива – это датчики, быстро и точно измеряющие уровень топлива в баке транспортного средства. Данные с датчиков, посредством GPS, необходимого оборудования и специальной программы определяют объем топлива в баке, расход топлива за конкретный промежуток времени (на 100 км), и процесс заправки и слива топлива.

После установки датчиков уровня топлива (ДУТ) в баке, их подключили к ГЛОНАСС/GPS трекеру, с помощью которого информация поступала в систему мониторинга «АвтоГРАФ».

Из-за различий объема топливных баков необходимо покупать подходящие ДУТ для техники.

Полная сумма затрат для покупки ДУТ составила 1 910 тыс. руб. Но необходимо учесть тот факт, что установка датчиков уровня топлива составила 10 % от стоимости покупки. Затраты на установку составили 191 001,2 рублей (10% от 1 910 012 руб.). Суммарные затраты на ДУТ и их установку составили 2 101 013,2 рублей.

Для определения эффективности применения ДУТ на предприятии необходимо нужно сравнить затраты с полученными результатами. В данном случае за результат берется экономия средств за счет снижения расходов на ГСМ.

В форме № 9 АПК годового отчета за 2021 год на нефтепродукты было потрачено 36 259 тыс. руб., но на заправку сельхоз техники приходится, примерно, 70 %, а значит 25 381,3 тыс. рублей. Перерасход топлива по минимальным подсчетам варьируется от 7% до 10 % [2] .

Из приведенных выше расчетов следует, что в ООО «Борисовская зерновая компания» перерасход топлива на ТС, даже по минимальным расчетам (на 7%), сокращает расход за весь год на 1 776,7 тыс. руб.

Окупаемость внедренного инновационного устройства – ДУТ показана в таблице 1. Для этого мы сравнили затраты на приобретение датчиков уровня топлива и прибыль.

Таблица 1 - Расчет окупаемости инвестиционного проекта установки датчиков уровня топлива для ООО «Борисовская зерновая компания»

Наименование показателей	Сумма тыс. руб.
Прибыль за месяц, тыс. руб.	148,06
Капитальные вложения, тыс. руб.	2 101
Период окупаемости, мес.	14,2

Прибылью здесь является экономии топлива на все транспортные средства. Чаще всего период окупаемости инновационных проектов рассчитывают в месяцах, поэтому сумму экономии берем за 1 месяц (1 776,7 тыс. руб. / 12 месяцев) 148,06 тыс. рублей.

Окупаемости инвестиционного проекта приобретение датчиков уровня топлива составила 14,2 месяца.

Таким образом, применение Smart – технологий благотворно влияет на экономическую составляющую коммерческих предприятий и их применение будет основным звеном в сценарии развития любого предприятия в ближайшем будущем агропромышленного комплекса.

#### Список источников

1. Пак З.Ч., Китаев Ю.А., Кравченко Д.П. Эволюция представлений о сущности социального капитала [Текст] / З.Ч. Пак, Ю.А. Китаев, Д.П. Кравченко // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий. Материалы XIX Международной научно-производственной конференции. ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ. - 2015. - С.184-185.

2. Рынок услуг по искусственному осеменению КРС: проблемы и перспективы / О. В. Китаева, В. Ф. Ужик, Ю. А. Китаев, А. А. Сидоренко. – Белгород : Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина, 2019. – 111 с.

3. Човган Н.И., Осташов С.И. Управление финансовыми потоками в агропромышленных интегрированных структурах [Текст] / Н.И. Човган, Осташов С.И. // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий. Материалы XIX Международной научно-производственной конференции. ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ. - 2015. -С. 204.

4. Човган Н.И., Осташов С.И. Управление финансовыми потоками в агропромышленных интегрированных структурах [Текст] / Н.И. Човган, Осташов С.И. // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий. Материалы XIX Международной научно-производственной конференции. ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ. - 2015. -С. 204.

5. Човган Н.И. Акупиян О.С. Инвестиционное обеспечение аграрного сектора экономики: проблемы и решения [Текст] / Н.И. Човган, О.С. Акупиян // Российский экономический интернет-журнал. -2018.- № 4. - С. 122.

6. Човган Н.И. Механизм реализации инновационного потенциала предпринимательских структур аграрной сферы Российской Федерации [Текст] / Н.И. Човган // Инновации в АПК: проблемы и перспективы.- 2018. - № 3 (19). - С. 60-70.

УДК 642.246.54

## ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

**О.В. Гончаренко, К.В. Давыдова, М.В. Чернова**  
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Для достижения и поддержания экономической устойчивости организации важен не только объем прибыли, но и уровень вложенного капитала организации. Используя прибыль, организация может не только погасить свои обязательства перед бюджетом, банками и другими

контрагентами, с которыми оно взаимодействует, но и инвестировать средства в новое строительство, реконструкцию или модернизацию имеющегося оборудования или замену его прогрессивным.

У предприятия, имеющего низкий уровень финансовой устойчивости, наблюдается спад деловой активности, рентабельности и отдачи имеющихся активов. Убыточность финансово-хозяйственной деятельности свидетельствует о том, что предприятие находится под угрозой банкротства. Однако это не означает, что любое убыточное предприятие немедленно обанкротится. Убыточность может быть временной, и не исключено, что руководство и менеджеры предприятия найдут эффективные решения и выведут предприятие из финансового кризиса. Однако и наличие высокой финансовой устойчивости не гарантирует от банкротства.

Финансовая устойчивость тесно связана с кредитоспособностью. Кредитоспособность характеризуется тем, насколько аккуратно (т.е. в полном объеме и в установленный срок) предприятие рассчитывается с ранее полученным кредитом, насколько проявляется его способность при необходимости мобилизовать денежные средства из различных источников на приемлемых условиях и тому подобное. Однако самым критерием определения кредитоспособности является текущее финансовое состояние предприятия, а также спрогнозированы перспективы его изменения и в какую сторону [1].

Очевидно, что когда у предприятия в течение определенного периода наблюдается тенденция к снижению рентабельности, то падает и его кредитоспособность. Изменение финансового состояния предприятия в худшую сторону в связи со снижением рентабельности может привести и угрожающие последствия в результате дефицита денежных средств - уменьшение платежеспособности и ликвидности. Следовательно, финансовая устойчивость - комплексное понятие, которое находится под влиянием различных финансово-экономических процессов. Поэтому ее следует определить как такое состояние финансовых ресурсов предприятия, результативности их размещения и использования, при котором обеспечивается развитие или иных сфер деятельности на основе роста прибыли и активов при сохранении платежеспособности и кредитоспособности.

Финансовая устойчивость - это такое состояние предприятия, когда объем его имущества (активов) достаточен для погашения обязательств, то есть предприятие платежеспособный. Иными словами, финансовая устойчивость предприятия - это такое его положение, когда вложенные в предпринимательскую деятельность ресурсы окупаются за счет денежных поступлений от хозяйственной деятельности, а полученную прибыль обеспечивает самофинансирование и независимость предприятия от внешних привлеченных источников формирования активов. Определяется финансовая устойчивость отношением стоимости

материальных оборотных активов (запасов и затрат) к величине собственных и заемных источников средств для их формирования.

Для характеристики финансовой устойчивости предприятия используется система абсолютных и относительных показателей. Наиболее обобщающими абсолютными показателями финансовой устойчивости является соответствие или несоответствие (излишек или недостаток) источников средств для формирования запасов и затрат, то есть разница между суммой источников средств и суммой запасов и затрат.

Одним из важнейших факторов оценки платежеспособности, а также конкурентоспособности является устойчивость организации, функционирующая в рыночной экономике [5].

Экономическую устойчивость характеризует соотношение собственных и заемных источников, долгосрочных и краткосрочных обязательств, обеспечение собственными средствами и оборотных активов.

Экономическая устойчивость определяется влиянием множеством внешних и внутренних факторов.

Внешние факторы – это факторы, которые находятся за пределами организации и оказывают непосредственное воздействие на него. Внешняя среда организации находится в постоянном движении, в результате чего склонна к изменениям. Одной из положительных качеств является быстро реагировать и самостоятельно справляться с данными изменениями внешней среды.

Разберем подробнее внешние факторы, влияющие на экономическую устойчивость:

- экономические условия хозяйствования;
- платежеспособный спрос потребителей;
- фаза экономического цикла, в которой находится экономика страны;
- инфляция.

Умение организации работать с прибылью непосредственное влияние оказывает состояние экономики, стадии развития экономического цикла. Уровень достижения организацией своих экономических целей покажет макроэкономический климат, неблагоприятные экономические условия, как фактор снижения спроса на товары и услуги, а более благоприятные помогут обеспечить предпосылки для него. Отметим, что при проверке анализа внешней обстановки для необходимой нам организации требуется оценка некоторых показателей, таких как: темпы экономического роста, уровень инфляции, процент ставки, курс валюты и другие [2].

Значительное влияние на экономическую устойчивость оказывает состояние, в котором находится в определённый период экономика страны. В период кризиса снижаются вложения средств в товарные



запасы, в следствие чего, падают продажи; происходит уменьшение реализации товара от объемов производства; уменьшаются доходы экономической деятельности, сокращаются объемы прибыли.

Экономически устойчивым считается организация, которая образует активны в основном за счет собственных и заемных средств, не допускает несостоятельной дебиторской и кредиторской задолженности, а также рассчитывается в срок по своим обязательствам. Одной из финансовых стратегий, направленных на увеличение экономической устойчивости организации, представляет следующее: долгосрочные и среднесрочные кредиты и заемные средства направляются на приобретение основных средств.

Сегодня мы являемся свидетелями финансового кризиса, который коснулся все отрасли экономики. Падение платежеспособного спроса в момент кризиса приводит не только к росту неплатежей, но и к конкурентной борьбе, которая является значительным фактором экономической устойчивости организации.

Самый глобальный из неблагоприятных внешних факторов, которые ослабляет финансовое положение предприятия – это инфляция.

Благодаря динамики внешних факторов раскрываются сильные и слабые стороны положения организации в условиях развивающегося рынка, прорабатываются опережающие действия по его развитию и принимаются определенные управленческие решения.

Способность организации сохранять экономическую устойчивость, побеждать кризис, оставаться лидером в конкурентной борьбе во многом зависит от действия от состояния внутренней среды – внутренней группы факторов, которая включает в себя: цели, задачи, структуру, технологию, производственную мощьность и потенциал организации [3].

Рассмотрим внутренние факторы, которые зависят от работы предприятия, воздействуют на экономическую устойчивость:

- отраслевая принадлежность предприятия;
- состав и структура выпускаемой продукции (услуг), ее доля в спросе;
- размер уставного капитала предприятия;
- величина и структура издержек, их динамика по сравнению с денежными доходами;
- состояние имущества и финансовых ресурсов включая запасы и резервы, их состав и структура [4].

Таким образом, успешность предпринимательской деятельности зависит от правильного выбора выпускаемой продукции. Для этого необходимо правильно решить, как производить, какая технология, модель управления и организация производства необходима. Для устойчивости организации очень важна общая величина, соотношение между постоянными (расходы на содержание здания, затраты на

подготовку и переподготовку кадров, амортизация) и переменными издержками (затраты на сырье, энергию, товаров и другие).

Внутренняя устойчивость организации показывает такое состояние его материально-вещественной и стоимостной (денежной) структур производства и такую его динамику, при которой обеспечиваются стабильно высокие натурально-вещественные и финансовые результаты функционирования организации. В основе достижения внутренней устойчивости предприятия лежит своевременное и гибкое управление внутренними и внешними факторами его деятельности.

#### Список источников

1. Гончаренко О.В. Эффективность интегрированных формирований в аграрной сфере экономики. автореферат дис. ... кандидата экономических наук // Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве. Москва, 2014.

2. Гончаренко О.В., Бреславец А.П., Анисько Р.В. Направления повышения конкурентоспособности масложирового // АПК: Экономика, управление. 2018. № 12. С. 67-79.

3. Гончаренко О.В., Черных А.И. Оценка эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий // В сборнике: Реальный сектор экономики: проблемы и перспективы развития. материалы всероссийской (национальной) конференции. 2019. С. 124-134.

4. Родионова О.А., Гребенькова О.А., Копытина О.Т., Шуваева Т.Г., Кравец Е.О., Гончаренко О.В., Борхунев Н.А., Гришкина С.Н., Здоровец Ю.И. Крупные и малые агроформирования: анализ, тенденции развития и механизмы взаимодействия // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2013. № 4 (17). С. 99-103.

5. Черных А.И., Гончаренко О.В. Методические подходы к оценке экономической эффективности интегрированных формирований в АПК // В книге: Проблемы сельскохозяйственного производства на современном этапе и пути их решения. 2011. С. 295.

УДК 502. 681.3

## ПОКАЗАТЕЛИ КАКИНСТРУМЕНТ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ГОСТИНИЧНОГО БИЗНЕСА

**Х.И. Балтина**

НИУ «БелГУ» г. Белгород, Россия

Индустрия гостеприимства представляет собой комплекс объединений всех сотрудничающих друг с другом фирм и организаций, каждая из которых имеет свои особые функции и задачи, направленные на удовлетворение потребностей гостей и повышения уровня эффективности предоставляемых услуг. Несмотря на то, что сфера гостеприимства охватывает несколько секторов, рассматривать ее нужно

комплексно – как полноценный сектор, удовлетворяющий потребности всех клиентов [5].

Экономическая эффективность в сфере гостиничного бизнеса – это взаимодействия между деловыми результатами и затратами, используемые индустрией гостеприимства, содержащие как материальные блага, так и нематериальные услуги. К физическим благам относят продукты питания и напитки, которыми пользуется посетитель. А нематериальными являются услуги по удовлетворению духовных, интеллектуальных, культурных, социальных, медицинских и образовательных потребностей гостя. Гостиничные услуги менее восприимчивы и индивидуально оцениваются заказчиком. Как правило, значительно труднее объективно продать нематериальное и сделать так, чтобы гостиничный сервис постоянно удовлетворял спрос потребителей.

В наше время, знатоки гостиничной сферы варьируют различными способами повышения эффективности экономики своего предприятия. В особенности легким является метод использования инвестиционных дел и измерения дохода деятельности. Такой подход помогает определить наиболее простыми шагами уровень рентабельности и работоспособности, а также наглядно показывает результаты за определенные периоды деятельности бизнеса. Гостиничные организации также обязаны быть в курсе, насколько они проводят результативную активность, включая баланс, который уже имеется и тот, что необходимо дополнить. Правильный подход является не только большим вкладом в увеличение прибыли отеля, но в создание хорошей деловой репутации предприятия [3].

С каждым годом уровень конкуренции на рынке гостиничных услуг растет, поэтому необходимо знать определенные факторы, воздействующие на формирование ресурсного потенциала и его неотъемлемых элементов. Для того, чтобы рационально их выявить, важно учитывать специфику и особенности гостиничной индустрии и туризма в регионе. Наиболее распространенными факторами являются:

- популяризация сферы интересов гостиничного бизнеса на предоставляемые продукты и услуги [1];
- глобализация и концентрация гостиничного бизнеса;
- персонификация обслуживания и клиентоориентированность;
- широкое внедрение новых средств коммуникации и информационных технологий, позволяющих проводить глубокий и системный экономический анализ;
- внедрение современных и усовершенствованных технологий в деловую стратегию гостиничных предприятий, в частности, широкое использование социальных сетей с целью продвижения гостиничного сервиса.

Исходя из этого, повышение эффективности достигается благодаря оптимизации использования ресурсов гостиницы, минимизации затрат на

обработку данных и более продуктивному осуществлению основных производственных операций.

При анализе и измерении экономической эффективности предприятия, требуется ее качественная и количественная оценки, а также необходимо сформулировать критерии и показатели эффективности для правильного определения важнейших направлений ее повышения. Долгое время среди экономистов была острая дискуссия о том, при помощи какого показателя или показателей можно наиболее объективно определить эффективность производства. Невозможно выбрать единый незаменимый способ, подходящий для выявления экономических результатов. Для анализа предлагались различные формулы и показатели, но каждый из них имел свои положительные и отрицательные стороны, достоинства и недостатки [2].

Поскольку ни один из предлагаемых показателей не может приниматься в качестве универсального, для оценки эффективности деятельности фирмы используется система показателей, в которой показатели оценки и планирования повышения экономической деятельности были объединены в четыре основные группы. Соответственно, эффективность экономических процессов предприятия анализируется как многогранное явление:

- показатели общей финансовой и экономической эффективности производства;
- показатели рентабельности использования трудовых ресурсов;
- показатели эффективности применения основных фондов, оборотных средств и капитальных вложений;
- показатели эффективности использования материальных благ.

Механизмы улучшения и повышения качества, а также эффективности полного комплекса гостиничных услуг, должен включать в себя [4]:

- оценку процесса деятельности предприятия и выявление резервов;
- постоянное усовершенствование технического, материального, социального, функционального качества сервиса для повторного привлечения гостей в дальнейшей перспективе в обслуживании в гостинице;
- контроль процесса формирования наиболее продуктивного комплекса гостиничных услуг не только для максимального удовлетворения потребностей посетителей, но и соответствия ресурсам организации;
- увеличение скорости и надежности информационных связей всех участников и функций менеджмента качества;
- осуществление перспективных направлений повышения эффективности услуг, ориентируясь по результатам ее оценки в динамике.

Исходя из всего вышесказанного, все общие показатели показывают экономический эффект и рентабельность гостиничного бизнеса. Одним из глобальных недостатков данных показателей является их статичность, что характеризуется изображением эффективности деятельности организации индустрии гостеприимства в отдельный период времени, на отдельном предприятии, а также право дать оценку эффективной или неэффективной работе, при этом не имея возможности понять, насколько хорошо она происходит.

#### Список источников

1. Арбузова Н.Ю. Технология и организация гостиничных услуг: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений. М.: Издательский центр «Академия». 2016. с.224
2. Арифуллин М.В. Пути повышения эффективности гостиничных услуг: автореферат на соискание ученой степени канд. экон. наук. СПб., 2008. 21 с.
3. Волков, Ю.Ф. Экономика гостиничного бизнеса. Ростов н/Д.: Феникс. 2015. 384 с.
4. ГОСТ Р 53423-2009 (ИСО 18513:2003). Национальный стандарт Российской Федерации. Туристские услуги. Гостиницы и другие средства размещения туристов. Термины и определения (утв. и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 03.11.2009 N 496-ст). М.: Стандартинформ, 2013. 45с.
5. Нежелченко Е.В., Ясенюк С.Н. Основы коммуникативной компетентности. Москва: изд-во ООО «Директ-Медиа», 2022. – 84 с.

УДК 330.3:631.15

## ПОТЕНЦИАЛ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗЫ В РФ

**Е.В. Климкина**

Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия

Среди зерновых культур, кукуруза является мировым лидером по производству и потреблению. В сезоне 2020/21 по данным Международного совета по зерну (IGC), сбор кукурузы составил более 1,1 млрд тонн, это на 70% выше чем пшеницы (ее урожай - 773 млн тонн), в два раза, чем риса (507 млн тонн) [1].

В России кукурузу выращивают на зерно, из которого потом производят крупу, муку, масло и концентрированные корма, как овощную культуру, т.е. используют ее незрелые семена на консервы, и как кормовую – для получения сочных кормов.

В последние годы, в нашей стране, наблюдается тенденция к увеличению площадей и валовых сборов кукурузы на зерно. Прежде всего, этому способствует увеличение доли концентрированных кормов в рационе сельскохозяйственных животных, так как зерно кукурузы

хорошо подходит для всех видов животных и птиц, это высокоэнергетический корм (1,34 корм. ед.), его питательность выше чем у других зернофуражных культур: ячменя (1,21 корм. ед.), пшеницы (1,2 корм. ед.) и овса (1 корм. ед.), а так же рост экспортного потенциала этой культуры (Рисунок 1).

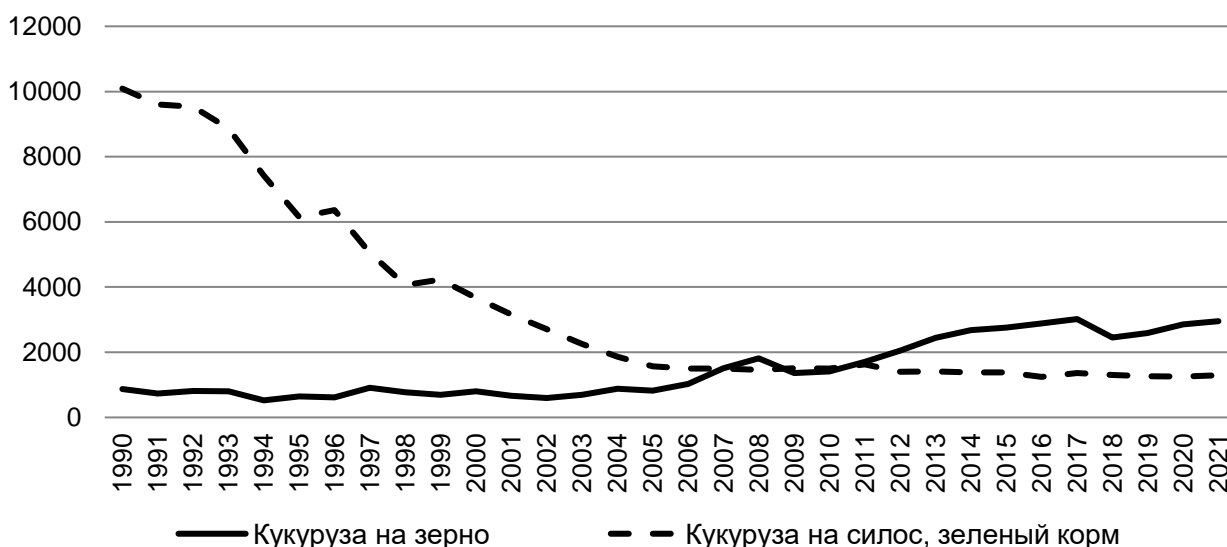


Рисунок 1 - Посевные площади кукурузы на зерно и сочный корм в РФ (в хозяйствах всех категорий), тыс. га

В РФ по данным Минсельхоза, за последние 30 лет площадь кукурузы на зерно возросла более чем в три раза, а кормовой, наоборот, снизилась в практически в восемь раз, так в 2021 году, кукурузой на зерно было занято около 3 млн га, а на силос и зеленый корм только 1,3 млн га, что соответственно составляет 3,7% и 1,6% от общей посевной площади. В посевах зерновых кукуруза в 2021 году занимает около 6,3%, для сравнения, доля пшеницы в 10 раз выше (61,3%).

В условиях санкций и импортозамещения стабилизация продовольственной базы РФ невозможна без увеличения производства высокоурожайных и рентабельных культур, к которым относится и кукуруза.

Валовые сборы зерна кукурузы с 24511,5 тыс. ц в 1990 году за 32 года возросли в 6,2 раза и составили в 2021 году - 152398,7 тыс. ц, а зеленой массы наоборот снизились с 189018,2 тыс. т до 22722,6 тыс. т (в 8,3 раза) (Рисунок 2) [5].

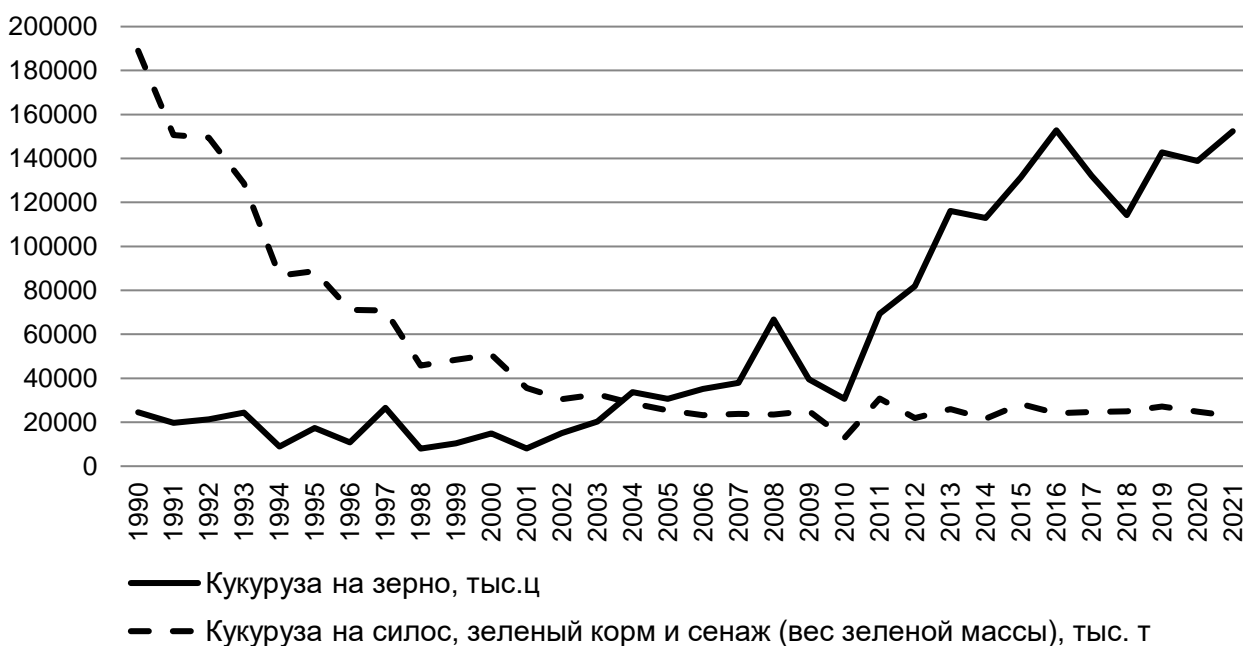


Рисунок 2 – Валовой сбор зерна и зеленой массы кукурузы в РФ (в хозяйствах всех категорий)

С 2009 года РФ из нетто-импортера превратилась в нетто-экспортера кукурузы на зерно, и на настоящий момент, по данным ITC Trade Map, входит в топ-10 поставщиков этой культуры на мировые рынки.

В период январь-октябрь 2021 года наша страна экспортировала 3,2 млн тонн зерна кукурузы, что выше аналогичного промежутка 2020 года на 6,8%. Список импортеров возглавила Турция, стоимостной объем поставок зерна в эту страну за десять месяцев 2021 года составил 231 млн долл.

Однако в целом по стране производство кукурузы пока еще в полной мере не обеспечивает потребности внутреннего и внешнего рынков. Поэтому потенциал увеличения ее выращивания по-прежнему большой. Вместе с тем, зачастую сельхозпроизводители сталкиваются с проблемами при возделывании этой культуры, поэтому прогнозировать урожайность гибридов для конкретных хозяйств непросто [1].

Основной среди таких проблем, которые напрямую влияют на развитие и рост растений, являются не всегда благоприятные погодные условия. Хотя кукуруза и относится к теплолюбивым культурам, однако, если лето сильно засушливое, то существенно замедляется в полевых условиях естественное формирование ростков. К тому же, повышенная температура воздуха может привести к стерилизации пыльцы, а из-за этого происходит неполное образование семян внутри початка (череззёрница).

И, наоборот, переувлажнение и низкие температуры в летний период, могут также привести к замедлению роста растений, интенсивному развитию заболеваний и сорной растительности. Также

погодные условия существенно влияют на уборочную кампанию. Осенние заморозки (ниже  $-4^{\circ}\text{C}$ ) снижают питательность и вызывают отмирание растений.

К сожалению, природные негативные факторы неподконтрольны сельхозпроизводителям, но в процессе эволюции они научились их предотвращать и нивелировать последствия их воздействия. При выборе гибридов для посева аграрии опираются на общие климатические особенности региона и применяемые технологии. Например, компанией «LIMAGRAIN» была разработана инновационная технология по регулированию засухи. Исходя из проведения анализа нескольких факторов производства (средних климатических условий, почвенного состава и используемых агротехнологий), специалисты компании подбирают гибриды и предоставляют полноценную модель производства кукурузы с учетом всех рисков.

Так же российским аграриям в борьбе с неблагоприятными погодными условиями помогают цифровые технологии, которые позволяют им оперативно реагировать на проблемы в поле, вести планирование и учет операций и т. п. [3].

В настоящее время, одной из глобальных проблем, которая, прежде всего, возникла на фоне санкционных ограничений, является опасность нехватки семян, так многие эксперты прогнозируют, что в 2023 году сельхозпроизводители ряда регионов РФ, если не будет завоза посевного материала из-за границы в объеме, который был в последние годы, могут столкнуться с дефицитом семян пропашных культур, в том числе кукурузы.

В 2022 году, доля семян кукурузы иностранной селекции составляет 55%. Для того чтобы сполна обеспечить аграриев посевным материалом этой культуры, на существующей площади посева понадобится около 950 тыс. ц. Это в 2,5 раза больше того объема, который на данный момент способны покрыть российские производители. Хотя высокоурожайных районированных гибридов отечественной селекции достаточно, но надо эффективно организовать их производство и реализацию.

В России преобладающими патентообладателями гибридов кукурузы на зерно и сочный корм являются государственные НИИ, прежде всего, это НЦЗ им. П.П. Лукьяненко и Всероссийский НИИ кукурузы вместе с ООО СП ССК «Кукуруза». Однако, в последнее время, активизировались и частные фирмы, занимающиеся селекцией и семеноводством этой культуры (например: ООО ИПА «Отбор», ООО НПО «Семеноводство Кубани», НПО «КОС-МАИС» и др.).

Эти организации способны производить семена родительских форм и могут расширить площади посева участков гибридизации гибридов первого поколения в соответствии с ростом потребности, но у них не достаточно земли, даже для выращивания родительских форм, так, для того чтобы расположить участки размножения элитных семян с



соблюдением пространственной изоляции, они вынуждены арендовать землю, а это не гарантирует стабильность производства и не всегда экономически оправдано.

Еще одной сложностью является то, что более половины посевных площадей кукурузы находятся вне зоны ее семеноводства, в России семена производят в основном на юге, где построены заводы, имеются соответствующие климатические условия, стимулируется производство гибридов, которые востребованы в центральном и южном регионах, а для восточных и северных — необходимы гибриды более ранних групп спелости.

Основными приоритетами в селекции кукурузы являются: продуктивность, засухоустойчивость, холодоустойчивость, устойчивость к болезням, повышение качества, в зависимости от того, на какие цели используется урожай, кукуруза на зерно должна при созревании показывать быструю отдачу влаги зерном, а кукуруза на силос — высокий уровень содержания крахмала, а также переваримость клетчатки.

Немаловажной задачей является не просто произвести и вырастить семена, но и подготовить их для посева: очистить, откалибровать, протравить и обработать стимуляторами роста, чтобы получить качественный посевной материал. В настоящее время недостаточно заводов по обработке семян гибридов, кроме того, многие из существующих технически устарели. По оценке экспертов необходимо провести реконструкцию старых заводов и построить не менее двух современных по подготовке семян кукурузы. В идеале в стране на основе государственно-частного партнерства необходимо создать 3-4 мощных селекционно-семеноводческих центра, имеющих не менее 2 тыс. га земли и спецтехнику, с полным циклом, где селекция, семеноводство, обработка и реализация гибридных семян культуры были бы в едином русле.

Чтобы благополучно решить первоочередные задачи в селекции и семеноводстве кукурузы — обязательна господдержка [2].

Для эффективного производства необходимо также правильно подобрать технологию возделывания, при этом важно учесть агроэкологические особенности региона. Для выращивания кукурузы можно применять различные агротехнологии: классическую, интенсивную, no-till (без обработки почвы), strip-till (полосная обработка почвы) и mini-till (минимальная обработка почвы). В последнее время прослеживается тенденция отказа от классических технологий и переход на энергосберегающие.

Очередным негативным моментом является то, что, чаще всего, российские аграрии уделяют большее внимание производству зерновой кукурузы, так как она является высокорентабельной. При выращивании культуры на зеленый корм и силос, как правило, экономят на гибридах, практически не применяют средства защиты растений, а, например,

в странах, где высоко развито животноводство, возделывание именно кормовой кукурузы находится в приоритете. Ведь для фермеров, специализирующихся на производстве продукции скотоводства, важно иметь качественный корм, в объемах, который необходим для полноценного рациона животных в течение года. Важное значение имеет отсутствие в силосной массе микотоксинов, поэтому на защите растений они не экономят. На современном этапе в России с возрождением животноводства подобный подход тоже начал формироваться, но массового развития пока не получил.

В повышении эффективности производства большой вес имеет сбор урожая. Кукурузу на зерно обычно убирают прямым комбайнированием, при стандарте базисной влажности не более 14%. Для кормовой, очень важны сроки уборки, качественные показатели зеленой массы и правильная закладка на хранение. Овощную (сахарную) кукурузу, убирают в фазе молочной спелости зерна: сначала собирают початки, а незрелое зерно от них отделяют на специальном оборудовании уже на производстве. Так как здесь используется незрелое зерно, главный вопрос при выращивании — это быстрая реализация продукции. Помимо этого, существует уборка кукурузы на корнаж, сущность которой заключается в необходимости сбора зерна с влажностью 35-45%. Так же, важна закладка корнажа — это плющение влажного зерна, при этом обязательно применяются специальные закваски, сохраняющие качественные энергетические показатели [4].

В заключение отметим, не смотря на то, что за последние годы кукуруза значительно расширила свой ареал в России, чему способствовало: и изменение климата, и усилия селекционеров, и энтузиазм сельхозпроизводителей, есть еще потенциал дальнейшего повышения эффективности производства этой культуры за счет: соблюдения рациональных технологий, борьбы с потерями продукции на всех стадиях производства, применения высокоурожайных районированных гибридов отечественной селекции, обеспечивающих получение стабильных урожаев. Все это в совокупности будет представлять конструктивные направления развития производства, реализация которых поднимет возделывание кукурузы на более новый уровень.

#### Список источников

1. В 2021 году российский экспорт кукурузы вырос на 42% // Официальный сайт. URL: <https://rosng.ru/post/v-2021-godu-rossiyskiy-eksport-kukuruzy-vyros-na-42>. (дата обращения: 03.10.2022).
2. Импортзамещение початка // Официальный сайт. URL: <http://newsapk.ru/aktualno/>. (дата обращения: 07.10.2022).
3. Кукурузное выживание // Официальный сайт. URL: <https://www.agroinvestor.ru/markets/article/37074-kukuruznoe-vyzhivanie-dlya-marzhinalnoy-selkhozкультуры-vydalsya-neprostoу-season/>. (дата обращения: 05.10.2022).

4. Кукурузный захват // Официальный сайт. URL: <https://www.agroinvestor.ru/markets/article/23405-kukuruznyy-zakhvat/>. (дата обращения: 03.10.2022).

5. Федеральная служба государственной статистики. (Росстат) // Официальный сайт. Статистика. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 02.10.2022).

УДК 658.6

## ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ОБОСНОВАНИЮ АССОРТИМЕНТНЫХ РЕШЕНИЙ ПРЕДПРИЯТИЯ

**Т.В. Сабетова**

Воронежский ГАУ, г.Воронеж, Россия

Выбор направления стратегического развития ассортимента предприятия определяется следующими соображениями [1,3,5,6,7]:

- наличием рынков сбыта и существующими потребностями покупателей;

- наличием или доступностью (на условиях займа, аренды и т.д.) ресурсов, необходимых для соответствующего производства;

- экономической привлекательностью отдельных номенклатурных позиций и ассортимента в целом.

С одной стороны, решения в сфере управления ассортиментом нацелены на максимизацию удовлетворенности потребителей (потенциальной или существующей целевой аудитории) с помощью важнейшего маркетингового инструмента – продукта. С другой стороны, у управления ассортиментом есть не только маркетинговый, но и экономический смысл, состоящий в повышении экономической эффективности деятельности компании за счет введения в номенклатуру товаров, дающих высокий уровень рентабельности, и выведения (или сокращения доли) товаров с низкой рентабельностью или даже убыточностью производства и сбыта.

Для принятия любых управленческих решений, в том числе и ассортиментных, нужна достаточная, комплексная, своевременная, надежная и релевантная информация, а сами решения выступают результатом ее тщательного и компетентного анализа. Во внимание при этом принимаются как характеристики внешней, так и внутренней среды компании. Управление ассортиментом – деятельность, направленная на достижение требований рациональности ассортимента. Основными элементами управления являются установление требований к рациональности ассортимента, определение ассортиментной политики организации и формирование ассортимента.

В распоряжении менеджеров имеется достаточно широкий инструментарий обоснования стратегических ассортиментных решений [4] (рис. 1).

На тактическом уровне ассортиментные решения могут обосновываться с помощью ABC-анализа [2]. ABC-анализ — это способ классификации ресурсов по степени их влияния на прибыль компании. Чаще всего метод ABC применяют к товарному ассортименту, чтобы понять рентабельность групп товаров или отдельных наименований и скорректировать ассортимент.

В основе метода лежит принцип Парето: 20% усилий обеспечивают 80% результата. Применительно к товарному ассортименту его можно сформулировать так: 20% товаров делают 80% оборота компании.

Суть метода в том, чтобы ранжировать позиции с точки зрения вклада в общую выручку либо прибыль – по этим двум направлениям и проводят анализ. Все товары в результате будут разделены на три группы (рис. 2).

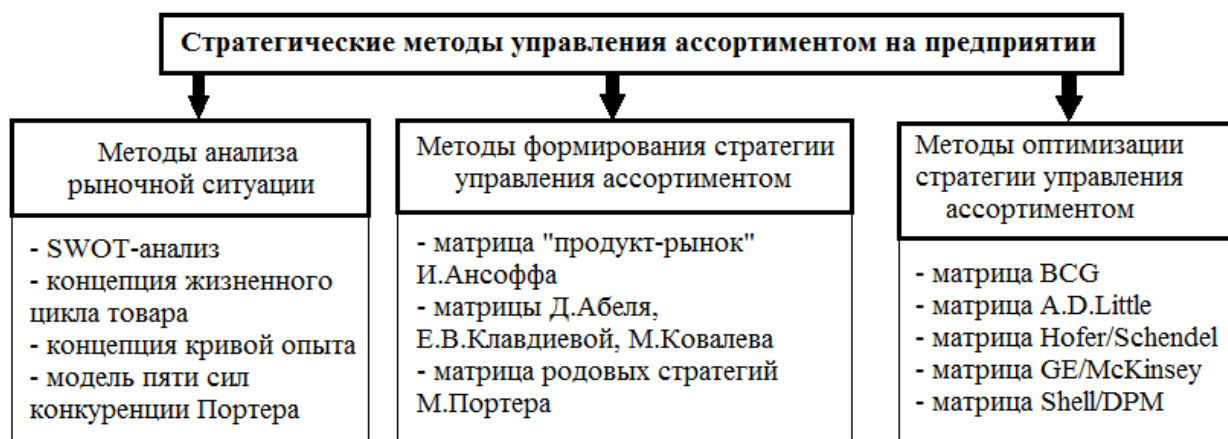


Рис. 1. Инструменты и методы стратегического управления ассортиментом

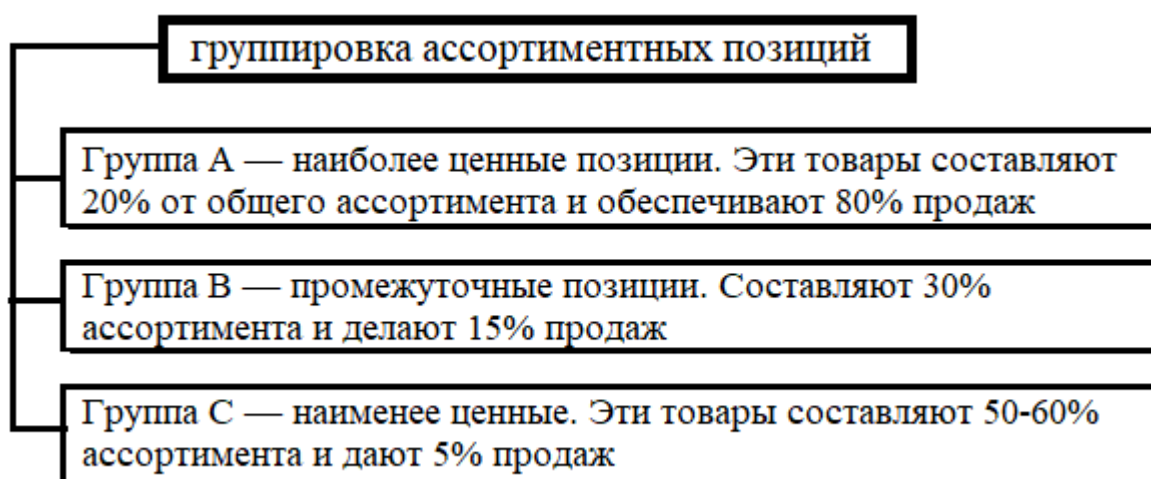


Рис. 2. Группировка ассортиментных единиц в рамках ABC-анализа

Соответственно, товары группы А продавать выгодно и на их реализации стоит сконцентрироваться, а товары из группы С приносят

минимум прибыли — их количество можно смело уменьшать или вовсе выводить из ассортимента.

Нет смысла проводить ABC-анализ разово. В зависимости от скорости оборачиваемости его можно проводить раз в год или чаще для выявления закономерностей и устранения искажающего влияния случайных или временно действующих факторов. Однако в нашем случае считаем допустимым провести ABC-анализ по средним данным за последние три года. Так, ранжирование товаров по доле в совокупной выручке на примере ООО «Рассвет» представлено в таблице 1.

Таблица 1. ABC-анализ ассортимента ООО «Рассвет» по долям в совокупной выручке

Культуры	Средняя выручка за 2019-2021 год, тыс. руб.	Доля в совокупной выручке, %	Кумулятивная доля в совокупной выручке, %	ABC
Пшеница	26610	34,2	34,2	A
Подсолнечник	23583	29,9	64,1	A
Кукуруза	16361	21,0	85,1	A
Соя	5259	6,8	91,9	B
Горох	4910	6,3	98,2	B
Лен	376	0,5	98,7	C

Расчеты показывают, что для экономики предприятия наибольшее значение имеют пшеница, подсолнечник и кукуруза, которые в совокупности в среднем дают свыше 85% выручки. К группе B относятся соя и горох, а в группу C был отнесен только масличный лен, от производства которого хозяйство в любом случае отказалось в 2020 году.

Аналогично можно провести ABC-анализ по доле в совокупной прибыли ООО «Рассвет» (табл. 2). Такой подход является менее распространенным, однако прибыль в большей степени отражает экономическую привлекательность товаров. Для расчетов также приняты средние показатели за последние три года.

Таблица 2. ABC-анализ ассортимента ООО «Рассвет» по долям в совокупной прибыли

Культуры	Средняя прибыль за 2019-2021 год, тыс. руб.	Доля в совокупной прибыли, %	Кумулятивная доля в совокупной прибыли, %	ABC
Подсолнечник	13962	46,6	46,6	A
Пшеница	8302	27,7	74,3	A
Кукуруза	6861	22,9	97,2	A
Горох	1336	4,5	101,7	C
Соя	(622)	2,1	99,6	C

С точки зрения долей в формировании прибыли наименее привлекательными являются культуры, которые были убыточными хотя бы одним из трех лет рассматриваемого периода, а именно – соя и горох. Цены и урожайности этих культур отличаются низкой стабильностью.

Группа В в ООО «Рассвет» при ранжировании по доле в прибыли отсутствует полностью, а самыми успешными и привлекательными являются подсолнечник, пшеница и кукуруза.

Таким образом, на краткосрочной и среднесрочной перспективе для ООО «Рассвет» представляются наиболее привлекательными подсолнечник, пшеница и кукуруза. На долгосрочной перспективе планирование можно осуществлять на основе матрицы БКГ, согласно которой привлекательны, прежде всего, «звезды» - горох и соя. Анализ динамики рынка также указывает на привлекательность сои, а также возможность расширения ассортимента за счет еще одной культуры, рынок которой быстро растет и при этом не отличается пока высокой конкуренцией, - это рапс.

#### Список литературы

1. Когтева А.Н. Деловая активность как фактор обеспечения экономической безопасности предприятия / А.Н.Когтева, Н.М.Шевцова // Теория и практика инновационных технологий в АПК. Материалы национальной научно-практической конференции. - Воронеж, 2022. - С. 309-315.

2. Сабетова Т.В. Анализ ассортимента аграрного предприятия как способ обоснования планов и решений / Т.В.Сабетова, А.А.Толстых // Современная экономика: актуальные проблемы, задачи и траектории развития. Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. - Курск, 2020. - С. 91-96.

3. Сабетова Т.В. Факторы среды и времени в стратегическом управлении конкурентоспособностью компании / Т.В.Сабетова, И.Ю.Федулова, Л.А.Шишкина // Современная экономика: проблемы и решения. - 2021. - № 2 (134). - С. 104-114.

4. Сатарова И.В. Формирование ассортиментной политики предприятия / И.В.Сатарова, Е.А.Луканова // Скиф. Вопросы студенческой науки. - 2022. - № 3 (67). - С. 169-177.

5. Федулова Л.И. Возможности применения математических моделей в системе управления АПК регионов в условиях цифровой трансформации / Л.И.Федулова, И.Ю.Федулова, Т.И.Логвинова // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. - 2022. - Т. 2. - № 1 (49). - С. 119-129.

6. Шевцова Н.М. Состояние и перспективы развития рынка растительных масел в России / Н.М.Шевцова, А.Н.Когтева // Социально-экономический потенциал развития аграрной экономики и сельских территорий. Материалы научной и учебно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ. – Воронеж, 2019. – С. 256-262.

7. Шоломицкая А.А. Направления совершенствования ассортиментной политики организации для повышения эффективности реализации продукции / А.А.Шоломицкая, М.И.Лисовский // Стратегии развития науки. сборник научных трудов по материалам III Международной научно-практической конференции. - Москва, 2022. - С. 101-105.

## ПРАКТИКА УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПЕРСОНАЛОМ ПО ОПЛАТЕ ТРУДА И АНАЛИЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

**И.А. Демешева, Е.В. Тетюркина**  
Белгородский ГАУ, п. Майский, Россия

Достаточная обеспеченность предприятия необходимыми трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для повышения эффективности работы предприятия. Учет расчетов с работниками по заработной плате составляет важную и неотъемлемую часть бухгалтерской работы любого предприятия. Поэтому вопросы, связанные с заработной платой работников, обеспеченностью организации трудовыми ресурсами и эффективностью их использования являются одними из наиболее актуальных для работников и работодателей [2, 3].

Объектом исследования выбрано ЗАО «Краснояржужская зерновая компания» - сельскохозяйственное предприятие, холдингового типа, занимающееся производством растениеводческой продукции.

Бухгалтерский учет в ЗАО «Краснояржужская зерновая компания» ведется бухгалтерской службой как структурным подразделением. Основой организации учетного процесса является утвержденная генеральным директором учетная политика. Бухгалтерский учет осуществляется по автоматизированной форме учета с применением программы «1С: Предприятие 8.3.».

Учет расчетов по оплате труда организован с использованием первичных документов как типовых форм, так и разработанных в организации. Для сводного учета предназначены ведомости произвольной формы. Заполняют их с использованием программы Microsoft Excel. Обобщенные данные по каждому работнику предприятия и подразделениям вводятся в программу «1С: Предприятие 8.3.». Аналитический учет по расчетам с персоналом по оплате труда ведется в лицевом счете работника. Для синтетического учета предназначены стандартные отчеты программы. Чаще всего для этих целей применяется «Анализ счета 70».

Помимо получения заработной платы, также существуют и удержания из нее. Они производятся только в случаях, предусмотренных законодательством. Основным обязательным видом удержаний из заработной платы работников является НДФЛ. По общему правилу заработная плата налоговых резидентов облагается таким налогом по ставке 13%. А с 2021 года, если совокупный заработок физлица, а точнее его налоговая база по НДФЛ, превысит 5 млн. руб., то с суммы превышения налог считается по ставке 15% [4].

По результатам анализа использования трудовых ресурсов получено следующее.

За 2019-2021 гг. сокращение работников предприятия вызвано уменьшением численности работников, занятых в сельхозпроизводстве. Заметно сокращение численности трактористов-машинистов на 103 человека. Однако наряду с этим можно наблюдать увеличение численности служащих на 41 человека, за счет расширения штата специалистов на 32 человека и руководителей на 9 человек.

В структуре численности работников наибольшая доля приходится на работников, занятых в сельскохозяйственном производстве. Удельный вес трактористов-машинистов в 2021г. составил 19,56%, что ниже значения показателя 2019г. на 2,83%.

Показатели текучести кадров нестабильны. Коэффициент текучести кадров в 2021 году составил 9,59%, что на 6,8% меньше, чем в 2019 году. Коэффициент постоянства персонала стал выше на 4,81 % и составил в отчетном году 85,95%.

Производительность труда в ЗАО «Краснояржская зерновая компания» увеличилась на 375,2 тыс. руб. и составила в 2021 году 2478,3 тыс. руб. Это произошло за счет роста количества дней, отработанных одним работником сельскохозяйственного производства. Под влиянием данного фактора производительность труда увеличилась на 456,3 тыс.чел.-часов. Сокращение удельного веса сельскохозяйственных работников и снижение их среднечасовой выработки вызвали сокращение производительности труда на 40,9 и 40,2 тыс. руб. соответственно.

За три года наблюдается рост фонда оплаты труда на 13 млн. руб. или 18%. Это связано с повышением среднегодовой оплаты труда работника. За счет этого фактора фонд оплаты труда увеличился на 143 млн. руб. Сокращение среднегодовой численности работников привело к уменьшению фонда заработной платы на 130 млн. руб. В 2021 г. наибольшая среднегодовая оплата труда была у руководителей и специалистов. Наименьшая – у сезонных и временных работников и работников, занятых в подсобных и промышленных промыслах [5].

Основными недостатками в бухгалтерском учете расчетов с персоналом по оплате труда являются:

- в первичных документах не всегда заполняют все необходимые реквизиты, записи ведутся без соблюдения граф, что может привести к отсутствию полной информации о хозяйственных операциях и искажению данных в бухгалтерской отчетности;

- в организации недостаточно подробно организован аналитический учет расходов на оплату труда по счету 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда». В результате чего, на счете собираются суммы начислений без разделения их по каждому виду. Хотя в практической



деятельности зачастую возникает необходимость в отражении направлений формирования фонда оплаты труда.

Поэтому для совершенствования учета и повышения заинтересованности работников в результатах труда рекомендуем:

- соблюдать требования законодательства при составлении первичных документов;

- внедрить систему электронного документооборота «1С: Документооборот», которая обеспечит автоматизацию процессов делопроизводства, а также ведение в целом электронного документооборота на предприятии;

- к счету 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда» открыть субсчета по видам выплат для правильного расчета величины расходов на оплату труда.

- разработать балльно-рейтинговую систему индивидуального премирования работников.

Предложенные мероприятия будут способствовать более полному и своевременному учету заработной платы, обеспечению достоверности бухгалтерской отчетности, заинтересованности работников в результатах труда [1].

#### Список источников

1. Божченко Ж.А., Голованева Е.А. Повышение мотивации труда работников аграрного производства // Экономика и предпринимательство. 2015. № 8-2 (61). С. 792-795.

2. Горматин В.И., Тетюркина Е.В. Научная оценка использования трудовых ресурсов // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2016. № 2 (10). С. 53-58.

3. Демешева И.А., Нестерова Ю. Совершенствование учета расчетов с персоналом по оплате труда // В книге: Роль науки в удвоении валового регионального продукта. Материалы XXV Международной научно-производственной конференции. Майский, 2021. С. 224-225.

4. Демешева И.А., Тетюркина Е.В. Оценка налоговой нагрузки сельскохозяйственных организаций региона / Белгород, 2017.

5. Черных А.И., Демешева И.А., Гончаренко О.В. Экономический анализ. Белгород, 2020.

УДК: 338.431

## ПРИНЦИПЫ И ОСНОВНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**П.С. Кобылко**  
ЛГАУ ЛНР г. Луганск

Для системы продовольственной безопасности характерны определенные принципы формирования. Стержневым является принцип

социальности, который предполагает целевую направленность этой системы и каждой ее составляющей на удовлетворение пищевых потребностей человека. Вторым важным принципом является комплексность, означающая одновременное воздействие на все составляющие системы. Следующий принцип – системность, предполагающая всесторонний подход к решению экономических, социальных, экологических и других аспектов проблемы продовольственной безопасности. Еще один важный принцип – адекватность в выборе регуляторов, что связано с неоднозначностью их действия на разных этапах развития экономической системы и в условиях изменения конъюнктуры внутреннего и внешнего рынков. Эти характеристики следует учитывать при формировании государственной политики относительно продовольственной безопасности, а также должны обеспечивать такие ее направления: эффективное развитие агропромышленного комплекса, внешнеэкономическая деятельность в сфере АПК, формирование доходов населения, гарантирование сбалансированного и качественного потребления. [3]

Система устойчива если она само снабжаемая. Для достижения продовольственного обеспечения на уровне само обеспеченного государства оно должно базироваться на собственном производстве. Продовольственное само обеспечение предполагает удовлетворение основной части потребностей в продуктах питания за счет отечественного производства, которое обуславливает независимость государства в удовлетворении потребностей населения.

Поэтому системообразующим центром в обеспечении продовольственной сохранности является АПК страны, с которым системно соединены подсистемы: сбыта и распределения; резервов продовольствия; потребление продовольствия; управление; кадрового, информационно-консультативного обеспечения; финансового обеспечения; материально-технического обеспечение; научного обеспечения и т.п.

Для определения критериев продовольственной безопасности в стране следует ввести государственную систему норм потребления, регламентирующую основные нормативные уровни потребления населения: рациональный (нормативный), используемый для социально-экономических расчетов, и минимально необходимый - для гарантированного обеспечения населения в чрезвычайных ситуациях.

В зависимости от субъектов, способов решения ими заморочек и выполнения соответствующих функций различают четыре уровня продовольственной сохранности: муниципальный, местный, групп населения и семейный (домашние хозяйства). [1]

К субъектам государственного уровня относятся правительство и органы законодательной власти. Их деятельность направлена на обеспечение стабильности экономического развития, формирование

государственных фондов и приведение в соответствие (балансу) спроса и предложения на внутреннем рынке продовольствия.

На местном уровне продовольственную безопасность должны обеспечивать субъекты территориального управления (область, район) посредством снабжения продуктами, контроля их качества и создания условий населению для получения доходов.

Субъектом, определяющим продовольственную безопасность на уровне групп населения, выступают социальные группы, задача которых – обеспечить доходы, необходимые для научно-обоснованного потребления.

На семейном уровне как субъект, обеспечивающий продовольственную безопасность, выступают домашние хозяйства, функция которых приобретение и использование продуктов, организация сбалансированного потребления. Все уровни продовольственной безопасности взаимосвязаны и взаимозависимы. Оптимальный вариант решения продовольственной проблемы-это согласованные действия субъектов всех уровней.

Обеспечение эффективного функционирования системы продовольственной безопасности напрямую зависит от устойчивости подсистемы обеспечения; структурных изменений в АПК; инвестиционной политики; формирование подсистемы технического обеспечения; совершенствование налогового законодательства; организации банковского обслуживания; создание товарных запасов материально-технических средств; действующей системы страхования урожаев и имущества предприятий АПК; научно-информационного обеспечения. [4]

Итак, можно сделать вывод, что реальная и полноценная система продовольственной безопасности должна охватывать следующие составляющие:

- прочное и надежное обеспечение, базирующееся на национальном АПК, способном постоянно обеспечивать население продуктами питания на соответствующем уровне, адекватно реагируя на конъюнктуру продовольственного рынка;

- физическая и экономическая доступность необходимого количества и ассортимента продовольствия для различных категорий населения обеспечивается их платежеспособностью, что не ставит под угрозу удовлетворение других основных потребностей человека; система защищенности отечественного производителя продовольственных товаров от импортной зависимости, как в продовольствии, так и ресурсном обеспечении.

- каждый структурный элемент аграрной политики должен иметь одну и ту же генеральную цель - обеспечение продовольственной безопасности страны, которая конкретизируется по каждому из направлений.

Продовольственная безопасность играет значительную роль в формировании экономических процессов и суверенитета, в обеспечении продуктами питания населения и удовлетворения потребностей за счет собственных ресурсов.

Обеспечение продовольственной безопасности - стратегически важное направление политики, одно из условий сохранения экономической стабильности, социальной устойчивости и суверенитета страны.

Агропродовольственная сфера может стать базовой предпосылкой для более широкого развития всей экономики и формирования высшего уровня продовольственной безопасности.

#### Список источников

1. Горбунов Г.В. Региональные аспекты обеспечения продовольственной безопасности Г.В. Горбунов // АПК: экономика, управление. - 2009.-№4. - С. 45-48.

2. Государственное регулирование рыночной экономики: [учебник] / Под ред. В.И. Кушлина. - М.: РАГС, 2006. -834с.

3. Дадалко В.А. Продовольственная безопасность: мировое сообщество, сельское хозяйство,экономическая экспансия: Монография / Дадалко В.А., Михалко Е.Р. – М.:НИЦ ИНФРА-М, 2017 – С. 247

4. Юшин И.В. Особенности управления обеспечением продовольственной безопасности Московского мегаполиса. автореф. дис. на соискание науч. степени канд. экон. наук: спец. 05.13.10 „Управление в социальных и экономических системах” // И.В. Юшин. - М., 2007. С. 24.

УДК 338.43.02

## ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ

**С.Л. Катеринец, А.А. Катеринец**

ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный аграрный университет»,  
г. Луганск, ЛНР Россия

В современных условиях хозяйствования огромное значение отраслей сельскохозяйственного производства – растениеводства и животноводства в обеспечении всего населения страны продуктами питания, а перерабатывающих отраслей – в сырье, остро ставится вопрос их приоритетности.

Если анализировать аграрное производство с точки зрения полезности для общества, то к определяющей ее роли в экономике отнести нельзя, но социальная значимость отрасли как экономической базы для обеспечения жизнедеятельности населения, незаменимого производителя продуктов питания и сырья для промышленности,

огромна. Кроме того, один работник сельского хозяйства позволяет организовать около десяти рабочих мест для последующих переработок продукции, сельские территории являются местами оздоровления, а сельское население – хранители обычаев и традиций [5, с. 37-38].

Поэтому сельскохозяйственное производство требует взвешенной государственной политики протекционизма. В абсолютном большинстве стран с рыночной экономикой основной целью такой политики является поддержка прибыльности сельскохозяйственных товаропроизводителей и стабильной экономической ситуации и обеспечение продовольственной безопасности, конкурентоспособных товаропроизводителей в разделении труда, предупреждение негативных процессов миграции рабочей силы и другое. Для этого используются разные подходы и механизмы, однако преимущественным для большинства развитых стран является бюджетное финансирование.

Только благодаря активной финансовой поддержке сельскохозяйственного товаропроизводителя правительством в последние годы позволяет изменить состояние аграрной сферы в лучшую сторону.

Применение бюджетного финансирования дает возможность на высоком качественном уровне осуществлять планирование финансовых ресурсов, сосредотачивать их концентрацию на приоритетных направлениях развития аграрного производства с конечной целью достижения максимальной эффективности от осуществления финансовых инвестиций [2, с. 23, 4].

В аграрном секторе эта проблема из актуальной в первые годы его реформирования превратилась в ключевую, которую не удалось надежным образом решить до настоящего времени. Однако нельзя утверждать, что этому вопросу не уделяется внимание. Достаточно сказать, что государственное финансирование сельского хозяйства в последние годы стало увеличиваться. Однако, несмотря на значительный рост государственной поддержки, основу финансирования сельского хозяйства составляют внебюджетные средства, которые формировались, главным образом, через специальные налоговые механизмы.

Эффективное использование бюджетных средств потребует адекватной долгосрочной стратегии развития аграрного сектора экономики, концентрации ресурсов бюджетов на всех уровнях на реализацию приоритетных направлений аграрной политики государства [1, 3, 6]. Однако, в этой сфере, по нашему мнению, остаются вопросы, которые требуют своего разрешения. К ним относятся:

1. Поддержка основной деятельности сельскохозяйственных предприятий. Приоритетами этого должно быть: производство продукции растениеводства и животноводства, что обеспечивают продовольственную безопасность страны: продуктов детского питания и для отдельных социально незащищенных слоев населения.

2. Поддержка инвестиционной деятельности по таким приоритетам: возобновление ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий до уровня, что обеспечивает их конкурентоспособность; создание современной производственной инфраструктуры (мелиоративных систем, предприятий по переработке и хранению сельскохозяйственной продукции, систем связи и др.); создание интеграционных формирований с участием промышленного, банковского капитала, институциональных и индивидуальных интересов; развитие новых производств на основе местных ресурсов и сырья.

3. Поддержка инновационного развития отрасли – в первую очередь растениеводства и животноводства, внедрение современных технологий, подготовка квалифицированных кадров для села, производство новых видов продукции и расширение их ассортимента, развитие образования и аграрной науки.

4. Поддержка развития территорий и аграрного рынка, что включает следующие приоритеты: развитие на селе предприятий социальной инфраструктуры, создание условий закрепления молодежи в сельской местности, строительство транспортных коммуникаций, развитие аграрного рынка.

Усовершенствование системы финансовой поддержки требует определения методов и нормативов распределения (выделения) бюджетных средств. С этой целью требуется введение конкурсного выбора инвестиционных проектов, что частично или полностью финансируется за счет средств государственного бюджета с установлением критериев эффективности использования средств на эти цели; установление нормативов государственной поддержки за каждый из обозначенных приоритетов, в том числе определение направлений поддержки, которые могут иметь прямой целевой характер (финансирование разовых мероприятий), для которых нельзя установить целевые нормативы поддержки, в частности, с пересевом зерновых и других культур; отдельные меры в развитии животноводства.

#### Список источников

1. Дорофеев А.Ф., Калинин Н.В., Лебедь В.Н., Калинин С.Н. Перспективные направления инновационного развития отрасли свиноводства // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2020. – №4 (28). – С. 95-105

2. Инвестирование и инновационные процессы в аграрном производстве: монография / В.Г. Ткаченко, В.И. Богачев, М.Н. Шевченко, С.Л. Катеринец и др., Луганск: «Промпечать», 2015.- 220 с.

3. Калинин Н.В., Алексеенко И.Н., Чугай Д.Ю., Лебедь А.В. Covid-19 и развитие сельского хозяйства // Вестник Курской ГСХА. – 2021. – №7. – С. 164-173.

4. Колтакова Г.В., Шевченко М.Н., Лебедь В.Н., Чугай Д.Ю. Моделирование механизма управления рыночным потенциалом сельскохозяйственных предприятий // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2021. – №2 (30). – С. 240-250.

5. Место и роль индикативного планирования в государственном регулировании экономики: монография / В.Г. Ткаченко, М.Н. Шевченко, С.Л. Катеринец, Е.В. Коваленко и др. - Луганск: Изд-во ЛНАУ, 2020. – 204 с.

6. Shevchenko M.N., Dorofeev A.F., Dobrunova A.I., Chugay D.Y., Lebed A.V. The choice of competitive strategy of agricultural enterprise // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2019. – №3 (23). – С. 105-115

УДК 338.439:633.1

## ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

**Е.В. Попкова, А. Руневац**  
ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия

Производство зерна как крупнейшая подотрасль сельского хозяйства России, является основой отечественного агропромышленного комплекса. От уровня развития зернового производства зависят как состояние других отраслей агропромышленного комплекса, так и обеспечение продовольственной безопасности страны в целом. Поэтому увеличение производства зерновых культур является стратегически важным направлением функционирования народно-хозяйственного комплекса России.

По статистическим данным в период с 2017 по 2021 гг. наблюдается снижение валового сбора зерна на 10,4%. Причем такая тенденция наблюдается практически по всем основным зерновым культурам, за исключением кукурузы, проса и риса (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика валового сбора зерновых и зернобобовых культур по Российской Федерации (хозяйства всех категорий; тыс. тонн) [4]

Культуры	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Отклонение 2021 г. в % к 2017 г.
Зерновые и зернобобовые культуры	135539	113255	121200	133463	121397	89,6
пшеница	86003	72136	74453	85894	76057	88,4
рожь	2549	1916	1428	2378	1722	67,6
ячмень	20629	16992	20489	20939	17996	87,2
овёс	5456	4719	4424	4132	3776	69,2
кукуруза	13208	11419	14282	13879	15240	115,4
просо	316	217	440	396	368	116,4
гречиха	1525	932	786	892	919	60,3
рис	987	1038	1099	1142	1076	109,1
тритикале	501	401	356	310	288	57,6
зернобобовые культуры	4262	3436	3344	3447	3839	90,1

Проведенный анализ позволил выявить значительные колебания валовых сборов по годам. Большое влияние на данный процесс оказывает изменение урожайности (табл. 2).

Таблица 2 – Динамика урожайности зерновых и зернобобовых культур по Российской Федерации (хозяйства всех категорий; ц/га убранный площади) [4]

Культуры	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Отклонение 2021 г. в % к 2017 г.
Зерновые и зернобобовые культуры	29,2	25,4	26,7	28,6	26,7	91,4
пшеница	31,2	27,2	27,0	29,8	27,2	87,2
рожь	21,7	20,0	17,3	24,4	17,2	79,3
ячмень	26,2	21,6	24,0	25,3	23,0	87,8
овёс	19,6	17,3	18,2	17,7	17,2	87,8
кукуруза	49,0	48,1	57,0	50,8	52,5	107,1
просо	13,4	11,6	12,5	11,0	13,6	101,5
гречиха	10,2	9,5	10,0	10,9	10,0	98,0
рис	53,1	57,6	57,6	58,3	57,8	108,9
тритикале	29,1	2,07	26,2	28,1	24,1	82,8
зернобобовые культуры	20,1	13	16,1	18,1	19,1	95,0

За исследуемый период имеются значительные колебания между минимальным и максимальным уровнем урожайности отдельных зерновых культур. Большое внимание на данный процесс оказали неблагоприятные погодные условия, складывающиеся в отдельные годы. Кроме этого, на снижение урожайности повлияли следующие факторы: посев семенами низкого качества, недостаточное количество вносимых удобрений, отставание отечественных машин и оборудования от их аналогов в развитых странах, недостаточное использование достижений современной науки в области развития сельского хозяйства [2].

Современное развитие зерновой отрасли требует организации селекционной работы по созданию новых отечественных сортов и гибридов зерновых культур. Поэтому приоритетным направлением повышения эффективности отрасли выступает выведение и практическое использование сортов, обладающих высокой продуктивностью, устойчивостью к неблагоприятным погодным условиям.

Повышению конкурентоспособности зерна способствует также внедрение ресурсосберегающих технологий, которые должны быть разработаны для конкретных условий отдельно взятого сельскохозяйственного предприятия [3]. При этом необходимо комплексное перевооружение отрасли за счет внедрения новой техники и оборудования. Таким образом, интенсификация зернового



производства должна осуществляться на научной основе с применением инновационных технологий, которые будут способствовать повышению эффективности и конкурентоспособности отрасли.

С технологическими и техническими факторами тесно связаны биологические факторы. Большое значение при этом имеет баланс питательных веществ в почве, достичь которого возможно за счет внесения необходимых доз удобрений, а также применения биологических источников их восполнения.

Перспективным направлением развития зерновой отрасли выступает применение цифровых технологий, основой которых являются концепции точного земледелия [1]. В настоящее время в практике сельхозпредприятий наиболее активно используются цифровые российские технологии, способные решать множество важных задач: эффективно управлять сельскохозяйственным бизнесом, применять технологии точного земледелия, работать в темное время суток на основе видеосистем, проводить уборку и обработку почвы, организовывать осмотр полей, планировать севообороты, управлять полевыми работами в режиме реального времени, осуществлять мониторинг работы техники и сотрудников и т.д.

Таким образом, приоритетным направлением устойчивого функционирования конкурентоспособного зернового подкомплекса является повсеместное внедрение инновационных процессов на основе современных достижений науки и практики.

#### Список источников

1. Долгосрочная стратегия развития зернового комплекса Российской Федерации до 2035 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/>(дата обращения: 15.10.2022).

2. Попкова Е.В. Инновационные основы развития зерновой отрасли / Е.В. Попкова // Социально-экономический потенциал развития аграрной экономики и сельских территорий: материалы методической конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ. – 2019. – С. 117-122.

3. Попкова Е.В. Направления развития инфраструктуры зернового рынка / Е.В. Попкова, О.И. Кучеренко // Роль аграрной науки в развитии АПК РФ: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 105-летию ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ (Россия, Воронеж, 1-2 ноября 2017г.). – Ч. III. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2017. – С. 115-120.

4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 15.10.2022).

## ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ МОЛОЧНОГО ЗАВОДА

**А.Е. Самсонов**

Курская ГСХА, г. Курск, Россия

Акционерное общество «Суджанский маслодельный комбинат» является одним из крупных предприятий молочно-перерабатывающей промышленности Курской области. Предприятие поддерживает долговременные устойчивые связи с производителями молока-сырья из Суджанского, Большесолдатского, Кореневского и других районов Курской области. Реализует готовую продукцию (цельномолочную, масло сливочное, сыры) главным образом на территории региона.

Комбинат работает на рынке с высоким уровнем конкуренции. Неправильно построенная маркетинговая политика может привести к потере доли рынка и падению продаж продукции. Поэтому на предприятии повышенное внимание уделяется улучшению качества продукции и жесткому контролю издержек.

В связи с острой конкуренцией на рынке молочной продукции предприятия отрасли проводят достаточно либеральную политику расчетов с покупателями, предоставляя значительные отсрочки. Важной задачей является постоянный контроль и анализ дебиторской задолженности.

Система управления дебиторской задолженностью в АО «Суджанский маслодельный комбинат» призвана решить ряд задач: проведение инвентаризации дебиторской задолженности и ее анализ; формирование правил работы с контрагентами; определение допустимой суммы оборотного капитала, направляемой в дебиторскую задолженность путем предоставления покупателям отсрочки платежа; формирование допустимых условий оплаты для покупателей, в том числе определение возможных штрафов и пени за несвоевременную оплату; сформировать критерии оценки покупателей и допустимые условия предоставления рассрочки (отсрочки) платежа для каждой категории покупателей; установление порядка внесудебного и судебного взыскания просроченной задолженности; формирование системы контроля за своевременным погашением дебиторской задолженности.

Рассмотрим структуру дебиторской задолженности предприятия в динамике за три года (таблица 1).

Таблица 1 – Анализ дебиторской задолженности АО «Суджанский маслодельный комбинат» (на конец года)

Наименование показателя	2019 г.		2020 г.		2021 г.		2021 г. в % к 2019 г.
	тыс. р.	в % к итогу	тыс. р.	в % к итогу	тыс. р.	в % к итогу	
Дебиторская задолженность	109968	100	139953	100	70808	100	64,3
в том числе:							
расчеты с покупателями и заказчиками	73417	67	75272	54	45581	64	62,1
прочие	36551	33	64681	46	25227	36	69,0
Дебиторская задолженность в % к выручке (в денежной форме от основной деятельности)	12	x	15	x	8	x	-4,0

Дебиторская задолженность на конец 2021 г. по сравнению с 2019 годом снизилась на 35,7 %. Основную долю составляет дебиторская задолженность покупателей и заказчиков, которая снизилась на 37,9 %. Прочая задолженность, куда входят авансы, выданные поставщикам и подрядчикам, авансовые платежи по налогу на прибыль в течение года и другие, сократилась на 31 %. Сокращение дебиторской задолженности свидетельствует об оздоровлении ситуации в области расчетов.

Долгосрочная дебиторская задолженность у предприятия отсутствует, вся ее сумма складывается из текущей задолженности (таблица 2).

Таблица 2 – Дебиторская задолженность АО «Суджанский маслодельный комбинат» по срокам её возникновения, тыс. руб.

Наименование показателя	до 3-х мес.		от 3 до 6 мес.		от 6 до 12 мес.		Итого, тыс. руб.
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	
Расчеты с покупателями и заказчиками, в том числе:	41447	91	2504	5	1630	4	45581
ООО «Агроторг»	17356	100	-	-	-	-	17356
АО «Тандер»	15163	100	-	-	-	-	15163
ООО «Европа»	5604	97	186	3	-	-	5790
АО «Корпорация «Гринн»	3106	94	192	6	-	-	3298
Прочие покупатели	218	5	2126	54	1630	41	3974
Прочая дебиторская задолженность	11455	45	12512	50	1260	5	25227
Итого дебиторской задолженности	52902	75	15016	21	2890	4	70808

Маслодельный комбинат основную часть продукции реализует федеральным и региональным торговым сетям, которым предоставляется отсрочки сроком до трех месяцев. Торговые сети, как правило, строго соблюдают контрактные условия, вовремя производят оплату. Определенные проблемы возникают с мелкими клиентами, которые имеют относительно большую просроченную задолженность. Также значительны суммы прочей дебиторской задолженности, не

погашенной в срок.

Тем не менее, анализируя дебиторскую задолженность АО «Суджанский маслодельный комбинат», можно сделать вывод, что специалисты и руководство уделяют должное внимание управлению дебиторской задолженностью, тем самым сокращая ее размеры и улучшая финансовое состояние предприятия.

#### Список источников

1. Амельченко А.В. Анализ функционирования интегрированных систем менеджмента: учебно-методическое пособие / А.В. Амельченко. - Санкт-Петербург: СПбГЭТУ ЛЭТИ, 2020. - 44 с.

2. Бекаева А.В. Финансовый анализ: учебное пособие / А.В. Бекаева. – Москва: РТУ МИРЭА - 2021. - 103 с.

3. Фомин О.С. и др. Кризисное состояние молочной отрасли региона: причины, последствия, эффективность мер государственной поддержки. /О.С. Фомин, К.Б. Жилинкова, А.А. Огу-Олува, П.О. Файоми, С.Г. Боев. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. №4. – С. 88-94.

УДК: 336.144.2

## ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ И СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В АПК В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

**Ю.В. Ткачева, Т.В. Ремез**

Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия

В современной практике ни одно коммерческое предприятие не функционирует без стратегии. Стратегическое планирование позволяет субординировать долгосрочные цели и тактические инструменты их достижения, особенно важные в отрасли АПК.

По мнению ученых-аграриев, в сельском хозяйстве недопустимо ориентирование предприятий на единоразовое извлечение высокого финансового результата, поскольку максимизация прибыли не предполагает рационального использования земель, преумножение человеческого капитала, развитие потенциала сельских территорий, проведение масштабных инновационных селекционных исследований и прочего ввиду жесткой экономии на расходах и формирования максимального пула выплат. Воспроизводство же потенциала сельского хозяйства требует достаточного количества финансовых ресурсов, их рационального вложения, балансирования доходов и расходов во времени для устранения платежных разрывов, выбора оптимальных пропорций между потреблением и вложением прибыли для соблюдения интересов собственников и эффективной производственно-

коммерческой деятельности, что подразумевает формирование научно-обоснованной финансовой стратегии.

Финансовая стратегия - это совокупность научно-обоснованных финансовых решений и мероприятий, направленных на обеспечение бесперебойного генерирования прибыли, сформированная и реализующаяся в системе внутреннего менеджмента с учетом состояния и динамики внешней среды [1]. Финансовая стратегия в отраслях сельского хозяйства, таким образом, должна учитывать не только аспекты финансовой работы, но и специфику производственно-коммерческой деятельности, определяющие специфику организации финансовой работы:

1. Сезонность и длительность производственно-коммерческих циклов и циклов оборота капитала.

2. Особенности воспроизводства основных фондов и происхождение оборотных активов.

3. Демпинг, выраженный в отставании роста цены продукции, получаемой в сельском хозяйстве, и цены основных и оборотных средств.

Так, в 2020-2021 годах наблюдался рост цены зерна на мировом рынке, что привело к повышению его стоимостной оценки и на внутреннем. Такая тенденция позволила формировать стратегические финансовые планы для достаточно рискованных проектов, реализуемых на территории Сибири и Дальнего Востока. Однако, с февраля 2022 года произошло коренное изменение макроэкономических условий, что значительно изменило начальные условия расчета.

В настоящее время отрасль сельского хозяйства находится в крайне нестабильной и негативной зоне стечения факторов. С одной стороны, наблюдается изменение условий зарубежного сотрудничества, породившее финансовую и санкционную недоступность многих видов ресурсов и объектов основных средств, со второй, существует необходимость обеспечения продовольственной безопасности на территории РФ, что ограничивает экспорт, с третьей стороны, находятся интересы собственников по получению дохода на вложенные средства и ожидаемое их снижение, а с четвертой, негативные природные условия, которые хотя и не снизили значительно объем полученной продукции, но привели к потере ее качества. Результатом наложения негативных условий стало падение стоимости зерна в 2022 году – цены на пшеницу третьего класса вернулись к уровню 2020 года.

Главными принципами коммерческого расчета являются самоокупаемость и рентабельность. Ориентация на положительный финансовый результат, материальная ответственность подразумевают, что расходы и доходы планируются в сопоставимом объеме. Полагаем, в обозначенных условиях, когда затраты на семена, ветпрепараты, на запчасти и технику и т.д. выросли более чем в два раза, сложно

придерживаться долгосрочных стратегических планов без ориентации на государственную поддержку.

Таким образом, проблемами современного стратегического планирования в сельском хозяйстве является изменение внешних факторов, что оказывает влияние не только на условия производства, но и сбыта продукции. Притом в настоящее время отсутствуют прогнозы разрешения сложившейся ситуации, пригодные для построения долгосрочных планов. Следовательно, стратегии предприятий должны быть в настоящее время особенно гибкими.

#### Список источников

1. Запорожцева Л. А. Финансовая устойчивость и финансовая безопасность коммерческой организации: практические аспекты обеспечения / Л. А. Запорожцева, И. А. Славская // Финансовый вестник. – 2017. – № 2(37). – С. 5-12.

УДК 339.166.82

## РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ МАСЛОЖИРОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК СИБИРИ

**К.В. Чепелева**

Красноярский ГАУ, г. Красноярск, Россия

Основными драйверами, обеспечивающими прирост экспорта продукции АПК России на период до 2024 г. будут являться четыре отрасли: масложировая, зерновая, мясная и пищевая.

Согласно среднесрочному прогнозу Федерального центра развития экспорта продукции АПК при Минсельхозе России (далее ФЦ развития экспорта), наибольший вклад в увеличение экспорта продукции АПК до 2024 г. внесут:

- масложировая отрасль – 3 042 млн долл. США или 41,1% от общего объема прогнозируемой экспортной выручки;
- экспорт продукции зерновой отрасли – 1 807 млн долл. США или 25,9%;
- экспорт мясной продукции – 718 млн долл. США или 10,3%;
- экспорт продукции пищевой и перерабатывающей промышленности – 527 млн долл. США или 7,6% [1].

На сегодняшний день экспортоориентированными отраслями являются рыбная, зерновая, масложировая (в том числе глубокая переработка масличных культур), глубокая переработка зерна [1].

Рассмотрим перспективы масложировой отрасли как одной из экспортоориентированных.

Отечественный рынок масложировой продукции характеризуется емкостью, насыщенностью, конкурентоспособностью. Уровень самообеспечения по маслу растительному в РФ составил в 2021 году – 200%. С учетом среднесрочного прогноза до 2025 г. производство растительных масел и их фракций в РФ может составить 837 тыс. тонн (+18%), маргарина – 32 тыс. тонны(-26%). За анализируемый период 2016-2021 гг., экспорт растительных масел в РФ увеличился на 1664 млн. долл. США или в два раза (216%).

Динамика мирового импорта масличных культур, продуктов их переработки и масложировой продукции в целом демонстрирует стабильность объемов импортных поставок и отчетливую тенденцию к росту спроса на готовую продукцию (табл. 1). Текущая структура мирового импорта продуктов масложирового подкомплекса состоит на 43% из масличных культур и продуктов их переработки и на 57% из масложировой продукции. За анализируемый период прирост объёмов импорта масложировой продукции составил 55,1%, при этом объемы импорта масличных культур и продуктов их переработки сократились на треть (31,7%).

По прогнозам экспертов отрасли, в долгосрочной перспективе сельскохозяйственным товаропроизводителям масложирового подкомплекса необходимо фокусироваться на наращивании производства готовой продукции, а не сырья. Все виды растительных масел и шроты, различные жиры и продукты глубокой переработки востребованы на мировом рынке. Наблюдается устойчивый спрос на продукты, в основе которых растительные белки – растительное мясо, молоко, и т.д., растет объем их потребления [2]. Шрот является сырьем для выделения растительного белка с целью дальнейшего производства пищевых продуктов.

Отрасли глубокой переработки зерновых и масличных культур относятся к новым направлениям развития российского АПК [1]. Их отличительными особенностями являются значительная капиталоемкость, высокотехнологичность, существенные требования к экологической и производственной безопасности производственных объектов [1].

По данным ФЦ развития экспорта и итогам 2021 г. в АПК России на период до 2024 г. в различной стадии реализации находились 395 экспортоориентированных инвестиционных проектов [1]. Масложировая отрасль входит в пятерку лидеров, занимая четвертое место по количеству проектов, планируемых к реализации. География реализации инвестиционных проектов характеризуется относительно высоким уровнем территориальной диверсификации [1] (рис. 1).

Таблица 1 – Объёмы мирового импорта продуктов переработки масличных культур, млн долл США [1]

Продукция	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. к 2017 г.	
						млн долл США	%
Семена льна	815	816	848	909	712	-103	87,4
Семена рапса или кользы	11419	10773	9268	10758	6955	-4464	60,9
Семена подсолнечника	3706	4063	4329	4770	2943	-763	79,4
Семена горчицы	217	227	237	215	127	-90,3	58,5
Семена прочих масличных культур	4165	4988	5463	5424	2140	-2025	51,4
Жмыхи	5891	6970	7449	8047	5027	-864	85,4
Масло соевое и его фракции	8862	7325	7196	8343	7126	-1736	19,6
Масло подсолнечное, сафлоровое или хлопковое и их фракции	10 392	9997	10069	12102	9556	-836	92,0
Масло рапсовое (из рапса, или кользы) или горчичное и их фракции	6314	6503	6640	7582	6996	+682	111
Масло льняное и его фракции	155	148	146	151	104	-51	67,2
Итого:	41544	51812	51646	58302	41685	141	100,3



Рисунок 1. Количество экспортных проектов по федеральным округам РФ, ед. [1]

Оценивая количество экспортных проектов, планируемых к реализации к 2024 г., то в тройку лидеров входят: Центральный (99 ед.), Приволжский (81 ед.) и Сибирский (50 ед.) округа. При этом если рассматривать инвестиции экспортных проектов, то в тройке лидеров округа: Центральный (398 млрд руб.), Приволжский (295 млрд руб.) и Дальневосточный (179 млрд руб.). Сибирский федеральный округ (СФО) занимает только шестое место с суммой 72 млрд. руб. Это связано с тем, что на территории СФО реализуются более «дешевые» проекты, которые



связаны с модернизацией пищевых предприятий. «Дорогие» проекты характерны для Дальнего Востока, где запланированы высокотехнологичные и капиталоемкие проекты, направленные на глубокую переработку, в том числе масличных культур.

По оценкам ФЦ развития экспорта, общий объем инвестиций на реализацию экспортных проектов оценивается в 1212 млрд рублей [1]. Основной объем инвестиций – около 73% приходится на четыре отрасли: пищевую – 21,1% (255 млрд рублей); отрасль глубокой переработки зерна – 19,8% (240 млрд рублей); мясную – 16% (194 млрд рублей) и масложировую – 15,6% (189 млрд рублей), которые преимущественно специализируются на производстве продукции с высокой добавленной стоимостью [1].

Для масложировой отрасли предусмотрена реализация 52-х проектов, структура которых в зависимости от конечной продукции представлена на рис. 2. Преимущественно это проекты, связанные с получением продуктов переработки традиционных для РФ масличных культур: подсолнечника (20 ед.), рапса (16 ед.) и сои (8 ед.). К продуктам глубокой переработки масличных культур относятся: соевый изолят, концентрат и лецитин соевый. Данные продукты появились в результате распространения технологий, превращающих отходы масличного производства в белковые продукты и компоненты, которые очень востребованы пищевой промышленностью [3].



Рисунок 2. Структура экспортных проектов по развитию масложировой отрасли, ед. [1]

Структура инвестиций экспортных проектов в СФО до 2024 г. следующая: глубокая переработка зерна – 41%, пищевая промышленность (расширение и модернизация производств) – 33%, мясная промышленность – 12% (рис. 3).



Рисунок 3. Инвестиции экспортных проектов по отраслям АПК в РФ и СФО, % [1]

Наименьший удельный вес инвестиций имеют проекты, связанные с масложировой и молочной отраслями – 6%, зерновые – 2% и натуральные волокна – 1%. Шесть экспортоориентированных проектов по развитию масложировой отрасли планируются в СФО и пока ни одного проекта для глубокой переработки масличных культур. Основная часть проектов по масложировой отрасли планируется к реализации в Приволжском, Центральном и Северо-Западном округах. По глубокой переработке масличных в Дальневосточном округе.

При этом за последние пять лет наблюдались стремительный рост посевных площадей и валового сбора масличных культур, в том числе ярового рапса в СФО. Согласно данным Росстата, с 2016 по 2020 годы динамика валового сбора масличных культур в СФО была исключительно положительная: за анализируемый период прирост составил 1178,6 тыс. тонн (+218%). Реализуя сценарий расширения сырьевой базы масличных культур, организации промышленного производства растительных масел, пищевых добавок и кормовых продуктов в рамках инвестиционных проектов по развитию масложировой отрасли в СФО можно ожидать комплексный социально-экономический эффект. Данный эффект может выражаться в создании местных производств натуральных пищевых растительных масел, организации дополнительных рабочих мест, влиянии на динамику прибыли в смежных, перерабатывающих и обеспечивающих отраслях экономики, росте налоговых отчислений в бюджеты разных уровней, приобретении населением качественной продукции и увеличении ее потребления. Особые перспективы развития имеет экспортный сегмент продуктов переработки масличных культур, что позволит увеличить объемы экспорта продукции АПК макрорегиона [4]. В результате, через механизмы мультипликативного воздействия это приведет к росту ВРП субъектов СФО.

Наиболее высокой долей инвестиций в строительство новых производственных объектов характеризуются отрасли глубокой переработки зерна и масличных культур, а также рыбная отрасль, что отражает инвестиционные приоритеты по развитию новых высокотехнологичных направлений экспорта в РФ. Наименьший объем

инвестиций на новое строительство приходится на проекты в масложировой отрасли – 55% от их общего объема, значительная доля инвестиций в рамках указанной отрасли направлена на расширение производственных мощностей и модернизацию производства. Данное обстоятельство объясняется относительно невысоким уровнем загруженности производственных мощностей масложировых предприятий РФ в сезоне 2020-2021 гг. – на уровне 73%, что обусловлено дефицитом сырьевой базы. В этой связи строительство новых объектов в рамках отрасли обладает меньшей инвестиционной востребованностью. Особенности проектов в масложировой отрасли определяются длительным сроком реализации и оценивается в среднем в 5,2 года и стоимостью 4,8 млрд руб на 1 проект [1]. Выделяемые инвестиции и отраслевые приоритеты экспортоориентированных проектов обусловлены уровнем экономического развития АПК и экспортного потенциала субъектов РФ. Согласно классификации ФЦ развития экспорта по объему экономики АПК субъекты СФО входят в следующие группы:

- в 1 группе: Алтайский край;
- во 2 группе: Новосибирская область, Красноярский край, Омская область, Иркутская область;
- в 3 группе: Кемеровская и Томская области, республики Хакасия, Алтай, Тыва [1].

В результате, неоднородность экономического развития АПК субъектов СФО формирует инвестиционную структура экспортных проектов, которая в значительной степени варьируется в региональном разрезе. Затратными с точки зрения инвестиционной стоимости являются экспортные проекты, реализуемые в масложировой отрасли [1]. Высокая стоимость экспортного проекта может рассматриваться в качестве одного из наиболее значимых барьеров, препятствующих вовлечению предприятий малого и среднего бизнеса в реализацию инвестиционной активности в рамках экспортного направления АПК СФО.

Меры государственного регулирования должны и в дальнейшем включать инвестиции в развитие переработки масличных культур, в том числе глубокой, производство экспортоориентированной продукции маслоэкстракционных заводов, белковых продуктов и компонентов с высокой добавленной стоимостью. При этом усилия должны прилагаться и на региональных уровнях управления для повышения уровня экономического развития АПК и экспортного потенциала субъектов с целью формирования инвестиционной привлекательности территорий.

Список источников:

1. Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России. – URL: <https://regions.aemcx.ru> (дата обращения 10.10.2022).

2. Перспективы научно-технологического развития производства растительных и животных масел и жиров. Министерство сельского хозяйства РФ. – URL: <http://www.sgau.ru/files/pages/27976/14871559164.pdf> (дата обращения: 10.10.22).

3. Ловчикова, Е. И. Тенденции и тренды рынка пищевой и перерабатывающей промышленности в России / Е. И. Ловчикова, Г. П. Зверева, А. С. Волченкова, Т. И. Грудкина // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2022. – № 6. – С. 106-113.

4. Шелковников, С. А. Формирование спроса на экспортоориентированную продукцию АПК Сибири / С. А. Шелковников, К. В. Чепелева // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2022. – № 4(388). – С. 338-343.

УДК 338.48

## РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ТУРИЗМА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

**Т.Н. Чумак**

НИУ БелГУ, г. Белгород, Россия

Белгородская область образована 6 января 1954 года, граничит с Воронежской, Курской, Харьковской областями, входит в состав ЦФО. На территории Белгородской области действует большое количество предприятий. В связи с этим, есть все предпосылки для развития промышленного туризма в области, ведь именно промышленный туризм – это новый российский тренд, который с каждым годом все больше и больше набирает обороты. На сегодняшний день, промышленный туризм – это одно из самых увлекательных и модных направлений, которое даёт возможность посетить как небольшие производства, так и крупнейшие промышленные гиганты – комбинаты и вживую понять, как делается та или иная продукция.

На сегодняшний день, такое предприятие, как «Борисовская керамика» – самый крупный в России производитель майоликовой толстостенной керамики из красной глины и несомненный лидер по производству горшков для запекания и жаркого уже открыли свои двери для проведения экскурсий по территории предприятия, и ряд других предприятий не остаются в стороне. А именно, АО «Стойленский ГОК»; ООО «Яковлевский ГОК»; типография «Константа»; «Десертные истории» – предприятие по изготовлению десертов; АО «Белгородский хладокомбинат» – ТМ «Бодрая корова»; кондитерские фабрики «Славянка» и «Белогорье»; предприятие АО «Завод ЖБК-1»; ООО «Пивоваренная компания «Старая крепость» – производство по продаже пива, кваса и безалкогольных напитков; «Славный сыровар»; Сельскохозяйственный снабженческо-сбытовой потребительский кооператив «Альянс Фермервест» – предприятие специализируется на

производстве ремесленных сыров в естественной сырной корочке под брендом «БОРИСОВСКИЙ СЫР».

Туристы заинтересованы в промышленных экскурсиях, ведь недаром говорят: «Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать!». Побывав на действующем производстве, можно почувствовать жар раскаленной печи, познакомиться с историей предприятия и прикоснуться к результату труда тысячи сотрудников предприятий.

Участниками экскурсии могут стать представители бизнеса и власти, представители средств массовой информации, студенты подшефных учебных заведений, работники партнерских предприятий, школьники, блогеры и просто заинтересованные темой промышленного туризма люди, желающие посетить промышленные площадки, расширить собственный кругозор и получить самые яркие впечатления.

Хочется верить, что в скором времени, количество предприятий, принимающих на своей территории туристов увеличится, благодаря чему, многие заводы и производства перестанут быть таинственными и неприступными для тех, кто там не работает. А это, в свою очередь, приведет к популяризации и продвижению регионального бренда и развитию экономики нашего города и области.

#### Список источников

1. Нежелченко Е.В., Ясенюк С.Н. Основы коммуникативной компетентности. Москва: изд-во ООО «Директ-Медиа», 2022. – 84 с.
2. Нежелченко Елена Васильевна, Ясенюк Светлана Николаевна, Золотарева Оксана Ивановна, Герасимова Наталья Анатольевна Диагностика влияния развития сферы услуг на качество жизни населения (на материалах регионов Центрального федерального округа) // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. ISSN 1999-2645. — №2 (70). Номер статьи: 7012. Дата публикации: 16.06.2022. Режим доступа: <https://eeeregion.ru/article/7012/>
3. Оценка социально-экономического положения приграничных регионов РФ / Е.В. Нежелченко, Ю.И. Здоровец, С.Н. Ясенюк, Д.А. Петросов // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2022. - № 2. – С. 169-177.
4. Проектный подход как инструмент развития сельских территорий / А. А. Гайдаенко, В. Л. Аничин, Ю. А. Китаев, О.С. Акупиян, Ю.И. Здоровец, А.А. Сидоренко // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях : Материалы III Международной научно-практической конференции, Воронеж, 27–28 октября 2021 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. – С. 122-127.
5. Характеристика приграничных регионов РФ на основе рейтингового подхода / Е.В. Нежелченко, Ю.И. Здоровец, С.Н. Ясенюк, Д.А. Петросов // Финансовая жизнь. – 2022. - № 2. – С. 30-39.

## РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ СЕГМЕНТОВ РЫНКА СОИ

**Е.А. Попова, Н.В. Колесников**

НИИЭОАПК ЦЧР – филиал ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева», г. Воронеж, Россия

На сегодняшний день выращивание сои является одной из точек роста современного российского АПК с точки зрения трансформации и диверсификации современного аграрного производства.

Соя - это высококачественная белковая культура, занимающая одну из главных позиций в масличном подкомплексе регионов, стран и всего мира, а развитие первичной и глубокой переработки сои является ключевым направлением в решении проблемы продовольственной безопасности РФ на основе импортозамещения. Соя – ежегодно возобновляемый, дешевый энергетический ресурс, который при технологически правильном подходе способен постоянно увеличивать свой потенциал [1].

Ключевые сферы применения сои: пищевая промышленность, комбикормовая промышленность, химическая промышленность, текстильная промышленность, фармацевтическая индустрия. Соевый рынок подразделяется на два сегмента: производство соевых бобов, производство продуктов переработки сои (соевый шрот/жмых; экструдированная соя).

Уникальность, многогранность использования сои определяется ее химическим составом: содержанием органических и неорганических веществ в семени и зеленой массе. Исключительной особенностью сои, выделяющей ее среди полевых культур, является одновременно высокое содержание белка и масла. Содержание белка в семенах сои колеблется от 27 до 68%. Более того, соя способна в определенной степени обеспечивать азотом последующие культуры севооборота.

За последние 30 лет мировое предложение сои выросло более чем на 400 %, ежегодно растет потребность в растительном белке (в среднем на 107% в год) [2].

Сегодня производство сои налажено в 90 странах мира, однако, доля трёх стран (США, Бразилия, Аргентина) составляет более 80% мирового производства и экспорта.

Россия эффективно наращивает собственное производство сои. За последние 10 лет урожай вырос почти в 5 раз: с 1,1 до 4,4 млн тонн при занятой площади 3,1 млн га. Рост валового сбора обеспечен главным образом за счет применения селекционных достижений и интенсивных технологий производства (новых агротехнических приемов, севооборотов и применения орошения), способствующих увеличению урожайности.

Так, за 2009-2019 гг. урожайность сои выросла на 44% с 1,1 до 1,6 т/га в 2019 г.

Увеличению производства сои поспособствовала реализация мероприятий отраслевой программы: для решения вопросов импортозамещения государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 г. № 717, предусмотрены меры государственной поддержки развития и переработки продукции растениеводства, в том числе сои. Стратегическая задача отраслевой программы — покрытие внутренней потребности России в сое, которая составляет 5,5 млн тонн. Кроме того, 11 июня 2020 года Правительство одобрило распределение между 39 регионами РФ субсидий в размере 3,3 млрд руб. на увеличение производства масличных культур [3].

Основные регионы возделывания сои находятся в регионах Дальневосточного, Центрального ФО и Краснодаром крае. Вместе с тем, в ЦФО в 2018-2020 гг. валовые сборы сои превысили объемы производства в ДФО.

В 2020 году урожай сои сократился в большинстве регионов, причем самый сильный спад отмечается в Воронежской области

Основное потребление сои приходится:

- на маслоэкстракционную промышленность (производство растительного масла);
- на сельское хозяйство (производство кормов);
- на пищевую промышленность (идут как сами бобы, так и продукты их переработки).

Это подтверждает высокую экономическую целесообразность выращивания сои, а также стабильный внутренний спрос и высокий потенциал импортозамещения.

Потребность Российской Федерации в соевом белке с каждым годом растет.

По данным Росстата, средняя цена производителей на соевые бобы снизилась за сентябрь - февраль 2019/20 года почти на 13% к уровню предыдущего сезона.

По мнению «Центра Агроаналитики», прослеживается прямо пропорциональная зависимость между ростом цен на соевый шрот и цен на кукурузу (конкурент соевого шрота в составе кормов для скота и птицы). Несмотря на ценовые колебания, соя рентабельная культура.

Экспорт соевых бобов, шрота из России в 2019/20 году вырос на 39% и 45,8% соответственно.

Традиционные направления переработки сои, связанные с получением кормовых добавок на основе полножирных и частично обезжиренных соевых бобов, а также соевого шрота на экстракционных

предприятиях, сегодня достаточно широко представлены в нашей стране. В то же время в России до сих пор была слабо развита глубокая переработка сои, к которой относится производство соевого концентрата (70–72% белка), соевого изолята (90–96% белка) и соевой муки (50–55% белка). Одной из основных проблем соевого рынка является нехватка сырья: на Дальнем Востоке недостаточно перерабатывающих мощностей, заводы могут освоить лишь около 550 тыс. т сои [4].

В европейской части страны перерабатывающих мощностей хватает: помимо таких гигантов, как «Содружество» или «Эфко», перерабатывают сою и некоторые крупные животноводческие холдинги: «Мираторг», «Приосколье», при этом значительные объемы сырья они ввозят из-за рубежа. По итогам 2019 г. общий объем переработанной сои в России составил около 5,5 млн т. Объем произведенного соевого масла в 2019 г. вырос на 27,8% по отношению к 2015 г., наибольший прирост отмечается в ЦФО – 127,7%.

Производство соевого масла в основном сосредоточено в одном субъекте Российской Федерации — в Калининградской области, которая производит 68% всего соевого масла в России.

На рисунке представлены ключевые направления переработки сои в России и возможные области их применения.

Очевидно существенное наращивание объема производства соевого масла и соевого шрота. Отметим, что рост объемов производства обеспечивается как за счет переработки отечественных, так и импортируемых соевых бобов [5]. Устоявшейся тенденцией в развитии рынка соевого масла является снижение импорта соевого масла до минимальных отметок при значительном расширении объемов его экспорта.

Таким образом, в будущем соя может стать базой для комплексного производственного кластера, охватывая растениеводство, производство кормов, животноводство и производство изделий из мяса. Тенденции мирового продовольственного рынка свидетельствуют о том, что в 21 веке соя займет доминирующее значение не только в животноводстве, но и в питании населения.

#### Список источников

1. Чарыкова О.Г., Айнмуханбетова Д.А. Трансформация агропродовольственного рынка в условиях пандемии // Актуальные проблемы развития отраслевых рынков: национальный и региональный уровень: сборник статей V Международной научно-практической конференции. Под редакцией Т.Н. Гоголевой. - Воронеж, 2021. - С. 186-189.
2. Куренная В.В. Анализ и перспективы развития рынка сои: мировой опыт [Текст : непосредственный] // Молодой ученый. — 2016. — № 21 (125). — С. 399-402. — URL: <https://moluch.ru/archive/125/34510/> (дата обращения: 11.10.2022).
3. Прогноз развития рынка сои в сезоне 2020/21: Россия и мир [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://specagro.ru/news/202006/rynok-soi-rossiya-i-mir>



4. Попова Е.А., Сальникова Е.В., Гусев Д.В. Развитие аграрного сектора как важный фактор улучшения продовольственного обеспечения // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. - 2017. - № 4. - С. 61-66.

5. Аграрные рынки: состояние, тенденции развития и государственное регулирование / Закшевская Е.В., Чарыкова О.Г., Белолипов Р.П., Коновалова С.Н., Закшевская Т.В., Михалева Т.А., Шевцова Н.М., Котарев А.В., Отинова М.Е., Куксин С.В., Четверова К.С. - Воронеж, 2021. – 197 с.

УДК 338.48

## РАЗВИТИЕ СПОРТИВНОГО ТУРИЗМА В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

**А.А. Голев**

НИУ БелГУ, г. Белгород, Россия

В настоящее время туризм и туристская индустрия становятся одним из приоритетных направлений развития регионов России, что способствует формированию положительного имиджа страны в целом. Многие территории рассматривают туристский бизнес как один из главных источников получения значительных финансовых поступлений в региональный бюджет, поэтому зачастую конкурируют между собой за потенциальных клиентов. Свое свободное время большинство людей предпочитает тратить на отдых. Кто-то отдает свое предпочтение активному времяпровождению, а для других более важна умиротворяющая тишина и спокойствие. Основываясь на этом, можно заметить, что клиентура турфирм разная. С целью удовлетворения потребностей каждого клиента, туроператоры вынуждены разрабатывать различного рода туры, для роста своей прибыли [1].

На сегодняшний день для роста экономики Белгородской области не достаточен тот уровень развития туризма, который преобладает на данный момент. Гости других регионов и стран чаще видят Белгородчину как транзитный субъект. Лишь малая доля туристов может разглядеть в ней красоту природных ресурсов, заинтересоваться историей региона, вдохновиться культурными объектами и воспринять регион как туристский центр.

Белгородская область как малоизвестный регион в области туризма, всеми силами старается продвинуться вперед. Турфирмы с целью популяризации туризма на территории Белгородчины разрабатывают разного рода туры. Но на данный момент доля заинтересованных граждан ничтожна мала. Мало кто сможет отказаться от поездки по Золотому кольцу в пользу поездки, например, в село Холки Чернянского района Белгородской области к знаменитому пещерному монастырю. Это обусловлено тем, что выбирая маршрут путешествия, турист отдаст свое

предпочтение более известному и интересному объекту, несмотря на разницу в расходах [5].

Для того чтобы Белгородская область стала узнаваема в туристской деятельности, необходимо выбрать более выгодный для региона с точки зрения экономики и туристских ресурсов вид туризма, и направить все усилия на его развитие. Таковым является спортивный туризм.

Спортивный туризм – вид туризма, в основе которого лежит подготовка и проведение спортивных путешествий на маршрутах, включающих преодоление различных препятствий в природной среде: перевалов, вершин, порогов, перевалов каньонов, района пещер [4].

Основным потребителем спортивного туризма является группа туристов, состоящая из непрофессиональных спортсменов. Организацию расходов туристическую прогулку путешественники области поручают туристским фирмам [3].

В Белгородской области каждый год появляются и развиваются новые виды туризма.

– автопоходы и мототуризм – преодоление маршрутов совершается с помощью транспорта по местностям с различным качеством покрытия;

– велосипедный туризм – это путешествия по равнине, оврагам, дорогам на велосипедах. Велотуристам в качестве дорожного покрытия на маршруте подходят асфальтовые, песчано-гравийные, лесные и горные дороги;

– конный туризм – прохождение туристского маршрута верхом на лошадях. Этот вид туризма развивается там, где население традиционно разводит лошадей;

– лыжный туризм – это походы с использованием лыжного снаряжения по заснеженным лесам, холмам, полям, а для более экстремального тура, в качестве маршрута используются такие территории как тайга, тундра, горы, архипелаги и льды;

– горный туризм – это путешествия в горах по склонам, гребням, ледникам, через перевалы и горные потоки с использованием специального снаряжения. Основным фактором отличия горного туризма от других видов спортивного туризма является то, что походы проходят на значительной (более 2500-3000 метров) высоте над уровнем моря;

– водный туризм – преодоление маршрута по водной поверхности: рекам, озерам, морям и водохранилищам на многоместных надувных лодках (рафтах), байдарках, катамаранах, плотках. Это один из наиболее популярных видов спортивного туризма в России – более 50% всех походов совершается по воде;

– парусный туризм – походы по рекам, озерам, морям и водохранилищам на разнообразных судах под парусом;

– пешеходный туризм – передвижение на маршруте производится пешком. Этот вид спортивного туризма является наиболее доступным, с точки зрения организации путешествия;

– спелеотуризм – это посещение естественных или искусственно созданных пещер и лабиринтов. Он представляет интерес наличием разнообразия их рельефа, который создает препятствия для прохода (колодцы, завалы, узкие щели, подземные реки), а также экстремальными физическими условиями (высокая степень влажности и отсутствие естественного освещения);

– комбинированный туризм – путешествие, во время которого туристу необходимо преодолевать препятствия, относящиеся к другим видам спортивного туризма [2, 4].

Рассмотрев разновидности спортивного туризма можно заметить, что для каждого из них необходимы конкретные условия, в которых будет происходить преодоление туристского маршрута, а так же наличие специального снаряжения.

Белгородская область как представитель Центрально-Черноземного района имеет умеренно-континентальный климат, с довольно мягкой зимой и продолжительным летом. Это отражается положительно на природе региона, что не может не быть плюсом для разработки туристских маршрутов для спортивного туризма. Еще одним плюсом для развития спортивного туризма на Белгородчине является наличие материальной базы. Данный регион прекрасно оснащен. В качестве примера можно рассмотреть спортивно-оздоровительный комплекс (СОК) «Альпика» в поселке Дубовом. Территория комплекса достаточно большая. На его площади для каждого любителя спорта найдется занятие по душе. В зимнее время «Альпика» предлагает гостям склоны с несколькими трассами различной сложности для катания на горных лыжах, сноубордах, сноутюбах, а также прокат необходимого инвентаря и услуги инструкторов. Также имеются бугельный подъемник и редкий для Центральной России объект – пассажирская канатная кресельная дорога. Любители моржевания и зимней рыбалки тоже не останутся равнодушными к наличию на территории СОК «Альпика» пруда. Для тех, кто увлекается хоккеем, имеется специально оборудованная хоккейная площадка. В летнее время туристы имеют возможность заняться велоспортом, прокатиться на зорбах, аквазорбах, сыграть в бампербол и волейбол, искупаться и порыбачить в пруду, в котором встречаются раки и черепахи.

Еще одним местом для проведения активного досуга является «Пикник-парк» между поселком Разумное и селом Соломино. В парке можно взять в прокат велосипеды, свершить прогулку на корабле, есть пляж и беседки. Также имеется волейбольная площадка, веревочный парк, тропинка для скандинавской ходьбы. Для любителей экстрима: аирсофт, лазертаг и арбалетный тир [5].

Имея рядом прекрасную природу и материальную базу, пригодную для развития спортивного туризма, турфирмы Белгорода, почему-то не пользуются ей. Лишь малая доля турагентств может предложить

клиентам активный отдых на территории Белгородского района. Чаще спортивный туризм на Белгородчине имеет самодеятельный характер. Компании и учреждения сами без участия турфирм разрабатывают маршруты для походов и устраивают спортивные соревнования.

Таким образом, из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что Белгородская область богата природными и туристскими ресурсами, пригодными для развития спортивного туризма на ее территории, но, к сожалению, туристские фирмы, имея рядом все необходимое, не предлагают клиентам активные туры по Белгородчине. Поэтому развитием спортивного туризма в данном регионе занимаются туристы самодеятельно.

#### Список источников

1. Артемова, Е.Н. Основы гостеприимства и туризма: учебное пособие/ Е.Н. Артемова, В.А. Козлова. Орел: Орел ГТУ, 2012. 104с.
2. Биржаков, М.Б. Индустрия туризма: учебное пособие/ М.Б. Биржаков, В.И. Никифоров. СПб.: «Издательский дом Герда», 2011. 528с.
3. Оценка социально-экономического положения приграничных регионов РФ / Е.В. Нежелченко, Ю.И. Здоровец, С.Н. Ясенюк, Д.А. Петросов // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2022. - № 2. – С. 169-177.
4. Проектный подход как инструмент развития сельских территорий / А. А. Гайдаенко, В. Л. Аничин, Ю. А. Китаев, О.С. Акупиян, Ю.И. Здоровец, А.А. Сидоренко // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях : Материалы III Международной научно-практической конференции, Воронеж, 27–28 октября 2021 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. – С. 122-127.
5. Туризм в Белгородской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<http://tourizm31.ru/o-belgorodchine.html>(Дата обращения 10.10.22).

УДК 347.4

## БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ КРЕДИТОВ И ЗАЙМОВ

**Т.И. Субач**

Красноярский государственный аграрный университет,  
г. Красноярск, Россия

Еще 20 лет назад в российском законодательстве не было четкого разделения понятий кредита и займа. На сегодняшний день понятие кредита и займа дается в главе 42 Гражданского кодекса.

Кредиты могут выдавать банки России или финансовые структуры, имеющие специальные разрешения. Кредиты всегда оформляются только документально и не бывают беспроцентными. При этом кредитный договор предполагает ответственность двух сторон: кредитора и

кредитополучателя. Кредитор отвечает за своевременную и полную выдачу денег, а кредитополучатель – за возврат в установленном порядке. Объектом заимствования являются только деньги.

Сторонами же сделки займа могут выступать любые физические или юридические лица, а также объединения, в том числе государства. Займы могут не оформляться документально, а иметь устное соглашение сторон. Также быть безвозмездными, в этом случае обязательным к возврату станет ровно тот объем ценностей, который был взят [1]. Договор займа предполагает ответственность двух сторон: займодавца и заемщика. Займодавец передает или обязуется передать в собственность активы, а заемщик – обязуется их возвратить. Объектом заимствования займа являются деньги, вещи, определенные родовыми признаками или ценные бумаги [2]. Таким образом, в обоих случаях происходит заимствование материальных ценностей, которые необходимо вернуть через определенное время. В большинстве случаев предпочтителен заем, так как он выдается не профессионалами кредитного рынка, возврат не требует регулярных выплат, отношения займа менее ограничены законом и обязательства возникают только в момент передачи денежных средств или иных материальных активов и только на сумму передачи. За исключением взятие займа у микрофинансовых организаций, занимать у которых дороже и опаснее, чем у кредитных организаций [1].

Расходы по заемным средствам отражаются в бухгалтерском учете отдельно от основной суммы обязательства по полученному кредиту или займу. [3]. Однако, план счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению не предполагает субсчетов для их обособленного учета. Имеются лишь открытые синтетические счета для учета краткосрочных и долгосрочных кредитов и займов. Такие как 66 «Расчеты по краткосрочным кредитам и займам» и 67 «Расчеты по долгосрочным кредитам и займам» [4].

По полученным кредитам и займам возникают расходы, связанные с выполнением их обязательств, такие как:

- Проценты, причитающиеся к оплате кредитору (займодавцу) – включаются равномерно в том периоде, к которому они относятся, т. е. на конец каждого отчетного месяца.

- Дополнительные расходы по кредитам (займам): суммы, уплачиваемые за информационные и консультационные услуги; суммы, уплачиваемые за экспертизу кредитного договора (договора займа) и иные расходы, непосредственно связанные с получением кредитов (займов). Данные расходы учитываются у организации-заемщика либо единовременно в том периоде, в котором расходы произведены, либо включаются в состав прочих расходов равномерно в течение срока кредита (займа) [3].

Погашение основной суммы обязательства по полученному займу (кредиту) отражается в бухгалтерском учете организацией-заемщиком как уменьшение (погашение) кредиторской задолженности [5].

В автоматизированной форме учета, в «1С Бухгалтерия», открыты следующие субсчета для учета краткосрочных кредитов и займов: 66.01 «Краткосрочные кредиты», 66.02 «Проценты по краткосрочным кредитам», 66.03 «Краткосрочные займы», 66.04 «Проценты по краткосрочным займам», 66.21 «Краткосрочные кредиты» (в валюте), 66.22 «Проценты по краткосрочным кредитам» (в валюте), 66.23 «Краткосрочные займы» (в валюте), 66.24 «Проценты по краткосрочным займам» (в валюте). Для учета долгосрочных кредитов и займов: 67.01 «Долгосрочные кредиты», 67.02 «Проценты по долгосрочным кредитам», 67.03 «Долгосрочные займы», 67.04 «Проценты по долгосрочным займам», 67.21 «Долгосрочные кредиты» (в валюте), 67.22 «Проценты по долгосрочным кредитам» (в валюте), 67.23 «Долгосрочные займы» (в валюте), 67.24 «Проценты по долгосрочным займам» (в валюте).

Таким образом, взятие займа будет наиболее выгоден, чем кредит, так как по нему могут не начисляться проценты. Однако в большинстве случаев, в настоящее время, займ предоставляется одними организациями другими обычно в виде отсрочки уплаты денежных средств за проданные товары. Также хотелось бы отметить, что учет кредитов и займов в программе 1С ведется более корректно, так как существует отдельный учет для начисления и погашения основных сумм долга и процентов по полученным кредитам и займам.

#### Список источников

1. Отличие займа от кредита – разница, сравнительный анализ / <https://bankiros.ru/wiki/term/otlicie-zajma-ot-kredita> (дата обращения 10.10.2022).
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022).
3. Зонова А.В., Бачуринская И.Н., Горячих С.П. Бухгалтерский финансовый учет: Учебное пособие. Стандарт третьего поколения. – СПб.: Питер, 2011.– 480 с.
4. Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 № 94н (ред. от 08.11.2010) «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению».
5. Приказ Минфина России от 06.10.2008 № 107н (ред. от 06.04.2015) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет расходов по займам и кредитам» (ПБУ 15/2008)» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.10.2008 № 12523).

# СОДЕРЖАНИЕ

## ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

SNW-АНАЛИЗ КАК ИНСТРУМЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА АГРАРНОЙ СФЕРЫ РЕГИОНА <b>Е.В. Авдеев, К.С. Терновых</b>	3
АВТОМАТИЗАЦИЯ УЧЕТНОГО ПРОЦЕССА ПРОДАЖ С ПРИМЕНЕНИЕМ SAP ERP В ООО «РУСАГРО-ИНВЕСТ» <b>Е. А. Голованева</b>	10
АГРАРНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ <b>Р.В. Радченко, В.В. Шевцов</b>	14
ВЗАИМОСВЯЗЬ ОТЧЁТА ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ КАПИТАЛА С ДРУГИМИ ФОРМАМИ БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЁТНОСТИ <b>С.Н. Золотарёв, О.И. Золотарёва</b>	17
ВЛИЯНИЕ ВНУТРЕННИХ КОММУНИКАЦИЙ НА УРОВЕНЬ СЕРВИСА ПРЕДПРИЯТИЙ ГОСТИНИЧНОГО БИЗНЕСА <b>Н.И.Федяева</b>	20
ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИЙ <b>Л.А. Решетняк, Н.Н.Шульга</b>	22
ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИЙ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ <b>В.Г. Беницкий</b>	25
ВЛИЯНИЕ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ НА УСПЕХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ <b>И.А. Гричаненко</b>	28
ВЛИЯНИЕ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА <b>Д.В. Талыков, Е.А. Щербатых</b>	29
ВЛИЯНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ЭКОНОМИКУ ВЬЕТНАМА <b>Л.Е. Шульженко, П.А. Боровко</b>	32
ВЛИЯНИЕ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА <b>И.А. Морозова, А.И. Черных</b>	37
ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА ЭКОНОМИКУ АГРАРНОГО СЕКТОРА <b>Т.И. Наседкина, А.И. Черных</b>	41
ВОПРОСЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ КРЕСТЬЯНСКО-ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ (К(Ф)Х) И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВОВ (СПоК) <b>Е.А. Югов</b>	45
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕГИОНА <b>К.С. Терновых, А.А. Козлов, А.Л. Маркова</b>	51
ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК <b>Ю.В.Енютина, И.А. Захарова, З.П. Медеяева</b>	56
ДЕТЕРМИНАНТЫ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ <b>З.Ч. Пак, Л.И. Смурова, Н.В. Бобрышёва, Н.С. Нерсисянц</b>	60

<p><b>ДИАГНОСТИКА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ НА СОВРЕМЕННОМ УРОВНЕ</b></p> <p><b>О.В. Гончаренко</b></p> <p>ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ</p> <p><b>Н.П. Кравченко</b></p> <p>ДИНАМИКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ</p> <p><b>О.М. Ткачева</b></p> <p>ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ И НАЛОГОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ АГРАРНОГО СЕКТОРА</p> <p><b>Л.Е. Шульженко, Ю.О. Стрельцов</b></p> <p>ЗЕРНОВОЙ РЫНОК РОССИИ</p> <p><b>Д.П. Кравченко, А.Н. Алейник</b></p> <p>ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ СУБЪЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ</p> <p><b>Д.В. Эссауленко</b></p> <p>ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ПЛОДОВО-ЯГОДНОГО ПОДКОМПЛЕКСА</p> <p><b>К.С. Терновых, А.Л. Маркова, Н.В. Леонова</b></p> <p>ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АПК РОССИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО РАЗВИТИЯ</p> <p><b>А. П. Соколова, Е. Д. Сурай</b></p> <p>ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРАРНОГО РЫНКА</p> <p><b>О.С. Фомин, М.А. Уролова, У.О. Фомина</b></p> <p>ИСТОРИЧЕСКИЙ ПАРК КАК ФОРМА ОБЪЕКТА ТУРИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРЕСА (НА ПРИМЕРЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ПАРКА «БЕЛГОРОДСКАЯ ЧЕРТА»)</p> <p><b>Е.В. Зимина</b></p> <p>К ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ</p> <p><b>Н.В. Бобрышёва, Е.В. Тетюркина</b></p> <p>К ВОПРОСУ О ЗНАЧИМОСТИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ</p> <p><b>А.И. Черных, Е.В. Тетюркина</b></p> <p>К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ</p> <p><b>А.В. Улезько</b></p> <p>К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДОХОДНОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ</p> <p><b>Л.В. Брянцева</b></p> <p>К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ ОРГАНИЗАЦИИ</p> <p><b>К.Н. Белимова, И.А. Демешева</b></p> <p>К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ</p> <p><b>С.П. Локоткова, С.Н. Золотарёв</b></p> <p>К ВОПРОСУ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО И АНАЛИЗУ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР</p> <p><b>А.В. Борисовская, И.А. Демешева</b></p> <p>КЛИЕНТООРИЕНТИРОВАННОСТЬ – ОСНОВА УСПЕШНОГО СЕРВИСА В ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА</p> <p><b>С.П. Семенова</b></p> <p>КОНТРАГЕНТЫ КАК СОСТАВЛЯЮЩИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА</p> <p><b>Т.И. Субач</b></p>	<p>64</p> <p>68</p> <p>70</p> <p>72</p> <p>76</p> <p>78</p> <p>81</p> <p>87</p> <p>92</p> <p>96</p> <p>99</p> <p>102</p> <p>105</p> <p>110</p> <p>113</p> <p>115</p> <p>117</p> <p>120</p> <p>124</p>
---	---



КРЕДИТОСПОСОБНОСТЬ КАК ФАКТОР ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	
<b>Л.А. Решетняк, Н.Н. Шульга</b>	127
КРУИЗНЫЙ ТУРИЗМ В МИРЕ И РОССИИ	
<b>Е.В. Кальницкая</b>	130
МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	
<b>С.Н. Коновалова</b>	135
МЕРОПРИЯТИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПОРЯДКА ФОРМИРОВАНИЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ И УВЕЛИЧЕНИЮ ОБЪЕМОВ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА	
<b>О.И. Золотарёва, С.Н. Золотарёв</b>	139
МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ АУДИТА РАСЧЕТОВ С ПОКУПАТЕЛЯМИ	
<b>Ж.А. Ульянова</b>	143
МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПТИМИЗАЦИИ СОЧЕТАНИЯ ОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	
<b>А.Д. Татаркин, А.А. Горбач</b>	146
МОДЕРНИЗАЦИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ ЖИВОТНОВОДСТВА	
<b>Е.В. Попкова, О.И. Кучеренко</b>	148
НАЛОГОВЫЙ УЧЁТ НА ПРЕДПРИЯТИИ: ОСОБЕННОСТИ ПОСТАНОВКИ И ВЕДЕНИЯ	
<b>А.В. Валовая, О.И. Золотарёва</b>	151
О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ СОГЛАСНО ПБУ 6/01 «УЧЕТ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ» И ФСБУ 6/2020 «ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА»	
<b>Е. А. Афанасьева, Е. А. Голованева</b>	154
О ПРИМЕНЕНИИ ОПЕРАЦИОННОГО АНАЛИЗА И ЭФФЕКТА ФИНАНСОВОГО РЫЧАГА В УПРАВЛЕНИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ	
<b>М.Б. Таганова, А.А. Орехов</b>	158
ОБ ЭМПИРИЧЕСКИХ МЕТОДАХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ	
<b>А.В. Улезько, Е.П. Рябова</b>	161
ОБЗОР РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В РОССИИ	
<b>А.В. Степанов</b>	165
ОПТИМАЛЬНОЕ СОЧЕТАНИЕ ОТРАСЛЕЙ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	
<b>А.Д. Татаркин, А.А. Горбач</b>	171
ОПТИМИЗАЦИЯ КОРМОВОЙ БАЗЫ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	
<b>Е.Д. Кузнецова</b>	172
ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В ГОРИЗОНТАЛЬНО-ИНТЕГРИРОВАННОЙ СИСТЕМЕ	
<b>А.В. Власенко, А.П. Бреславец, Ж.А. Ульянова</b>	179
ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА И ЭТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ	
<b>П.П. Канискова</b>	183
ОРГАНИЗАЦИЯ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ ЗАТРАТ В ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО ЖИВОТНОВОДСТВА	
<b>Н.Н. Шульга, Л.А. Решетняк</b>	186
ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОИЗВОДСТВА КОМБИКОРМОВ НА ПРЕДПРИЯТИИ	
<b>А.В. Власенко, А.П. Бреславец, Ж.А. Ульянова</b>	190

ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ПРОДАЖИ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЯМИ <b>Ж.А. Ульянова</b>	193
ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МОЛОЧНОГО СКОВОДСТВА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ <b>А.И. Тихомиров</b>	197
ОСОБЕННОСТИ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ <b>С.М. Аверина</b>	202
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОТУРИЗМА В МАРОККО <b>Атлас Лейла Отмановна</b>	204
ОСОБЕННОСТИ РАСЧЁТА НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ В 2022 ГОДУ <b>В.Р. Иноземцева, М.Н. Деревенских</b>	206
ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОВОЩЕВОДСТВЕ <b>Л. А. Запорожцева, А. В. Масик</b>	209
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ <b>А.А. Соловарова</b>	213
ОЦЕНКА ИМПОРТОЗАВИСИМОСТИ ПЛЕМЕННОГО МОЛОЧНОГО СКОВОДСТВА РОССИИ <b>В. И. Чинаров</b>	218
ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ АДАПТИВНОГО ТУРИЗМА <b>Н.В. Фарносова, М. Э. Малыгина</b>	223
ОЦЕНКА РОЛИ И СТРУКТУРЫ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ В ИСТОЧНИКАХ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ <b>Д.В. Эссауленко</b>	227
ОЦЕНКА СТАБИЛЬНОСТИ ПОЛОЖЕНИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ НА конкурентоспособном РЫНКЕ <b>О.В. Гончаренко, М.В. Чернова, К.В. Давыдова</b>	230
ОЦЕНКА СТРУКТУРЫ И ДИНАМИКИ КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИИ <b>Е. А. Голованева</b>	234
ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОКУПАТЕЛЯМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ <b>В.С. Васина, Е.В. Тетюркина</b>	238
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ <b>А.Е. Линник</b>	242
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ <b>Н.И. Човган, Е.В. Славгородская</b>	243
ПЕРСПЕКТИВЫ ВВЕДЕНИЯ НАЛОГА НА СВЕРХПРИБЫЛЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ <b>Я.В. Лён, М.Н. Деревенских</b>	245
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БЕЛГОРОДА В ОБЛАСТИ ГОРОДСКОГО ТУРИЗМА <b>С.М. Аверина</b>	248
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ АДЫГЕЯ <b>Е.А. Пискунова</b>	253
ПЛАНИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ АПК РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ РИСКА <b>Л.В. Сенченкова</b>	256

ПЛАНИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ В АПК <b>А.В.Семькина, Н.Н. Кононова</b>	258
ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБСЛУЖИВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В ОРГАНИЗАЦИЯХ СФЕРЫ УСЛУГ <b>Е.П. Мишнева</b>	261
ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК НА ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ НА НЕМ СИСТЕМЫ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ <b>Т.В. Закшевская</b>	263
ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР НА ОСНОВЕ SMART- ТЕХНОЛОГИЙ <b>Н.И. Човган, О.В. Новикова</b>	267
ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ <b>О.В. Гончаренко, К.В. Давыдова, М.В. Чернова</b>	270
ПОКАЗАТЕЛИ КАКИНСТРУМЕНТ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ГОСТИНИЧНОГО БИЗНЕСА <b>Х.И. Балтина</b>	274
ПОТЕНЦИАЛ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗЫ В РФ <b>Е.В. Климкина</b>	277
ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ОБОСНОВАНИЮ АССОРТИМЕНТНЫХ РЕШЕНИЙ ПРЕДПРИЯТИЯ <b>Т.В. Сабетова</b>	283
ПРАКТИКА УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПЕРСОНАЛОМ ПО ОПЛАТЕ ТРУДА И АНАЛИЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ <b>И.А. Демешева, Е.В. Тетюркина</b>	287
ПРИНЦИПЫ И ОСНОВНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ <b>П.С. Кобылко</b>	289
ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ <b>С.Л. Катеринец, А.А. Катеринец</b>	292
ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ <b>Е.В. Попкова, А. Руневац</b>	295
ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ МОЛОЧНОГО ЗАВОДА <b>А.Е. Самсонов</b>	298
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ И СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В АПК В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ <b>Ю.В. Ткачева, Т.В. Ремез</b>	300
РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ МАСЛОЖИРОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК СИБИРИ <b>К.В. Чепелева</b>	302
РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ТУРИЗМА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ <b>Т.Н. Чумак</b>	308
РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ СЕГМЕНТОВ РЫНКА СОИ <b>Е.А. Попова, Н.В. Колесников</b>	310
РАЗВИТИЕ СПОРТИВНОГО ТУРИЗМА В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ <b>А.А. Голев</b>	313
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ КРЕДИТОВ И ЗАЙМОВ <b>Т.И. Субач</b>	316

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ АПК  
И ИХ РЕШЕНИЕ**  
Материалы V Национальной конференции  
(том 1)

---



Авторская редакция

Подписано в печать \_\_\_\_\_ Уч.изд.л. 20,2

Тираж \_\_\_ экз. Заказ № \_\_\_\_\_

Отпечатано в типографии Белгородского ГАУ

Белгородская обл., Белгородский р-н, п. Майский, ул. Вавилова, 1