

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ В.Я.ГОРИНА»

Рассмотрено на заседании
Ученого Совета от 22 декабря 2011
г. протокол № 11

УТВЕРЖДЕНО
приказом ректора
от 30.12.2011 г. № 286-3

Утверждаю

Ректор ФГБОУ ВПО БелГСХА
им. В.Я.Горина



Туриянский А.В.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

при защите выпускных квалификационных работ
по подготовке магистрантов в ФГБОУ ВПО «Белгородская
государственная сельскохозяйственная академия»

Оценка	Критерии
<p>«Отлично» (выполнены все пункты)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Работа оформлена в полном соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта. • В работе раскрывается заявленная тема, соответствующая специализации магистерской программы, содержится решение поставленных задач. • Теоретическая и практическая часть работы органически взаимосвязаны. • В работе на основе изучения источников дается самостоятельный анализ фактического материала • В работе делаются самостоятельные выводы, выпускник демонстрирует свободное владение материалом, уверенно отвечает на основную часть вопросов. • В процессе научно-исследовательской работы магистрантом выполнена подготовка научной публикации (в том числе электронной) по теме исследования и участие с докладом в научной/научно-практической конференции. • Работа представлена своевременно, с развернутыми отзывами и сопроводительными документами.
<p>«Хорошо» (выполнены все пункты)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Работа оформлена с незначительными отступлениями от требований федерального государственного образовательного стандарта. • Содержание работы недостаточно раскрывает заявленную тему, не все поставленные задачи решены. • Теоретическая и практическая часть работы недостаточно связаны между собой. • Выпускник владеет материалом, но не на все вопросы дает удовлетворительные ответы. • Недостаточная самостоятельность при анализе фактического материала и источников. • Работа представлена своевременно, с развернутыми отзывами и сопроводительными документами.
<p>«Удовлетворительно» (выполнены 3 и более пунктов)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Работа выполнена с незначительными отступлениями от требований федерального государственного образовательного стандарта.

	<ul style="list-style-type: none"> • Содержание работы не полностью раскрывает заявленную тему, предъявленное решение поставленных задач не является удовлетворительным (вызывает массу возражений и вопросов без ответов). • Недостаточно количество источников. • Отсутствует самостоятельный анализ литературы и фактического материала • Слабое знание теоретических подходов к решению проблемы и работ ведущих ученых в данной области • Неуверенная защита работы, ответы на вопросы не воспринимаются членами государственной аттестационной комиссии как удовлетворительные. • Работа представлена с нарушением срока предоставления выпускных квалификационных работ, имеются существенные замечания к содержанию.
<p>«Неудовлетворительно» (выполнен хотя бы один из пунктов)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Работа представлена с нарушением срока предоставления выпускных квалификационных работ, имеются существенные замечания к содержанию. • Отсутствует рецензия, утвержденная в установленном порядке. • Работа не соответствует требованиями федерального государственного образовательного стандарта. • Выпускник не может привести подтверждение теоретическим положениям. • Выпускник не знает источников по теме работы или не может их охарактеризовать. • Студент на защите не может аргументировать выводы, не отвечает на вопросы. • В работе отсутствуют самостоятельные разработки, решения или выводы.