

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФГОУ ВПО  
«БЕЛГОРОДСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»**

**ПОЛОЖЕНИЕ  
О ЕДИНЫХ ТРЕБОВАНИЯХ К КОНТРОЛЮ И  
ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ПРИМЕНЕНИЮ  
МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ**

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФГОУ ВПО  
«БЕЛГОРОДСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»**

**ПОЛОЖЕНИЕ  
О ЕДИНЫХ ТРЕБОВАНИЯХ К КОНТРОЛЮ И  
ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ПРИМЕНЕНИЮ  
МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ**

**Утверждено решением ученого совета академии**

**« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2008 г.**

УДК

Положение о единых требованиях к контролю и оценке результатов обучения: Методические рекомендации по практическому применению модульно-рейтинговой системы обучения. /Бреславец П.И., Акинчин А.В., Добрунова А.И., Дронов В.В., Казаков К.В., Пастухов А.Г., Стребков С.В., Трубчанинова Н.С., Черных А.И. –Белгород: Изд-во Белгородской ГСХА, 2009. -19 с.

В методических рекомендациях изложены основные положения по единым требованиям к контролю знаний студентов и приведен порядок использования рейтинговой оценки применительно к модульно-рейтинговой системе обучения в ФГОУ ВПО БелГСХА.

Предназначены для профессорско-преподавательского состава и сотрудников академии.

Составили:

Акинчин А.В.	– агрономический факультет
Добрунова А.И.	– факультет экономики и управления
Дронов В.В.	– факультет ветеринарной медицины
Казаков К.В.	– инженерный факультет
Пастухов А.Г.	
Стребков С.В.	
Трубчанинова Н.С.	– технологический факультет
Черных А.И.	– финансово-учетный факультет

Под общим руководством и редакцией  
проректора по учебной работе  
Бреславца П.И.

**Печатается по решению ученого совета  
ФГОУ ВПО БелГСХА**

Рецензент: Павлов М.И.

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цель: повышение уровня организации учебного процесса

1.2 Использование системы рейтинговой оценки позволяет:

- обеспечить регулярную и систематическую работу над освоением предмета;
- повысить состязательность в учебе за счет замены усредненных категорий студентов (отличники, хорошисты, троечники) точной оценкой того места, которое конкретный студент занимает среди своих сокурсников (первый, восьмой, семьдесят шестой и т.д. студент курса, факультета и вуза в целом);
- определить объективно уровень знаний студента;
- получить дополнительные сведения при определении кандидатур в аспирантуру, направлении на работу и предоставлении других поощрений и льгот.

### 1.3. Основные понятия и определения.

Модульная система обучения (МСО) – дидактическая система обучения, представляющая собой совокупность различных форм и способов совместной деятельности преподавателей и студентов, организованной в особых единицах процесса обучения (модуль, модульная единица и учебный элемент) с целью максимального овладения программным материалом и повышения качества подготовки специалистов.

Модуль – основная организационно-содержательная единица модульной системы обучения, охватывающая учебный материал, имеющий относительно самостоятельное значение и включающий в себя, как правило, несколько близких по содержанию тем или разделов курса. Для модуля характерны такие признаки, как целостность, относительная независимость и логическая завершенность его содержания, гибкость структуры, оперативность контроля и оценки результатов обучения. Модуль имеет конкретную цель и определяет оптимальные способы ее достижения.

Рейтинг – индивидуальный кумулятивный индекс студента. Оценка знаний, умений и навыков с помощью рейтинга подразумевает, что повседневная работа студента над предметом отражается в конечной суммарной оценке.

## 2. СИСТЕМА КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

- 2.1. Основными видами поэтапного контроля результатов обучения студентов являются: входной контроль, текущий контроль, рубежный (промежуточный) контроль, выходной контроль (экзамен или зачет).
- 2.2. Кафедры могут применять разнообразные формы и методы текущего контроля уровня знаний, умений и навыков студентов. Поэтапный контроль проводится согласно модульного рабочего плана дисциплины, рассмотренного на заседаниях кафедры и утверждаются на методическом совете факультета.
- 2.3. Каждая кафедра с учетом специфики преподаваемых дисциплин разраба-

тывает методику оценки контроля знаний по каждому этапу контролю:

- выбирает формы текущего контроля (контрольная работа, коллоквиум, устный опрос, тестовый или машинный контроль, в т.ч. на ПЭВМ, подготовка рефератов, индивидуальное собеседование, выполнение домашнего задания и т.п.);
- разрабатывает необходимые методические материалы для обеспечения контроля знаний студентов (перечень тем и вопросов, изучаемых с преподавателем и самостоятельно; перечень тестов, вопросов, задач и т.п.; списки рекомендуемой литературы, методических разработок и т.п.);
- определяет порядок проведения контроля теоретического и практического разделов дисциплины;

2.4. При модульной системе обучения кафедры используют рейтинговую систему оценки знаний, умений и навыков студентов, при которой учитываются все виды учебной деятельности студента, оцениваемые определенным количеством баллов. В итоговую сумму баллов входят результаты всех контролируемых видов деятельности студента - практические и лабораторные занятия, домашние задания, контрольные работы).

2.5. **Общий рейтинг (ОР)** по дисциплине складывается из входного, рубежных, выходного (экзамена или зачета) и творческого рейтинга.

**Входной (стартовый) рейтинг** (ВК или ВСР, или ВХ)- результат входного контроля, проводимого с целью проверки исходного уровня подготовленности студента и оценки его соответствия предъявляемым требованиям для изучения данной дисциплины. Он проводится на первом занятии при переходе к изучению новой дисциплины (курса, раздела). Оптимальные формы и методы входного контроля: тестирование, программированный опрос, в т.ч. с применением ПЭВМ и ТСО, решение комплексных и расчетно-графических задач и др. Входной контроль должен охватывать все основные стороны базисной подготовки, быть максимально объективным и непродолжительным по времени.

**Рубежный рейтинг** (РР) - результат рубежного (промежуточного) контроля по каждому модулю дисциплины, проводимого с целью оценки уровня знаний, умений и навыков студента по результатам изучения модуля. Оптимальные формы и методы рубежного контроля: устные собеседования, письменные контрольные опросы, в т.ч. с использованием ПЭВМ и ТСО, результаты выполнения практических заданий. В качестве практических заданий могут выступать крупные части (этапы) курсовой работы или проекта, расчетно-графические задания, микропроекты и т.п.

**Итоговый рубежный рейтинг** (ИРР) выставляется по итогам сдачи всех модулей.

Рубежный рейтинг определяют с учетом выполненных (зачтенных) аудиторных занятий. Оценка результатов обучения определяется полнотой выполнения лабораторно-практических занятий и степенью усвоения материала и выражается баллах. Рейтинг определяют по формуле:

$$PP = O \times K_{\Pi},$$

где PP - рубежный рейтинг по модулю;

O - количество баллов, полученных при сдаче модуля;

$K_{\Pi}$  - коэффициент полноты посещения лабораторно-практических занятий.

Коэффициент посещения  $K_{\Pi}$  определяют по формуле:

$$K_{\Pi} = n_{\text{ФАКТ}} / N_{\text{ПЛАН}}$$

где  $n_{\text{ФАКТ}}$  - фактическое количество часов аудиторных занятий, выполненных (зачтенных) студентом по данному модулю;

$N_{\text{ПЛАН}}$  - количество часов аудиторных занятий по модулю дисциплине, согласно учебного плана.

2.6. Допуском студента к выходному контролю (зачет, экзамен) является обязательный отчет по всем модулям дисциплины с набором не менее 50% баллов от максимально возможного количества, предусмотренного вводным и рубежным рейтингом.

2.7 **Выходной рейтинг** - результат аттестации на окончательном этапе изучения дисциплины по итогам сдачи зачета или экзамена, проводимых с целью проверки освоения информационно-теоретического компонента в целом и основ практической деятельности в частности. Оптимальные формы и методы выходного контроля: письменные экзаменационные или контрольные работы, индивидуальные собеседования.

2.8. **Творческий рейтинг** - составная часть общего рейтинга дисциплины, представляет собой результат выполнения студентом индивидуального творческого задания различных уровней сложности.

2.9. Максимальная сумма рейтинговых баллов по учебной дисциплине составляет 100 баллов. Для получения зачета по дисциплине студент должен набрать не менее 50 баллов.

По дисциплине с экзаменом необходимо использовать следующую шкалу пересчета суммарного количества набранных баллов в четырехбалльную систему:

- от 86 до 100 баллов - «отлично»;
- от 68 до 85 баллов - «хорошо»;
- от 51 до 67 баллов - «удовлетворительно»;

2.10. Итоговый рейтинг студента определяется с учетом значимости (трудоемкости) дисциплине в рамках учебного плана по формуле:

$$ИР = ОР \times К_{Т}$$

где ИР - итоговый рейтинг дисциплины в баллах;

ОР – общий рейтинг (входной, текущий, рубежный и выходной) в баллах;

$K_{Т}$  – коэффициент трудоемкости, равный общей трудоемкости дисциплины согласно учебного плана в часах, деленной на 100.

- 2.11. Студент, показавший неудовлетворительные знания (менее 50 % от максимального количества баллов) по результатам рубежного контроля или итогового рубежного рейтинга имеет право готовиться к сдаче модулей самостоятельно или обратиться за оказанием дополнительных образовательных услуг.

### **3. ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА**

- 3.1. Каждая кафедра разрабатывает модульные программы в соответствии с государственным образовательным стандартом специальности в пределах часов, отводимых учебным планом;
- 3.2. Кафедра в начале семестра знакомит студентов с календарно-тематическим планом изучения дисциплины, информирует об объеме модулей, графиках и системе контроля и оценки результатов обучения. Сдача модулей проводится по графику в часы практических (семинарских) занятий по основному расписанию.
- 3.3. После сдачи модуля каждым студенту в рейтинговую ведомость (см. формы приложений) выставляется рейтинг в баллах. Модуль считается сданным, если студент получил не менее 50 % от максимально возможного количества баллов, которое мог бы получить за этот модуль.
- Студент, не сдавший предыдущий модуль имеет право сдавать следующий модуль по этой дисциплине. Пересдача модуля проводится по графику, устанавливаемому ведущим преподавателем.
- 3.4. Студенты, пропустившие в семестре более 100 учебных часов обязательных аудиторных занятий и неуспевающие по 3 и более дисциплинам, подлежат отчислению из числа студентов в течении семестра (до начала экзаменационной сессии) по представлению деканата за нарушение обязательств, предусмотренных Уставом академии.

### **4. ПРИМЕР внедрения МРСО при изучении дисциплины «Сопротивление материалов»**

Выполним пошаговое представление реализации МРСО на примере дисциплины «Сопротивление материалов».

Дисциплина «Сопротивление материалов» согласно ГОС-2000 имеет трудоемкость 220 часов; изучение проводится в течение двух семестров на втором курсе; формы итогового контроля – зачет (осенне-зимний семестр) и экзамен (весенне-летний семестр); содержание дисциплины разбито на четыре модуля в течение, которых выполняются лабораторные работы и решаются задачи расчетно-графических заданий.

В соответствии с принятым в Белгородской ГСХА «Положением о модульной системе обучения» (далее Положение) устанавливаем основные моменты системы контроля и оценки результатов обучения по дисциплине с учетом содержания и видов занятий, определяемых рабочей программой.

**1 семестр обучения**

*Входной стартовый рейтинг (ВСР)* – 5 баллов.

*Рубежный рейтинг (РР)* за 1 семестр – 30 баллов: в том числе

- Модуль 1 включает пять лабораторных работ и одну задачу РГЗ-1 (максимальная оценка лабораторной работы – 2 балла, максимальная оценка задачи – 4 балла, суммарный рейтинг Модуля 1 –  $PP_{M1}=5\cdot 2+1\cdot 4=14$  баллов);
- Модуль 2 включает четыре лабораторные работы и две задачи РГЗ-1 (максимальная оценка лабораторной работы – 2 балла, максимальная оценка задачи – 4 балла, суммарный рейтинг Модуля 2 –  $PP_{M2}=4\cdot 2+2\cdot 4=16$  баллов).

Промежуточный контроль в виде зачета за семестр обучения осуществляется на основе итогового рубежного рейтинга (ИРР), определяемого суммой баллов ВСР,  $PP_{M1}$  и  $PP_{M2}$  (максимальный рейтинг – 35 баллов, минимальный рейтинг – 17,5 баллов, что составляет 50 % РР за семестр):

$$ИРР=ВСР+PP_{M1}+PP_{M2},$$

$$ИРР_{max}=5+14+16=35 \text{ бал}, ИРР_{min}=0,5\cdot ИРР_{max}=17,5 \text{ баллов}.$$

Окончательное значение ИРР формируется с учетом коэффициента полноты посещения студентами учебных занятий  $K_{П}=n_{факт}/N_{план.}$ , как для каждого модуля дисциплины, так и в целом по семестру.

**2 семестр обучения**

*Рубежный рейтинг (РР)* за 2 семестр – 30 баллов: в том числе

- Модуль 3 включает три лабораторных работы и одну задачу РГЗ-2 (максимальная оценка лабораторной работы – 3 балла, максимальная оценка задачи – 4 балла, суммарный рейтинг Модуля 3 –  $PP_{M3}=3\cdot 3+1\cdot 4=13$  баллов);
- Модуль 4 включает три лабораторных работы и две задачи РГЗ-2 (максимальная оценка лабораторной работы – 3 балла, максимальная оценка задачи – 4 балла, суммарный рейтинг Модуля 4 –  $PP_{M4}=3\cdot 3+2\cdot 4=17$  баллов).

Допуск к выходному контролю формируется на основе ИРР суммированием баллов всех ранее полученных рейтингов (максимальный рейтинг – 65 баллов, минимальный рейтинг – 32,5 баллов, что составляет 50 % РР за два семестра):

$$ИРР=ВСР+PP_{M1}+PP_{M2}+PP_{M3}+PP_{M4},$$

$$ИРР_{max}=5+14+16+13+17=65 \text{ баллов}, ИРР_{min}=0,5\cdot ИРР_{max}=32,5 \text{ баллов}.$$

*Творческий рейтинг (ТР)* – 5 баллов.

Окончательное значение ИРР формируется с учетом коэффициента полноты посещения студентами учебных занятий  $K_{П}=n_{факт}/N_{план.}$ , как для каждого модуля дисциплины, так и в целом по семестру, а также за курс.

*Выходной контроль (ВК)* проводится в виде экзамена в два этапа: 1 – тестирование, 2 – решение ситуационной задачи. Рейтинг ВК составляет 30 баллов, из которых по 15 баллов отводится на оценку тестирования и решения ситуационной задачи.

*Общий рейтинг (ОР)* формируется на основе суммирования всех преды-



дущих рейтинговых показателей текущего контроля:

$$OP = IPR \cdot K_{\Pi} + TP + BP = BCP + (PP_{M1} + PP_{M2} + PP_{M3} + PP_{M4}) \cdot K_{\Pi} + TP + BP.$$

*Итоговый рейтинг* (ИР) студента по дисциплине определяется общим рейтингом с учетом трудоемкости дисциплины «Сопротивление материалов»  $T_{д}=220$  час – по учебному плану соответствующей специальности ( $K_{Т}=T_{д}/100=220/100=2,2$ ):

$$ИР = OP \cdot K_{Т}.$$

Таким образом, основные количественные нормы рейтинговых оценок для различных этапов определены, поэтому приступаем к обработке методики их расчета на основе вычислительных средств программы Microsoft Office Excel 2003.

Рассмотрим подробно методику расчета рейтинговых оценок для конкретного студента. В качестве примера используем данные 2007-2008 учебного года по 21 группе специальности «Механизация сельского хозяйства» инженерного факультета.

### **1 семестр обучения**

Студент Лавроненко А.В. (рисунок 1 строка 7):

BCP – 3 балла;

$PP_{M1}=14$  баллов;

$K_{\Pi1}=36/38=0,95$ ;

$PP_{M2}=12,5$  баллов;

$K_{\Pi2}=24/26=0,92$ ;

$IPR_{зач} = BCP + PP_{M1} \cdot K_{\Pi1} + PP_{M2} \cdot K_{\Pi2} = 3 + 14 \cdot 0,95 + 12,5 \cdot 0,92 = 3 + 13,3 + 11,5 = 27,8$  балла.

Итоговый (промежуточный) контроль за 1 семестр – Зачет (т.к. IPR более 50 % максимального рейтинга за семестр).

Студент Афанасьев Е.В. (рисунок 1 строка 1):

BCP – 2,75 балла;

$PP_{M1}=9$  баллов;

$K_{\Pi1}=28/38=0,74$ ;

$PP_{M2}=8$  баллов;

$K_{\Pi2}=10/26=0,38$ ;

$IPR_{зач} = BCP + PP_{M1} \cdot K_{\Pi1} + PP_{M2} \cdot K_{\Pi2} = 2,75 + 9 \cdot 0,74 + 8 \cdot 0,38 = 2,75 + 6,6 + 3,1 = 12,5$  балла.

Итоговый (промежуточный) контроль за 1 семестр – Незачет (т.к. IPR менее 50% максимального рейтинга за семестр). Предложение – СР/ДОУ.

### **2 семестр обучения**

Студент Лавроненко А.В. (рисунок 2 строка 7):

$PP_{M3}=13,0$  баллов;

$K_{\Pi3}=22/24=0,92$ ;

$PP_{M4}=15,5$  баллов;

$K_{\Pi4}=26/28=0,93$ ;

$IPR = BCP + PP_{M1} \cdot K_{\Pi1} + PP_{M2} \cdot K_{\Pi2} + PP_{M3} \cdot K_{\Pi3} + PP_{M4} \cdot K_{\Pi4} =$   
 $= 3 + 14,0 \cdot 0,95 + 12,5 \cdot 0,92 + 13,0 \cdot 0,92 + 15,5 \cdot 0,93 =$   
 $= 3 + 13,3 + 11,5 + 11,9 + 14,4 = 54,1$  балла.

Допуск к ВР, т.к. IPR более 50 % максимально возможного.

TP=5 баллов;

BP=29 баллов;

$$\begin{aligned} \text{ИРР}_{\text{ЭКЗ}} &= \text{ВСП} + \text{РР}_{\text{М1}} \cdot \text{К}_{\text{П1}} + \text{РР}_{\text{М2}} \cdot \text{К}_{\text{П2}} + \text{РР}_{\text{М3}} \cdot \text{К}_{\text{П3}} + \text{РР}_{\text{М4}} \cdot \text{К}_{\text{П4}} + \text{ТР} + \text{ВР} = \\ &= 3 + 14,0 \cdot 0,95 + 12,5 \cdot 0,92 + 13,0 \cdot 0,92 + 15,5 \cdot 0,93 + 5 + 29 = \\ &= 3 + 13,3 + 11,5 + 11,9 + 14,4 + 5 + 29 = 88 \text{ баллов (рисунок 3 строка 7)} \end{aligned}$$

или окончательно

$$\begin{aligned} \text{ОР} &= \text{ИРР} \cdot \text{К}_{\text{П}} + \text{ТР} + \text{ВР} = \text{ВСП} + (\text{РР}_{\text{М1}} + \text{РР}_{\text{М2}} + \text{РР}_{\text{М3}} + \text{РР}_{\text{М4}}) \cdot \text{К}_{\text{П}} + \text{ТР} + \text{ВР} = \\ &= 3 + (14,0 + 12,5 + 13,0 + 15,5) \cdot 0,92 + 5 + 29 = 88 \text{ баллов (рисунок 3 строка 7)}. \end{aligned}$$

$$\text{ИР} = \text{ОР} \cdot \text{К}_{\text{T}} = 88 \cdot 2,2 = 194 \text{ баллов (рисунок 3 строка 7)}.$$

The screenshot shows an Excel spreadsheet titled 'РЕЙТИНГОВАЯ ВЕДОМОСТЬ ТЕКУЩЕЙ УСПЕВАЕМОСТИ'. The table lists students and their performance metrics across two modules and a final exam. The student Afanashev E.V. is highlighted in row 9.

РЕЙТИНГОВАЯ ВЕДОМОСТЬ ТЕКУЩЕЙ УСПЕВАЕМОСТИ												
По дисциплине СОПРОТИВЛЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ												
2007-08 уч. год		Факультет	Инженерный		2 курс		3 семестр		Группа 21/11			
№	ФИО студента	ВР	Модуль 1			Модуль 2			Рубежный рейтинг			Зачет
			Планир=	Омах=	Омах=	Планир=	Омах=	Омах=	Посещение	Баллы	Рейтинг	
1	Афанасьев Е.В.	2,75	38	9	6,6	26	8	3,1	59	17	12,5	СР/ДОУ
2	Баташов А.С.	2,75	32	8	6,7	26	9	9,0	91	17	18,5	ЗАЧЕТ
3	Белых В.А.	2,25	38	13	13,0	22	10	8,5	94	23	23,7	ЗАЧЕТ
4	Васильев А.Н.	4,25	38	13,5	13,5	26	9	9,0	100	22,5	26,8	ЗАЧЕТ
5	Киреев А.Н.	4,25	36	10,5	9,9	26	9	9,0	97	19,5	23,2	ЗАЧЕТ
6	Конов Е.С.	3	36	10	9,5	22	10	8,5	91	20	20,9	ЗАЧЕТ
7	Лавроненко А.В.	3	36	14	13,3	24	12,5	11,5	94	26,5	27,8	ЗАЧЕТ
8	Ларинцев М.С.	4	36	11,5	10,9	26	8	8,0	97	19,5	22,9	ЗАЧЕТ
9	Литвинов И.А.	2,5	36	10	9,5	22	8,5	7,2	91	18,5	19,2	ЗАЧЕТ
10	Максименко С.В.	4,25	38	11	11,0	24	9	8,3	97	20	23,6	ЗАЧЕТ
11	Плотников А.В.	1,25	34	8	7,2	16	0	0,0	78	8	8,4	СР/ДОУ
12	Севостьянов А.В.	2,5	28	9,5	7,0	14	0	0,0	66	9,5	9,5	СР/ДОУ
13	Шопин И.П.	4	38	12	12,0	26	10	10,0	100	22	26,0	ЗАЧЕТ
14	Юрьев Н.Н.	2,5	34	9,5	8,5	26	7	7,0	94	16,5	18,0	ЗАЧЕТ

Рисунок 1 — Общий вид «Рейтинговой ведомости текущей успеваемости (1 семестр)»

Студент Афанасьев Е.В. (рисунок 2 строка 1):

$$\text{РР}_{\text{М3}} = 6 \text{ баллов};$$

$$\text{К}_{\text{П3}} = 16/24 = 0,67;$$

$$\text{РР}_{\text{М4}} = 8 \text{ баллов};$$

$$\text{К}_{\text{П4}} = 16/28 = 0,54;$$

$$\begin{aligned} \text{ИРР} &= \text{ВСП} + \text{РР}_{\text{М1}} \cdot \text{К}_{\text{П1}} + \text{РР}_{\text{М2}} \cdot \text{К}_{\text{П2}} + \text{РР}_{\text{М3}} \cdot \text{К}_{\text{П3}} + \text{РР}_{\text{М4}} \cdot \text{К}_{\text{П4}} = \\ &= 2,75 + 9 \cdot 0,74 + 8 \cdot 0,38 + 6 \cdot 0,67 + 8 \cdot 0,54 = \\ &= 3 + 6,6 + 3,1 + 4,0 + 4,6 = 21,0 \text{ балл (рисунок 3 строка 1)}. \end{aligned}$$

Не допущен к ВР, т.к. ИРР менее 50 % максимально возможного.

$$\text{ТР} = 0 \text{ баллов};$$

$$\text{ВР} = 0 \text{ баллов};$$

$$\text{ИРР}_{\text{ЭКЗ}} = \text{ВСП} + \text{РР}_{\text{М1}} \cdot \text{К}_{\text{П1}} + \text{РР}_{\text{М2}} \cdot \text{К}_{\text{П2}} + \text{РР}_{\text{М3}} \cdot \text{К}_{\text{П3}} + \text{РР}_{\text{М4}} \cdot \text{К}_{\text{П4}} + \text{ТР} + \text{ВР} =$$

$$=2,75+9\cdot 0,74+8\cdot 0,38+6\cdot 0,67+8\cdot 0,54+0+0=3+6,6+3,1+4,0+4,6+0+0=21,0 \text{ балл,}$$

или окончательно

$$OP=IPR\cdot K_{\Pi}+TP+BP=BCP+(PP_{M1}+PP_{M2}+PP_{M3}+PP_{M4})\cdot K_{\Pi}+TP+BP=$$

$$=3+(9+8+6+8)\cdot 0,62+0+0=21,0 \text{ балл (рисунок 3 строка 1).}$$

$$IPR=OP\cdot K_T=21\cdot 2,2=46 \text{ баллов.}$$

Таким образом, на основании расчета рейтинговых оценок установлено:

1) по величине  $OP=88$  баллов студент Лавроненко А.В. получает оценку «Отлично» и имеет  $IPR=194$  баллов, что отмечается в соответствующих документах;

2) в отношении студента Афанасьева Е.В. имеем следующие данные —  $OP=21$  балл и  $IPR=46$  баллов, не допущен к  $BP$  по причине наличия задолженностей по отчетным модулям за оба семестра, в этой связи студент Афанасьев Е.В. не выполнил программу дисциплины (предложение  $CP/DOU$ ).

The screenshot shows an Excel spreadsheet titled 'РЕЙТИНГОВАЯ ВЕДОМОСТЬ ТЕКУЩЕЙ УСПЕВАЕМОСТИ'. The data is organized as follows:

РЕЙТИНГОВАЯ ВЕДОМОСТЬ ТЕКУЩЕЙ УСПЕВАЕМОСТИ														
По дисциплине СОПРОТИВЛЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ														
2007-08 уч. год		Факультет		Инженерный		2 курс		4 семестр		Группа 21/1И				
№	ФИО студента	Модуль 3			Модуль 4			Рубежный рейтинг		BP (экзамен)				
		Посещение	Баллы	Рейтинг	Посещение	Баллы	Рейтинг	Посещение	Баллы	Рейтинг	Допуск	Тест	Задача	Итог
1	Афанасьев Е.В.	16	6,0	4,0	16	8,0	4,6	62	14,0	21,0	СР/ДОУ	0	0	0,0
2	Баташов А.С.	14	7,0	4,1	16	6,0	3,4	58	13,0	26,0	СР/ДОУ	0	0	0,0
3	Белых В.А.	20	9,5	7,9	8	13,5	3,9	54	23,0	35,5	Допуск	12	12	24,0
4	Васильев А.Н.	18	10,5	7,9	8	13,5	3,9	50	24,0	38,5	Допуск	11	13	24,0
5	Киреев А.Н.	20	9,0	7,5	28	10,0	10,0	92	19,0	40,7	Допуск	10	10	20,0
6	Конев Е.С.	18	10,5	7,9	8	13,5	3,9	50	24,0	32,7	Допуск	13	11	24,0
7	Лавроненко А.В.	22	13,0	11,9	26	15,5	14,4	92	28,5	54,1	Допуск	15	14	29,0
8	Ларинцев М.С.	20	8,0	6,7	28	8,0	8,0	92	16,0	37,6	Допуск	8	8	16,0
9	Литвинов И.А.	8	6,0	2,0	16	6,0	3,4	46	12,0	24,6	СР/ДОУ	0	0	0,0
10	Максименко С.В.	18	11,5	8,6	8	12,5	3,6	50	24,0	35,8	Допуск	14	10	24,0
11	Плотников А.В.	12	9,0	4,5	14	13,5	6,8	50	22,5	19,7	СР/ДОУ	0	0	0,0
12	Севостьянов А.В.	18	8,0	6,0	16	14,0	8,0	65	22,0	23,5	СР/ДОУ	0	0	0,0
13	Шопин И.П.	20	15,5	12,9	8	12,5	3,6	54	28,0	42,5	Допуск	13	11	24,0
14	Юрьев Н.Н.	20	7,0	5,8	20	7,0	5,0	77	14,0	28,8	СР/ДОУ	0	0	0,0

Рисунок 2 — Общий вид «Рейтинговой ведомости текущей успеваемости (2 семестр)»

Microsoft Excel - MPCO БелГСХА Сопромат 07-08 (дораб)

Файл Правка Вид Вставка Формат Сервис Данные Окно Справка

Введите вопрос

M23

А В С D E F G H I J K L M N O

1 **ВЕДОМОСТЬ УЧЕТА РЕЙТИНГА**

2

3 По дисциплине **СОПРОТИВЛЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ**

4 2007-08 уч. год Факультет Инженерный 2 курс Группа 21/ИИ

5

6

7 № ФИО студента № зач.кн. ВСР Рубежный рейтинг в Баллах Допуск ВР Оценка ИР

8 5 14 16 13 17 65,0 32,5 30 ТР ОР 5-бальн

9 1 Афанасьев Е.В. 123456 2,75 6,6 3,1 4,0 4,6 21,0 СР/ДОУ 0,0 0 21 неуд 46

10 2 Баташов А.С. 123457 2,75 6,7 9,0 4,1 3,4 26,0 СР/ДОУ 0,0 3 29 неуд 64

11 3 Белых В.А. 123458 2,25 13,0 8,5 7,9 3,9 35,5 Допуск 24,0 3 62 удов 137

12 4 Васильев А.Н. 123459 4,25 13,5 9,0 7,9 3,9 38,5 Допуск 24,0 3 65 удов 144

13 5 Киреев А.Н. 123460 4,25 9,9 9,0 7,5 10,0 40,7 Допуск 20,0 5 66 удов 145

14 6 Конев Е.С. 123461 3 9,5 8,5 7,9 3,9 32,7 Допуск 24,0 5 62 удов 136

15 7 Лавроненко А.В. 123462 3 13,3 11,5 11,9 14,4 54,1 Допуск 29,0 5 88 отлично 194

16 8 Ларинцев М.С. 123463 4 10,9 8,0 6,7 8,0 37,6 Допуск 16,0 0 54 удов 118

17 9 Литвинов И.А. 123464 2,5 9,5 7,2 2,0 3,4 24,6 СР/ДОУ 0,0 0 25 неуд 54

18 10 Максименко С.В. 123465 4,25 11,0 8,3 8,6 3,6 35,8 Допуск 24,0 3 63 удов 138

19 11 Плотников А.В. 123466 1,25 7,2 0,0 4,5 6,8 19,7 СР/ДОУ 0,0 4 24 неуд 52

20 12 Севостьянов А.В. 123467 2,5 7,0 0,0 6,0 8,0 23,5 СР/ДОУ 0,0 2 26 неуд 56

21 13 Шопин И.П. 123468 4 12,0 10,0 12,9 3,6 42,5 Допуск 24,0 3 69 хорошо 153

22 14 Юрьев Н.Н. 123469 2,5 8,5 7,0 5,8 5,0 28,8 СР/ДОУ 0,0 3 32 неуд 70

23

24

25

26 Заведующий кафедрой

27

28 Ведущий преподаватель

29

30

31

Готово

Ведомость ТекР 2 к 4 сем Ведомость учета ИР по курсу

NUM

Готово

пуск

Материал для мето...

7. Chris Rea - Lookin...

Материал к методи...

Microsoft Excel - MPC...

RU

11:37

Рисунок 3 — Общий вид «Ведомости учета рейтинга»

## 5. ДОКУМЕНТАЦИЯ

Утверждаю  
Зав. кафедрой \_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

## ГРАФИК ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И СДАЧИ МОДУЛЕЙ

Вид занятий	Всего часов,  70	Неделя занятий																	ИРР (зачет)
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
		Номера тем лекций и лабораторно-практических занятий в 4 семестре																	
		Модуль 1 (18 час)						Модуль 2 (14 час)						Модуль 3 (4 час)					
Лекции	20	1, 2		3		4		5		6		7		8		9		10	
Лабораторно-практические занятия	16		1		2		2,3		3		4		4		5		6		
Самостоятельная работа	34		КР		КР		КР				КР		КР		КР		КР		
Рубежный контроль			ВР		ТК		ТК		РР	ТК		ТК		ТК		РР		РР	

Ведущий преподаватель \_\_\_\_\_

**ВК** – входной рейтинг (ВСП, ВХ)

**КР** – контрольная работа перед лабораторно-практическими занятиями (3 вопроса и 15 минут)

**ТК** – текущий контроль (опрос студентов)

**РР** – рубежный рейтинг по модулям (промежуточный)

**ИРР** – итоговый рубежный рейтинг (суммарный рейтинг по модулям дисциплины)

**Зачет** – выходной рейтинг

## РЕЙТИНГОВАЯ ВЕДОМОСТЬ ТЕКУЩЕЙ УСПЕВАЕМОСТИ

по дисциплине \_\_\_\_\_

группы \_\_\_\_\_ факультета \_\_\_\_\_

Фамилия, инициалы студента	ВР	Модуль 1			Модуль 2			Модуль 3			ИРР			Зачет	Экзамен	ГР	ОР
		N <sub>ПЛАН</sub> - ; O <sub>МАХ</sub> -			N <sub>ПЛАН</sub> - ; O <sub>МАХ</sub> -			N <sub>ПЛАН</sub> - ; O <sub>МАХ</sub> -									
		Посещено и зачтено занятий, ч	Получено баллов	Рейтинг по модулю	Посещено и зачтено занятий, ч	Получено баллов	Рейтинг по модулю	Посещено и зачтено занятий, ч	Получено баллов	Рейтинг по модулю	Посещено и зачтено занятий, ч	Получено баллов	Рейтинг				

Зав. кафедрой

Ведущий преподаватель



Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
 Департамент научно-технологической политики и образования  
 ФГОУ ВПО  
 «Белгородская государственная сельскохозяйственная академия»

Форма обучения \_\_\_\_\_

Экзаменационная ведомость № \_\_\_\_\_  
 по дисциплине \_\_\_\_\_

Учебный год \_\_\_\_\_ Семестр \_\_\_\_\_ Академгруппа \_\_\_\_\_

Фамилия, имя, отчество преподавателей \_\_\_\_\_

Дата экзамена \_\_\_\_\_

№ п/п	Ф.И.О. студента	Номер зачётной книжки	Экзаменационная оценка		Подпись преподава- теля	Общий рейтинг
			цифрой	прописью		



Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Департамент научно-технологической политики и образования  
ФГОУ ВПО  
«Белгородская государственная сельскохозяйственная академия»

Форма обучения \_\_\_\_\_

**Зачетная ведомость № \_\_\_\_\_**  
по дисциплине \_\_\_\_\_

Учебный год \_\_\_\_\_ Семестр \_\_\_\_\_ Академгруппа \_\_\_\_\_

Фамилия, имя, отчество преподавателей \_\_\_\_\_

Сроки проведения зачета \_\_\_\_\_

№ п/п	Ф.И.О. студента	Номер зачётной книжки	Дата приема	Отметка о сдаче	Подпись преподавателя	Общий рейтинг

<p><b><u>Перевод в стандартную четырехбалльную схему:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Отлично (5) – 86-100 баллов (86-100 %);</li> <li>➤ Хорошо (4) – 68-85 баллов (68-85 %);</li> <li>➤ Удовлетворительно (3) – 51-67 баллов (51-67 %);</li> <li>➤ Неудовлетворительно (2) – менее 0,5 (50 %).</li> </ul>	<p><b><u>При ИРР равном менее 0,5 (50 %):</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 35-50 % от максимального количества баллов – самостоятельная подготовка;</li> <li>➤ Менее 35 % от максимального количества баллов – дополнительные образовательные услуги (ДОУ).</li> </ul>
<p><b><u>Дополнительные образовательные услуги (ДОУ):</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 0 - 10 % от максимального количества баллов ИРР – доу на 50 % часов пропущенных аудиторных занятий;</li> <li>➤ 11- 20 % от максимального количества баллов ИРР – доу на 35 % часов пропущенных аудиторных занятий;</li> <li>➤ 21- 30 % от максимального количества баллов ИРР – доу на 25 % часов пропущенных аудиторных занятий;</li> <li>➤ 31- 35 % от максимального количества баллов ИРР – доу на 10 % часов пропущенных аудиторных занятий.</li> </ul>	

Положение о единых требованиях к контролю и оценке результатов обучения: Методические рекомендации по практическому применению модульно-рейтинговой системы обучения. /Бреславец П.И., Акинчин А.В., Добрунова А.И., Дронов В.В., Казаков К.В., Пастухов А.Г., Стребков С.В., Трубчанинова Н.С., Черных А.И. –Белгород: Изд-во Белгородской ГСХА, 2009. -19 с.

Подписано в печать \_\_\_\_\_.

Объем 1,0 уч.-изд. л.

Тираж \_\_\_\_\_

Заказ № \_\_\_\_\_

308503. Белгородская обл., Белгородский р-он., п. Майский, ул. Вавилова, 1  
Типография ФГОУ ВПО «БелГСХА»

